

马克思主义 视域下

Research on the Social Development of the Minority

Areas in Southwest China through the Marxist View

西南少数民族地区社会发展研究

吴明永 曾咏辉 著

中国社会科学出版社

本书出版得到长江师范学院学术著作出版基金资助

马克思主义

Research on the Social Development of the Minority

视域下

Areas in Southwest China through the Marxist View

西南少数民族地区社会发展研究

吴明永 曾咏辉 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义视域下西南少数民族地区社会发展研究 / 吴明永、曾咏辉著。
—北京：中国社会科学出版社，2013.12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3446 - 7

I. ①马… II. ①吴… ②曾… III. ①少数民族—民族地区—社会
发展—研究—西南地区 IV. ①K280.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 247415 号

出版人 赵剑英

责任编辑 夏侠

责任校对 韩天炜

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名：中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2013 年 12 月第 1 版

印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14.75

插 页 2

字 数 242 千字

定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010-64009791

版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
一 选题的理论价值和实践价值	(2)
(一)选题的理论价值	(3)
(二)选题的实践价值	(4)
二 研究现状综述	(6)
(一)国内研究综述	(6)
(二)国外研究综述	(26)
三 研究构想与研究方法	(27)
(一)研究构想	(28)
(二)研究方法	(29)
四 研究的重点、难点和创新点	(30)
(一)研究重点	(30)
(二)研究难点	(31)
(三)研究创新点	(31)
 第一章 马克思主义民族理论及其在中国的运用和发展	(33)
一 马克思主义民族理论及其发展	(33)
(一)马克思恩格斯民族理论的创立及其主要观点	(33)
(二)列宁对马克思主义民族理论的新发展	(38)
(三)斯大林对马克思主义民族理论的新贡献	(41)
二 毛泽东思想民族理论的形成与发展	(44)
(一)马克思主义民族理论在中国的早期传播	(44)

(二)毛泽东思想民族理论奠定了民族平等和民族团结的 基础	(48)
三 中国特色社会主义民族理论的形成和发展	(54)
(一)邓小平民族理论着眼于实现民族发展	(54)
(二)江泽民对马克思主义民族理论的创新强调民族 自身发展	(59)
(三)胡锦涛在解决民族问题上的创新凸显科学发展观	(63)
第二章 西南少数民族地区社会发展取得的主要成就	(68)
一 西南少数民族地区政治建设明显进步	(71)
(一)社会主义制度不断巩固,党的领导不断加强	(71)
(二)少数民族当家做主的权益得到保障	(73)
(三)促进民族团结,维护了国家统一	(77)
二 西南少数民族地区经济实力大幅提升	(80)
(一)综合经济实力大幅度跃升	(81)
(二)特色经济成效明显	(85)
(三)扶贫攻坚成效显著	(87)
(四)改革开放取得新的进步	(89)
三 西南少数民族地区文化事业整体发展良好	(91)
(一)文化事业发展迅速	(91)
(二)传统文化得到保护和弘扬	(92)
(三)民族文化产业初具规模	(93)
四 西南少数民族地区社会建设全面展开	(94)
(一)生活水平大幅度提高	(95)
(二)基础设施明显改观	(96)
(三)教育事业迅速发展	(96)
(四)医疗卫生条件显著改善	(97)
五 西南少数民族地区社会发展取得成就与马克思主义 民族理论的关系	(98)
(一)社会发展成就的取得缘于马克思主义民族理论的指导	(99)
(二)社会发展成就是对马克思主义民族理论科学性的检验	(100)

第三章 西南少数民族地区社会发展存在的主要问题	(103)
一 西南少数民族地区民主政治建设任务艰巨	(103)
(一)基层政治民主不完善	(104)
(二)安全稳定隐患依然存在	(105)
(三)部分人政治意识不清	(107)
二 西南少数民族地区经济发展的问题	(109)
(一)经济发展水平总体偏低	(110)
(二)三大产业发展结构不平衡	(111)
(三)地域、城乡、群体之间发展差别明显	(116)
三 西南少数民族地区文化软实力不强	(118)
(一)部分地区民族文化发展重点不清	(118)
(二)民族传统文化传承面临危机	(119)
(三)文化产业发展程度不高	(120)
四 西南少数民族地区社会事业发展的问题	(122)
(一)基础设施建设较差	(123)
(二)人民生活局部依然贫困	(124)
(三)教育水平不高	(125)
(四)医疗卫生事业发展程度较低	(127)
第四章 西南少数民族地区社会发展存在问题的原因分析	(129)
一 西南少数民族地区民主政治建设任务艰巨的主要原因	(130)
(一)少数民族群众政治参与热情不高	(130)
(二)基层政府工作难度较大	(133)
二 西南少数民族地区经济发展不平衡的主要原因	(135)
(一)复杂的地理环境制约经济发展	(135)
(二)基础设施建设成本高昂	(136)
(三)发展理念方面的原因	(137)
(四)产业布局方面的原因	(138)
三 西南少数民族地区文化软实力不强的主要原因	(139)
(一)传统民族文化受到市场经济的冲击和排挤	(139)

(二)文化传承受到民族传统文化自身的局限	(141)
(三)敌对势力的渗透和破坏	(142)
(四)民族文化产业发展缺乏活力	(143)
四 西南少数民族地区社会事业发展总体较落后的 主要原因	(144)
(一)地理位置和社会环境特殊	(145)
(二)社会建设优先顺序的考量	(146)
(三)社会心理因素的影响	(147)
(四)政策执行不力的问题	(147)
第五章 西南少数民族地区社会发展对策研究	(149)
一 西南少数民族地区政治文明建设对策研究	(149)
(一)以贯彻落实自治法为基础推进法治进程	(150)
(二)以基层党组织为核心推动基层民主建设	(157)
(三)以执政为民为理念提高政府执政能力建设	(159)
(四)以“两个共同”为目标促进社会和谐发展	(161)
二 以产业结构调整为龙头推动西南少数民族地区 经济又好又快发展	(163)
(一)调整产业结构是加快西南少数民族地区经济 发展的内在动力	(164)
(二)理性推动“西部大开发”战略的实施	(168)
三 以文化产业发展为重点提升西南少数民族地区 文化软实力	(170)
(一)坚持西南少数民族地区文化发展社会主义方向	(170)
(二)促进西南少数民族地区民族传统文化的传承与 创新	(173)
(三)以文化产业发展为重点,促进西南少数民族地区 文化大发展大繁荣	(175)
四 以民生为导向实现社会事业全面发展	(178)
(一)采取多种措施加快西南少数民族地区教育发展	(178)
(二)以民生为导向推动社会保障事业发展	(183)

结论	(189)
参考文献	(191)
附录 1	(201)
附录 2	(207)
后记	(224)

导 论

我国是一个幅员辽阔、有着 56 个民族的统一多民族国家。“民族问题是社会总问题的一部分”，而且民族问题具有重要性、敏感性、长期性和复杂性的特点。处理好民族问题，维护各民族长期的稳定和团结，实现各民族的共同繁荣富裕，是中国特色社会主义事业建设的重要内容。如果民族问题解决得不好，肯定会对建设中国特色社会主义的进程产生不利影响，甚至阻碍和破坏这个进程。正如邓小平同志指出的，如果出现两极分化，民族间、地区间发展差距太大，民族矛盾、地区矛盾、阶级矛盾都会发展，相应地中央和地方的矛盾也会发展，就可能出乱子。^①从国际上多民族国家的分裂、动荡的情况看，民族问题是重要的因素。20 世纪 80 年代末和 90 年代初，东欧社会主义国家剧变，苏联解体以及这些地区的冲突和战争不断，其中很重要的因素是没有解决好民族问题。世界其他地区的冲突和国内、国家间的战争，大都与民族问题有关。因此，民族问题是当今世界的热点问题之一，是必须重视的社会问题和重要的政治问题。

江泽民同志多次指出：“民族问题始终是马克思主义理论中的一个重要问题。”“民族问题始终是中国革命和建设中的一个重大问题。中国共产党从一成立就非常重视民族问题”。“民族问题是关系到我们的祖国统一、社会稳定、边防巩固、建设成功的大问题”。“在社会主义条件下，正确处理民族问题是一个带根本性的问题”。

^① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 364 页。

西南少数民族地区是我国民族种类、民族人口最多，民族构成最复杂的地区，也是我国民族文化最富集、多样性最突出的地区。同时，西南少数民族地区也是边境线长、边境地区居住的少数民族多的地区。由此可见，西南少数民族地区的社会稳定事关国家的安危。

西南少数民族地区历来受到党和国家领导人的重视。邓小平同志在《关于西南少数民族问题》的讲话中，多次指出西南是“我们中国的少数民族最多的地区”，“而且情况也比较复杂”，“西南最复杂的又是最重大的问题——民族团结问题”，“少数民族问题解决得不好，国防问题就不可能解决好”，^①“西南的民族问题复杂，西南民族问题必须解决好。这涉及各方面的工作”。“在国际国内的错综复杂的情况下，我们应该高度重视民族问题”，“如果国家不统一，民族不团结，就没有社会的稳定，就无法集中进行经济建设，各民族也就不可能实现共同发展”。“国家统一、民族团结，则政通人和、百业兴旺；国家分裂，则丧权辱国、人民遭殃。”^②

由于西南少数民族地区所具有的特殊性、复杂性、重要性，因而，西南少数民族地区历来是学者们研究的热点。

一 选题的理论价值和实践价值

对于幅员辽阔、东西部发展不平衡的中国来说，西南少数民族地区经济社会发展的研究，是实现建社会主义和谐社会、全面建设小康社会和实现社会主义现代化这三大时代目标必须要解决的基础性问题。解决西南少数民族地区的经济社会发展问题，必须以马克思主义民族理论为指导，更需要坚持解放思想、实事求是、与时俱进的精神，不断根据变化的实际发展民族理论，又用不断发展的民族理论指导民族问题的解决。故此，研究该选题，具有重大的理论价值和实践价值。

^① 《邓小平文选》第一卷，人民出版社 1994 年版，第 161 页。

^② 同上。

(一) 选题的理论价值

1. 研究西南少数民族地区社会发展，有利于发展马克思主义民族理论

“民族问题是社会总问题的一部分。”马克思主义民族理论是一个庞大的理论体系，是马克思主义科学社会主义的重要组成部分。马克思主义对民族和民族发展问题进行了规律性研究，指出其与社会问题、阶级问题、革命问题甚至国家统一问题都有密切关联。在多民族的中国，民族问题是一个重大的社会问题，更是一个重大的政治问题，是中国特色社会主义道路上必须首先要重视和解决的问题。西南少数民族地区的民族发展问题只是中国民族问题的一个缩影。西南少数民族地区社会发展的实践，是马克思主义民族理论基本原理与西南少数民族地区具体情况的结合，是马克思主义民族理论在西南少数民族地区社会发展实践中的运用。故此，研究西南少数民族地区社会发展，根据不断变化的民族问题实际来运用和充实马克思主义民族理论，重点探讨如何实现“两个共同”的目标，不仅能够有效地解决西南少数民族地区政治、经济、文化和社会等方面的问题，还能坚持和发展马克思主义民族理论。

2. 研究西南少数民族地区社会发展，有利于丰富中国特色社会主义理论

西南少数民族地区是西部大开发战略和沿边开放的核心腹地，是扶贫开发的直接对象，其社会发展，与社会主义新农村密切相关。西南民族地区是我国少数民族人口最多、民族构成最复杂的地区，也是我国民族文化最富集、多样性最突出的地区。在解决民族问题方面，中国共产党自成立以来，就有着鲜明的特色，至今形成了成功的经验。成功的民族理论是中国特色社会主义理论体系中的重要部分。现在在不断变化，新问题层出不穷，解决民族问题的新思维、新经验、新方法也在不断形成，中国特色社会主义理论也就在不断地发展和完善。

3. 研究西南少数民族地区社会发展，有利于拓展科学发展观的内涵

西南少数民族地区的社会发展问题，涉及政治、经济、文化和社会等方方面面，民族团结等问题牵一发而动全身，民族发展问题具有决定性的作用。当前，在国家经济发展成就斐然的同时，如何能够有效地带动西南少数民族地区的发展步入快车道，共享改革开放发展带来的成果。此外，如何统筹兼顾，建设五位一体的和谐社会。如何有针对性地解决西南少数民族地区民族团结这一先决性问题，以及经济和社会建设落后这一与少数民族群众生产生活密切相关的实际问题，科学发展观都已经做出了明确表述：“科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。”^① 在“必须把各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展作为主题”这一要求之下，深入细致地研究西南少数民族地区社会发展问题，对于拓展科学发展观的科学内涵，对于深入贯彻落实科学发展观，其效果是显而易见的。

（二）选题的实践价值

1. 是维护政治稳定，构建和谐社会的需要

我国是一个有着 56 个民族的统一的多民族国家，我国的民族问题具有长期性、复杂性、重要性和敏感性的特点。“民族问题是关系到我们的祖国统一、社会稳定、边防巩固、建设成功的大问题”。关于这一点，已经分崩离析的前苏联和正在冲突不断的中东地区，都给了我们深刻的教训。民族问题是重大的政治问题。我国西南地区民族多、边境线长、边境地区居住的大都是少数民族，西南地区是我国少数民族人口最多、民族构成最复杂的地区，也是我国民族文化最富集、多样性最突出的地区。这些复杂因素都是导致政治不稳定和社会动荡的诱因，一旦处理不好，各种矛盾激化与交织，就会产生严重的不稳定事件，给社会带来不和谐。因此，对西南民族地区社会发展进行研究，可以为西南民族地区的社会发展提供理论指导，是促进西南少数民族地区改革、发展、稳定的重要途径，也是

^① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》，《人民日报》2007 年 10 月 25 日。

维护西南少数民族地区政治稳定和社会和谐的需要。

2. 是维护祖国统一和国家安全的需要

我国西南少数民族地区拥有大量边疆区域。6个省（自治区、直辖市）中有3个是边境地区（广西、云南、西藏）。广西西南部与越南东北部山水相连，广西的东兴、防城、宁明、凭祥、龙州、大新、靖西、那坡8个边境县（市、区），与越南的广宁、谅山、高平、河江4个省接壤，陆地边境线长1020公里。云南省分别与缅甸、老挝、越南接壤，边境线长4061公里，有16个少数民族跨境而居。我国西藏地区和印度的阿鲁纳恰尔邦之间有长达1050公里的边界。邓小平指出：“西南的国界线从西藏到云南、广西，有几千公里，在这么长的边境上，居住的绝大多数是少数民族。少数民族的问题解决得不好，国防问题就不可能解决好。因此从西南的情况来说，单就国防问题考虑，也应该把少数民族工作摆在很高的位置。”^① 西南少数民族地区社会稳定、社会发展与国家安全息息相关。西南民族地区是我国西南的屏障，只有西南地区社会保持稳定，才能保证国家西南边防的安全，才能瓦解民族分裂势力的阴谋，才能挫败“藏独分子”分裂国家的图谋，才能捍卫国家的主权和领土完整。然而，影响西南民族地区稳定的因素又是多方面的，主要有历史因素、经济因素、政治因素、文化因素和国际因素的影响。其中，国际因素对西南民族地区的发展稳定有着重要的影响。西南民族地区位于我国西南边疆，与其他国家接壤，有些民族是跨界民族，因而，西南民族地区的稳定涉及一些国际性问题，极端民族分裂势力、恐怖分子、国际犯罪集团等在国外反华势力的支持下，频繁地对我国边疆地区进行分裂活动，严重影响了边疆地区的稳定和国家安全。因此，除加强国际合作和国际交流，共同消灭民族分裂势力、恐怖分子，维护地区的稳定和安全外，西南民族地区自身的发展与稳定，成为西南地区稳定和国家安全的决定性因素。研究西南民族地区发展稳定与国家对其的支持，是实现西南民族地区的稳定，维护国家统一和国家安全的需要。

^① 《邓小平文选》第一卷，人民出版社1994年版，第161页。

3. 是建设社会主义新农村的现实需要

西南少数民族地区，是山区、农区、牧区、林区等各种功能区的结合体，但该地区最重要最鲜明的特色还是“农村”。建设社会主义新农村，是深入贯彻落实科学发展观，构建社会主义和谐社会的重要内容。“三农”问题是西南少数民族地区现存的最重要问题之一，“三农”问题的解决，在整个西南少数民族地区的发展中，起到了提纲挈领的基础作用。与东部发达地区相比，西南少数民族地区的农民、农业和农村的发展也存在着相当大的问题，与全面小康和社会主义和谐社会的要求差距较大。研究西南少数民族地区社会发展，就是要深刻而客观地认识到本地区在社会发展方面，尤其是“三农”方面存在的各种问题。并针对这些问题，因地制宜地提出发展对策，最终实现“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”这一社会主义新农村的总体要求。西南少数民族地区社会主义新农村的实现，不仅是中央“兴边富民”政策的落实，是西部大开发战略的成功，更是实现全面建设小康社会的需要。

二 研究现状综述

民族问题是近来复杂多变、动荡不安国际局势的一个重要原因。中东的“火药桶”更是因民族问题而闻名，发生在埃及、利比亚和叙利亚的动荡无不与民族问题有关。民族问题越来越成为各国政府和学界关心的重大问题。西南少数民族地区的经济社会发展涉及民族学、政治学、社会学、历史学、管理学、经济学等多部门学科。不同领域的专家学者对西南少数民族地区经济社会发展进行了全方位的研究，研究成果浩如烟海，提出的理论见仁见智。综合来看，对西南少数民族地区经济社会发展的研究主要集中在如下几个方面：

(一) 国内研究综述

1. 关于马克思主义民族理论的研究

中国是社会主义国家，坚持马克思主义为根本指导思想。马克思主义民族观顺理成章地成为我国民族工作的指导思想。马克思主义民族观，

“就是以马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义世界观和方法论为指导的关于民族和民族问题以及如何科学地认识和正确地处理民族问题的一系列基本观点、原则和方法的总和。”^① 不仅包括由马克思、恩格斯、列宁和斯大林根据无产阶级革命实践首创的马克思主义民族理论；在马克思主义民族理论指导中国社会主义革命、建设和改革的实践过程中，积累了中国化的马克思主义民族理论。以毛泽东、邓小平、江泽民和胡锦涛为代表，在各个时期的民族工作方面也取得了越来越大的成绩，形成了越来越成熟的经验，形成了一脉相承而又独具特色的民族理论。对这些理论成果，学术界都有更深层次的解读。

（1）关于传统马克思主义民族理论的研究

马克思和恩格斯的民族理论。宋仕平等认为，马克思主义早期民族思想主要包括：共同的语言促进了民族共同体的形成、民族本身的生产力发展水平决定了民族之间的交往关系、任何民族都有其优越性和历史性、民族问题的解决以消灭私有制为前提而非单纯的政治解放、民族和国家一样，最终都是要消亡的。^② 华辛芝系统地分析了马克思和恩格斯的民族问题著作。他认为，马克思恩格斯民族问题的基本观点主要包括如下十个方面：民族和民族问题的发展规律、无产阶级政党对待民族问题的根本政策、民族殖民地、被压迫民族的解放运动与无产阶级革命运动的关系、民族解放运动、区分革命与反动的民族运动、弱小民族争取民族解放、无产阶级国家形式、民族的社会历史阶段性质、现代资本主义民族的形成及其历史作用。^③ 许立坤特别强调了马克思恩格斯民族思想中民族和阶级的相关性：民族是由不同阶级组成的，并且阶级的划分比民族的划分更深刻更重要；阶级压迫和阶级剥削造成了民族压迫而不是民族压迫导致了阶级压迫；压迫其他民族的民族是不自由的民族，也是不可能获得解放的民族；

^① 王训礼、马新林：《试论马克思主义民族观的产生、形成和发展》，《东岳论丛》1999年第2期。

^② 宋仕平、娜拉：《试论马克思恩格斯的早期民族思想》，《社会主义研究》2004年第5期。

^③ 华辛芝：《马克思、恩格斯关于民族问题的著作概述》，《世界民族》1998年第2期。

民族剥削的消灭以人对人剥削的消灭为前提。^① 朱西周考察《共产党宣言》认为，马克思恩格斯早就提出，民族问题的实质是阶级问题，民族问题从属于阶级问题，共产党通过阶级斗争的方式来领导民族革命，上升为各民族的领导阶级。^② 当然，马克思和恩格斯作为马克思主义科学社会主义和民族理论的创立者，树立了社会主义民族工作的基本准则，他们的理论成果远不止如此，限于篇幅而不再赘述。

列宁的民族理论。詹真荣等认为，列宁对马克思主义民族观的贡献主要有四个方面。在民族发展规律方面：发展了马克思主义民族殖民地问题理论、论证了民族问题的重要性和长期性、提出了社会主义民族接近和融合的理论。在民族平等方面：无产阶级民族平等观能实现事实上的平等，优于虚假的资产阶级民族平等；民族发展有先进与落后之分，无优劣之别；完善民族法制是实现民族平等的根本保证；无产阶级政党领导消灭民族之间事实上的不平等。在国家形式方面，反对盲目的民族自决，民族区域自治是多民族国家建立现代国家的普遍原则。列宁与资产阶级民族主义主要倾向做了针锋相对的斗争。^③ 陈怡也认为，列宁的民族理论主要包括民族自决权理论、民族平等团结理论、民族法制理论三个方面。列宁特别重视法制在维护民族平等和促进民族团结方面的作用，“保障少数民族权利问题，只有在不离开平等原则的彻底的民主国家中，通过全国性的法律才能解决。”^④ 她还认为，当前俄罗斯依然面临着复杂多变的民族问题，吸取列宁民族理论中的精华，能够有效地解决俄罗斯当前的民族问题。^⑤ 郭维利系统地梳理了列宁的民族纲领和民族政策，坚持各民族和民族语言一律平等、坚持各民族工人的联合和团结即阶级斗争高于民族斗争、在国

^① 许立坤：《试论马克思恩格斯的民族观》，《广西民族学院学报》1996年第2期。

^② 朱西周：《试论马克思恩格斯〈共产党宣言〉中关于民族问题的理论》，《电子科技大学学报》（社科版）2005年第2期。

^③ 詹真荣、熊乐兰：《论列宁关于民族问题的基本观点》，《马克思主义研究》2006年第12期。

^④ 《列宁论民族问题》，民族出版社1987年版，第242页。

^⑤ 陈怡：《列宁的民族理论：学习与思考》，《西伯利亚研究》2006年第5期。

家形式上坚持自治制反对联邦制、无产阶级应领导殖民地民族解放运动、给予少数民族特殊的发展政策。^①

斯大林的民族理论。在马克思主义民族理论方面，斯大林贡献颇多，“自 1901 年至 1952 年长达 50 年的写作实践中，斯大林共著有关民族问题著述 150 余篇，达 50 余万字。其中全文专门论述民族问题的著述有 94 篇，部分章节论述民族问题的著述 62 篇。”“十月革命之后总共 35 年内斯大林所写关于民族问题的著述占著述总数的 91.7%，列宁逝世之后的著述占著述总数的 52.8%。”^②

孟宪波认为，斯大林民族政策的主要理念包括“平等、团结、繁荣是斯大林民族政策的三驾马车”和“反分裂、倡集权、政治化是斯大林民族政策的三大目的”两个方面。^③ 吴恺则从反面揭露了斯大林民族政策的失误：大俄罗斯沙文主义伤害了民族之间的情感、名为联邦制实为单一制的国家结构形式、过于集中的经济体制对民族经济的抑制、把民族问题上升到阶级问题的阶级斗争扩大化等四个方面。这些问题的持续发酵，最终形成了苏联解体的民族动力。^④ 尽管有局限性，但斯大林关于民族的定义和民族四个特征的描述，在他所处那个年代，依然是很大的进步，对当时各种反动民族理论的肃清，是一个巨大的贡献。吴楚克也有类似的看法，他揭示了前苏联等社会主义国家处理民族问题的错误：一是忽略了民族问题的长期性，将民族问题的解决寄托在了公有制的实现之上；二是“试图以无产阶级利益完全代替民族利益，以无产阶级国际主义需要顶替民族正当要求，”^⑤ 这样就违反了民族发展的客观规律，导致了民族与国家的严重对立。

^① 郭维利：《列宁民族观概述》，《广西民族学院学报》（哲学社会科学版）1996 年第 2 期。

^② 华辛芝、陈东恩：《斯大林与民族问题》，中央民族大学出版社 2002 年版，第 1—2 页。

^③ 孟宪波：《斯大林民族政策理念研究》，《枣庄学院学报》2009 年第 1 期。

^④ 吴恺：《斯大林民族实践中的失误及对苏联解体的影响》，《学习月刊》2008 年第 11 期下。

^⑤ 吴楚克：《苏联东欧裂变与马克思恩格斯民族理论问题》，《中国人民大学学报》1997 年第 5 期。