



浙江省道德建设与价值培育
重点文化创新团队成果

马克思 恩格斯

伦理思想的展开维度

**The Dimensions
of Ethical Thought of Marx and Engels**

| 于希勇 | 著 |



浙江省道德建设与价值培育
重点文化创新团队成果

马克思 恩格斯

伦理思想的展开维度

The Dimensions
of Ethical Thought of Marx and Engels



图书在版编目 (CIP) 数据

马克思恩格斯伦理思想的展开维度 / 于希勇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 8

ISBN 978-7-5161-6822-6

I. ①马… II. ①于… III. ①马克思主义—伦理学—研究 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 193808 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 王福仓
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 8 月第 1 版
印 次 2015 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 16.75
插 页 2
字 数 266 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

《道德建设与价值培育文库》 编辑委员会

主编：陈寿灿

委员：（按姓氏笔画为序）

马良	石敏敏	李梦云
张云武	陈党	苏新建
金扬华	郑根成	崔兰琴
崔华前		

摘 要

本书聚焦于方法层面，阐释马克思恩格斯伦理思想的展开维度。

伦理学是对道德问题的致思，方法是对存在的一种揭示，伦理思想方法是对人的存在的一种揭示。20世纪以来，在人类实践的各种转折和变化中，众多理论流派一次又一次地“回到马克思”。这种“回归”，不仅是文本学意义上的回归——在深层意义上，是借助马克思主义创始人的思想资源，表达对人类共同存在命运的深刻关切。这是本书写作的学术背景。

马克思主义研究应该允许多重学科介入，马克思主义伦理学研究应该允许路径创新。以马克思主义为指导思想解释道德问题、分析道德状况，是传统研究路径；将马克思恩格斯文本作为研究对象，从伦理学视角对其展开研究，分析其中蕴含的道德立场、道德价值以及道德元素等，是近些年来国内外学界开拓出的研究路径。本研究综合了上述两种研究路径——在坚持马克思主义基本立场、重要观点和根本方法的前提下，试图用一般伦理思想方法的范畴实现马克思恩格斯文本之间的勾连。一方面，注意到马克思和恩格斯的文本有所差异，突出马克思本人超越旧伦理思想、实现伦理思想方法变革的深深刻意蕴；另一方面，又不拘泥于对马克思恩格斯各自文本残简断片式的厘清，充分认识到二者是相互补充、相互关联、相互完善的整体构型。由此，本书将伦理思想的“酵母”糅入马克思恩格斯文本，转和成血脉相通的新文本，从而生发出道德意义。依循此种路径，经过研究证成：马克思恩格斯对生存论问题予以关注，马克思恩格斯伦理思想对人类存在做出应然表达，它存在于公共的、历史的以及时代的语境中。一言以蔽之，马克思恩格斯伦

理思想揭示出人之为人的存在特质、表达出对美好生活的期许、体现出对人类命运的深刻关切——这需要从多重维度进行系统性的领会。

本书在梳理国内外相关文献的基础上展开。对马克思恩格斯伦理思想方法的领会及归结，学界有着不同的看法。就西方学界而言，一些马克思主义研究者根据马克思恩格斯文本中的某种论述，做出了功利论、义务论、契约论以及德性论等方面的归结，然而却反对或忽视唯物辩证法、历史唯物主义或实践观；就国内学界而言，或者仅从某个角度、某个侧面进行归结，或者着力于用马克思主义批判各种伦理思想方法，因此虽然坚持了历史唯物主义以及唯物辩证法，却较少运用一般伦理思想方法对马克思恩格斯文本做出系统性阐释。本书对马克思恩格斯伦理思想方法展开系统性研究，动用一般伦理思想方法范畴，将其运用于马克思恩格斯伦理思想之研究。此外，还通过马克思恩格斯文本阅读与范畴推演之间的互动，提炼出理性主义与非理性主义、义务论与功利论、契约论与德性论、个体主义与共同体主义等具有辩证关系的范畴，将其运用于马克思恩格斯伦理思想方法的多维阐释中。

随着本书的展开，上述文本阐释得到系统化、理论化的表达。简言之，马克思恩格斯伦理思想之中有原则高度的批判，有思想方法的建构。具言之，马克思恩格斯伦理思想方法有“大”“小”方法之分——

所谓“大方法”，即以唯物辩证法为“活的灵魂”，以历史唯物主义为根本方法，以实践为一以贯之的核心概念。本书以唯物辩证法、历史唯物主义和实践概念对各种伦理思想方法进行统合，从而揭示出马克思恩格斯伦理思想所具有的“大方法”特征。这种“大方法”可谓“三位一体”，比如“年轮”“树根”与“树干”之间的生命统一体关系。这种“大方法”交相呼应，渗透于马克思恩格斯伦理思想方法中——伦理乃“人”之“理”，“现实的人”就是在特定历史关系中从事实践活动的人；“活生生的人”在创造和变革现实关系的过程中，内在扬弃着被各种理性所划分的思想地盘；道

德在历史过程中是辩证发展的，马克思恩格斯伦理思想方法对其作方法是承认而又批判的，而最终又是指涉实践的——这种内在超越性，需用“小方法”来合力阐释。

一般伦理思想方法范畴加之于马克思恩格斯伦理思想，构造出“小方法”。本书分析出马克思恩格斯伦理思想存在着理性方法以及非理性方法，并且揭示出马克思恩格斯伦理思想意在探寻理性主义的非理性根基。在此基础上，本书揭示出马克思恩格斯伦理思想具有理性主义与非理性主义伦理思想方法融合的意蕴。本书还分析出马克思恩格斯伦理思想对义务论与功利论的批判继承，从而为义务论与功利论伦理思想方法的综合敞开了可能空间。本书进而提炼出马克思恩格斯伦理思想对契约论与德性论进行了合理吸收，其中蕴含契约精神与美德元素，从而具有契约论与德性论伦理思想方法互补的意味。最后，本书梳理了马克思恩格斯伦理思想中有关个体与共同体的论述，并表明其超越了个体主义与共同体主义的两极对立，从而试图实现二者在伦理思想方法层面的贯通。

必须指出的是，上述“小方法”是“大方法”的具体化，两种方法相互参证、相辅相成、互释互动。“大方法”比如江河之源理性与非理性方法比如上游的两大“支流”，中间又经义务论与功利论、契约论与德性论等支流之汇聚，最后流归于“真正的共同体”之“大海”——即随着人类历史时间不断崭露其样式的共产主义社会。

总而言之，通过文本综合阐释的研究理路，本书方得以形成笔者在马克思恩格斯文本中“嵌入”了各种伦理思想文本，从而将原有的文本结构重构为意符的流动，在“跨文本流动”中展开了新的理论空间。在此意义上，马克思恩格斯伦理思想方法的“融合”“综合”“互补”以及“贯通”，不是马克思恩格斯文本的原始呈现，而是基于马克思恩格斯文本的一种阐释。这种阐释有助于融汇各种伦理思想元素，跳出“两极对立”“非此即彼”的思维方式在多重维度展现马克思恩格斯伦理思想；有助于树立从总体上改善人类命运的意识，树立建构“人类命运共同体”的自觉性。

综合观之，本书的创新不是原始资料的创新，而是研究方法的创新、组织架构的创新、阐释方式的创新。

关键词：马克思恩格斯伦理思想；伦理思想方法；历史唯物主义；唯物辩证法；实践

目 录

引言 马克思恩格斯伦理思想研究的方法视域	(1)
第一节 问题提出与研究意义	(1)
一 问题提出	(2)
二 研究意义	(2)
第二节 国内外相关文献综述	(5)
一 国外文献综述	(5)
二 国内文献综述	(21)
第三节 研究方法与研究目标	(26)
一 研究方法	(27)
二 研究目标	(29)
引言小结	(30)
第一章 马克思恩格斯伦理思想方法总论	(32)
第一节 马克思恩格斯伦理思想方法的存在证成	(32)
一 马克思恩格斯伦理思想的存在	(33)
二 马克思恩格斯伦理思想方法的证成	(37)
三 马克思恩格斯伦理思想方法的展开维度	(41)
第二节 马克思恩格斯伦理思想方法的基本特质	(44)
一 以唯物辩证法为活的灵魂	(45)
二 以历史唯物主义为根本方法	(48)
三 以实践为核心概念	(52)
第三节 马克思恩格斯伦理思想方法的历史境脉	(57)
一 上溯古典时代	(58)

二 前承启蒙时代	(61)
三 后启现当代	(64)
本章小结	(68)
第二章 探寻理性的非理性根基的方法之维	(70)
第一节 马克思恩格斯伦理思想中的理性方法	(71)
一 以理性反对神性	(71)
二 以理性构建现实	(76)
三 以理性确立德性	(81)
第二节 马克思恩格斯伦理思想中的非理性方法	(84)
一 从有血有肉的“我”出发	(85)
二 解放人的一切感觉和特性	(89)
三 从感性的权力关系角度洞察社会关系	(93)
第三节 “理性主义—非理性主义”伦理思想	
方法的融合	(97)
一 非理性主义方法的“不及”	(98)
二 理性主义方法的“过犹不及”	(102)
三 “理性—非理性”伦理思想方法的融合	(106)
本章小结	(111)
第三章 对义务论与功利论批判继承的方法之维	(112)
第一节 马克思恩格斯伦理思想对义务论的批判继承	(113)
一 不是要“我”尽义务，而是“我”要尽义务	(113)
二 不视“物”为“人”尽义务，而视“人”与	
“人”彼此尽义务	(117)
三 不以自卑的状态“生存”，而以自尊的	
姿态“生活”	(121)
第二节 马克思恩格斯伦理思想对功利论的批判继承	(125)
一 从功利主义走向共产主义	(126)
二 追求个体幸福更为人类幸福	(130)
三 以“非扭曲的欲望”战胜“扭曲的欲望”	(133)

第三节	“义务论—功利论”伦理思想方法的综合	(136)
一	义务论的主观性	(137)
二	功利论的外在性	(141)
三	“义务论—功利论”伦理思想方法的综合	(144)
	本章小结	(149)
第四章	对契约论与德性论合理吸收的方法之维	(151)
第一节	马克思恩格斯伦理思想中的契约精神	(151)
一	人权是权力与权力相平衡	(152)
二	平等是权利与义务相对等	(157)
三	正义是契约与生产方式相契合	(161)
第二节	马克思恩格斯伦理思想中的美德元素	(165)
一	美德是卓越人物的品格	(165)
二	理智德性与道德德性在生活实践中兼容	(169)
三	德性彰显有赖于自由劳动	(172)
第三节	“契约论—德性论”伦理思想方法的互补	(177)
一	契约论批判	(177)
二	德性论反思	(183)
三	“契约论—德性论”伦理思想方法的互补	(188)
	本章小结	(191)
第五章	超越个体主义与共同体主义两极对立的方法之维	(193)
第一节	马克思恩格斯伦理思想肯定个体价值	(193)
一	个体是现代社会的本质	(194)
二	个体自由是人的本质	(197)
三	个体自我规定是共同体的本质	(201)
第二节	马克思恩格斯伦理思想突出共同体价值	(204)
一	只有在类特性中才能确立个体自由	(205)
二	只有联合控制才能实现个体利益	(208)
三	只有世界的才是个体共同的	(212)

第三节 “个体主义—共同体主义” 伦理思想	
方法的贯通·····	(215)
一 个体主义的一极·····	(215)
二 共同体主义的一极·····	(220)
三 “个体—共同体” 的两极相通·····	(225)
本章小结·····	(229)
结 语·····	(231)
附录 国外部分相关作者简介·····	(236)
主要参考文献·····	(242)
后 记·····	(253)

引言

马克思恩格斯伦理思想 研究的方法视域

马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。^①

——恩格斯：《致韦尔纳·桑巴特》（1895年3月11日）

恩格斯对马克思的“整个世界观”的评价，同样适合马克思和恩格斯两个人的思想。从而启发我们：应注重从方法维度对马克思恩格斯的文本进行阐释。

总体来看，国内外学界对于马克思恩格斯的文本阐释以及伦理思想方法归结既有合理之处，也有着各自的局限性。要想超越局限，一个重要的路径就是做出阐释的更新。

第一节 问题提出与研究意义

马克思主义学科是面向多学科敞开的综合性学科。马克思主义理论创新应该允许从多重视角解读马克思主义文本，在多学科的“视域融合”中实现综汇熔铸。从伦理学视角阐释马克思恩格斯文本，就是一种“视域融合”。这种“融合”成功与否，关乎马克思主义者的道德自信。

^① 《马克思恩格斯文集》（第10卷），中共中央编译局译，人民出版社2009年版，第691页。

一 问题提出

德国哲学家、伦理学家罗伯特·施贝曼曾言：“伦理是人对于现实的成熟状态。”这种“成熟状态”，是为人处世有一定之规的自信状态。那么，作为马克思主义者如何实现为人处世的自信？

“人贵有自知之明”，要树立自信先要自知。就国内伦理学界而言，我们言称以马克思主义伦理学为指导，就先要知晓用什么指导？以什么样的马克思主义伦理学为指导？毫无疑问，我们不应该从马克思主义经典作家的个别词句出发，而应重视方法层面的指导意义。那么接下来的问题就出现了：马克思恩格斯的思想理论中蕴含着什么样的伦理思想方法？

马克思恩格斯确立了道德自信：无产阶级运动为绝大多数人谋利益。毛泽东指出了其中蕴含的方法：无产阶级功利主义——“世界上没有什么超功利主义……我们是无产阶级的革命的功利主义者……我们是最广和最远为目标的革命的功利主义者，而不是只看到局部和目前的狭隘的功利主义者。”^①

功利主义是一种典型的伦理思想方法。可是，能用功利主义概括马克思恩格斯伦理思想的全部吗？无产阶级功利主义具有何种意蕴？其中又蕴含着何种伦理思想方法？进而言之，随着时代发展，如何以“成熟状态”的理论，去呼应“自由”“平等”“公正”等社会主义核心价值观中的要素？

二 研究意义

意义源自问题，研究意义伴随着对问题的回答而生发出来。本研究的意义也突破了开始提出问题设定的阈限，从而将其意义提升到伦理学科及生存论这种当代理论关切。

（一）有助于融汇各种伦理思想元素

任何一种伦理学说都有自身的局限性，因此需要坚持马克思主义的立场、观点和方法对其进行统合。

^① 《毛泽东选集》（第3卷），人民出版社1991年版，第864页。

从历史与现实来看，任何一种伦理学流派及其所运用的思想方法在一定程度上都囿于“片面的深刻”。国内伦理学者甘绍平指出：“任何一种伦理学流派（康德的义务论、亚里士多德的德性论、契约主义、商谈伦理学等）都难以在思想学术领域占据一统天下的地位。”^① 伦理学不同于哲学的重要一点，就是具有高度的现实人伦关切。伦理学要关切“总体的人”，就需要将各种伦理思想中的有效理念及元素提炼出来，重构为切中现实的理论框架背景，从而通达人的存在。

方法是原则性的、可操控的、有趋向性的理念，有助于我们通达存在——包括以文本形式存在的“精神存在”。如此说来，通过对马克思恩格斯伦理思想的研究，从中分析出具有指导意义的方法，再与其他伦理思想进行融汇，对于关切“总体的人”有着重要意义。

（二）有助于马克思主义伦理学自身的发展

必须结合时代精神拓展马克思主义的研究视野。当代中国，理性启蒙事业未竟，非理性主义思想流行；经济建设是现代化建设的“中心”，为人民服务是社会主义道德建设的“核心”；公平正义是人民的呼唤，德性伦理学方兴未艾；个体价值凸显，集体主义是社会主义的道德原则。马克思主义对于其他学说之所以具有指导意义，很大程度上是因为马克思恩格斯文本不仅具有经典性，更具有时代性。而其时代性不是初始自明，故需要我们立足时代背景进行阐发。

马克思主义中国化的过程，是吞吐百家、综汇熔铸的过程。如此，方能真正担负起反映时代精神、引导社会道德进步的历史使命。国内学者高国希指出，个人视角尽管依系“背景知识”，却具有总体特征：“从视角主义（perspectivism）的观点看，每个人都可以从自己独特的位置得出自己独特的见解。每一实体都可运用各不相同的观点或过程，从他所特有的角度去观察任一实体和事件，我们的感觉经验都部分地展示了我们共同生活的世界，而世界中的每

^① 甘绍平：《功利主义的当代价值》，《中国社会科学院研究生报》2010年第5期。

一个体都只是以其背景为根据，具有它的总体关系的特征。”^① 马克思主义不仅是“我们中国的”，也应该是“我们世界的”。

因此，马克思恩格斯文本需要结合时代所要求的理论维度进行解读。从各种伦理思想方法角度揭示马克思恩格斯文本的意涵，对于立足现实生活世界，进而丰富和发展具有时代特征的马克思主义伦理学具有重要意义。

（三）有助于从总体上关切人类命运

伦理指涉现实，伦理学指向应然。如伦理学前辈宋希仁所言：“如果撇开某些特殊问题和次要分歧，可以说伦理学是研究伦理和道德的学问，也可以说是研究伦理关系和人的心术、行为应当如何的学问。”^② 使世界认清本身意识，使它从迷梦中惊醒过来，使人类的心术能够一道“向善”——这是马克思恩格斯的思想使命，从中也可体悟到他们的伦理关切。

我们这个时代，是物质日益富有而精神却陷入“四海为家”乃至“无家可归”状态的时代，是非自然的东西摆满橱窗而“原生态”遭到破坏从而失去自然家园的时代。恩格斯在《英国工人阶级状况》中的考察至今发人深省：“在农村，就是在房子旁边有一个粪坑，也不会那么有害，因为那里空气可以四面八方自由流通。但是，在大城市的中心，在四周全是建筑物、新鲜空气全被隔绝了的街巷和大杂院里，情况就完全不同了……这些东西散发出制造疾病的毒气；至于被污染的河流，也散发出同样的气体。但是问题还远不止于此。真正令人发指的，是现代社会对待大批穷人的态度。他们被吸引到大城市来，在这里，他们呼吸着比他们的故乡——农村污浊得多的空气……”^③ 马克思恩格斯的出身并非“农村人”“穷人”，但却通过伦理思想表达出对后者境遇的深刻关切，因而体现出悲天悯人的“人类关怀”。

^① 高国希：《借鉴西方伦理学的视角转换与方法论原则》，《中州学刊》1995年第5期。

^② 宋希仁主编：《西方伦理思想史》，湖南教育出版社2006年版，第5页。

^③ 《马克思恩格斯文集》（第1卷），中共中央编译局译，人民出版社2009年版，第410页。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出，人和一切自然物一样也有自己的形成过程，即“历史”。澳大利亚学者彼得·伊利亚德（Peter Ellyard）勾勒出人类历史的时代变迁——从“蛮荒时代”到“农业时代”“工业时代”“服务时代”“知识时代”，再到当下的“存在时代”。^①由此观之，伦理学“革命”必将是物质到精神、从外向内的“生存革命”，从而在总体上改善人类生存境遇。当此之世，人类必须树立从总体上改善自身命运的自觉性。对马克思恩格斯伦理思想方法开展研究，有助于在树立“理论自觉”的同时树立“道德自觉”。

第二节 国内外相关文献综述

综合观之，国内外学界已经自觉地从各种伦理维度阐释马克思恩格斯文本。然而可谓各执一隅：或者缺乏作为重要方法的唯物辩证法，或者忽视作为根本方法的历史唯物主义，或者未能以实践这一基本概念一以贯之，或者尚未系统地运用一般伦理思想方法阐释马克思恩格斯文本。

一 国外文献综述

（一）对马克思恩格斯的思想理论的各种归结

1. 功利主义的认定

国外一些学者将马克思恩格斯的思想理论解读为功利主义，但其内部仍是众说纷纭。因为同样都是功利主义者，对于“善”的具体理解也不尽相同：快乐论的功利主义者将“快乐”视为“至善”，幸福论的功利主义者认为“幸福”是“最高的善”，而偏好论的功利主义者则认为“偏好”的满足是应当“最大化的善”。

^① Peter Ellyard, "Designing 2050: Imagining and Building a Global Sustainable Society", *Journal of Future Studies*, Volume 15, Number 3, 2011.