

出版
文化出版社
花木蘭

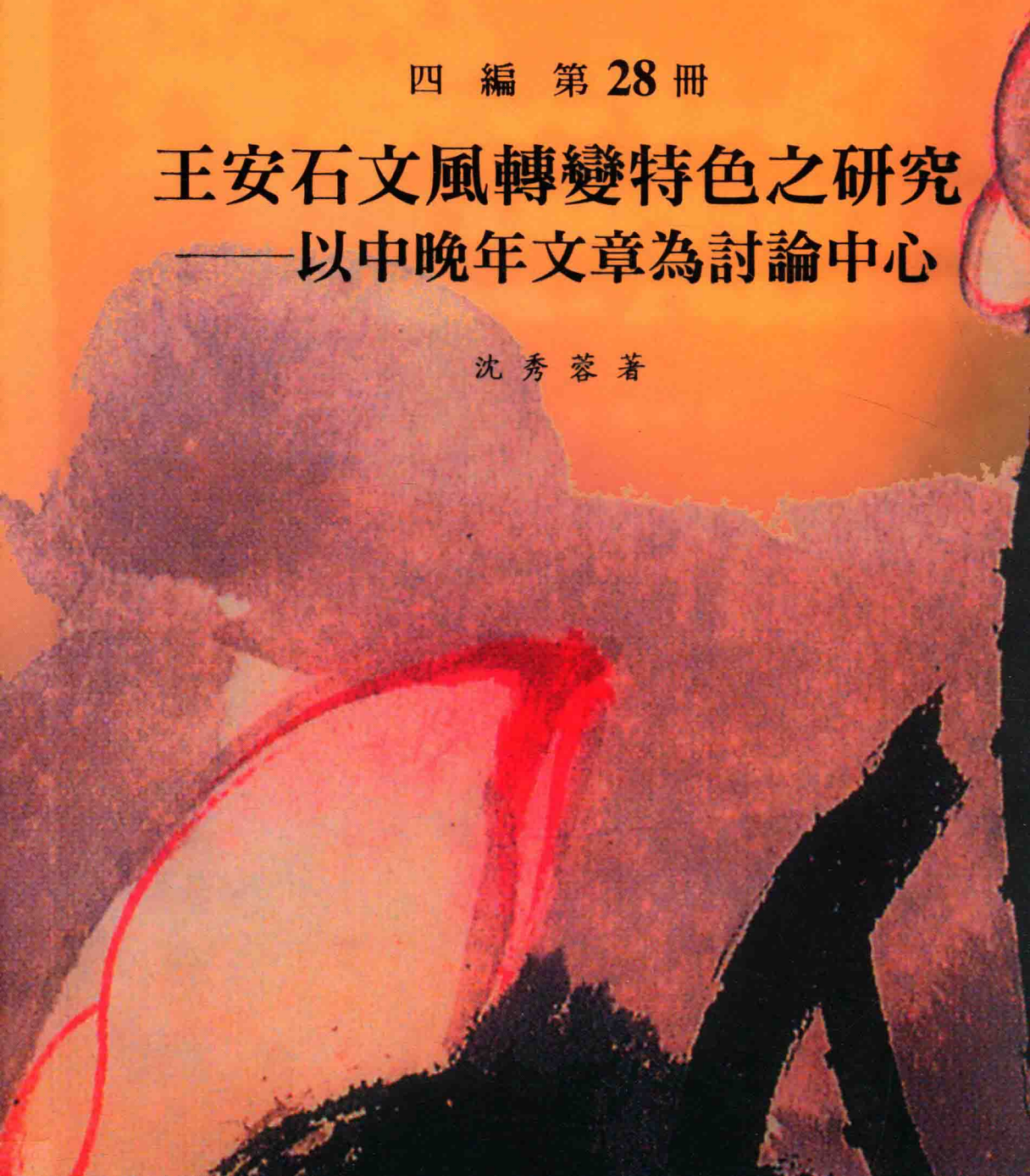
曾永義
主編

輯刊 文學研究 古典

四編 第28冊

王安石文風轉變特色之研究 ——以中晚年文章為討論中心

沈秀蓉 著



古典文獻研究輯刊

四 編

曾 永 義 主編

第 28 冊

王安石文風轉變特色之研究
——以中晚年文章爲討論中心

沈 秀 蓉 著



國家圖書館出版品預行編目資料

王安石文風轉變特色之研究——以中晚年文章為討論中心／
沈秀蓉 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012 [民
101]

目 6+212 面；19×26 公分

(古典文學研究輯刊 四編；第 28 冊)

ISBN：978-986-254-777-9 (精裝)

1. (宋) 王安石 2. 宋代文學 3. 文學評論

820.8

101001751

ISBN-978-986-254-777-9



古典文學研究輯刊

四 編 第二八冊

ISBN：978-986-254-777-9

王安石文風轉變特色之研究 ——以中晚年文章為討論中心

作 者 沈秀蓉

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 四編 32 冊 (精裝) 新台幣 52,000 元

版權所有・請勿翻印

王安石文風轉變特色之研究
——以中晚年文章爲討論中心

沈秀蓉 著

作者簡介

沈秀蓉，國立臺灣師範大學國文研究所碩士班畢業。

提 要

本論文由王安石文學觀及實際作品呈現的風格，來觀察其中、晚年文風轉變的特色。在閱讀王安石作品的過程中，發現其一生的文學觀，並非完全延續早年在文章中所提到的「文貴實用」觀念。王安石中年的文學觀主要是落實政治理念，大抵不離致用之意，但晚年的文學觀由積極偏向消極，追求適意，而不求實用。

王安石一生文風不變之處在於「文如其人」，因為如此，所以文章能反映出他心境的轉變，包括執政時的強勢、變法失敗的挫折到退隱之後的調適。此外，他的文風也有變化之處。他中年的文章以議論文為主，特色在於大量且自然地援引儒學經典入文，不論建議制度或是商討國政，都能引用三代聖人施政的立意或言論為佐證。也因為學識根柢厚實，文才又高，所以能夠在理學家與文人的文章風格之外另闢途徑，自成一家之言。王安石晚年的文章，內容由議論轉向抒情，和婉中帶有衰疲之氣，少數篇章不失剛直。整體而言，中年為文的氣勢消退，議論收束，書寫回歸文章體類本身的特色。文中援引佛學義理的比例增加，佛學對晚年的王安石亦有看淡世事的助益。

王安石的詩風於二度罷相回金陵之際有所轉變，大抵由議論轉為閒淡自得，文風也在相近的時間點產生變化，不過因為詩風轉折的幅度較文風來得明顯，所以多為學者注意。其實由文章更能看出王安石罷相之後與皇帝的互動關係，此時自傷自責、抒發感慨的哀愁情緒，與中年輔政、得君行道的自信形成強烈的對比。

宋人多立足於「平易」的時代共相來讚美王安石中晚年的文學。明人比較注意其個人風格，包括文本六經、簡古。明人已注意到王安石中年以前峭健奇崛的文風，而清人更以此風格來檢視他中晚年的文章，不知不覺強調王安石作品中奇崛文風所佔的比重。進入民國，沿襲此觀念，王安石文風奇崛峭健便持續流傳，為人所知。後人學習王安石文風，也多以奇崛峭健為主，少學晚年淡樸的風格。

宋人批評王安石中晚年的文學，不免受到政治立場的影響而有所偏頗，多攻擊其人、文學主張。明人就文學持平而論，比較王安石與其他古文家的優缺點。清人之後，則提出王安石與韓愈在文風的承繼關聯，指出他學韓不足之處。

透過研究王安石中晚年文風的轉變，發現各個時期的特色，不再只偏重他早年的文風、文學觀，能夠讓今人更全面了解王安石一生的創作歷程與文學成就。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 「文風」的界定	6
第三節 研究範圍	6
一、「中晚年」的年限	6
二、採用文集的版本	7
第四節 文獻探討	8
一、臺灣	8
二、大陸、香港	11
第五節 研究方法與研究步驟	12
一、研究方法	12
二、研究步驟	13
第二章 王安石生平境遇與才性特質	15
第一節 政治局勢	15
一、具有相同意識的改革想法	15
二、存在分歧意見的革新行動	18
第二節 生平經歷	20
一、布衣與任地方官：於地方實施改革	20
二、執政中央：與神宗推行變法	22
三、退居金陵：在山林研治學術	27

第三節	才性習染	28
一、	終其一生好學	28
二、	為人簡樸清廉	29
三、	個性異常堅定	30
第三章	王安石中年的文風特色	33
第一節	儒學思想與當代政治的發展	33
一、	經筵與皇權的抗衡：論坐講	34
二、	政治與學術的結合：訂定《三經新義》	38
	（一）神宗對王安石政策的支持	38
	（二）《三經新義》對科舉學風的影響	41
第二節	中年古文的分類與特色	46
一、	議政為主要的作品：政論文	47
	（一）數量往論政主題集中	47
	（二）旨意由參政中心抽離	47
	（三）語氣向委婉辭官接近	48
二、	「援經入文」的書寫：學理文	50
	（一）援經入文的常例：引經典議禮制	50
	（二）援經入文的特色：融古創新	51
第三節	中年的古文風格	54
一、	論理直截，文簡氣勁	54
二、	典重有據，推論有序	55
三、	集中焦點，主題明確	57
四、	少用虛字，節奏分明	58
第四節	中年的駢文風格	60
一、	宋代駢文的基礎風格	60
二、	王安石中年駢文的內容與形式	61
	（一）兼容情理的雙重含義	61
	（二）平正嚴謹的厚重典式	65
三、	王安石中年駢文的獨特風格	68
第四章	王安石晚年的文風特色	71
第一節	佛教思想與王安石的淵源	72
一、	兼容並蓄的開放態度	72
二、	佛教思想的沉潛歷程	75
	（一）就交遊而言	75
	（二）就治學而言	77

三、遠離政壇的平復過程	79
第二節 晚年古文的分類與特色	80
一、重返學術的作品	80
(一) 公務文字減少	80
(二) 佛教影響浮現	81
(三) 論佛重見自信	82
二、「重尋自我定位」的書寫	83
(一) 淡化仕宦認知	83
(二) 仍盡儒者責任	85
第三節 晚年的古文風格	85
一、佛語增加，運用自然	85
二、上書主旨簡明，書信形式隨意	87
三、關懷親友，流露情感	88
第四節 晚年的駢文風格	90
一、注視的內容：焦點由中心向邊緣遷徙	90
(一) 對朝廷人事的關心	90
(二) 於感恩之餘的自傷	91
二、工整的形式：對偶自駢文向古文蔓延	92
(一) 字詞抽換	92
(二) 行文有法	93
(三) 對偶嚴整	93
第五章 中晚年文學觀與文章的常與變	95
第一節 中年文學觀	96
一、中年文學觀的特色	96
(一) 文尚實政	96
(二) 文重共識	97
(三) 通經致用	97
二、中年文學觀的承襲	98
(一) 早年文學觀的重點	98
(二) 中年文學觀承襲的部分	102
第二節 晚年文學觀	103
一、晚年文學觀的特色	103
(一) 以文字記錄內心失落	103
(二) 詩、文創作態度有別	103
(三) 不求內容切用	104

二、晚年文學觀的轉變	105
(一) 回顧參政的早中年	105
(二) 走出開創的新道路	105
第三節 中晚年文章的常與變	105
一、文章體類以常為主	106
(一) 古文書寫體類減少	106
(二) 駢文體類多循常例	106
(三) 上書體類符合要求	107
二、文章內容的轉移	109
(一) 辭官內容由談理趨向抒情	109
(二) 書信內容由論學趨向關懷	110
三、文章風格的異同	111
(一) 中年至晚年文風不變之處	111
(二) 中年至晚年文風轉變之處	113
(三) 並觀文風、詩風轉折情形	114
第六章 中晚年文章的個人與時代意義	117
第一節 中年書寫在整體創作中的特色	117
一、深感承恩重而辭官難	118
二、記錄神宗的支持與眷顧	119
三、追效三代立法的本意	122
四、關注邊防戰事與經營	123
第二節 晚年書寫在整體創作中的特色	124
一、情緒趨向平緩和婉的過程	124
二、「記」回到專職記敘的寫法	125
三、墓誌回到記敘頌美的原則	126
四、書信主體由事件轉向人物	127
第三節 中年書寫在宋代顯現出的共相與殊相	128
一、共相：重議論的宋代文風	129
二、殊相：文風介於文、道之間	131
第四節 晚年書寫在宋代顯現出的共相與殊相	132
一、共相：求平易的宋代文風	133
二、殊相：和婉中帶有衰疲、剛直	134
第七章 中晚年的文章評價及對後代的影響	137
第一節 文人對王安石中晚年文學的正面評價	137
一、同時讚美其文學、德行	137

二、用字淡樸	140
三、文本經術	141
四、文風簡古	142
五、自出機杼	145
六、追步韓愈	147
七、文風峭勁	149
第二節 文人對王安石中晚年文學的負面評價	151
一、宋人：批評王安石文學主張	151
二、明人：反映王安石文風弱點	152
三、清代及民初文人：指出王安石學韓不足	153
第三節 中晚年文學對後代的影響	155
一、駢文成為士子學習範本	155
二、記取王文之利弊得失	156
三、為文影響及於後代文人	157
(一) 袁枚	158
(二) 惲敬	158
第八章 結 論	161
第一節 文風轉變的決定因素	161
一、喪子之痛	161
二、疾病纏身	161
三、治學對象的轉移	162
第二節 中晚年文學觀的承與變	162
第三節 中晚年文風的常與變	162
一、文風的常與變	162
二、詩、文風格轉折比較	163
第四節 中晚年文風之獨創與影響	164
一、融古創新	164
二、文人評價	164
三、影響後學	165
第五節 未來研究方向	165
一、研究限制	165
二、未來展望	165
附錄：王安石文章繫年	167
參考書目	201

第一章 緒 論

第一節 研究動機與研究目的

宋代重視文臣，太祖（960～976 在位）有令不殺言事官，〔註1〕仁宗（1023～1063 在位）慶曆時期（1041～1048），士大夫「自覺需擔負天下重任」的意識逐漸覺醒，〔註2〕「皇帝與士大夫同治天下」的呼聲不斷，〔註3〕宋代文人在政治上的地位愈來愈重要，〔註4〕王安石（1021～1086）則是當時能夠左右政局的大臣之一。王安石於慶曆二年（1042）考取進士，在地方為官十餘年，嘉祐四年（1059）呈〈上仁宗皇帝言事書〉（卷三十九），〔註5〕得見他蘊積已久的圖變

〔註1〕《宋史·曹勛傳》：「藝祖有誓約藏之太廟，不殺大臣及言事官，違者不祥。」見〔元〕脫脫等撰：《宋史》（臺北：鼎文書局，1983年11月），卷三百七十九，頁11700。宋太祖〈戒約〉：「不得殺士大夫及上書言事人。子孫有渝此書者，天必殛之。」見曾棗莊、劉琳主編：《全宋文》（上海：上海辭書出版社、合肥：安徽教育出版社，2006年），第一冊，頁197。

〔註2〕見錢穆：《國史大綱》，收入《錢賓四先生全集》（臺北：聯經出版社，1998年5月），第三十二章〈士大夫的自覺與政治革新運動〉，頁623～650。

〔註3〕見余英時：《朱熹的歷史世界》（臺北：允晨文化，2007年1月），自序二，頁18、19。

〔註4〕可參考劉子健：《兩宋史研究彙編》（臺北：聯經出版社，1997年4月），〈引言〉，頁5。北宋中期之後，高級士大夫的言論已經具有左右朝政的影響力，而君權負責最後採納與拒絕的決定。

〔註5〕見〔宋〕王安石：《臨川先生文集》（臺北：臺灣商務印書館，1965年8月）（四部叢刊初編集部，據上海商務印書館縮印明刊本）。本文所引王安石文章除了在篇章之後註明《王文公文集》之外，均出自此書，下為避繁瑣，除非同一個段落中有好幾段引文出自同一篇文章而以註腳說明，不然只在引文後

思想，後來熙寧變法所提出的具體政策，也大致在這篇文章中——點出。熙寧元年（1068），二十歲的神宗（1068～1085 在位）即位，欲勵精圖治，詔王安石越次入對，相談甚歡，開啓熙寧年間「上與介甫如一人」的君臣情誼，〔註6〕在皇帝的支持之下，王安石推動了熙寧變法。變法對於四十八歲的王安石而言，不只是人生的轉捩點、長期以來理想的付諸實現，更影響到文風的呈現。

在宋代文壇，講求實用、重視議論的文風並不算突出，王安石之所以重要，在於他的議論文章寫得好，在時代共相中著實存在與其他人不同的殊相。所以結合他的文學觀、作品、學術思想與政治歷程作為研究主題，不僅能反映北宋文人身兼政治家、學者、文人身分的特色，〔註7〕更能得見王安石在宋代議論潮流中獨特的文學成就。葛兆光（1950～）曾說：「在宋代文學中比較普遍的情況，是繼承『詩以諷諫』、『文以明道』的觀念，把文學當作政治與教化的工具。」〔註8〕王安石早期的文風即是如此，但晚年文章在失去了明確的政治目的之後，政治含義卻仍然潛伏其中，外在政治紛擾與王安石內心調適退隱的拉鋸過程十分引人入勝，尚待我們去發掘。

文學觀主導了作家文風走向，王安石在熙寧變法之前就已經提出「以適用為本」的文學觀，〔註9〕但真正能將經世致用內容大範圍地落實到生活中，卻是在熙寧變法時。宋代雖然不乏憂國憂民，力勸改革，貢獻施政方針的文人，但真正能得君行道，甚至援經致用的學者，非王安石莫屬；再加上他熙寧九年（1076）卸下相位，對文學的看法與個人心境的轉變，使得王安石的

標註卷次及篇名。

〔註6〕 見〔元〕脫脫等撰：《宋史》，卷三百一十二，〈曾公亮傳〉，頁10234。

〔註7〕 王水照說：「宋代士人的身份有一個與唐代不同的特點，即大都是集官僚、文士、學者三位於一身的複合型人才，其知識結構一般遠比唐人淹博融貫，格局宏大。」又說：「政治家、文章家、經術家三位一體，是宋代『士大夫之學』的有機構成。」見王水照：《宋代文學通論》（高雄：高雄復文圖書出版社，2000年6月），緒論，〈宋型文化與宋代文學〉，頁29、30。楊慶存作了更深入的詮解：「宋代優越的社會環境和濃厚的文化氛圍孕育了眾多的傑出人才。僅就作家而言，其知識結構大都淹博融貫，呈多能化、複合型，往往集政治、文學、學術於一身，湧現出很多通才作家，且多以斯文自任，具有強烈的歷史責任感和鮮明的群體意識。」見楊慶存：《宋代散文研究》（北京：人民文學出版社，2002年9月），頁72。

〔註8〕 見章培恆、駱玉明主編：《中國文學史》（上海：復旦大學出版社，1996年3月），中冊，頁298。宋代文學部分是由葛兆光執筆。

〔註9〕 見〔宋〕王安石：《臨川先生文集》（四部叢刊初編集部，據上海商務印書館縮印明刊本），卷七十七，〈上人書〉，頁490。

實用文學觀在中、晚年有了後續不同的發展。後人大多注意王安石峭健拗折的議論文章，卻少談中晚年政治失意、調適心情的文字，相較於重視其他作家的貶謫遭遇、應對心態，對於王安石失意情緒的關注顯然不足。其實正因為王安石曾位居宰輔，又對變法十分有自信，卻因變法失敗而默然退隱，在環境、心境落差極大之下產生的中晚年文字，更值得研究。由於王安石已經在文章中明確交代早年的文學觀，所以本論文其中一個重點在於中、晚年文學觀的梳理上。中年以後，王安石很少再談到他對文學作品的觀點，可是我們可以由實際的作品觀察文學創作的傾向，修正或甚至重新定義王安石中晚年的文學觀，而非呈現「以早年的看法總括一生作品」的局面。更何況王安石中年為宰輔，晚年近似隱居的生活境遇也絕非他能事先預料，如果一味以早期意見為主，恐有失偏頗，故筆者選擇中年與晚年二個時期，除了看王安石掌握政治實權時如何同時運用文字容納實用思想，更要看退隱之後，作品風格的實際變化。一方面以詩文風格轉變作印證，一方面也對照早期的文學觀，希望能比較真實地反映出王安石創作的面貌。

王安石名列唐宋古文八大家，他的古文寫作向來受到肯定，相對於古文，卻很少人去探討王安石的駢文作品。如果透過共觀古文、駢文的寫作，能夠更全面了解王安石中、晚年的創作歷程，觀察作者書寫時的情緒是否漫越不同文體之間，也就是相近時間的相同情緒，是否共存於不同的文體中？當古文文風產生變化時，駢文的對應情形又是如何？主要應用於公文制誥類的駢文，在王安石退隱至江寧之後，數量、主題、風格和古文作品的變動是否相似？吉川幸次郎（1904～1980）認為王安石詩作以抒情為主，並說：「事實上，他詩中的抒情味，在同代各家中，的確是最濃厚。」〔註10〕程杰（1959～）也指出王安石對詩、文的態度不同，他說王安石所謂的文就是「書之於策的治教政令，就是治教政令的表達」，而從言志傳世的藝術角度來肯定詩歌的價值。〔註11〕王安石對詩、文的觀感、要求有別，那麼對於古文與駢文是否也有類似的自覺？這樣的書寫心態又該如何解讀？由此不僅能得見王安石的文學觀點，也能看出他擇取文體的態度。

〔註10〕 見吉川幸次郎著、鄭清茂譯：《宋詩概說》（臺北：聯經出版事業，1977年4月），第三章第一節，〈王安石〉，頁129。

〔註11〕 見程杰：《北宋詩文革新研究》（臺北：文津出版社，1996年12月），第九章〈王安石、曾鞏等淮南、江西文人與詩文革新的深化〉，頁220～224。

程杰認為王安石詩風應以熙寧末年罷相作為畫分，著眼於地域環境的轉變，王安石離開中央，退居江寧，心態也隨著轉變，作詩避免涉及時事，熙寧時期那些充滿抗爭意味的詩作自然減少。〔註 12〕張白山（1912～1999）也認為王安石隱居江寧蔣山的半山園，所創作的詩篇，脫離政治、社會現實，和早年的文學主張有所差別，〔註 13〕劉正忠（1968～）說：「他（按：王安石）由早年的『詩語惟其所向』發展到晚年的『詩律精嚴』，正是以法度收攝意氣的結果。進一步來說，把『悲壯』融入『閒淡』，把『奇崛』融入『尋常』，把『妖冶』融入『老成』。」〔註 14〕李春桃（1977～）則說：「學術界一般把王安石熙寧九年（1076）十月第二次罷相至哲宗元祐元年（1086）逝世稱為王安石的後期或晚期。」〔註 15〕王安石退隱金陵前後，詩風產生轉變已有共識，但目前仍舊缺乏對王安石文風轉變的探討，尤其早年與晚年的詩風相差甚遠，文風是否也有同樣的轉折？又為何學者們多注意到詩風的轉折，而少談論文風的變化？也能於觀察文風轉折的過程中一併探討。對於王安石詩作風格的轉變，前人已有著墨，但對於王安石文章的研究，尚無人以「時期區分」作為專文撰寫的架構，也還沒有人梳理他中晚年文學觀及文風特質轉變的情形，這是筆者主要努力的方向。

王安石博學多聞，他的作品除了和政治相關，也受到濃厚的學術氛圍所習染。因此要觀察王安石的文風轉折，除了政局的變動，王安石的治學態度也是重要的關注焦點。儒學與佛學在王安石一生治學過程中佔有重要地位，不過早年、中年期間，儒學思想成分較為濃厚，二度罷相之後，轉而鑽研佛學，佛教相關題材出現在作品中的比例便明顯提高。其實儒家與佛教思想二者皆並存於王安石的生命中，並非早年、中年絕無沾染佛教義理，也不是晚年就完全遠離儒家，只是哪一家的思想為某個階段的主要思想代表，影響較大而已。

王安石中年時期的學術與政治關係密切，除了大都為新法論政發聲之外，熙寧元年（1068）為侍講，也為講經者是否得以賜坐而上奏皇帝。熙寧六年至八年修撰《三經新義》，重新詮釋《尚書》、《詩經》、《周禮》，作為科

〔註 12〕同前註，頁 235～238。

〔註 13〕見張白山：《王安石》（上海：上海古籍出版社，1986 年 8 月），頁 61。

〔註 14〕見劉正忠：《王荊公金陵詩研究》，第六章，〈結論〉，頁 244。

〔註 15〕見李春桃：〈論王安石晚期思想與詩歌〉，《綏化學院學報》（2005 年 2 月），第二十五卷第一期，頁 70。

舉定本，〔註16〕也招致兩極化的評價，豐厚的儒學根柢影響到他的寫作。

晚年佛學對王安石的影響漸趨明顯，北宋文人多為捍衛儒家地位而有排佛言論，但一方面卻與佛教中人來往。〔註17〕王安石並無明顯的排佛言論，不僅閱讀佛典，與僧人時常往來，〔註18〕文章中更援引佛教文字，與朋友討論佛教義理，這樣的轉變對王安石而言，在文風與心境上各代表什麼樣的意義？

王安石的文章在宋代的評價兩極化，到了明代，地位明顯提昇。王安石文風的評價如何轉變？歷代文人對他中晚年文風的看法又是如何？他的主要文風特色至何時被提出、鞏固，以及對後代學子的影響為何？可以藉此了解王安石文風由宋代至今，為後人詮解的演變歷程。

因此，本論文預期討論以下的問題：

- 一、配合客觀的政治局勢及作者的才性特質，梳理王安石文學創作的背景。
- 二、觀察政治、儒學對王安石中年文風的影響，以及佛學在他晚年文風、心境的轉變所代表的意義，加上實際閱讀作品，歸納出王安石中、晚年的文風特色，並對照古文與駢文發展情形的異同。
- 三、觀察王安石早年、中年、晚年文學觀的異同，藉著檢視中、晚年古文及駢文增減的比例、用途及風格，修正王安石實用文學觀即為一生文學觀的印象，為中、晚年的文章找出更貼近的創作主軸，並勾勒出中、晚年文風的轉折，補足現今研究忽略其文風轉變之處。
- 四、比較王安石文風與詩風轉折情況的異同，且探討為何學者多論詩風轉折，而少提及文風的變遷。
- 五、嘗試由中、晚年書寫在王安石整體創作中的特色，來說明中、晚年書寫對於王安石個人的意義。
- 六、觀察文人對王安石中晚年文風的評價，以及其代表性文風建立的過程、對後代的影響。

〔註16〕《宋史·選舉志》：「帝嘗謂王安石曰：『今談經者人人殊，何以一道德？卿所著經，其以頒行，使學者歸一。』」八年，頒王安石書、詩、周禮義于學官，是名《三經新義》。」見〔元〕脫脫等撰：《宋史》，卷一百五十七，頁3660。

〔註17〕見張煜：《王安石與佛教》（上海：復旦大學博士碩文，2004年），第一章第二節〈宋代的排佛與調和論者〉、第三節〈宋代士大夫與佛教〉，頁8～24。

〔註18〕可參照洪雅文：《王安石禪詩初探》（臺北：華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，2000年），第三章第三節，〈交遊人物〉，頁36～49。張煜：《王安石與佛教》，第二章第二節，〈王安石禪林交遊考述〉，頁35～47。

第二節 「文風」的界定

姚鉉（968～1020）編《唐文粹》、呂祖謙（1137～1181）編《宋文鑑》，都收錄詩、賦……等韻文。姚鉉在自序中介紹此書收錄作品範圍：「古賦、樂章、歌詩、贊、頌、碑銘、文論、箴、議、表奏、傳錄、書序，凡為一百卷，命之曰《文粹》。」〔註19〕《宋文鑑》也是收錄賦、詩、詔誥、奏疏……等各種體類文字，周必大（1126～1204）為《宋文鑑》作序說：「賦、詩、騷則欲主文而譎諫；典策詔誥則欲溫厚而有體；奏疏表章取其諒直而忠愛者；箴銘贊頌取其精慤而詳明者，以至碑、記、論、序、書啓、雜著，大率事辭稱者為先……復謂律賦經義，國家取士之源，亦加采掇，略存一代之制。」〔註20〕劉師培（1884～1919）說：「古人詩賦俱謂之文。」〔註21〕可見古人界定「文」的範圍相當廣泛，而本論文題目中的「文章」指王安石的賦作、古文與駢文作品，「文風」則是指這些作品呈現的風格，〔註22〕本論文研究過程主要關注他中、晚年文章風格的轉變。

第三節 研究範圍

一、「中晚年」的年限

前人研究大致將王安石的生平分為青年、中壯年、晚年三個階段，包括蘊蓄時期、在京為官、居喪講學、執政變法、退隱鍾山五個時期。如江珮慧、石佩玉、張沈安都將王安石生平大致分為這五個時期，時間斷限為「青年」指熙寧元年入京為官之前；「中壯年」指入京為官到二度罷相；「晚年」指二度罷相之後到王安石逝世。〔註23〕柯敦伯將為官時期又細分為「外任州縣」

〔註19〕見姚鉉：《唐文粹序》，收入曾棗莊、劉琳主編：《全宋文》，第十三冊，頁281。

〔註20〕見〔宋〕周必大：《文忠集》，收入《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1983～1986年），集部八七，卷一百四，〈《皇朝文鑑》序〉，頁19，總頁數133。

〔註21〕見劉師培：《論文雜記》（臺北：廣文書局，1970年10月），頁69。

〔註22〕「中國傳統『風格』一詞的語義內容包含兩層意義：一是作品語文結構（文理組織）所形成的藝術形相，一是由作者主觀才性所展示的精神風貌。」見顏瑞芳、溫光華著：《風格縱橫談》（臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2004年2月），頁5。

〔註23〕見江珮慧：《王荊公詠史詩研究》（彰化：彰化師範大學國文研究所碩士論文，

與「內登館閣」來討論，〔註24〕張祥浩、魏福明則將「在地方任官」與「在京爲官」合在一起討論，而「居喪江寧」份量不足一節，但架構皆不離這五個時期。〔註25〕

上述前人意見中，執政變法與退隱鍾山的時間點均被畫分爲不同階段。本論文參考、綜合前人界定王安石生平斷限年代的意見，將熙寧元年（1068）之前的時間稱爲「早年」，而王安石得遇神宗的熙寧元年爲始，至熙寧九年二度罷相爲「中年」，熙寧十年回到江寧至元祐元年（1086）逝世的這段時間歸爲「晚年」，中、晚年的分界約略對應到前人區分「執政變法」與「退隱鍾山」的時間斷限，正可以王安石入京爲高官、罷相回金陵的生平起伏爲界，配合作品來探討文學觀的更迭軌跡。

二、採用文集的版本

前人對於王安石詩文集版本的整理已相當完備，〔註26〕目前王安石文集的版本較常見的有二個系統，臨川本爲最爲普及的版本，四部叢刊即據此刊刻，而龍舒本所收的文章沒有臨川本那麼多，卻有臨川本未收錄的篇章。本論文引文以四部叢刊版本的王安石《臨川先生文集》爲主，龍舒本則是根據上海人民出版社在1974年7月出版的《王文公文集》，補充臨川本未曾收錄的篇章，以茲對照。當本論文引文出自龍舒本時，即在篇章之後註明《王文公文集》，以爲區別。

2004年）、石佩玉：《王荊公中晚年的心靈世界——以其詩爲討論中心》（臺中：靜宜大學中文研究所碩士論文，2005年）、張沈安：《王安石政論散文研究》（瀋陽：遼寧大學碩士論文，2005年）。

〔註24〕見柯敦伯：《王安石》（臺北：臺灣商務印書館，1965年5月），第三章，〈外任州縣時代上〉、第四章，〈外任州縣時代下〉、第五章，〈內登館閣時代〉，頁20～44。

〔註25〕見張祥浩、魏福明：《王安石評傳》（南京：南京大學出版社，2006年6月），第二章，〈王安石的生平經歷〉，頁45～195。

〔註26〕根據方元珍、劉正忠的整理研究，目前王安石的詩文集約有臨川本、杭州本、龍舒本三種，臨川本與杭州本內容接近，應爲同一系統。臨川本的系統分詩三十八卷，文六十二卷，而龍舒本分詩三十六卷，文三十四卷，四部叢刊影印的版本即是臨川本，也爲目前最爲通行的版本。見方元珍：《王荊公散文研究》（臺北：文史哲出版社，1993年3月），第四章第四節，〈集部著述〉，頁72～83、劉正忠：《王荊公金陵詩研究》（永和：花木蘭文化出版社，2007年3月），第一章第二節，〈荊公詩文集及其箋注〉，頁5～9。