

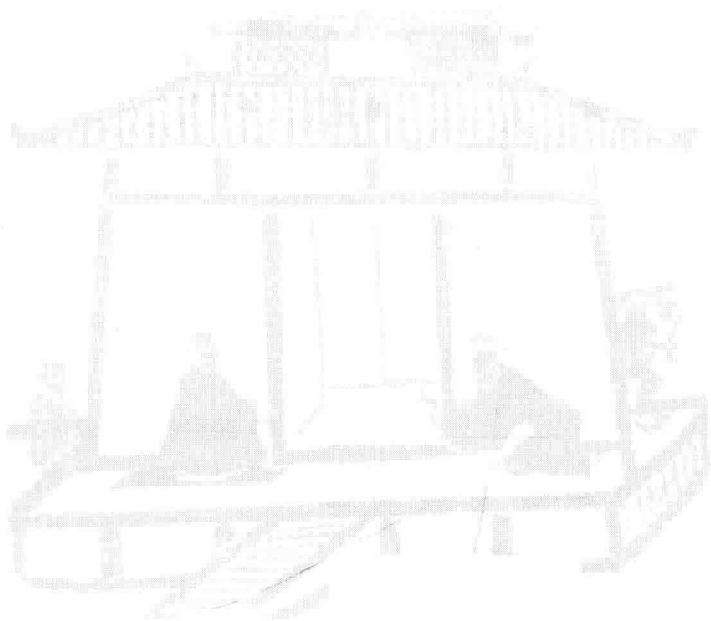
中国学术思想史

中国哲学思想史

张祥浩 著



南京大学出版社



中国学术思想史

中国哲学思想史

张祥浩 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学思想史 / 张祥浩著. — 南京 : 南京大学出版社, 2015. 6

(中国学术思想史 / 蒋广学主编)

ISBN 978-7-305-15184-2

I. ①中… II. ①张… III. ①哲学史—思想史—研究—中国 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 103083 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

中国学术思想史

蒋广学 主编

中国哲学思想史

张祥浩 著

责任编辑 李廷斌 马蓝婕

编辑热线 025-83594071

责任校对 徐 超

装帧设计 赵 秦

封底篆刻 阎明罡

照 排 南京南琳图文制作有限公司

印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 34.25 字数 572 千

版 次 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-15184-2

定 价 138.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025) 83594756

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购图书销售部门联系调换

南京大学人文社会科学“九八五工程”重大项目
中共江苏省委宣传部

资 助 出 版

中国学术思想史
- 学术与出版委员会 -

主 任：朱庆葆

副主任：夏维中 金鑫荣

(以下按姓氏笔画排序)

委 员：王 宁 朱庆葆 刘笑敢 江晓原 许苏民 汪荣祖
张中秋 范金民 金鑫荣 洪修平 莫砺锋 夏维中
黄朴民 黄俊杰 熊月之 瞿林东

办公室：赵 芳

主 编：蒋广学

副主编：许苏民 周 群 金鑫荣 夏维中(常务)

目 录

绪论 / 1

一、中国哲学的特征 / 1

二、中国哲学研究的历史与现状 / 4

三、中国哲学研究的目标与方法 / 8

一 殷周时期的天命论、阴阳五行、民本观念与中国哲学的产生 / 13

(一) 天命论 / 13

(二) 原始的阴阳五行观念 / 17

(三) 民本思想的萌芽 / 20

二 春秋战国时期六家各成体系与学术争鸣 / 22

(一) 儒家学派 / 22

1. 孔学 / 24

2. 子思之学 / 30

3. 孟学 / 36

4. 荀学 / 44

(二) 墨家学派 / 54

1. 兼以易别 / 56

2. 尚贤使能 / 58

3. 非攻止战 / 61

4. 节用非乐 / 63

5. 非命尚力 / 65

6. 天志明鬼 / 67

7. 言必立仪 / 69

(三) 道家学派 / 71

1. 老学 / 73

2. 庄学 / 79

(四) 名家学派 / 88

1. 合异为同 / 90

2. 白马非马 / 93

3. 坚白离 / 95

(五) 阴阳五行学派 / 96

1. 《周易》的天人感通思想 / 97

2. 《洪范》的政配五行说 / 100

3. 邹衍的五德终始说 / 102

4. 《吕氏春秋·十二纪》的“依四时而行政” / 104

(六) 法家学派 / 106

1. 法、术、势论 / 107

2. 公私论 / 111

3. 历史进化论 / 115

4. 性恶论 / 118

5. 道论 / 120

6. 参验论 / 122

三 两汉时期的黄老之学与儒学官方化、非官方化的分流 / 125

(一) 汉初黄老学派 / 126

1. 文武异用与攻守异势 / 127

2. 无为论 / 129

3. 民为邦本论 / 132

4. 道论 / 134

5. 辩证思想 / 137

(二) 两汉官方儒家学派 / 144

1. 任德不任刑论 / 145

2. 纲常论 / 147
3. 贵义贱利论 / 151
4. 王道配天论 / 152
5. 天人合一、天人感应论 / 155

(三) 两汉非官方儒家学派 / 158

1. 刑德论 / 160
2. 时数论 / 163
3. 命定论 / 165
4. 天道论 / 168
5. 知行论 / 171
6. 王充对天人感应论的批判 / 174

四 魏晋南北朝时期玄学的兴起与三教鼎立 / 178

(一) 玄学 / 179

1. 名教与自然之辨 / 180
2. 有无之辨 / 186
3. 言意之辨 / 194
4. 《列子》的纵欲乐生论 / 198

(二) 儒学 / 201

1. 礼教论 / 202
2. 刑德论 / 205
3. 人生论 / 207
4. 形神论 / 212
5. 天人论 / 215

(三) 佛教 / 219

1. 襄阳佛教 / 220
2. 庐山佛教 / 224
3. 长安佛教 / 231
4. 金陵佛教 / 242

(四) 道教 / 247

1. 神仙道教 / 248

2. 茅山道教 / 255

3. 嵩山道教 / 261

五 隋唐时期儒学正宗地位的恢复与佛、道的炽盛 / 264

(一) 儒学 / 265

1. 王道仁政 / 266

2. 道统论 / 269

3. 性情论 / 273

4. 天人论 / 276

5. 儒佛观 / 283

(二) 佛教 / 286

1. 天台宗 / 288

2. 唯识宗 / 293

3. 华严宗 / 298

4. 禅宗 / 302

(三) 道教 / 308

1. 道体论 / 310

2. 修道论 / 316

六 宋元时期理学的兴起与功利学、心学的盛衰 / 323

(一) 理学 / 324

1. 濂学 / 325

2. 关学 / 329

3. 洛学 / 337

4. 闽学 / 345

(二) 功利学 / 356

1. 盱江之学 / 357

2. 荆公新学 / 366

3. 永康之学 / 376

4. 永嘉之学 / 382

(三) 心学派 / 389

1. 象山之学 / 390

2. 慈湖之学 / 397

七 明清时期官方理学的僵化与非官方理学、心学、实学的发展 / 404

(一) 官方理学 / 405

1. 薛瑄之学 / 407

2. 李光地之学 / 412

(二) 非官方理学 / 420

1. 整菴之学 / 422

2. 王浚川之学 / 429

3. 吕新吾之学 / 437

4. 亭林之学 / 444

5. 王船山之学 / 449

6. 戴东原之学 / 465

(三) 心学 / 470

1. 白沙之学 / 472

2. 姚江之学 / 476

3. 姚江后学 / 485

4. 李卓吾之学 / 490

5. 南雷之学 / 500

(四) 实学 / 508

1. 颜习斋之学 / 510

2. 恕谷之学 / 516

参考书目 / 522

主要人名索引 / 525

重要词语索引 / 529

后记 / 539

绪 论

在我国现代哲学界，中国哲学的研究可以说是成绩斐然。几十年来，全面系统地论述中国哲学的鸿篇巨制，如冯友兰的《中国哲学史》，侯外庐的《中国思想通史》，唐君毅的《中国哲学原论》，任继愈的《中国哲学发展史》迭相问世。而以某一读者群、某一性质院校为对象的《中国哲学简史》《中国哲学史》《中国哲学史简编》亦纷纷出版。但是，这不能说中国哲学的研究已经止于至善。相反，它依然不尽如人意。过去几年，中国哲学界关于中国哲学合法性问题的讨论，就说明这一点。中国哲学合法性问题的提出，并不是讨论中国哲学有没有存在的理由，并不是说中国没有哲学；而只是说，中国哲学的研究还未民族化，还未脱离以西方哲学的范式来剪裁中国哲学的状况。

一、中国哲学的特征

在中国，哲学一词是一舶来品，中国古代没有哲学一词，只有经学、玄学、理学或道学，19世纪70年代，日本学者将希腊语 *philosophia* 用古汉语译为哲学，此后传入中国，渐渐通行。

但是哲学的涵义是什么，则各人有各人的看法，中国人与西方人不同，今人与古人亦不同。亚里士多德称哲学是“爱智”，冯友兰谓哲学是“对人生的反思”，我们今天则说哲学是关于世界观的学问，或者说是対人生社会和世界的看法。由于人们对人生社会世界的看法不同，古今中外人们的哲学也就不同。在世界上，影响比较大的哲学有西方哲学、印度哲学和中国哲学，而所谓哲学史，就是人们对人生、社会、世界看法发展变化的历史。因为哲学有西方、印度、中国哲学的不同，哲学史之大者，就有西方哲学史、印度哲学史、中国哲学史的不同。

由于中国社会和西方社会发展的进程不同，中国哲学与西方哲学的风貌和特点也就不同。孙叔平先生在《中国哲学史稿》中说，西方社会有比较发达的古

代奴隶社会和近代资产阶级革命，所以西方哲学的繁荣是在古代和近代，而中世纪封建社会的哲学则相对贫乏。而中国则不同，中国古代没有发达的奴隶社会，近代也没有充分的资产阶级革命，而封建社会则发展得相当完善。因此中国哲学的辉煌是封建社会的哲学，即自西周到清代的哲学；而殷代以及近代的哲学则相对贫乏和粗糙。

通常，人们把西方哲学称为知识型或科学型的哲学，而把中国哲学称为伦理型或道德型哲学。不少学者均指出，西方哲学源自古代的希腊，古希腊地处地中海沿岸，古希腊人建立的国家是城邦国家，实行贵族政治或民主政治的不同政体。由于临海，交通便利，所以古希腊最为繁荣发达的是商贸业。由于航海的需要，天文学得以发展；又由于商贸发达，商人天天要与账目打交道，因而数学一类的学科就最先发展起来。在哲学领域，自然哲学与认识论也就得到最先发展，这就是为什么古希腊人把哲学称为“爱智”的缘由。继承古希腊的这一传统，又由于西方世界的自然科学相对发达，此后的西方哲学便发展为知识型、科学型的哲学。

中国则不同，中国是大陆国家，不同于希腊的海洋国家。大陆国立国基础是农业，农业人口在国民中占十分之八以上，因为人口的绝大多数从事农业，人口迁徙少，生活相对稳定，一家几代人生活在一起，这就发展了中国古代的家族制度。故中国最重视人伦关系以及处理这一人伦关系的道德准则，这一点，冯友兰先生在《中国哲学简史》中有较详的论述。有学者指出，中国古代代表各种家族关系的名词，见于最早词典《尔雅》的，就有一百多个。中国古代的道德条目，见于《论语》的，就有九十多个，这些都是古代西方国家所没有的。因而中国古代最发达的是伦理道德学说和政治人生学说，在哲学领域，最先发展起来的是道德哲学、政治哲学和人生哲学。这就是为什么冯友兰把中国哲学称为对人生反思的原因。

当然，中国哲学是一复合词，其中有流派的不同。流派之大者，有儒、道、佛的区别，而其主流则是儒家哲学。

应该认为，儒家哲学的核心是仁学。仁是儒家学说最基本的范畴。在孔子那里，仁还是一个道德范畴，主要的涵义是“爱人”。后世的儒家，把孔子的仁扩展到道德、政治、哲学以及社会生活的各个方面，构成了一个无所不包的仁学体系。从哲学上说，如将仁扩展为天地精神，充塞于宇宙之间，天得之而为

天，地得之而为地。而凡生于天地之间者，又各得之以为性，并视纲常伦理、礼乐刑政皆从此出，这就是宋代程朱派的理本体论。如将仁凝聚为一心，以恻隐、羞恶、辞让、是非之心为人所固有，见父自然知孝，见兄自然知悌，见孺子入井自然知恻隐，这就是宋明陆王派的心本体论。如将仁视为天地阴阳二气之理，禀得二气而有气质之性，禀得其理而有天命之性，乾父坤母，民胞物与，这就是宋代张载关学一派的气本体论。故在中国古代，儒家虽有流派的不同，但其均为仁学则同。

儒家哲学的思维方式，不像西方哲学那样有主客二元的分野。虽然儒家哲学也有认识问题。但在儒家看来，这只是见闻之知，是低级的认知，在儒家哲学里，并不占主导地位，居主导地位的是天命之知，或德性之知，这是为人心中所固有，不假外求的先天之知，并不在主体之外而存在。儒家当然也讲知仁知义，识礼识智，但仁义礼智亦不外在于主体，而为人心中所固有的善性，如果一时被遮蔽，通过圣人的教导，就可恢复良心本性。因此知仁知义、识礼识智原本是主体的自我认知。因此儒家哲学思维不是对象化的思维，而是泯灭主客的天人合一的思维，而与西方哲学的对象化思维异趣。

在近现代，一些西方哲学家，他们从欧洲中心主义出发，以西方哲学的范式看待中国哲学，对其评价很低，如黑格尔就说：“孔子只是一个实际的世间智者，在他那里思辨的哲学是一点也没有的，所有的只是一些善良的、老练的道德教训，从里面我们不能获得什么特殊东西。”^①又由于近代以来中国的贫弱，造成了中国知识分子在文化上的自卑，一些治哲学的学者，亦多从西方哲学的范式来看待中国哲学，认为中国哲学不如西方哲学，并以西方哲学范式来剪裁中国哲学资料，从而在不同程度上把中国哲学西方哲学化。

孙叔平先生说：“记得侯外庐同志有这样的论断，西方哲学家有哲人作风，中国哲学家有贤人作风。我有同感。”^②这哲人作风，指的就是西方哲学家注重自然和知识问题的探索，贤人作风指的是中国哲学家注重伦理和道德问题的研究。中西哲学的区别是不同哲学类型的区别，不是先进与落后、古代和现代的区别。

^① 黑格尔《哲学史讲演录》卷一，北京，商务印书馆1959年版，119页。

^② 孙叔平《中国哲学史稿·结束语》，上海人民出版社1980年版。（以下只注书名和篇名）

中国哲学思想史

4

二、中国哲学研究的历史与现状

中国哲学史研究的是中国哲学形成、演变和发展的历史，这是 20 世纪初发展起来的一门年轻的学科。近一百年来，它经历了三个阶段。从 20 世纪初到 1949 年新中国建立是第一阶段，从新中国建立到 1978 年改革开放是第二阶段，从改革开放到现在是第三阶段。这三个阶段，取其时间上的整数，便是前五十年、中三十年和后三十年。

前五十年，是拓荒有成的五十年。1916 年，中华书局出版的谢无量《中国哲学史》，可以说是中国哲学史研究的开山之作。此书分三编论述中国哲学，第一编述上古哲学史，亦即先秦哲学史；第二编述中古哲学史，亦即两汉隋唐的哲学史；第三编述近世哲学史，亦即宋元明清的哲学史。作者所述，虽然比较粗糙，遗漏多而论列略，但就其体例而言，已具备中国哲学史专著规模。在中国哲学史研究领域里，其拓荒之功不可抹杀。

应该认为，前五十年中国哲学研究的勃兴是在 20 世纪三四十年代，热点是先秦诸子哲学。此时胡适有《先秦名学史》，梁启超有《先秦政治思想史》，谭戒甫有《公孙龙子发微》，方授楚有《墨子源流》，杜国庠有《先秦诸子的若干研究》，郭沫若有《十批判书》，杨荣国有《中国古代思想史》，赵纪彬有《古代儒家哲学批判》，冯友兰有《中国哲学史》上下卷，等等。但是对当代和后世产生广泛影响的，则是胡适的《中国哲学史大纲》（上卷）和冯友兰的《中国哲学史》。胡适的《中国哲学史大纲》是在其博士论文《先秦名学史》的基础上扩写而成的，1919 年年初由商务印书馆出版。胡适此书原计划写上下两卷，但终其一生，下卷始终没有完成。上卷出版后，在当时的学术界有着广泛的影响。从哲学史方法论上说，胡适此书是用西方哲学，主要是用实验主义来疏解中国哲学。胡适是美国实验主义者杜威的弟子，实验主义重经验事实的效用而轻形而上学，视一切学理都是有待于证实的假设，并以效用作为评判价值的标准。以这种观点看先秦诸子哲学，胡适关注的是先秦的逻辑思想和儒家以外的思想传统，特别是墨家流派，他甚至把墨子视为实验主义者。于此可见胡适治中国哲学史的指导思想。

冯友兰的《中国哲学史》分上下两卷，上卷在 1931 年由上海神州国光出版

社出版；1943年下卷写成后，又与上卷由商务印书馆出版。该书出版后，亦受到学术界的赞扬，被视为20世纪30年代最为上乘的中国哲学史专著；并被当时的教育部定为大学用书。在哲学史方法论上说，冯友兰亦以西方哲学疏解中国哲学，但与胡适以实验主义疏解中国哲学不同，冯友兰是以西方的新实在论疏解中国哲学。新实在论认为具体事物和脱离具体事物的共相都具有实在性，因而共相独立于具体事物，亦独立于意识。以这样的观点看中国哲学，他就很自然地把程朱哲学的理看成是新实在论的共相，把程朱理学看成近似西方的新实在论。冯友兰以后创立新理学，辨析共相与殊相、真际与实际，即是新实在论和程朱理学的融合。

中国哲学研究的中三十年是历经曲折的三十年。此一时期就港台学术界来说，最引人注目的是唐君毅的《中国哲学原论》，此书共六册，卷帙浩大。1966年以后分别由香港人生出版社和新亚研究所出版。此书以中国哲学范畴和中国哲学问题为中心通论中国哲学，由是突破了冯友兰以来以人物为中心论述中国哲学史的模式。在方法论上，此书采用了兼本仁义礼智的方法，亦即中国哲学的方法。作者认为，中国哲学是一自行升进的系统，与西方哲学不同，“大率中国之哲学传统，有成物之道，而无西方唯物之论；有立心之学，而不必同西方唯心之论；有契神明之道，而无西方哲学唯神之论；有通内外主宾之道，而无西方之主观主义与客观主义之对峙”^①如果像胡适、冯友兰那样以西方哲学来疏解中国哲学，势必曲解中国哲学。他的这一学术立场，在现代新儒家中具有代表性。

就大陆而言，此一时期在学术界有主要影响的著作是侯外庐主编的《中国思想通史》，此书共五卷六册，第一卷在新中国成立前出版，全书的主要部分是在新中国成立后出版，该书虽以《中国思想通史》为名，但实际所论，则是中国古代的哲学思想。在方法论上，该书既与胡著、冯著不同，也与唐著有别，他所采用的是马克思主义的研究方法，或者说是辩证唯物主义与历史唯物主义的方法，主要是强调社会存在对社会意识的决定作用，以及唯物主义对唯心主义的斗争。侯外庐《中国思想通史》采用的方法，成为新中国建立以后学者治中国哲

^① 唐君毅《中国哲学原论·原道篇》，香港新亚研究所，1973年出版。（以下只注书名和篇名）

学史普遍方法。

中三十年，除侯外庐的《中国思想通史》产生广泛影响外，还有任继愈主编的《中国哲学史》。此书共四册，前三册于1963年由人民出版社出版，第四册因“文革”而中断，后于1979年由人民出版社补齐。就哲学史方法而言，此书与《中国思想通史》无异；但此书由于篇幅较少，又被各大学哲学系作为中国哲学史的教材使用，从某种意义上说，它的社会影响，比《中国思想通史》还要广泛。

1960年以后，随着“左”倾思想的流毒越来越深，用马克思主义方法研究中国哲学出现了教条化、简单化的倾向。其表现是在论思想家时，动辄罗列他所处时代的经济关系与阶级状况，却不疏解这种关系和状况与其思想之间的内在关系；并且对一个时代的哲学，人为地去拼凑唯物论与唯心论的斗争，而不管这一时代事实上有无这种斗争；同时，在对待哲学遗产上，只强调批判而不强调继承。这种思想发展到十年“文革”，就变成了横扫一切“牛鬼蛇神”。由此中国哲学的路子越走越窄，以至无路可走，令人伤痛。

20世纪以来中国哲学的辉煌是在后三十年。1979年，在山西太原召开了中国哲学史学会成立大会。在这次会议上，学者对中国哲学史的研究方法进行了广泛的讨论。对原苏共政治局委员日丹诺夫关于哲学史就是唯物主义反对唯心主义的斗争的定义的消极性有比较一致的认识。这次会议的意义是巨大的，这标志着中国哲学史研究的转折。

在这转折之际，值得提出的是孙叔平先生《中国哲学史稿》的出版。此书分上下册，写于1974年到1976年，由上海人民出版社于1980年和1981年出版。全书七篇九十二章，始自殷周时期的天命观，迄于“五四”时期的李大钊。《中国哲学史稿》问世后，受到学界的好评，教育部把它列为大学的文科教材。

孙叔平先生的这本书，可以说摆脱了哲学史就是唯物主义与唯心主义的斗争并且战胜唯心主义的撰写模式。他把中国哲学的内容，具体化为宇宙观问题、历史观问题、人性论问题和知行论问题；也就是说，以中国哲学的本来面目去梳理中国哲学。这一回归中国哲学本来面目的研究趋向，对中国哲学史学者的启示是很大的。

一般地说，20世纪80年代以后出版的中国哲学著作，都比较好地总结和吸收了前代的经验教训，特别是十年“文革”的负面经验，不再片面地强调唯物主

义对唯心主义的斗争，并在不同程度上表现了对中国传统哲学的认同。但此一时期中国哲学通史的研究，出现滞后的状态，方兴未艾的是中国哲学领域内专人专题的研究。

(1) 孔子研究。自改革开放以后，孔子始终是中国哲学研究的热点。这是因为孔子与中国传统文化紧密地联系着。随着我国经济的发展，综合国力的提高，重视中国传统文化势所必然。而重视中国传统文化，也就必然重视孔子。

(2) 宋明理学研究。宋明理学是儒家思想发展的重要阶段，被称为宋明新儒学。但是，在过去几十年中，对宋明理学一直没有进行全面深入的梳理，改革开放以后，理学受到学界的关注。20世纪80年代，理学的代表人物和不同的思潮都得到较好的梳理。

(3) 现代新儒家研究。现代新儒家是我国“五四”前后形成和发展起来的一个思想文化流派，至今已有90多年的历史。在海外亦很活跃。在中三十年中，现代新儒家思潮受到忽视，以至在学术界，人们对它缺乏基本的了解。改革开放以后，由于海外学者到大陆讲学，宣传新儒家的观点，才引起人们对这一流派的关注。1986年年底，现代新儒家思潮被列为国家哲学社会科学“七五”重点研究项目。此后经十多年的努力，新儒家的研究取得了令人瞩目的成绩。

(4) 佛学研究。佛学富有人生的智慧和哲学智慧，在我国源远流长，是中国哲学的重要组成部分；但在过去批判的年代，其因宗教唯心主义而受到全面的否定，以至几十年间研究者寥若晨星，几成绝学。改革开放以后，佛学研究得以复兴，研究队伍迅速壮大，一大批中青年学者成为佛学研究的中坚力量。

(5) 文化哲学研究。文化与哲学既有密切的联系，又有明显的区别，文化包括哲学而限于哲学，哲学是文化的核心而不等于文化。20世纪80年代以后，中国哲学的研究渐与文化的研究相结合，编写大型文化丛书成为流行的研究方式。由已故著名学者匡亚明主编的《中国思想家评传》就有200多部，6000多万字，在包括从孔子到孙中山的270余位传主中，可以称为哲学家的就有100多人。这一丛书既是20世纪规模最为巨大的传统文化工程，亦是规模最为宏伟的中国哲学史研究工程。

以上所述，是20世纪后期与本世纪以来三十年中国哲学研究的成绩，这些研究虽是个案研究，但相信在这些研究的基础上会有人做高一层次的综合与概括，写出有深度、有分量、有创见的中国哲学通史著作。

三、中国哲学研究的目标与方法

在我国，马克思主义是指导思想，在社会意识形态中处于主导地位。因此，用马克思主义指导中国哲学研究，特别是用马克思主义哲学指导中国哲学的研究，就具有历史的和理论的正当性。但由于对什么是马克思主义，特别是什么是马克思主义哲学的理解不同，在研究中亦出现许多偏差。

马克思主义哲学，自19世纪中叶诞生以来，已有一百五六十年时间。在其传播和发展中，曾有过不同的名称。马克思在世时，曾把自己的哲学称为新唯物主义；在第二国际时期，有学者称之为历史唯物主义；恩格斯以后，特别是列宁斯大林时代，则称辩证唯物主义，或与历史唯物主义一起，称辩证唯物主义与历史唯物主义；在西方马克思主义者和中国改革开放以后的许多学者那里，则称实践唯物主义。这些不同的名称，虽然不是完全对立的，但不同的称呼也反映了不同的哲学主题，以及对马克思主义哲学精髓的不同理解。

在我国，说以马克思主义哲学指导中国哲学研究，其实是指以辩证唯物主义与历史唯物主义指导中国哲学研究。辩证唯物主义和历史唯物主义哲学，其主题是认识世界和改造世界，马克思说过：“哲学家只用的方式解释世界，问题在于改变世界。”^①这一名言，奠定了此后辩证唯物主义、历史唯物主义的发展方向。恩格斯提出哲学基本问题，即思维对存在、精神对物质何者为本原，二者有无同一性问题，也是把认识问题视为马克思主义哲学的主题的。列宁也一再强调辩证唯物主义的认识功能，并且认为辩证法就是认识论，哲学史就是人类的认识史。斯大林时代的哲学教科书，则把这种认识论主题体系化了。

因此，中国哲学与马克思主义哲学是两种性质不同的哲学，用马克思主义指导研究中国哲学，应该强调的是以中国哲学本有的面目研究中国哲学，而不是以马克思主义哲学剪裁中国哲学。在过去几十年中，一些学者从辩证唯物主义哲学出发，认为研究中国哲学的目标，是总结理论思维的教训，阐明马克思主义哲学的无比正确，而不强调研究中国哲学的目标，主要在于提高和升进人们自身的素质和精神境界。这就把中国哲学附属于马克思主义哲学，远离了中国哲学的

^① 《马克思恩格斯选集》卷一，人民出版社1995年版，第57页。