

“十二五”国家科技支撑计划课题（批准号：2013BAJ12B02）

严寒地区绿色村镇生态适宜性及 观光产业发展决策评估

Ecological Applicability and Decision-making Evaluation on Tourism of
Green Villages and Towns in Severe Cold Regions

陆 明 许大明◎著

“十二五”国家科技支撑计划课题（批准号：2013BAJ12B02）

严寒地区绿色村镇生态适宜性及 观光产业发展决策评估

Ecological Applicability and Decision-making Evaluation on Tourism of
Green Villages and Towns in Severe Cold Regions

陆 明 许大明◎著

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书从村镇生态规划、景观生态学以及地区可持续发展理论出发，在梳理国内外绿色村镇建设现状以及农村地区可持续发展趋势的基础上，借鉴分析国内外绿色村镇建设经验，通过对我国严寒地区村镇建设的深入调研，结合大数据与典型案例分析方法，建立我国严寒地区绿色村镇生态可持续建设的生态规划评估方法，从严寒地区村镇的生态承载力与生态适宜性方面对其进行定量分析，评估严寒地区村镇的生产生活方式以及社会经济发展水平对村镇地区生态环境的影响和不同类型生态敏感地区的影响，进而提出优化严寒地区绿色村镇建设的生态规划策略与生态恢复策略。同时，从严寒地区村镇旅游产业发展季节适应性决策及旅游产业发展评估等方面，提出绿色村镇旅游观光产业的发展策略，为严寒地区村镇未来生态环境及旅游产业可持续发展提供理论及实践指导。

本书适于城乡规划设计人员、村镇规划及建设的研究人员、相关技术人员及村镇管理部门等使用者作为理论及技术参考。

图书在版编目 (CIP) 数据

严寒地区绿色村镇生态适宜性及观光产业发展决策评估 / 陆明, 许大明著.
—北京: 科学出版社, 2015.12
ISBN 978-7-03-046821-5

I. ①严… II. ①陆… ②许… III. ①寒冷地区-乡镇-生态旅游-产业发展-评估 IV. ①F590.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 303636 号

责任编辑: 梁广平 / 责任校对: 何艳萍

责任印制: 肖 兴 / 封面设计: 楠竹文化

联系电话: 010-64867488

电子邮箱: liangguangping@mail.sciencep.com

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

文林印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015 年 12 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2015 年 12 月第一次印刷 印张: 13 1/2

字数: 320 000

定价: 68.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

| 前言 Foreword

2010 年国务院一号文件指出“要积极发展休闲农业、乡村旅游”。2012 年党的十八大报告也提出了要“大力推进生态文明建设，努力建设美丽中国”。“美丽乡村”这一理念的提出为乡村旅游带来了良好的发展机遇。至 2013 年底，国内开展旅游活动的乡村远超 9 万个，乡村旅游经营主体达 190 万家，营业收入超 2700 亿元，年客流量多达 9 亿人次，创造直接、间接就业机会 3000 万个，吸纳 7% 的农村劳动力，为村镇第三产业的发展做出了巨大的贡献。

在我国一些经济发展较快的城市郊区和著名风景区的边缘地带，村镇观光产业蓬勃兴起，由于起步较晚，发展仍处于初期阶段，游客比较分散，缺乏统一组织，市场还没有形成规模，致使村镇旅游没有很好体现出整体效益。尤其是在我国北方严寒地区，由于冬季严寒的气候特征及区位劣势，村镇环境的生态适宜性较差，无论是经济结构还是产业结构都存在着过于单一、严重依赖传统农业的情况。因此，如何优化严寒地区村镇生态及旅游环境，促进村镇旅游观光产业的健康、高效发展，直接影响着我国严寒地区村镇旅游以及村镇建设未来的发展方向和发展速度。改善严寒地区村镇生态环境，合理开发与建设旅游产业，形成“农业、农村、农民”与游客的良好互动，对于村镇农业发展与旅游业发展齐头并进，增强严寒地区村镇活力具有重要的推动作用。

本书以改善严寒地区村镇人居环境为目标，以国家“十二五”科技支撑计划课题“严寒地区村镇气候适应性规划及环境优化技术”的部分研究成果为基础撰写，以期指导严寒地区村镇规划及产业发展。本书在梳理国内外绿色村镇以及农村地区可持续发展研究成果的基础上，借鉴分析国内外绿色村镇建设经验，通过对我国严寒地区村镇建设的深入调研，结合大数据与典型案例分析方法，建立我国严寒地区绿色村镇生态可持续建设的生态规划评估方法，提出优化严寒地区绿色村镇建设的生态规划策略与生态恢复

策略。同时，从严寒地区村镇观光产业发展季节适应性决策及旅游产业发展评估等方面，提出绿色村镇旅游观光产业的发展策略。本书作为城镇生态环境及产业发展方面的研究成果，期望为严寒地区村镇未来生态环境及旅游产业的可持续发展提供理论及实践指导，为城乡规划相关领域研究人员提供理论及技术参考。

本书适于城乡规划设计人员、村镇规划及建设的研究人员、相关技术人员以及村镇管理部门等不同层级的使用者使用。

在课题的研究过程中，研究生张宁、魏钰桐、张晓瑜和本科生刘杨参加了部分研究工作，本书的部分成果援引了他们的学位论文。在本书的写作过程中，课题组实地调研了黑龙江、吉林、辽宁省及内蒙古自治区的 13 个乡镇和 27 个自然村，很多学生志愿者参加了调研工作，调研过程中也受到一些地方政府的帮助和支持，同时，研究生侯拓宇、陈宇、蔺阿琳和付婧莞在本书的图件处理和编辑排版等方面做了大量工作，在此一并表示诚挚的谢意。

由于作者水平有限，书中难免存在不足之处，敬请各位同行专家批评指正。

目录 Contents

| | |
|----------|---|
| 前言 | I |
|----------|---|

第一部分 基础研究

| | |
|----------------------------|----|
| 第1章 绪论 | 3 |
| 1.1 背景与意义 | 3 |
| 1.2 相关概念解析 | 4 |
| 1.2.1 严寒地区绿色村镇 | 4 |
| 1.2.2 生态适宜性 | 5 |
| 1.2.3 旅游季节性 | 6 |
| 1.2.4 村镇旅游及观光产业 | 7 |
| 1.2.5 旅游环境质量 | 8 |
| 1.3 国内外相关研究进展 | 8 |
| 1.3.1 生态旅游 | 8 |
| 1.3.2 旅游季节性 | 9 |
| 1.3.3 旅游环境质量评价 | 10 |
| 1.3.4 乡村旅游与村镇规划 | 12 |
| 1.4 我国村镇及其观光产业发展案例研究 | 16 |
| 1.4.1 汤口镇案例 | 16 |
| 1.4.2 中国亚布力滑雪度假村案例 | 18 |
| 1.4.3 西藏林芝僊人民俗村案例 | 19 |
| 1.4.4 台湾花露农场案例 | 21 |
| 1.5 相关评价方法与技术 | 22 |
| 1.5.1 生态适宜性评价 | 22 |
| 1.5.2 旅游环境质量评价 | 23 |
| 第2章 我国严寒地区村镇实态调研及分析 | 25 |
| 2.1 调研过程与内容 | 25 |
| 2.1.1 调研基本过程 | 25 |

| | |
|-----------------------|----|
| 2.1.2 主要调查内容 | 25 |
| 2.1.3 研究区域划分 | 25 |
| 2.1.4 调研村镇名录 | 26 |
| 2.2 村镇总体概况 | 27 |
| 2.2.1 黑龙江省 | 27 |
| 2.2.2 辽宁省 | 28 |
| 2.2.3 吉林省 | 29 |
| 2.2.4 内蒙古自治区 | 30 |
| 2.3 村镇旅游资源现状 | 30 |
| 2.3.1 黑龙江省 | 30 |
| 2.3.2 辽宁省 | 45 |
| 2.3.3 吉林省 | 49 |
| 2.3.4 内蒙古自治区 | 52 |
| 2.4 村镇旅游服务设施现状 | 53 |
| 2.4.1 黑龙江省 | 53 |
| 2.4.2 辽宁省 | 55 |
| 2.4.3 吉林省 | 56 |
| 2.4.4 内蒙古自治区 | 56 |
| 2.5 村镇旅游资源开发及服务设施建设现状 | 57 |
| 2.5.1 旅游资源总体开发情况 | 57 |
| 2.5.2 景点适游期分布 | 58 |
| 2.5.3 旅游资源可达性 | 59 |
| 2.5.4 景区客源、客流量、经济收入 | 59 |
| 2.5.5 村镇食宿设施 | 60 |
| 2.5.6 村镇旅游购物设施 | 61 |
| 2.5.7 村镇交通设施 | 62 |
| 2.5.8 村镇旅游规划编制与实施 | 64 |
| 2.5.9 现状及存在的主要问题 | 64 |

第二部分 严寒地区绿色村镇生态适宜性研究

| | |
|-----------------------|----|
| 第3章 严寒地区绿色村镇生态适宜性评价分析 | 69 |
| 3.1 绿色村镇生态适宜性评价原则 | 69 |
| 3.2 绿色村镇生态适宜性评价体系构建 | 69 |
| 3.2.1 生态资源调查与整理 | 70 |
| 3.2.2 GIS 数据库的建立 | 70 |
| 3.2.3 构建指标体系 | 71 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 3.2.4 生成单因子评价图 | 72 |
| 3.2.5 构建综合评价模型 | 73 |
| 3.2.6 专家检验与评估生态适宜性评价结果 | 74 |
| 3.3 绿色村镇生态适宜性优化对策 | 74 |
| 3.3.1 自然资源环境保护 | 74 |
| 3.3.2 社会环境质量提升 | 75 |
| 3.3.3 旅游项目开发 | 75 |
| 3.3.4 旅游服务环境及配套设施建设 | 76 |
| 3.4 东宁县生态适宜性评价实证研究 | 77 |
| 3.4.1 东宁县环境现状 | 77 |
| 3.4.2 东宁县生态适宜性评价 | 84 |
| 3.4.3 东宁县环境评价结果分析 | 89 |
| 第4章 严寒地区绿色村镇旅游季节适应性研究 | 91 |
| 4.1 季节性对旅游依托型村镇的影响 | 91 |
| 4.1.1 旅游服务设施利用率低 | 91 |
| 4.1.2 旅游服务机制不健全 | 91 |
| 4.1.3 旅游环境与生态景观遭到破坏 | 91 |
| 4.2 村镇旅游季节性表现及特征 | 92 |
| 4.2.1 季节性表现 | 92 |
| 4.2.2 特征分析 | 92 |
| 4.3 旅游季节性影响因素与衡量指数 | 94 |
| 4.3.1 影响因素 | 94 |
| 4.3.2 衡量指数 | 95 |
| 4.4 严寒地区村镇旅游季节适应性规划对策 | 96 |
| 4.4.1 构建宜居稳定的生态环境 | 96 |
| 4.4.2 开拓寒地特色多元产业市场 | 96 |
| 4.4.3 针对旺淡季旅游需求完善旅游功能 | 96 |
| 4.4.4 建立均衡有序的空间布局 | 97 |
| 4.4.5 合理调控旺淡季旅游价格 | 97 |
| 4.5 双泉镇旅游季节适应性规划实证研究 | 98 |
| 4.5.1 双泉镇现状分析 | 98 |
| 4.5.2 基于季节适应性的双泉镇现状问题探析 | 102 |
| 4.5.3 基于季节适应性的双泉镇规划对策 | 105 |
| 第三部分 严寒地区绿色村镇观光产业发展决策研究 | |
| 第5章 严寒地区绿色村镇旅游环境质量评价 | 121 |
| 5.1 评价原则 | 121 |

| | |
|---|------------|
| 5.2 评价方法与技术 | 122 |
| 5.3 评价指标体系建立 | 122 |
| 5.3.1 目标层 | 123 |
| 5.3.2 要素层 | 124 |
| 5.3.3 指标体系 | 125 |
| 5.4 评价过程 | 129 |
| 5.4.1 评价指标权重 | 129 |
| 5.4.2 评价标准 | 132 |
| 5.4.3 隶属度获取 | 135 |
| 5.4.4 模糊综合评价 | 136 |
| 5.4.5 评价结果分析 | 136 |
| 5.5 朗乡镇旅游环境质量评价实证研究 | 137 |
| 5.5.1 朗乡镇旅游环境质量现状 | 137 |
| 5.5.2 朗乡镇旅游环境质量评价 | 147 |
| 5.5.3 朗乡镇旅游环境质量优化对策 | 157 |
| 第6章 严寒地区绿色村镇观光产业发展策略 | 172 |
| 6.1 基于观光产业发展的村镇类型划分 | 172 |
| 6.2 旅游资源共生型村镇发展策略——以双泉镇为例 | 174 |
| 6.2.1 现状及问题分析 | 174 |
| 6.2.2 空间规划策略 | 177 |
| 6.2.3 管理与运营策略 | 181 |
| 6.3 旅游资源辅助型村镇发展策略——以奋斗镇为例 | 183 |
| 6.3.1 现状及问题分析 | 183 |
| 6.3.2 总体规划定位 | 184 |
| 6.3.3 空间规划策略 | 184 |
| 6.3.4 管理与运营策略 | 190 |
| 6.4 旅游资源主体型村镇发展策略——以新兴村为例 | 192 |
| 6.4.1 现状及问题分析 | 192 |
| 6.4.2 总体规划定位与规划方案 | 193 |
| 6.4.3 规划与运营策略 | 193 |
| 参考文献 | 202 |
| 附录 村镇旅游环境质量评价不可监测数值类指标隶属度调查表 | 206 |

第一部分

基础研究

第1章 緒論

1.1 背景与意义

自 2006 年全国旅游小城镇发展工作会议召开以来，住房和城乡建设部、国家旅游局逐步确立了以发展全国特色景观旅游示范镇（村）为载体推进旅游村镇建设的基本思路。2009 年出台的《国务院加快发展旅游业的意见》也明确提出“实施乡村旅游富民工程，开展各具特色的农业观光和体验性旅游活动”的工作目标。2010 年国务院一号文件再次强调“要积极发展休闲农业、乡村旅游”。2011 年，全国发展休闲农业与乡村旅游工作会议再次把乡村旅游作为发展国内旅游的主战场，提出把乡村旅游“摆上突出位置抓实抓好”。2012 年，十八大报告更是首次单篇论述生态文明，提出要“大力推进生态文明建设”，努力建设美丽中国。乡村是最基本的国土单元，乡村建设是中国建设的基础。美丽乡村是乡村旅游的发展目标，乡村旅游是建设乡村的重要途径。“美丽乡村”这一理念的提出为乡村旅游带来了良好的发展机遇。至 2013 年底，国内开展旅游活动的乡村远超 9 万个，乡村旅游经营主体达 190 万家，营业收入超 2700 亿元，年客流量多达 9 亿人次，创造直接、间接就业机会 3000 万个，吸纳 7% 的农村劳动力，为小城镇第三产业的发展做出了巨大的贡献。

在我国一些经济发展较快的城市郊区和著名风景区的边缘地带，村镇观光产业蓬勃兴起，由于起步较晚，发展仍处于初期阶段，游客比较分散，缺乏统一组织，市场还没有形成规模，致使村镇旅游没有很好体现出效益。尤其是在我国北方严寒地区，无论是经济结构还是产业结构都存在着过于单一、严重依赖传统农业的情况。因此，如何使严寒地区村镇观光产业规范发展，并走上健康、高效之路，直接影响着我国村镇旅游以及村镇建设未来的发展方向和发展速度。对严寒地区村镇旅游的合理开发与规划建设，形成“农业、农村、农民”与游客的良好互动，可使村镇农业发展与旅游业发展齐头并进，并增强严寒地区村镇的活力。

对严寒地区绿色村镇及其观光产业进行研究，提升村镇旅游环境生态适宜性，完善观光产业决策评估，具有的意义如下：

（1）理论意义。本书首先通过对严寒地区绿色村镇及其观光产业的调研工作，掌握第一手严寒地区村镇观光休闲农业旅游区现状情况以及相关基础数据，帮助相关设计从

业者以及科研人员认清严寒地区村镇观光休闲农业旅游的现状与问题。本书所构建的评价体系为进一步深入分析及提出规划设计对策提供了参考。

(2) 实践意义。本书所建立的严寒地区村镇基本空间资料库, 可为严寒地区村镇观光休闲农业旅游区环境优化提供现实上的基础数据, 具有较高的实践参考价值。对大量的实态研究进行分析论述, 并提出具有针对性的策略, 提升了研究成果应用于实践的依据。

1.2 相关概念解析

1.2.1 严寒地区绿色村镇

1.2.1.1 严寒地区

按照《民用建筑热工设计规范》(GB50176) 中对建筑气候区划的规定, 我国的严寒地区是指1月份平均气温低于-10℃, 且全年日平均温度低于5℃的天数大于145天的地区。在我国, 严寒地区包含的具体范围, 按行政区划分, 具体是指黑龙江省、吉林省全境, 辽宁省大部分, 内蒙古自治区大部分, 及陕西省、山西省、河北省、北京市北部、新疆自治区大部、甘肃省北部、青海省全境、西藏自治区大部、四川省西部、甘肃省西南部等地区。

从地理学角度, 严寒地区则是按照区域所在的纬度、本区域冬季气候特征、日照时长、冬季的降水形式等方面特征进行划分的。一般来说, 严寒地区城市位于北纬45°及以上的高纬度地区, 冬季平均气温0℃以下, 主要降水形式为雪, 日照少、白昼短, 季节变化明显。

本书研究的严寒地区主要包含黑龙江、吉林、辽宁及内蒙古北部地区。

1.2.1.2 村镇界定

村为我国第四级行政区划名称, 隶属于区、县辖市、镇或乡, 是地方行政体系中最小的自治单位。村按规模分为基层村和中心村。基层村是指直接与农业生产、生活的社会组成部分, 构成社会体系的最底层, 自然村和行政村都属于基层村的范畴。而中心村是由若干行政村、自然村(也就是基层村)组成的, 具有一定量的人口和比较齐全的公共与基础设施的农村社区, 它的规模与地位介于乡镇和行政村之间, 它是我们进行村镇建设的主要对象。

镇是我国第三级行政区划名称, 它的规模与行政地区介于市、县(县级行政区)与村(或村级区划)之间, 乡与其一样是相同的行政区划, 现在镇为乡级区划主要类型。由于乡镇、村镇、市镇、集镇等多种名称混乱, 为了进行区分, 我们一般把单独的镇叫做“建制镇”。镇按规模大小分为: 一般镇和中心镇。中心镇是指在一个县的周围的几个镇中, 地理位置比较优越, 有区位优势, 经济发展较好较快, 是邻近镇中的领头羊, 且镇的基础与公共服务等配套设施齐全完善, 具有示范作用, 是对周边地区有辐射和吸引力的重点镇。

因此，本书所指的村镇是包括第三级行政区和第四级行政区在内的合称，包括基层村、中心村、一般镇和中心镇这四个层次。我国村镇规划按人口规模分级如表 1-1 所示。

表 1-1 村镇规划规模分级 (单位：人)

| 规模 | 村庄 | | 集镇 | |
|----|---------|-----------|-------------|--------------|
| | 基层村 | 中心村 | 一般镇 | 中心镇 |
| 大型 | 大于 300 | 大于 1 000 | 大于 3 000 | 大于 10 000 |
| 中型 | 100~300 | 300~1 000 | 1 000~3 000 | 3 000~10 000 |
| 小型 | 小于 100 | 小于 300 | 小于 1 000 | 小于 3 000 |

1.2.1.3 绿色村镇

20世纪60年代以来，由于能源危机和环境破坏，自然灾害频发，在西方国家人们的环境保护意识越来越强烈。之后在20世纪80年代，这股绿色浪潮席卷全球，从西方发达国家扩展到发展中国家和地区。绿色环保越来越受到人们的重视，“绿色”这一概念也广泛的传播到社会的各个领域，各种带有“绿色”的新名词纷纷出现，如绿色食品、绿色产业、绿色经济、绿色生活、绿色城市、绿色建筑、绿色文化、绿色管理、绿色体育、绿色奥运等，“绿色”这一理念触及到社会的各个方面。“绿色”这一概念，不仅是指一种颜色，绿色代表生命、健康和活力，绿色代表人与自然和谐相处的理念，代表着环境保护、节约能源和资源，代表一种可持续发展的理念。

我国现在普遍采用和接受的“绿色建筑”概念来自于《绿色建筑标准》。绿色建筑是指在建筑的决策阶段、设计阶段、施工阶段、运营维护阶段乃至拆除阶段，最大限度地节约资源（节能、节地、节水、节材），注重能源的利用效率，提高可再生能源的利用率，保护环境和减少污染，为人们提高健康、舒适、高效的使用空间，并且不影响周围环境和生态，与周围环境和谐共生的建筑。绿色建筑是可持续发展、绿色和节能等概念在建筑上的具体体现和应用。村镇建设不仅包括村镇范围内的由构筑物、建筑物等组成的基础设施、住宅、公共建筑等的建设，还包括许多其他方面的建设，如村镇经济、村镇文化、村镇政务管理、村镇组织机构等许多方面。因此绿色村镇的定义比绿色建筑更加广泛。随着城乡一体化建设的发展，村镇建设也可以参考城市建设的理论。

绿色村镇是指经济发展、社会进步和生态环境协调发展，以资源高效利用、人与自然和谐相处、技术和自然达到充分融合为目标，在实现四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的同时，最大限度地发挥村镇的生产力和创造力，并且适宜居民健康、舒适、安全生活的村镇。

1.2.2 生态适宜性

1.2.2.1 生态学

作为一门发展历史较长、研究范围较广泛的科学，生态学日益受到世界各国的重视。1866年德国动物学家 Haeckel 对生态学(Ecology)的定义为：生态学是研究有机体与其周边环境——包括非生物环境和生物环境相互关系的科学^[1]。1956年，美国生态学

界的泰勒生态学奖获得者、生态学家 E.P.Odum 在他的《生态学基础》教材中提出的定义为：生态学是研究生态系统的结构与功能的科学^[2]。我国著名的生态学家马世俊认为，生态学是研究生命系统和环境系统相互关系的科学。综合以上的定义，生态学家认为，生态学是研究生物与环境之间的相互关系及其作用机理的科学^[3]。

1.2.2.2 生态系统

生态系统（Ecosystem）是英国生态学家 A.Tansley 在 1935 年提出来的。生态系统是指在一定的时间和空间范围内，所有的生物群落和非生物环境通过所有的物质循环与能量流动而构成的相互作用、相互依存的复合体系^[4]。生态系统是生态学研究中的一个重要概念，随着全球气候变化、世界范围城镇化、工业化的发展，人口、资源、环境等可持续发展理念成为世界共识，对区域生态系统的可持续研究也成为重要的生态学研究内容。

1.2.2.3 生态评价

生态评价是指以指标体系为框架，在评价标准的基础上，将一定区域内的生态环境状况、生态系统环境质量运用合理的生态学方法评价其质量的好坏及其相互影响作用的关系。评价的基本对象是一定区域内的由生物部分、非生物部分组成的生态系统和从生物的生存与发展角度考虑的生态环境，即评价生态系统在人工、非人工作用下的变化情况。因此，了解生态环境的特点和功能成为生态评价的重要任务之一。首先，应明确生态环境在人类生产、生活活动中对其的影响程度及特点；其次，利用合理的实施对策和解决措施使生态环境的功能得以维持和促进自然环境的可持续发展。

1.2.2.4 生态适宜性评价

生态适宜性评价主要起源于对土地的适宜性评价，是结合土地利用、植被、土壤、地质、地形、水文、气象以及人类生产、生活要素所做的综合性土地利用评价。所以生态适宜性评价大多是指对土地的生态适宜性评价。主要是指评估土地针对现有资源与承载特征，是否有利于未来社会经济与环境发展目标中的开发与利用潜力，并根据未来土地开发与利用的适宜程度，做出相应的等级评估与预测。因此，生态适宜性评价是基于多目标、多系统以及多个因子进行的综合评估和考察过程。其评价的过程也是由众多相关影响要素与评价因子构成的评价指标体系^[5]。

随着我国城镇化水平的提高，可持续发展已经成为我国社会经济发展的基本理念。生态学的理论与方法逐步成为土地利用评估过程中的重要内容。尽管我国土地幅员辽阔，土地类型多样，各地区的生态适宜性评估的目的与地区特征均有不同差异，但是生态适宜性评价一般要兼顾生态环境、经济发展与社会公平等多方面协调发展。在此基础上，从生态保护与土地可持续发展的角度来评估土地综合开发利用的适宜程度，提出土地开发利用与综合保护的合理策略。为地区未来的生态环境保护与社会经济的空间拓展与土地综合利用提供理性依据和参考。

1.2.3 旅游季节性

海勒伯格较早对季节性现象进行研究，他认为季节性是系统的，也具有不规律性。

它是由气候变化、节气因素、消费需求以及旅游时机等因素引起的波动性变化，且会受到诸如自然资源条件、人们旅游期望值、景区特色以及价格等方面不同程度的影响^[6]。

在旅游季节性的研究方面，巴特勒提出的旅游季节性的概念得到广为认同。他指出旅游季节性体现的是旅游活动的波动性变化，这种现象是暂时的，主要会受到游客量、消费水平、交通量与景点流量等因素的影响而发生变化^[7, 8]。

上述概念主要是从旅游资源、产业及活动三个角度对旅游季节性进行相关的描述，即在时间概念上旅游资源、旅游业的经营以及旅游者外出活动所体现出的变化性，呈现旅游淡旺季。不同的地区与城市又会因为气候或自然环境的差异在时间上体现不同的变化性，例如在滨海地区，夏季是避暑度假的旅游旺季；在东北地区，冬季是赏冰灯、滑雪旅游黄金期；在西南少数民族区，独特的民俗文化节是当地的旅游旺季。本书中的旅游季节性是指一年中游客的出游状况由于受到自然和社会因素的影响而出现明显的周期性波动，或其他随机变化的现象。

1.2.4 村镇旅游及观光产业

村镇观光产业主要依靠休闲农业满足游客“休闲”需求，同时也包含非农业载体的乡村地区依赖文化历史、自然资源的观光旅游形式。因此，村镇观光产业的主体部分同时包括休闲农业和乡村旅游两个内容。

1.2.4.1 村镇旅游

国内大量文献反映出当前一种普遍观点：“休闲观光旅游”等同于“休闲农业旅游”。因大多数休闲观光旅游产业的发生地在村镇，其体验形式与载体均以农业为基础，故而，绝大多数以“休闲观光旅游”为主题的文章，研究本质与主要内容都是“休闲农业旅游”。

在一些相关研究中，对“农业旅游”和“村镇旅游”这两个概念也常常出现相互混淆的情况。其中，“村镇旅游”是指具有村镇性质，既具有农业旅游形式，也包括其他位于村镇地区的自然资源、人文资源的旅游形式；“农业旅游”则仅仅是近年来兴起的一种“村镇旅游”的具体形式，是“村镇旅游”必不可少的组成部分。

总的来说，“村镇旅游”主要依靠休闲农业体现“休闲”的核心内涵、满足游客的内心需求，同时也包含非农业载体的村镇地区的依赖文化历史、自然资源的其他观光旅游形式。综上所述，本书研究中将“村镇旅游”定义为：利用村镇地区及其周边的历史文化景观、田园景观、自然生态景观，结合当地现有的农业资源，为游客提供集观光、体验、休闲、娱乐、购物等为一体的综合性的旅游体。

1.2.4.2 观光产业

观光产业作为村镇发展中诸多产业中的一个新型产业，与其他产业相比，有着自身独有的产业特性，归纳起来主要有以下三点：

(1) 从产业的范围来看，它是一个跨地区、跨行业的产业。其地区范围包括旅游客源地和旅游目的地，两地的结合构成了产业的空间体系。

(2) 从产业形成的特点看，可以形成这样的一个概念：观光产业不同于其他传统的产业，它不具有明确的产业边界，其涉及的范围也是根据旅游形式的变化不断发生变化的。从这个意义上来说，观光产业是一个以旅游活动为中心而形成的配置产业，凡是为旅游活动提供直接或者间接服务的行业和企业，都是这个配置产业的组成部分。

(3) 从产业性质上看，它是一个以提供劳务产品为主的服务性行业，它所提供的旅游服务是一种包括直接和间接服务在内的综合性服务。在观光产业生产的服务体系中，有的服务可以物化为一种有形物体来满足旅游者的需要；有的服务并不能物化在一个物体之中，而是物化在一种活动中，成为一种无形物品来满足旅游者的需要。

1.2.5 旅游环境质量

本书中旅游环境质量是指在特定的时间和空间下，旅游环境系统内各个因素的质量及优劣程度的总体情况。旅游环境质量能够反映特定时间和空间内旅游环境是否适宜旅游活动或者旅游项目的开发经营，是能够将旅游环境系统进行定性、定量评定的一种概念。

旅游环境的质量与其成长有相互制约、相互促进的作用，质量的缺失将会抑制旅游项目开拓，降低旅游活动的质量，折损游客旅游的体验。同时，旅游产业的成长也对环境质量有很大的作用，适当地开展旅游活动能够使旅游环境保持良性状态，产生正面影响，过分的开发会导致环境压力过大，产生负面影响。

1.3 国内外相关研究进展

1.3.1 生态旅游

1.3.1.1 国外研究

近年来，生态旅游研究是旅游环境相关研究的重点内容之一，许多研究均认可“旅游环境应具有生态适宜性”这一结论。赫特择（1965）提出了“生态性旅游”这一概念，是国内外普遍认为的生态旅游的初步形态^[9]。世界自然保护联盟认为旅游地应该是生态自然的，人工干预较少的，旅游者是来体验自然或者当地的文化，对当地造成的干扰较小，这样的旅游才能叫作生态旅游。对生态旅游的研究内容与手法基本上就是在旅游活动空间的容量与承载力的基础上对生态进行限定。有些国家在经济上落后，但具有得天独厚的生态资源，这些国家最先对生态旅游进行了实践。这些率先开展生态旅游国家的鼻祖非肯尼亚莫属，早在1989年，来肯尼亚进行旅游的游客已超过65万人次。肯尼亚生态旅游开展如火如荼，基于此景，联合国在相关会议上呼吁各个国家都要开展这样形式的旅游活动。

1.3.1.2 国内研究

卢云亭认为，生态旅游应该是一种双向获益的旅游活动，既能够拥有经济效益，又