

黃懋華編輯

現代哲學概觀

商務印書館印行

现代哲学概观

范用餘譯

政治哲學導言

一册八角

本書的範圍。在研究國家是什麼。怎樣發生的。有幾種區別。能如何。和有沒有理想的國家。從柏拉圖的共和國。亞里斯多德的政治學和理想國以至各家學說。博采詳論。透切允當。政治學者當以此為階梯。治社會學者可資為參考。

商務印書館發行

元(1495)

Outlines of Modern Philosophy

Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國十二年七月初版

回(現代哲學概觀一册)

(每册定價大洋貳角伍分)

(外埠酌加運費郵費)

編輯者 黃 懋 華

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首 商務印書館

總發行所 上海棋盤街 商務印書館

分售處 商務印書分館
北京 天津 保定 奉天 吉林 龍江
濟南 太原 開封 鄭州 西安 蘭州
杭州 寧波 安慶 蕪湖 南昌 漢口
長沙 常德 衡州 成都 重慶 瀘縣
福州 廣州 潮州 香港 梧州 雲南
貴陽 張家口 新嘉坡

此書有著作權翻印必究

現代哲學概觀目次

引論 現代哲學底發端	1
第一篇 總論 一 現代哲學底評釋和解說	
緒言—現代哲學底研究法	2
第一章 實在和哲學	3
第二章 價值和哲學	13
第三章 生命和哲學	24
第二篇 各論 一 現代哲學底梗概	
緒言—現代哲學底特色	39
第一章 實用主義	50
第二章 新理想主義	57
第三章 直覺主義	66
第四章 新實在主義	75
結論—現代哲學和生活	79

現代哲學概觀

引論 一 現代哲學底發端

舊世界觀已經倒了，新世界觀還沒有成立；思想界極其紛亂，人們都喪失了他底歸趣。這個實在是現代底煩悶，是精神界一切底病源。於是所謂現代思想界底明星，像杜威哪，羅素哪，柏格森哪，倭鐸哪，一時煥耀起來；從獨特底見地，從事這個大問題底解決。所以現代是哲學復興底時代，是新形而上學建設底時代。對於哲學底要求和努力，在現代底思想和生活當中，都極其顯著而且都極其強烈。許久被看做是思想界底偶像是幻影是疑獄底形而上學，如今變成不可疑底不可缺底，引導從時代精神來底光明，給與人們要求底真實在。

但是：現代底形而上學，是甚麼樣底東西呢？他，不用說，不是過去底形而上學。是從哲學史上屢次三番失敗過許多回數底經驗新生出來底。他，不是物的形而上學，也不是知的形而上學。他是新生出來底，所以完全是新的，是真實的，是英氣勃勃永遠朝前進底血潮流出來底。換句話說：就是他是知的直觀底形而上學，是精神生活——就是和真實在底湧躍的鼓動，其鳴交感底生命——底形而上學。

現在哲學和生活，趕緊接觸，趕緊朝渾一融合走。就是沒有生活底哲學，不是真哲學；沒有哲學底生活，不是充實底生活。於是生活越發逐漸深遠，哲學越發逐漸變成流動的。生活：不但朝着和哲學渾一

融合走，而且朝着和政治和藝術和宗教渾一融合走。從來靜止孤立光墨守着形式底生活，復活做就是哲學，就是藝術，就是宗教內容極其豐富生命極其充實底真實的生活。就是被生命底躍進，驚醒底現代人；不得不生出最廣大不斷進步發達又自由又幸福底生活來。但是叫這種生活越發逐漸向上底，不可不是和我們人底生命一同流動一同創造底內面的努力。

這一本書，把這種現代底哲學以及生活，大致敘述一下。希望讀者由這裏驀進世界最新最高底思想野，抓着他底核心，去改造或者構成自己底生活和思想。

第一篇 總論 — 現代哲學底評釋和解說

緒言 — 現代哲學底研究法

哲學這種東西，雖然說得是人們最高最深底知識；但是他不是偶然發生底，也不是從天上掉下來底；他是所謂『時代底兒子』，是拿活歷史做背景，拿時代做溫牀；纔發芽子纔成育底。要研究哲學，無論如何，也不可以蔑視他底背景所謂活歷史同時代思潮。所以現在要從事現代哲學底研究，對於現代底思想，在甚麼樣的潮流；換句話說：就是現代底思想，有甚麼樣的傾向，從事甚麼樣的要求，對於歷來底哲學感觸着甚麼樣的不滿，自己覺得他有甚麼樣的缺點；必然的有知道大體底必要。這是因為哲學這個東西，是有歷史有進步底；所以把那一種哲學說，單獨引離，和別的學說同時代思潮沒有關係；了解就很

現代哲學概觀

困難。縱然能夠勉強像這樣做，但是那個從歷史上或者創造的過程上看起來，完全沒有意義。因為這個緣故：就是只企圖理解那一種哲學說，也不可不要把現代一般底思想，對於所謂哲學，做甚麼樣的解釋，要求甚麼樣的態度；稍微研究一下。

第一章 實在和哲學

第一節 方法和哲學

對於所謂哲學是甚麼底問題，由歷來許多底哲學者所附與底定義，極其多種多樣；然而在他底根柢，可以說是大概一致。就是哲學是科學的研究宇宙底真實在——就是根本的原理又第一原理底。倒推所謂哲學這個字底語原，不用說，不過是愛求知識；如其說哲學是一種所求底知識，就另外不發生甚麼大問題；却是說哲學所求底知識，是甚麼樣的東西，又怎樣去求，就很困難了。對於這個很困難底問題，由從德黎 Thales 一直到現代各時代各國底哲學者，研究又論議下來；至於就是一種知識，也有很長的歷史同複雜的形式和內容，又人們先天的是愛求知識底動物，光把所有經驗的以及常識的知識，雜然蒐集又羅列起來，斷不滿足。不可不用甚麼方法或者法則，把這些東西組織又統一起來。於是哲學裏頭，發生種種方法和喧擾的規範等類底研究。方法，在把雜然無秩序底常識的知識整理統一上，換句話說：就是在構成所謂科學底體系的知識上，是一種重要而且不可缺底東西，所以歷來最嚴肅的處理。但是已經是所謂『學問』——體系的知識，就不管

他是特殊科學是一般科學，必不可不依所規定一定底方法去研究。如其不嚴守這個一定底方法，在他底範圍以內忠實研究；就無論是如何不可否定底真理，如何深遠玄妙底說明；到底不能夠受所謂『學問』又體面又尊貴底名稱。到像這樣，所謂方法底一種研究的樣式，又漸漸得着歷史上底勢力起來，在所謂『學問』底社會，有非常的幾乎就是絕對的底權威。做研究底材料或者做對象底內容，在所謂方法底絕對權威者前面，差不多就沒有顏色，斷定甚麼口也不許開；他恰巧像帕羅克腦斯梯 Procrustes 底鐵床，無論甚麼對象出現，都監禁在自己絕對形式底桎梏當中。或者不適合自己底形式，就肆無忌憚的取捨他剪裁他，努力叫他勉強適合。光是適合自己形式底，是真理；不適合底，都殘忍的下一種所謂不合理底非真理底或者簡直說是完全不存在底獨斷的判斷。

像這個樣子，方法假如掌握絕對權威底時候，就有甚麼也難做底頑固的性質。縱然是怎樣有效底而且可能底新方法，在他，也斷不採用。無論到甚麼地方，也只聚精會神在自己底形式一件事情，用力去貫徹他。於是方法底弊害，到達他底絕頂。哲學確實到了不被這種弊害崩壞不止底地步，於是大反動和激烈的改革底呼聲，澎湃得像潮一般底湧起來。於是舊哲學和新哲學底葛藤發生。所以哲學史上底爭論，從一方面看起來，實在可以說是方法和方法底葛藤。而且哲學在現代底復興，實在可以說是張貼這種宣戰底布告。但是這個一直到現在擺弄

絕對權威底專橫的方法，是甚麼呢？這個不用說，是科學的方法；頂適當的說，是自然科學的方法。

像這個樣子，所謂『學問』不管對象底材料如何，都依一定不變底方法去研究他，就是所有底科學，都準據同一底方法；所以從這個方面看，所有底科學，就同在一個平面上，同是一樣底性質；優劣底差別，或者性質底差別，差不多分別不出來。都嵌在不可動底絕對形式當中，變成同形同質很統一而且秩序井然底。不但生物學礦物學物理學心理學同一，就是倫理學論理學直到美學（這些科學，本來是規範的科學，）也被看做依繫同一方法底同等科學。規範學，對於自然科學——就是經驗學，好像是特殊優越底科學，很有價值的權威。那裏知道這種科學，不能夠說明規範底根本的性質——就是不可不 The Oughtness。光把這種規範看做自然現象底一種；用研究心理學和物理學底方法去研究他。所以歷來由這種規範科學去考覈底所謂規範，對於我們意志底要求或者第一義的要求，絲毫沒有直接底交涉。對於我們熱烈底實行的欲求又內部底衝動，沒有給與甚麼深力量和特殊底意味。那個固然不是沒有道理。因為我們生命底要求或者第一義的要求，斷不是用自然科學的方法所能研究底。而且就是哲學，他既然也是所謂『學問』，對於一般底特殊科學，仍然占特別不同底地位，幾乎不可能。假如有甚麼不同底地方，那個不是性質或者根本底差異，不過單是程度底差異。像這樣用一定底方法檢束所謂『學問』底時候，一切底科學，

就不能發揮他特殊底色彩同意味。又甚麼奇拔的新研究也不發生。所以所謂『學問』底進化，他底意思，不是說發見新東西或者創造特別底價值；畢竟歸着到歷來所使用底同一方法當中分析的或者綜合的形式，稍微緻密點；又他所應用底範圍，稍微擴大點。

第二節 依對象底分類

像以上所論述底，從科學的方法底見地看，所有底科學，同在一個平面上，同形同質；於是發生一個問題，就是實際特殊科學裏頭又哲學裏頭，有種種底分類，究竟依甚麼。這個不是依方法來分類底，看以上底說明就明白。那麼：拿甚麼做標準把種種底『學問』分類呢？那個不用說，是依可以做他底材料底，那種東西底性質分類。歷來底科學分類法，不依方法，專門拿他底對象底種類做根據。例如拿特殊科學說，就生理學是把人體底生理現象，動物學是把動物底生理同作用，物理學是把物質力底變化同運動，心理學是把意識底運動狀態，各研究各底。然而這些特殊科學都用同一底科學的研究方法，所以礦物哪，生物哪，物質哪，精神哪，都被擺上同一平面底解剖臺，下所謂同質底，不變底不動底，一種大假定。從科學者底眼睛看起來，宇宙底所有現象，都是同質底自然現象。生理作用哪，心理作用哪，和物質底變化以及天體底運行，同是自然現象。生命底創造哪，發達哪，同是自然現象。我們人價值底要求哪，意志底努力哪，直到神秘的想像奇蹟，也同是自然現象。所以相信這些現象，能够由同一底法則，例如

原因結果底關係，或者分析以及概括底過程；去說明得又理解得毫無遺憾。而且科學底任務，本來在構成知識緣故，詳細說：就是在把各是各種各是各樣底現象又不同底對象逐漸同質化，一般化，去構成抽象的，概念的緣故；所以不顧把各現象底種類和各個性底性質等類揩乾淨。於是他底究局，陷在不得不捕捉一種極其抽象的沒有內容底概念去滿足底境地。所以各特殊科學，在他底一般的普遍的程度，上，構成一種系列。例如昆蟲學和寄生動物學由動物學統一；動物學和植物學，由生物學統一；生物學更由物理學，物理學和化學更由純形式底數學總括。所以數學是最抽象的，最一般的。像這樣：所謂『學問』這個東西，抽象又抽象，一般化又一般化，臨了於是拿差不多不能夠思惟底抽象學，就是哲學，做最高底學問；戴在各科學底頭上，像一種月桂冠。

這樣，那麼：所謂哲學是甚麼樣的『學問』呢？對於特殊科學，有甚麼樣的地位呢？拿甚麼做標準又根據，和特殊科學區分呢？到着所謂想拿甚麼做對象去研究底問題。這個問題，很漠然，差不多難以解答。不用說：依方法去區別哲學和科學這件事情，在『學問』底性質上，完全不可能。甚麼緣故呢？同是用科學的方法緣故。這樣，那麼：拿甚麼做對象呢？那個斷然不存在在現象界。甚麼緣故呢？宇宙底森羅萬象，就是一切現象，都是自然科學所研究底領域緣故。這樣看起來：所謂哲學，光是名稱；是有是沒有，畢竟同一，幾乎分別不出存在底

價值來。又縱然假定現象界以外或者以上，有一種甚麼對象物，那個到底不走進我們直接經驗底範圍裏面緣故，哲學不能夠單獨去研究他。假如哲學爲強勉保持他底存在，去研究這種超經驗的；那麼：還是拋棄歷來許久所使用底方法，去採取根本不同底新方法呢？還是自由喉使特殊科學在前頭走，自己却追隨着他呢？勢必不可不選擇一種。於是對於哲學底大懷疑發生。哲學生存還是消滅底運命來襲擊。有底說哲學是全然沒有意義底學問，存在底價值和意味一點也沒有。有底說哲學是『沒有特別對象底學問』或者『純粹方法底學問』。然而歷來底哲學者，無論是怎樣說，到底不能夠放棄哲學。努力企圖附與一種理由，去維持他底存在。但是可以做他底對象底，無論如何，也不走進我們經驗界就是理知底認識範圍。雖然完全拋棄歷來底方法，去採取別的方法，恐怕也不能夠。於是學者用非常的苦心，漸漸想出可以維持一時的存在底理由來。

他們苦心想出來底，是甚麼樣呢？這個解決，有兩種。一種是：哲學是把特殊科學底研究所到達底結果，更精密的比較，分析，綜合，儘力組織高等普遍的體系底學問。換句話說：就是把：把日常經驗的事實一般化，概念化底科學他底產物，再格外一般化概念化底。所以從這種見解想起來底時候，特殊科學和哲學底區別，不是種類底區別，是程度不同。都依同一底方法緣故，他底研究材料，只有直接間接底差異；處理底東西，是同質同樣底；不過處理底法子，哲學比科學更

外精密更外是根本的，更外是普遍的，更外是統一的。所以說他所到達底結果，比科學根本的增加新東西或者全然改變底東西；這件事情，是不會有底。固然單說是科學底總和，有語病也未可知；然而究竟是統一科學底各原理底，所以不過構成格外抽象的一般的原理。說是在本質不同，這件事情到底不會有。這樣看起來：哲學是隨自己底意思，把科學所不倚靠底或者簡直反對底無益的事情，用一種好奇底心理去從事底。這個是依方法底程度，附與差別。另外一種，不依方法，依對象區別。就是特殊科學，是處理現象界底事相換句話說就是經驗的事實底；哲學和他相反，拿存在在現象界底奧底，或者以上底根本的實在，做他底對象。科學研究相對的事象，哲學在把捉絕對的實在。這個就是哲學所以能够叫做『本體底學問』叫做『根本的實在底學問』底原由。然而雖然立這樣判然的區別，但是依然用自然科學的方法，做研究又捕捉那個實在底唯一手段。和第一種見解毫無所異。因為所謂根本的實在所謂本體，和科學所研究底經驗的材料，在質一方面，沒有不同底地方，能够嵌在同一底形式緣故。所以所謂本體所謂實在，究竟也不是質的存在，是把科學底結果，更外一般化普遍化底抽象的第一原理，就是有意不拿這種東西做對象，逐漸逼近科學底結果，自然也會到達。所以結局哲學在一種意味，不可不說是把統一自然科學底原理，完全研究底，純粹方法底學問。從這個地方看起來：哲學可以說是『科學底科學』，也可以說是『一般科學』。現在把近代哲學者底

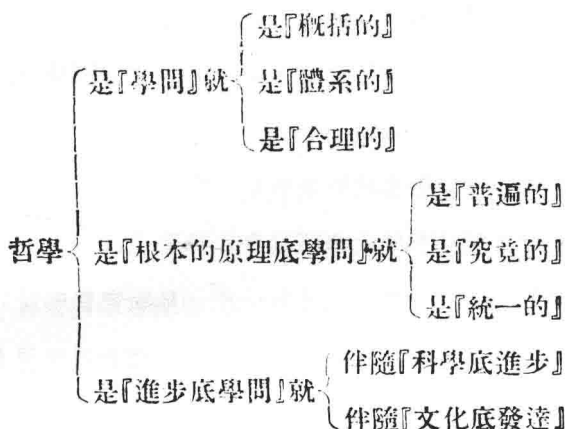
定義，舉兩三種在下面，就是：

薛哲維 Sidgwick 說：『哲學是企圖把特殊科學，同別種體系的知識底原理和方法，一直到主要的結論，比較考量；更外引到加一層高等體系的統一底科學的研究。』

黎洱 Richl 說：『哲學是常時結合科學，依從科學，把科學所認識底原理，越發精密完成底認識論。』

又溫德 Wundt 說：『哲學是把由特殊科學底研究所給與底認識（結論），整理做沒有矛盾底體系；把科學所必要底一般認識的方法同他底假定統一做原理底普遍的科學。』

再從把哲學看做是一種『學問』底性質考察，就不能夠單把科學所到達底結果，雜亂無章的蒐集又排列。不可不格外精密分析又解剖，去把正確的法則發見出來，依這個把種種原理底關係又系統規定明白，再建立綜合全體底根本的統一原理；這就是概括的，體系的，合理的。哲學像這樣去把捉根本的原理，所以他比科學底原理，不可不格外是普遍的，究竟的而且是統一的。又哲學在一方面是整齊科學底結果，同時在又一方面又企圖叫我們人底要求滿足；所以假如我們人底生活和欲求底程度進化，科學底研究發達，哲學受這東西底催促，也發達而且進步。現在用圖表示在左邊：



第三節 對於哲學底非難

是『學問』底哲學，像這樣獲得他底存在底意義。而且是『學問』，就無論如何也不得不採取這種形式。然而採取這種形式底哲學，究竟能够位置在科學底頭上，滿足他底要求，占據所謂認識真實在底特別底地位不能？又究竟能够究明根本實在不能？或者宇宙能够由採取這種形式底哲學說明得毫無遺憾不能？像這樣的疑問，必然不會不發生。現在列舉兩三種反對底說法看。

本來所謂說明，普通是說把一種理法看做是另外一種比他高底理法底一部分或者一個場合。要說明像哲學底理法，那樣最高底理法，怎樣纔好呢？這個就哲學說，第一是人人所謂危底地方。對於世界人生底根本問題，學問上底解釋，太廣漠而且奧妙。在這裏就知識不可不停止他底活動，把道路讓信仰。論理不可不把他底兵器倒過來，去

投降直覺。宗教底悟道，比哲學底說明，尤其是我們所希求。這個是人人一下子就想得到底。托爾斯泰 Tolstoi 等，從這個地方，捨棄哲學去歸投信仰。

再把看法轉過來，正反對底疑問就發生。現在假使哲學底說明，完全成立；這種說明，對於我們由來所具有底科學底說明；有甚麼樣底增加呢？黑智兒 Hegel 說：哲學和宗教一樣，是論究真理就是神底；又和各種科學一樣，是論究經驗底。全從分成。要知道世界人生底全體，畢竟拿知道關於這些東西底各部分做基礎。縱然哲學底原理，和科學底，有所謂對於部分底全體那樣底關係，但是也不覺得爲這個增加點甚麼新地方。單集錄科學底原理，就做不成哲學原理麼？這樣，那麼：哲學自然從科學出來。現在強勉設立所謂哲學那種特別底學問，爲甚麼呢？這個是第二人人對於哲學底成立所懷抱底疑問。實際像孔德 Comte 底實證哲學，是把有實驗的證明底科學，系統的排列底。無論他如何自己辯解，說「哲學在他底普遍底地方當中，有特殊底地方。」也不能夠充分答解科學者底非難。

縱然有以上所別舉底非難，哲學假如事實上有很體面底成績，就絲毫不足恐怕。然而關於這個地方，無論甚麼樣的哲學者，也難以充分辯解。從哲學開始在歐洲以後，經過二千五百多年底長時間，從那個時候一直到現在，甲論乙駁，絲毫沒有停止。固然無論那一種科學，在進步發達底界限以內，當中不能夠避免發生論爭。然而像哲學那樣

轉變無極底，却另外看不見例子。有光用物質作用解釋世界底唯物論，就也有把一切現象看做精神所發現底唯心論。有實在論把原有底現象看做宇宙底實相，就也有觀念論以為我們只知道映在自己心理頭底影像。和以人生為多幸底樂天觀併行底，有悲觀人生底厭世觀。在所謂人生底目的是快樂底快樂論傍邊，有以為義務底命令難以違犯底嚴肅說。所有這樣紛紛擾擾底狀態，在哲學裏頭纔發見，這個不就是證明哲學所以難以成立底麼？黑智兒以為古來底歷史當中出現底各種哲學說，都是表示到一種完全的哲學說底發現底種種徑行；以為自己底哲學，是總括這些底大組織；試看他底哲學，也被叔本華 Schopenhauer 底非理性主義和各科學底實驗主義所壓迫，忽然顛覆。哲學底歷史，就是失敗歷史。於是甚麼人也不得不和瓦爾特 Voltaire 一樣歎口氣厭倦形而上學就是哲學。這個畢竟不是強勉把不可以做學問底哲學做學問底緣故麼？這個是對於哲學底第三種疑惑。

第二章 價值和哲學

第一節 依方法底分類

前章所列舉底三種反對說，都含有相當底理由；然而第二第三兩種，光看着哲學底表面下批評，不過是一種皮相底議論；惟有第一種最殘酷，衝進去肉薄他底要害。這個在哲學，也可以說得是致命傷一般底打擊。所以對於從前底哲學，企圖豎起革命底旗子來底，最不可不把全力貫注在這個方面。第一種疑問根本解決底時候，第二第三兩種自