

· 北京师范大学史学探索丛书 ·

ZhongGuo DaoLu De TanSuo  
ErShi Shiji ZhongGuo ZhengZhi Yu SheHui YanJiu SanLun  
**中国道路的探索：  
二十世纪中国政治与社会研究散论**

耿向东 著



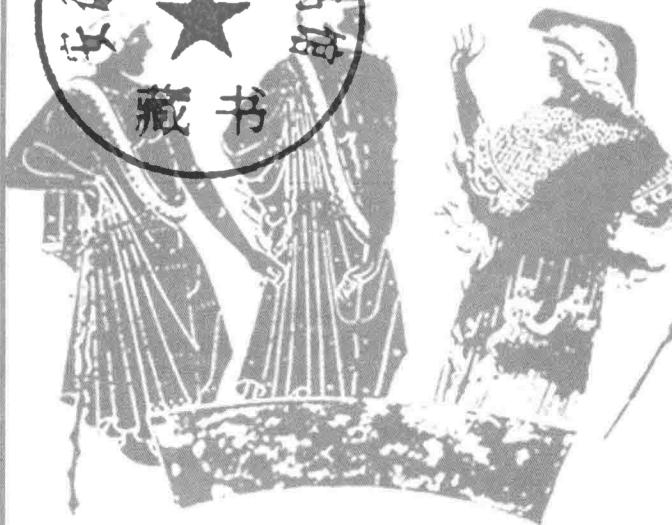
北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社



ZhongGuo DaoLu De TanSuo  
ErShi ShiJi ZhongGuo ZhengZhi Yu SheHui YanJiu SanLun

# 中国道路的探索： 二十世纪中国政治与社会研究散论

耿向东 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

**图书在版编目(CIP)数据**

中国道路的探索:二十世纪中国政治与社会研究散论/耿向东著。  
—北京:北京师范大学出版社,2015.10  
(北京师范大学史学探索丛书)  
ISBN 978-7-303-18267-1

I. ①中… II. ①耿… III. ①中国历史—研究—20世纪  
IV. ①K260.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 273057 号

---

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651  
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

---

出版发行:北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印 刷: 大厂回族自治县正兴印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

印 张: 20.25

字 数: 320 千字

版 次: 2015 年 10 月第 1 版

印 次: 2015 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

---

策划编辑: 刘松弢

责任编辑: 赵雯婧 刘松弢

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 陈 民

责任印制: 马 洁

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010—58800697

北京读者服务部电话: 010—58808104

外埠邮购电话: 010—58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010—58805079

# 北京师范大学史学探索丛书

## 编辑委员会

顾问 刘家和 瞿林东 陈其泰 郑师渠 晁福林

主任 杨共乐

副主任 李帆 易宁

委员(按姓氏笔画排序)

马卫东 王开玺 王冠英 宁欣 汝企和

张皓 张越 张荣强 张建华 郑林

侯树栋 耿向东 梅雪芹

# 出版说明

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北师大历史学院业已成为史学研究的重要基地，是国家“211”和“985”工程重点建设单位，首批博士学位一级学科授予权单位。拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台。科研实力颇为雄厚，在学术界声誉卓著。

近年来，北师大历史学院的教师们潜心学术，以探索精神攻关，陆续完成了众多具有原创性的成果，在历史学各分支学科的研究上连创佳绩，始终处于学科前沿。特别是崭露头角的部分中青年学者的作品，已在学术界引起较大反响。为了集中展示北师大历史学院的这些探索性成果，也为了给中青年学者的后续发展创造更好条件，我们组编了这套“北京师范大学史学探索丛书”，希冀在促进北师大历史学科更好发展的同时，为学术界和全社会贡献一批真正立得住的学术力作。这些作品或为专题著作，或为论文结集，但内在的探索精神始终如一。

当然，作为探索丛书，特别是以中青年学者作品为主的学术丛书，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同仁不吝赐教。

北京师范大学历史学院

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

北京师范大学史学探索丛书编辑委员会

2014年3月

## 前 言

中国道路指的是中国特色社会主义的发展道路。从 1978 年中共十一届三中全会以来，这条道路已经有 37 年的历史了，形成了中国特色社会主义理论和中国特色社会主义制度。37 年的历史时间并不长，其中承载着的历史经验、教训和历史认知却十分丰富。可以这样说，中国特色社会主义道路的由来、发展及其演变，反映了近代以来中国历史的主题和走向。从这个意义上说，中国道路不仅仅是中国特色社会主义的发展道路，也映衬着近代以来中国的发展道路。

近代中国的历史起始于 1840 年的鸦片战争，这是学界大多数人的看法，自有其道理。古代中国历经几千年，形成自身独特的文化传统和经济社会发展路径，而且古代中国与外部世界的交流并不是很多，尤其在明中叶以后更少与外界沟通。鸦片战争中，资本主义最早发展起来的英国依靠坚船利炮打开了中国的大门，古老的中国不能再隔离于世界之外，而不得不与西方资本主义建立起各种各样的联系。西方列强打开你的大门不是给你送来财富和幸福。它们要倾销其产品，要掠夺你的资源，还要控制你的政府，还要取得在你的领土上的独有的特权等。资本主义世界的生存模式决定了它的这些行为。这样的结局对于中国来说是悲惨的。中国的主权和领土完整被肆意侵害，国家强盛和百姓福祉更是无从谈起。中国一步步地

沦为了半殖民地。类似中国这样境况的国家在亚洲、非洲和拉丁美洲都可以找到。然而，作为有着悠久历史传统和深厚文化积淀的文明古国，中国虽沦为半殖民地，但从鸦片战争开始，中国人就在抗争，就找寻奋发图强、摆脱困境的途径和道路。近代中国历史上各个阶级、各个阶层及其各个党派和团体，为了实现国家、民族的总目标，拿出了种种符合各自阶级、阶层利益的具体方案并付诸实践，真可谓是你方唱罢我登场。在这里我们看到了地主阶级改革家喊出的“自强”口号，看到了资产阶级维新派提出的变法图强的期盼，看到了资产阶级革命派举起的“振兴中华”的旗帜。归结起来，追求民族独立、国家强盛和人民幸福成为近代中国历史的最强音。

尽管各种强国方案先后出台，但最终未能改变中国的面貌。到了1921年，中国共产党登上了历史舞台。中国共产党以马克思列宁主义为理论武器，依靠和团结最广大的人民群众，确立了新民主主义革命的奋斗目标，进行了持续的斗争历程，取得了革命胜利，建立了中华人民共和国。中国共产党何以能用28年时间取得革命胜利、实现民族独立的目标？其中原因很多，不容忽视的一条是中国共产党和毛泽东走的是一条符合中国国情的革命道路。毛泽东在《论人民民主专政》中指出，28年的历史，我们有许多宝贵的经验，“一个有纪律的，有马克思列宁主义的理论武装的，采取自我批评方法的，联系人民群众的党。一个由这样的党领导的军队。一个由这样的党领导的各革命阶级各革命派别的统一战线”，“这三件是我们战胜敌人的主要武器。这些都是我们区别于前人的。”<sup>①</sup>正是由于党依靠广大人民群众，团结各个革命阶级，坚持以农村包围城市、最后夺取城市的武装斗争的道路，中国革命才取得了胜利。这些都是近代中国历史上其他阶级、阶层不曾使用过或根本不可能使用的措施和办法。这彰显出中国革命道路的独特性和中国特色。

1949年中华人民共和国成立，中国共产党当时确立的目标是实现工业

<sup>①</sup> 毛泽东：《论人民民主专政》（1949年6月30日），见《毛泽东选集》，第4卷，1480页，北京，人民出版社，1991。

化和实现从新民主主义向社会主义的转变，建设“独立、民主、和平、统一、富强”<sup>①</sup>的新中国。在 1953 年正式提出过渡时期总路线以后，1954 年 9 月的一届人大一次会议，毛泽东、周恩来等明确提出要把我国建设成社会主义现代化强国的奋斗目标。这个目标在随后的历史发展过程中有所变化，但是主旨仍包含了社会主义、现代化、富强、民主、文明的内容。2007 年中共“十七大”提出了要建设“富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家”的目标。2012 年以来又提出实现中华民族伟大复兴的中国梦的目标。总之，中华人民共和国追求的目标因应了近代中国历史发展的主题。为了实现这一目标，中国共产党在新中国成立以后的 60 多年里，进行了艰辛的探索，努力找寻与中国国情相适应的发展道路。20 世纪 50 年代中期，毛泽东等人提出了中国社会主义建设道路探索的问题，尝试吸取苏联的教训、走出一条中国自己的社会主义道路。这当中既有成绩，也有失误。成绩令人鼓舞，失误使人惋惜。但是，中国的社会主义必然要与中国的实际情况相结合才有生命力的结论是正确的。

中共十一届三中全会以后，改革开放大幕拉开，中国特色社会主义的历史命题被郑重提出。此后的 30 多年实践逐步形成了中国特色社会主义的发展道路。邓小平在 1984 年 6 月会见外宾时的谈话，从近代中国被侵略受屈辱的历史、从新中国成立以来社会主义建设的经验教训、从对社会主义的重新认识三个视角，进一步阐述了中国特色社会主义的由来和基本观点。他指出：“马克思主义必须是同中国的实际相结合的马克思主义，社会主义必须是切合中国实际的有中国特色的社会主义。”“我们相信，这条道路叫建设有中国特色的社会主义道路，是可行的，是走对了。”<sup>②</sup>这篇谈话后来在收入《邓小平文选》时被命名为《建设有中国特色的社会主义》。中国特色社会主义道路是有充分的历史依据和现实依据的。它是顺应近代中国历史发展主题的结果，是总结新中国成立后前 30 年的历史经验的结

<sup>①</sup> 《中国人民政治协商会议共同纲领》（1949 年 9 月 29 日），见中共中央文献研究室编：《建国以来重要文献选编》，第 1 册，2 页，北京，中央文献出版社，1992。

<sup>②</sup> 邓小平：《建设有中国特色的社会主义》（1984 年 6 月 30 日），见《邓小平文选》，第 3 卷，63、65、66 页，北京，人民出版社，1993。

果，是中国社会主义在国内外风云变幻的历史演进中寻求发展路径的结果。因此，我们认真研究中国特色社会主义道路的历史，除了着重考察改革开放以来的历史外，毫无疑问，还要将视野上溯到新中国成立后前 30 年的历史、中国共产党领导中国革命的历史，以及 1840 年以后的中国近代历史。只有这样，我们才能够充分认识近代中国历史发展的内在规律，认识当代中国发展道路的历史独特性。

中国道路的探索是中国近现代历史发展的客观事实。中国道路的探索是以中国共产党人为核心的几代中国人为建设社会主义现代化强国、为实现中华民族伟大复兴而进行的探索。这个历史过程正在不断发展完善之中。我们应本着历史的眼光，审视这一过程，给予其更多的关注。

本书是笔者近些年来关于中国现当代史研究方面的一些论述的结集，所收文章是公开发表或在学术会议上宣读的，在收入本书时对注释、格式和个别文字做了一些调整，观点没有改变。上篇所收 5 篇文章属于新民主主义革命时期，有三篇是考察中国共产党在大革命时期和抗日战争时期的政治策略和政治主张。有两篇侧重于战后经济构想：其中有“张闻天新民主主义经济思想略述”一文，张闻天是中国共产党党内具有重要影响的理论家，他在新民主主义理论的框架下阐述的经济构想对于新中国建立后的思想理论具有重要意义。另一篇介绍解放战争时期经济学界关于经济建设原则的讨论，让我们看到抗战胜利后中国经济的走向所具有的独特性。中篇所收 12 篇文章是中华人民共和国史范畴内的，涉及政治和社会领域的问题，反映的核心问题还是中国共产党社会主义建设道路的探索历程。其中想表达的是中国共产党的探索是一个充满艰辛的过程，而我们要历史地、发展地看问题，要把握历史发展的趋势。下篇所收 6 篇文章涉及历史经验和历史教育。中国的文化传统中注重对历史经验的总结，注重历史教育，这在中国现当代历史中，在中国共产党的历史中有着非常充分的体现。中国道路的产生一定意义上说是总结历史经验的产物，是探索历史规律的产物。这几篇文章力图从这个侧面反映这一问题。

本书由于是论著集，文章写作时间不同，文中难免会有一些重复，望读者谅解。对于文中的不足、错误，尚祈读者批评指正。

# 目 录

## 上 篇

早期中国共产党的三民主义观 .....	3
大革命时期中国共产党对汪、蒋策略的演变 .....	17
抗战时期的民主政治运动和三种民主政治观 .....	30
张闻天新民主主义经济思想略述 .....	43
解放战争时期经济学界关于中国经济建设原则的讨论 .....	57

## 中 篇

新中国成立以来中国共产党探索社会主义道路的几点启示 .....	63
中共八大前后中国共产党社会主义文化思想研究 .....	70
关于“文化大革命”性质、起因及其教训的研究概述 .....	98
论邓小平对社会主义的重新认识 .....	107
邓小平的忧患意识及其启示 .....	117
“三个代表”与“三大规律” .....	125

新中国成立后前 30 年和后 20 年关系的几个问题 .....	129
从历史发展规律的角度认识改革开放前后两个历史时期的关系 .....	142
20 世纪下半叶中国民众生活的社会环境与基础 .....	146
1953—1978 年我国城镇职工劳动生活的特征分析 .....	192
以史为鉴 面向未来——新中国对抗日战争的认识与中日邦交正常化 .....	208
中日关系正常化过程中的中国对日外交策略 .....	219

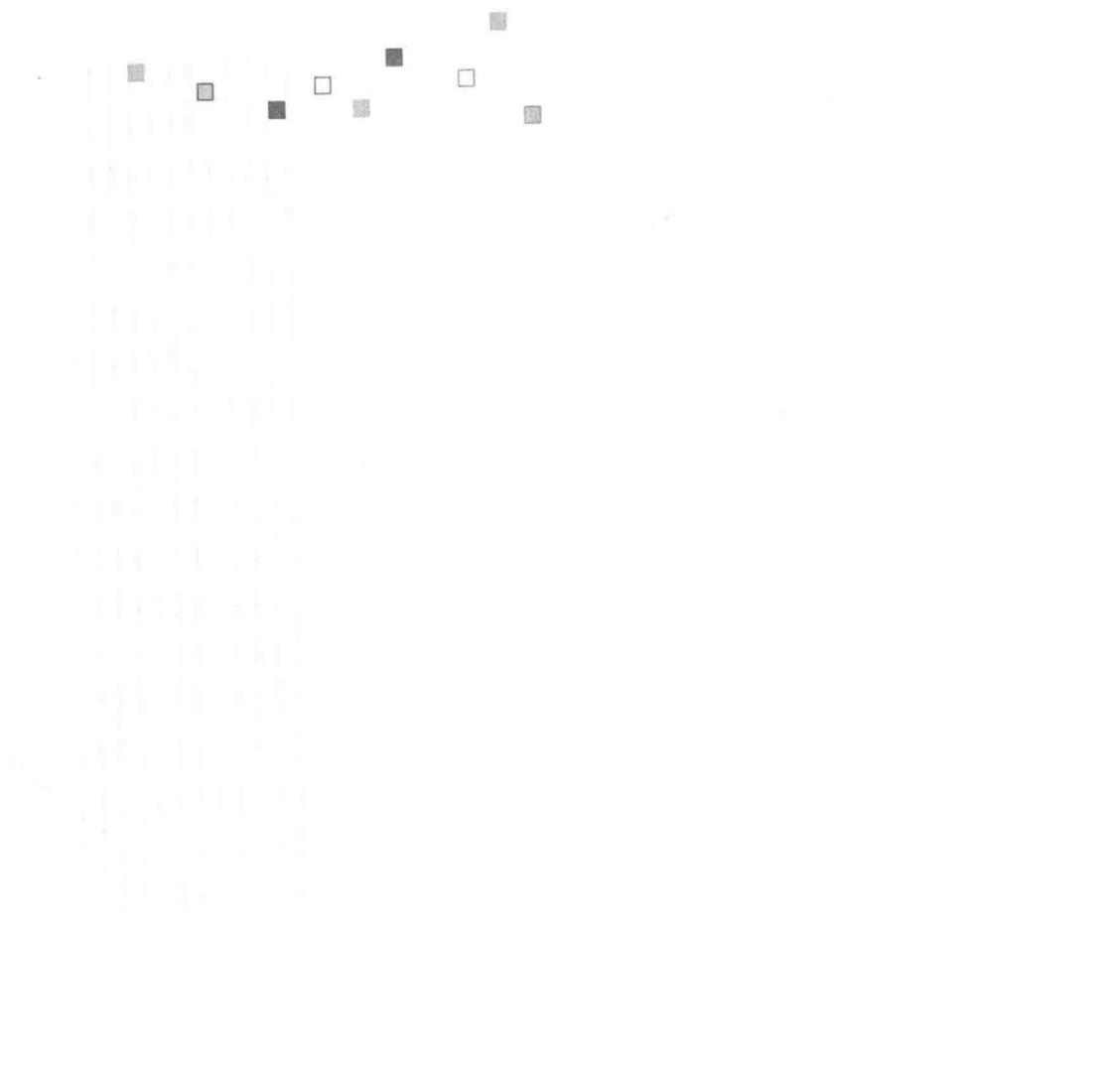
## 下篇

两个“历史决议”与中国共产党对历史经验的总结 .....	227
“人不通古今，马牛而襟裾”——延安时期毛泽东谈学习历史 .....	242
历史教育在社会主义精神文明建设中的地位和作用 .....	246
总结历史经验与探寻客观规律 .....	252
中国共产党培育和弘扬时代精神的基本经验 .....	257
中国中小学历史教育中的日本侵华战争问题 .....	265

## 附录

清末新政时期清政府文化社团政策的调整 .....	275
清末文化社团政策与西学的传播——以科技社团为中心 .....	288
后记 .....	309

# 上篇





# 早期中国共产党的三民主义观

## 一

三民主义是 20 世纪初以孙中山为首的资产阶级革命民主派创立的革命学说。它在推翻清王朝的腐朽统治中发挥了重要作用。清王朝虽然覆灭了，但反帝反封建的任务并没有完成，民族危机日趋严重，人民生活日益恶化。辛亥革命后，孙中山虽然领导了一系列斗争，并在斗争中使三民主义学说得到了一定的发展。但由于认识的局限性，他不仅对外国帝国主义共同的侵略本性缺乏认识，而且对他们抱有幻想。对于国内的封建主义，他曾提出“平均地权”的主张，但是没有能够提出具体的土地制度改革措施。他曾一度认为：“民族、民权两主义俱达到，惟有民生主义尚未着手。”三民主义变成了一民主义。尽管如此，到 20 世纪 20 年代初，三民主义仍是一个比较系统、在社会上有很大影响、不断发展充实且正在付诸实践的理论。

中国共产党于 1921 年 7 月成立之时，就明确了自己的奋斗方向和目标，并把马列主义作为自己的指导思想。但是共产主义理想不是一朝一夕就可实现的，这就要求中共适时地制定出符合国情的近期目标。这样在现实面前中共面临一个如何在坚持马列主义的同时，正确认识和对待在国内有着广泛影响的三民主义的问题。

中国共产党成立时自身的理论准备是不充分的。这时的党还没有反映中国现实的民主革命的纲领，“一大”提出的直接进行无产阶级革命的任务也是不现实的。对于国内的各党派和学说，“一大”通过的第一个决议强调：“应采取独立的攻击的政策。”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 《中国共产党第一个决议》（1921 年 7 月），见《中共中央文件选集》，第 1 册，8 页，北京，中共中央党校出版社，1989。

这时的中共作为共产国际的一个支部，在政策上受共产国际和苏俄的很大影响。在中国这样一个半殖民地半封建的国家里共产党如何确定现阶段革命的任务，这是中共所面临的最现实的问题。这一问题在1920年共产国际“二大”上就已经涉及。列宁在大会上提出：“各国共产党必须帮助这些国家的资产阶级民主解放运动。”<sup>①</sup>“二大”在《关于民族与殖民地问题的决议》中也认为：封建关系或宗法关系和宗法农民关系占优势的比较落后的国家和民族，其“共产党应以实际行动帮助这些国家的革命解放运动”<sup>②</sup>。在列宁和共产国际的理论、政策指导下，1922年中共“二大”对中国革命的重要理论问题进行了研究，调整了现阶段革命目标，制定了反帝、反封建的民主革命纲领。中共“二大”指出：帝国主义和封建主义造成中国人民痛苦的根源；无产阶级应帮助民主革命；对内“打倒军阀”，对外“推翻国际帝国主义的压迫”<sup>③</sup>。进而，中共提出了建立“民主联合战线”的主张，表示要“联合全国革新党派”，“联合民主派，援助民主派”<sup>④</sup>。

至于谁是资产阶级民主派，中共“二大”认为：在当时具有民主主义纲领和行动的政党只有以孙中山为首的国民党“比较是革命的民主派”。究其原因是由于国民党“表示于公众的三民主义和发展实业计划，都是民主主义的色彩”。此时中共认为三民主义是具有资产阶级民主主义色彩的政治理论。但是对于国民党党纲中对帝国主义和军阀存在幻想这一点，中共认为“实有改变的必要”<sup>⑤</sup>。

很明显，中国共产党成立初期对待三民主义的看法有一个转变过程，由最初的排斥政策转变到改造或改变的政策。这个政策的转变虽然受到共

<sup>①</sup> 列宁：《民族和殖民地问题提纲初稿》，见《联共（布）、共产国际与中国国民革命运动（1920—1925）》，117页，北京，北京图书馆出版社，1997。

<sup>②</sup> 《关于民族与殖民地问题的决议》，见《联共（布）、共产国际与中国国民革命运动（1920—1925）》，142页，北京，北京图书馆出版社，1997。

<sup>③</sup> 《关于“国际帝国主义与中国和中国共产党”的决议案》（1922年7月），见《中共中央文件选集》，第1册，62页，北京，中共中央党校出版社，1989。

<sup>④</sup> 《关于“民主的联合战线”的议决案》（1922年7月），见《中共中央文件选集》，第1册，65、66页，北京，中共中央党校出版社，1989。

<sup>⑤</sup> 《中共中央第一次对于时局的主张》（1922年6月15日），见《六大以前》，18页，北京，人民出版社，1980。

产国际和苏俄的影响，但也反映出中共的理论开始注意结合中国的现实政治斗争的实际。就三民主义来说，中共希图对孙中山以及三民主义施加一定的影响，尤其是在反帝、反封建的问题上。

正是在这一思想指导下，中共积极开展帮助孙中山的工作，其首要问题是纠正国民党对帝国主义和封建主义（以军阀为代表）的错误认识，明确民主革命的革命对象问题。一些中共的领导人也在《向导》等刊物上发表文章，明确地指出了这一问题，给孙中山以很大的启发和帮助。陈独秀指出，国民党领导革命的资产阶级进行民主革命不可忘记“反抗国际帝国主义的势力而脱其羁绊”<sup>①</sup>。李大钊则号召“今日的国民党，应该挺身出来，找寻那些呼唤的声音，去宣传去组织，树立旗帜来让民众——反抗军阀与外国帝国主义的民众……集合在国民党的旗帜之下，结成一个向军阀与外国帝国主义作战的联合战线”<sup>②</sup>。对于国内封建军阀势力，尽管孙中山早在1918年就指出，“吾国之大患，莫大于武人之争雄，南与北如一丘之貉”<sup>③</sup>，但对军阀的幻想一直未曾破灭。他为了讨伐直系军阀，于1922—1923年年初联合奉系军阀张作霖、皖系军阀段祺瑞成立反直“三角联盟”，并发表《和平统一宣言》。共产党人对孙中山的这一做法及时进行了批评，指出：“革命党要靠继续革命才能存在的，靠旧的军阀势力之均衡，是不能存在的。”<sup>④</sup>并劝告国民党：如果徘徊于军阀之间，那将“徒然失去国民之希望于国情，致阻国民革命的机运”，以致“终无所就”<sup>⑤</sup>。共产党人除了撰文指出国民党政策中的缺点和错误外，还与孙中山当面接触，直接阐述说明中共的政治主张。1922年8月，孙中山由广州来到上海以后，李大钊专

① 陈独秀：《资产阶级的革命与革命的资产阶级》（1923年4月25日），见《陈独秀文章选编》（中），259页，北京，生活·读书·新知三联书店，1984。

② 李大钊：《普遍全国的国民党》（1923年4月18日），见《李大钊文集》（下），648页，北京，人民出版社，1984。

③ 邹鲁编著：《中国国民党史稿》，第4册，1085页，北京，中华书局，1960。

④ 蔡和森：《统一、借债与国民党》（1922年9月），见《蔡和森文集》，96页，北京，人民出版社，1980。

⑤ 陈独秀：《北京政变与国民党》（1923年7月11日），见《陈独秀文章选编》（中），320页，北京，生活·读书·新知三联书店，1984。

门赴沪与孙中山“讨论振兴国民党以振兴中国之问题”，以致“几乎忘食”。

共产党人的热忱帮助使孙中山在反帝反封建这两个重要问题上的认识产生了变化。他在1923年《致犬养毅书》中谈到国际形势时指出：“在欧洲则露（指俄国）独为受屈之中坚，英佛（指法国）为横暴者之主干；在亚洲则印度、支那（指中国）为受屈者之中坚，而横暴者之主干亦同为英佛；而米国（指美国）或为横暴之同盟，或为中立，而必不为受屈者之友朋，则可断言也。”<sup>①</sup>孙中山这段话说明他此时对帝国主义的认识发生了变化，开始改变对帝国主义的看法。至于对军阀的认识也在发生着变化，孙中山认为：军阀“不是为主义而战争，是为个人升官发财而战争。故单靠军人奋斗，不能使三民主义实现”。他认识到“借人之力量以干革命事业，终是不可靠的”<sup>②</sup>。

在这一时期中共对孙中山的帮助还体现在促使孙中山制定联合苏俄、中共及支持扶助农工运动的政策方面。

### 1. 关于联俄。

十月革命后的苏俄以其全新的内外政策使得孙中山认识到俄国革命是人类的希望，因而产生了联俄的最初思想。1922年9月孙中山以他驻上海秘书处名义发表《对联俄联德外交秘函之辨证》，明确表示了联俄的主张。中共支持和肯定孙中山的联俄政策，希望国民党“与苏俄为不二的同盟”<sup>③</sup>，以此反帝反封建，推动革命形势的高涨。1922年10月蔡和森在一篇文章中说：“中山先生联德联俄的计划完全建筑在民族独立的基础上面，这是毫无疑义的……孙中山的新外交也是为中华民族独立的惟一适当政策”，“是利于中国全体被压迫民族的政策”<sup>④</sup>。

① 孙中山：《致犬养毅书》（1923年11月16日），见《孙中山选集》，533页，北京，人民出版社，1981。

② 孙中山：《人民心力为革命成功的基础》（1923年11月25日），见《孙中山选集》，544～545页，北京，人民出版社，1981。

③ 蔡和森：《统一、借债与国民党》（1922年9月），见《蔡和森文集》，100页，北京，人民出版社，1980。

④ 蔡和森：《中德俄三国联盟与国际帝国主义及陈炯明之反动》（1922年10月4日），见《蔡和森文集》，122～125页，北京，人民出版社，1980。