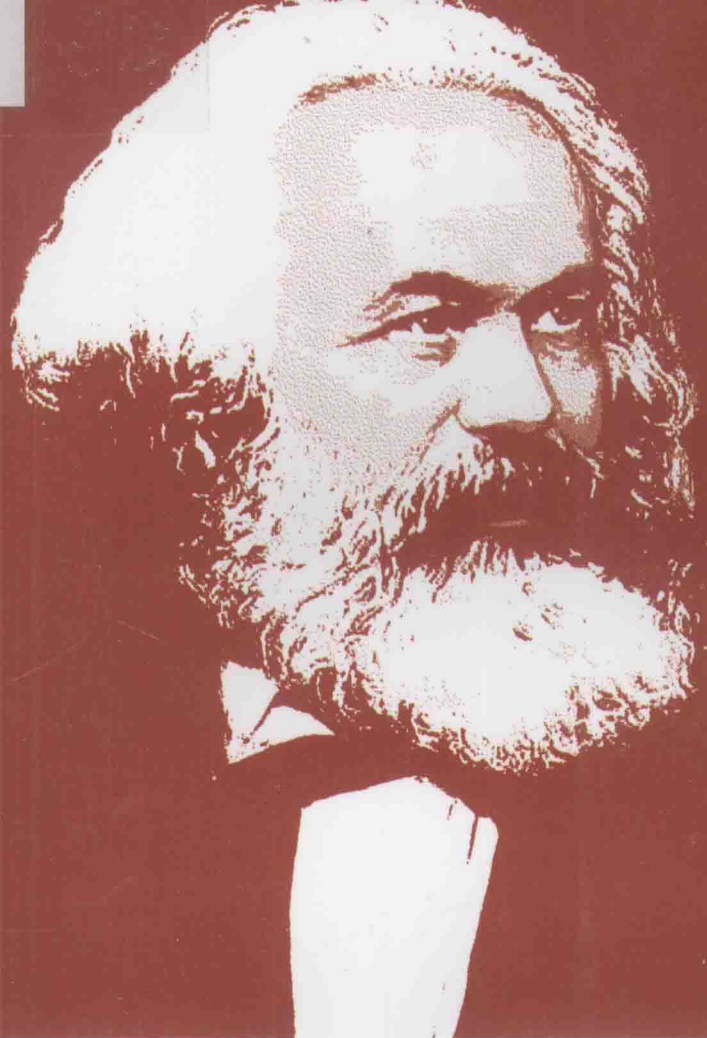




李业杰 王荣栓 著



马克思主义建党思想研究

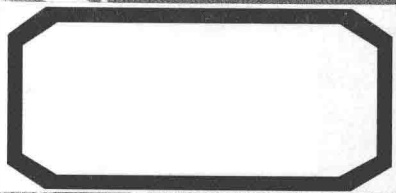
——一种新的理论视角



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

本书获得温州大学资助

本书获得温州大学研究生部教材项目资助



李业杰 王荣栓 著



马克思主义建党思想研究

——一种新的理论视角



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义建党思想研究:一种新的理论视角/李业杰,王荣栓著. —
武汉:武汉大学出版社,2015.3

ISBN 978-7-307-15275-5

I. 马… II. ①李… ②王… III. ①马列主义党—党的建设—研究
②中国共产党—党的建设—研究 IV. ①D053 ②D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 037374 号

责任编辑:辛 凯

责任校对:关 健

版式设计:大春文化

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 杭州印校印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 13 字数: 255 千字

版次: 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-15275-5 定价: 45.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

作者简介

李业杰

李业杰(1956—),男,中共党员,山东邹平县人,服过兵役,当过民办教师,1983年毕业于山东大学哲学系,分配到中共济南市委党校任教,担任哲学教研部副主任并主持工作,1999年破格晋升教授,2004年调入温州大学法政学院任哲学教授,马克思主义原理专业硕士生导师,硕士点负责人,兼任温州大学思想政治教育研究所所长。

多年来,一直从事马克思主义哲学和马克思主义经典著作方面的教学和研究。在教学方面,先后为党政领导干部培训班、民主党派领导干部培训班和大学本科生、研究生等班次开设过马列主义基本问题、马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、马克思主义执政党建设、马克思主义经典著作、马克思主义哲学前沿问题、中西哲学史、伦理学、美学原理、宗教学、马克思主义基本原理概论、中国近现代史等一系列专题和课程。在科研方面,主编、参编著作、教材、辞典计12部,主持或参与各类课题9项。在《哲学研究》、《文史哲》等各级各类报纸杂志发表论文190多篇,其中被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》、《高等学校文科学报文摘》、《中国哲学年鉴》及中国人民大学报刊资料(9种)等权威刊物转载、文摘或综述介绍39篇(次)。学术研究成果多次获奖,其中,获山东省优秀哲学社会科学成果奖二等奖1项,三等奖2项;山东省党校系统优秀社会科学成果奖一等奖4项,二等奖2项;市(厅)级优秀社会科学成果奖18次;获省委宣传部、省委党校和省社科联等颁发的各类成果奖40多项。1997年被评为济南市首届“十佳”社会科学工作者,1999年被评为济南市首届“读书爱书家庭”,1999年被评为山东省第五届“十佳”理论工作者,入选山东省第一、二批理论人才“百人工程”。

近几年主要研究方向是马克思主义经典著作以及马克思主义执政党建设理论。

王荣栓

王荣栓(1947—),男,中共党员,山东泰安人,服过兵役,当过会计,当过教师,做过编辑,1980年于山东社会科学院哲学研究所做专职研究工作,任研究员,发表过20多篇有一定学术影响的学术论文,承担过多项课题研究,出版过14本个人专著或合著,而以《重读马克思》为代表作。主要研究方向是马克思主义哲学和马克思主义,偶尔也喜欢写一些诗歌和歌词。

目 录

导 论 马克思主义的核心内容和党的建设的纲领体系	1
问题一 关于马克思主义核心内容的新解读	1
问题二 马克思主义时代化的本来含义	12
问题三 马克思主义民族化的本来含义	18
问题四 马克思主义建党路线的确立和发展	20
第一章 从思想建党到社会建党	
——社会建党的目标	31
第一节 政党的实质及其产生过程	31
第二节 无产阶级政党是无产阶级革命运动发展到一定历史	
阶段的产物	34
第三节 工人阶级是无产阶级政党的阶级基础	37
第四节 夺取政权建立无产阶级专政是无产阶级政党的首要政治任务	43
第五节 创造高于资本主义社会的劳动生产率是无产阶级政党的根本	
经济任务	49
第二章 从思想解放到社会解放	
——社会建党的内容	53
第一节 马克思主义理论和纲领体系的核心内容	53
第二节 马克思三点新内容的逻辑内涵	62
第三章 从思想革命到社会革命	
——社会建党的实践形式	73
第一节 马克思主义是社会主义运动的实践篇章	73

第二节	马克思主义实践的基本形式	80
第四章	从实事求是到以人为本	
	——社会建党的根本方法	90
第一节	实事求是:马克思主义的科学的认识方法	90
第二节	实事求是:马克思主义的出发点和根本点	97
第三节	人道主义	104
第五章	从革命党到执政党	
	——社会建党的评价和监督	110
第一节	牢固树立正确的权力观是执政党建设的一项长期任务	110
第二节	对中国共产党权力监督机制的历史回顾与思考	116
第三节	建立健全执政党权力监督制约机制的基本功能	127
第四节	坚持从严治党,完善权力监督制约机制	129
第六章	社会建党与信仰重建	140
第一节	信仰的动摇与缺失的现状	140
第二节	信仰动摇与缺失的根本原因	143
第三节	信仰重建的根本方略	146
第七章	社会建党与政治民主	150
第一节	推进党的民主建设是社会主义体制改革的必然要求	150
第二节	推进党的民主建设是一项伟大的系统工程	152
第三节	在党的民主建设和社会民主建设的互动中推动党的民主建设	153
第四节	党的民主集中制原则	154
第八章	社会建党与反腐倡廉	159
第一节	从社会建党看腐败的现状和危害	159
第二节	从社会建党看腐败蔓延的根源和机制	163
第三节	从社会建党的高度来思考遏制腐败的根本对策	165

第九章 社会建党与三大文明建设	169
第一节 三大文明与人的发展具有结构上的同构关系	169
第二节 三大文明与人的发展具有功能上的同效关系	173
第三节 三大文明与人的发展具有发展上的同步关系	176
第四节 加强三大文明建设,促进人的全面发展	179
第十章 社会建党与党的先进性再造	183
第一节 党的先进性的构成	183
第二节 党的先进性建设的基本方法	186
第三节 党的先进性建设的根本点	190
第四节 党的先进性建设深化和完善的主攻方向	194
参考文献	197

导 论

马克思主义的核心内容和党的建设的纲领体系

中国共产党自创立以来,就明确地把马克思主义确立为自己的指导思想,这是个既定的社会实践事实和社会历史事实。但是,自从马克思主义诞生以来,人们也一直在苦苦地追问、思考和探索,试图进一步搞清楚一系列重大理论问题和实践问题,即:马克思主义到底是什么?马克思主义的核心内容到底是什么?作为党的指导思想的马克思主义到底应该怎么去理解?马克思主义与共产党之间到底是一种什么关系?马克思主义的核心内容和党的建设之间到底是什么关系?应该怎么去理解?特别是中国改革开放以来,围绕这方面的问题、思考和讨论越来越广泛,越来越深入。

本书的特点之一,就是试图沿着学术界多年深入研究及其成果的道路,希望再往前多挪动一小步,即从马克思主义的核心内容和党的建设的纲领体系及其相互关系的角度开始,进行更深入一点的理论探讨,并作为后人进行新的研究和探讨的一个参考点。

问题一 关于马克思主义核心内容的新解读

关于马克思主义思想核心内容的新解读,时下流行“走近马克思”,乃至要“回到马克思”的方式,我们也接着同仁们的话题说,在解读马克思主义党的建设问题时,也要首先从解读马克思主义的核心内容开始,主要是从解读马克思思想的核心内容开始切入题目。

说到解读马克思思想的核心内容,按照时下的说法,应该有很多个视角,因为,马克思主义从萌芽到成熟有一个过程,在这个过程的不同阶段中,就会表现为不同的理论形态和实践形态,呈现出不同的特点。对此,我们觉得,要想准确地解读马克思主义的核心内容,当然需要梳理马克思思想形成的过程及其在各个阶段的特点,但是,依解剖麻雀的原理来说,从马克思自己对自己的思想体系成熟期的表述开始研究,展开我们的思考,也许更为省力、准确,也更为恰当。

我们认为,马克思本人对自己思想的成熟期内容框架的完整表达和概要性的介绍,应该体现在1852年马克思致约·魏德迈的信中。这封信里所表达的思想非常重要,但却恰恰是最容易被人们忽略的思想,也是最容易被人们误读了的思想。

1852年3月5日,马克思在《致约·魏德迈》这封信中指出:“……至于讲到我,无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争,都不是我的功劳。在我之前很久,资产阶级历史编纂学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展,资产阶级的经济学家也已经对各个阶级作过经济上的分析。我所加上的新内容就是证明了下列几点:(1)阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系;(2)阶级斗争必然导致无产阶级专政;(3)这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡……”^①

如何评价这三个“新内容”与整个马克思的思想体系之间的关系呢?学术界的观点也不一样,从多年的研究来看,大都将其归结和解读为马克思的阶级与阶级斗争学说。从苏联版本的哲学教科书来看,主要是把这三个“新内容”归位在关于阶级和国家等章节中来讲,这一解读方式直接影响到我国的马克思主义哲学教科书的内容体系,因而其为在我国影响最为广泛的解读方式。

其实,这是一种误读和误解,这种误读方式,在无形中肢解了马克思主义体系的整体性,遮蔽了马克思思想的核心内容。

我们在经过一段时间的深入思考和研究后认为,对马克思的这三个“新内容”,我们不能仅仅划归马克思主义整体体系中的阶级和国家章节,而应该看得更重要一些,放得更靠前一些。因为,马克思在信中讲的这三个新内容,恰好就是马克思对自己思想的成熟期内容的权威性表述,是由马克思创立的整个马克思主义理论体系和实践体系的核心内容,是马克思对自己的理论和纲领体系的最为成熟和最为完整的最为概括性的权威表述。

关于这样一种解读方式和框架内容,我们可以从以下几个方面来论证:

一、马克思的三个“新内容”是马克思整个理论体系的核心内容和根本点

我们知道,不管人们争论马克思主义的科学理论体系是什么,这个理论体系的内容是什么,几乎大家都毫无争议地认为,马克思主义有一个完整的科学理论体系。我们认为,相对于作为整体的马克思主义来说,马克思的这三个“新内容”不能仅仅归结为马克思的阶级斗争学说这样一个局部理论,而是应该从马克思整个理论体系的核心内容和根本点来重新认识。

我们的看法与列宁的有关理解和论述是完全一致的。

^① 马克思恩格斯选集(第4卷),北京:人民出版社,1995:547.

列宁在《国家与革命》一书中曾经评价马克思的这段话说：“在这三个新内容中，马克思极其鲜明地表达了两点：第一，他的学说同先进的和最渊博的资产阶级思想家的学说之间的主要的和根本的区别；第二，他的国家学说的实质。”^①从第一点上看，列宁用“他的学说”与“资产阶级思想家的学说”这样两种不同的作为整体的“学说”的提法相对待，已经确凿无疑地把马克思的三个新内容看成是马克思的全部理论之主要的和根本的东西；而从第二点上看，列宁似乎又把马克思的三个新内容看成是马克思的国家学说不同于“资产阶级思想家的学说”的实质所在。仔细琢磨可以得出，人们正是根据列宁的第二点把马克思的三个新内容归结为马克思的阶级斗争理论的。但是，也恰恰就是在这里，列宁的这段论述中有两个要点却被严重地忽略了，甚至是被误读了。

第一个误读，是人们忽略了列宁的一个简略化的连续递进的推理。列宁在引录了马克思的那段精彩论述后指出的那两点，已经很清楚地讲明：马克思的学说与最先进最渊博的资产阶级思想家的学说之间，在内容实质上，有着根本的区别，这就是马克思的学说在承认阶级和阶级斗争的基础上，又超越了资产阶级思想家的学说和境界，进一步承认了无产阶级专政。这个根本区别，即承认无产阶级专政，恰恰是马克思所独创而资产阶级先进思想家所没有的东西，而这一点，也恰恰是马克思主义之所以是马克思主义的那种本质规定，恰恰就是整个马克思主义学说的核心内容和根本点。这个本质规定也就是整个马克思主义学说的实质。列宁非常明确地说：“无产阶级专政，马克思学说的实质正在于此，这是谁都知道的。”^②而马克思主义的国家学说又是马克思主义整个学说的一个重要组成部分，因而马克思的三个新内容突出地讲到了无产阶级专政问题，也就理所当然地成了马克思主义国家学说的实质。由此不难理解，列宁所说的第二点，正是对第一点的引申。

第二个误读，是人们忽略了“实质”这一概念的含义。我们知道，与现象、形态和外部感性内容相比，实质是一个更概括、更抽象的概念。所以，当列宁把三个新内容特别是关于无产阶级专政的内容看做是马克思国家学说的“实质”时，他一定是把马克思国家学说的“实质”与马克思国家学说本身作了“区别”，一定认为这个实质比国家学说本身更概括、更抽象、更深刻，也一定认为这个实质就是马克思国家学说的根本点。这一条恰恰更明确地说明，三个新内容就是马克思思想体系的核心内容和根本点。

列宁在随后的叙述中更加清楚地表明了自己的立场，他说：“马克思学说中的主要之点是阶级斗争。人们时常这样说，这样写。但这是不正确的。因为，只有承

① 列宁选集(第3卷). 北京:人民出版社,1995:138-139.

② 列宁选集(第3卷). 北京:人民出版社,1995:591.

认阶级斗争,同时也承认无产阶级专政的人,才是马克思主义者”。^①在这里,我们清晰地看到,列宁谈论的是“马克思学说”,而不仅仅是马克思主义的“阶级斗争理论”。在这段话里,列宁主要批判的是考茨基的错误。考茨基承认了马克思思想的三个新内容中的第一条,即承认阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系,并且曾据此为捍卫和宣传马克思主义立下过汗马功劳。但是,考茨基却不承认第二条和第三条,即不承认无产阶级专政及其伟大历史作用,在其著作中回避打碎旧的国家机器和无产阶级专政问题,攻击苏维埃政权和苏联社会主义建设,极力阻止革命向前发展。所以列宁把批判的矛头直指考茨基背叛了马克思思想中这个主要的和根本的东西,而不是一般地背叛了马克思主义的阶级斗争学说。当列宁说“只有承认阶级斗争,同时也承认无产阶级专政的人,才是马克思主义者”时,列宁显然是把马克思思想的整个体系内容与“三个新内容”之间等值了起来,同时也指出了考茨基错误思想的关键要害。这就清楚地说明,列宁是把马克思的三个新内容看成是整个马克思主义的核心内容和根本点,其核心,就是无产阶级专政。

所以,当有人把马克思的三个新内容仅仅归结为马克思的阶级斗争学说时,按照列宁的意见,这种观点当然是不正确的了。

其实,仔细思考“三个新内容”中的主要内容可以看出,其中主要讲了三大关系。第一个关系,是讲阶级的存在与生产发展的历史联系和内在关系,揭示了人类社会的一般发展规律,也揭示了阶级社会发展的一般成长规律;第二个关系,是讲阶级斗争发展史的一般规律,即阶级斗争的历史发展过程与其最后的历史形态即无产阶级专政之间的历史联系;第三个关系,也是马克思思想最为核心的内容,即讲无产阶级专政的历史任务和使命,从专政的功能、历史地位和作用上,突出了无产阶级专政与以往一切阶级专政之间不同的历史地位和本质区别。而这三条又是互相地紧密地联系在一起的。

我们知道,在马克思主义的著作发展史上,马克思和恩格斯在1848年出版的《共产党宣言》是标志着马克思主义诞生的著作,是第一部、也是唯一一部较为完整和系统地阐述了科学社会主义基本原理的伟大著作,还是唯一一部能够从整体上代表马克思主义的理论和纲领体系的文献。

下面,我们结合解读《共产党宣言》中所阐述的“理论和纲领体系”与“三个新内容”之间的内在联系,提出进一步的思考。

二、《共产党宣言》基本原理是对三个新内容的第一次完整阐释

从具体的文字形态上说,马克思的这“三个新内容”是在1852年才概括地和完整地提出来的。然而马克思这一思想脉络却是早就形成了的。具体地说,马克思

^① 列宁选集(第3卷),北京:人民出版社,1995:139.

关于这一思想的最早的完整的内容表述,是在《共产党宣言》中。我们觉得,《共产党宣言》的整体结构和原理内容,作为一种理论和纲领体系,也可以概括为是马克思的“三个新内容”,仔细琢磨一下,可以发现,这“三个新内容”就是《共产党宣言》的写作大纲。

1872年6月,马克思和恩格斯在写《共产党宣言》德文版序言中指出:“不管最近25年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。”^①《共产党宣言》作为马克思主义的第一个完整的纲领性文件,作为宣布了马克思主义诞生的第一个完整的原理体系,应该是也必然能够从整体上代表马克思思想体系之最基本的要点,其基本思想和原理框架应该是也必然是一个基本上形成了的框架体系。列宁曾经这样评价道:“这部著作以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观,即包括社会生活在内的彻底的唯物主义、最全面最深刻的发展学说辩证法以及关于阶级斗争、关于共产主义新社会的创造者无产阶级所负的世界历史革命使命的理论。它对马克思主义学说作了‘完整的、系统的、至今仍然是最好的阐述’。”^②如果列宁的这些评价能够成立的话,那么我们就继续追问:《共产党宣言》中的这个“一般原理”是指什么呢?这个最“完整的、系统的”和“最好的”阐述具体指什么呢?关于这些问题,恩格斯在他为1883年德文版《共产党宣言》所写的序言中给予了明确回答,并在1888年的英文版序言中作了进一步的更准确的表述。他说:“构成《宣言》核心的基本思想是:每一历史时代主要的经济生产方式和交换方式以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础,并且只有从这一基础出发,这一历史才能得到说明;因此人类的全部历史(从土地公有的原始氏族社会解体以来)都是阶级斗争的历史,即剥削阶级和被剥削阶级之间、统治阶级和被统治阶级之间斗争的历史;这个阶级斗争的历史包括有一系列发展阶段,现在已经达到这样一个阶段,即被剥削被压迫的阶级(无产阶级),如果不同时使整个社会一劳永逸地摆脱一切剥削、压迫以及阶级差别和阶级斗争,就不能使自己从进行剥削和压迫的那个阶级(资产阶级)的奴役下解放出来。”^③恩格斯一再强调和申明,这个基本思想完全是属于马克思一个人的。而且还在1890年德文版上加了一个注:“到1845年春我在布鲁塞尔再次见到马克思时,他已经把这个思想考虑成熟,并且用几乎像我在上面所用的那样清晰的语句向我说明了。”^④

关于恩格斯的这段话,我们觉得有如下三点值得注意:

① 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:248.

② 列宁选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:416.

③ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:257.

④ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:252.

第一,这段话的内容是指《共产党宣言》所阐发的基本原理。按照列宁的说法,这部著作以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观,即包括社会生活在内的彻底的唯物主义、最全面最深刻的发展学说以及关于阶级斗争、关于共产主义新社会的创造者无产阶级所负的世界历史革命使命的理论。所以这个基本原理就是整个马克思主义的基本原理。可以说,《共产党宣言》作为一个整体,已经完整地包括了马克思整个理论体系的框架内容。

第二,《共产党宣言》中的一般基本原理也是由三个部分构成的,每部分之间用分号隔开,从内容上看,其第一、二条的内容与三个新内容中的第一条几乎相同,阐明了生产的发展与阶级以及阶级斗争之间的关系;其第三条和三个新内容的第二、三条类同。因为,结合《共产党宣言》本身的内容看,人类历史在经历过一系列的发展阶段以后,已经发展到了这样一个阶段,即无产阶级必须起来领导革命,实现“解放全人类”的社会历史目标,用恩格斯在《序言》里的话说,就是“同时使整个社会一劳永逸地摆脱一切剥削、压迫以及阶级差别和阶级斗争”^①。实现这个解放的过程或者步骤,用《共产党宣言》中的话说,就是“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主”^②。然后,“无产阶级将利用自己的政治统治,一步一步地夺取资产阶级的全部资本,把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里,并且尽可能快地增加生产力的总量”^③。意思就是,通过政治革命,建立无产阶级专政,并通过无产阶级专政达到和实现消灭一切阶级和进入无阶级社会。也就是说,《共产党宣言》的整个框架结构和主要内容,正好可以概括为上述的“三个新内容”。唯一不同的,或者说最大的差别,就是在当时的《宣言》中,马克思还没有明确地提出和使用“无产阶级专政”这个概念。

怎样具体地理解三个新内容和《共产党宣言》的基本原理之间的异同呢?我们还是回到马克思这一思想的形成、发展和完善的历史实践过程中来看吧。

在《共产党宣言》发表后的当月,马克思就在《2月6日的“社会辩论报”论民主协会》一文中明确指出了共产主义与阶级斗争的关系,他说:“或许,‘辩论报’是把共产主义理解为特别强调阶级对立和阶级斗争吧?如果是这样,共产主义就不能称为共产主义,而是政治经济学或资产阶级社会了。”^④“我们知道,罗伯特·皮尔曾经预言过由于现代社会的阶级对立必然会爆发可怕的危机。我们知道,甚至基佐也认为,他在‘文明史’中所描绘的只是阶级斗争的某些形式而已。”^⑤10多天后,马克思在一次演说中也强调说:“共产主义否认阶级存在的必要性;它要消灭任何

① 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:257.

② 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:293.

③ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:293.

④ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:526.

⑤ 马克思恩格斯选集(第4卷).北京:人民出版社,1995:526.

阶级,消除任何阶级的差别。”^①

在随后不久,欧洲就爆发了1848年的资产阶级民主革命。马克思恩格斯积极地投身于这一重大革命实践中,在积极为无产阶级制订革命纲领和策略的同时,也及时地总结革命的经验教训,并从理论上加以阐发。通过总结1848—1849年的革命经验。通过总结这一时期的革命经验和教训,马克思提出了两个重要的理论:一是提出了无产阶级的不断革命理论。他说:“我们的利益和我们的任务却是要不间断地进行革命,直到把一切大大小小的有产阶级的统治全都消灭,直到无产阶级夺得国家政权,直到无产者的联合不仅在一个国家内,而且在世界一切举足轻重的国家内都发展到使这些国家的无产者之间的竞争停止,至少是发展到使那些有决定意义的生产力集中到了无产者手中。”^②二是第一次明确提出了工人阶级专政的思想。他说:“推翻资产阶级!工人阶级专政!”^③又说,革命的社会主义“就是宣布不断革命,就是无产阶级的阶级专政,这种专政是达到消灭一切阶级差别,达到消灭这些差别所产生的一切生产关系,达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系,达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段”^④。正是因为政治革命方面马克思的思想在《共产党宣言》之后的欧洲大革命中有了更大的提升,认识上更加明确化了,理论上产生了新的突破性进展。所以,经过了25年,到了1872年,马克思和恩格斯在《共产党宣言》德文版序言中明确地提出,《共产党宣言》中有些地方已经过时了。他们说:“由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验,所以这个纲领现在有些地方已经过时了。特别是公社已经证明:‘工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的’。”^⑤

可以说,《共产党宣言》的基本原理框架经过一系列的丰富和发展,尤其是围绕着政治革命方面,围绕着无产阶级“如何上升为统治阶级”这一问题,马克思的思想认识在实践上有了新的突破。同时,马克思还对无产阶级专政的历史地位和作用作出了明确的理解和定位,即“这种专政是达到消灭一切阶级差别,达到消灭这些差别所产生的一切生产关系,达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系,达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段”^⑥。很明显,我们仔细比较一下就可以知道,到了这个时期,马克思在《致约·魏德迈》信中的三点新内容,已经基本上并明确地形成了。这也就是说,《共产党宣言》的基本内容结构

① 马克思恩格斯选集(第4卷).北京:人民出版社,1995:535.

② 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:368.

③ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:400.

④ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:462.

⑤ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:249.

⑥ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:462.

经过总结欧洲大革命的实践经验的检验和发展以后,其基本点就与马克思在 1852 年自己说的他那“三个新内容”之间,在框架内容上就完全统一起来了,这种统一和一致已经是非常清晰的了。

正是从这样的意义上,我们说,马克思的“三个新内容”是马克思对自己的思想发展到成熟阶段时期的一次重要的和完整的理论概括和总结。

从以上论述中,我们可以引出这样三个结论。第一个结论,马克思主义关于社会主义革命和人类解放的理论。马克思早在《论犹太人问题》中就提出了人类解放的概念,认为所谓人类解放,是指必然把人类从一切社会压迫和政治压迫下解放出来的社会主义革命;第二个结论,无产阶级要解放全人类,必须先使自己上升为统治阶级,领导和组织社会主义生产。正是围绕着如何实现人类解放的理论和实践问题,马克思逐步形成了关于社会主义革命产生的历史前提、政治形式和历史任务的科学理论,并在写作《共产党宣言》时形成了一个相对完整的思想理论框架和纲领体系;第三个结论,马克思在从《共产党宣言》发表以后的 25 年间,及时总结无产阶级的革命实践经验,清晰地提出了无产阶级专政的理论,并在这个基础上,经过自己的深思熟虑后,得出了一个完整的极为概括的清晰的科学结论,后来他把这个科学结论概括为三个新内容的观点。

可以说,“三个新内容”是马克思思想或者说整个马克思主义和科学社会主义理论的最为概括和简练的表述,此后的整个马克思主义在理论上和实践上的展开,只是对这“三个新内容”的具体化和实践化。

总之,马克思的“三个新内容”就是整个马克思主义理论体系的核心内容,是关于人类解放的总的纲领体系和总的实践设计。正是这“三个新内容”,使马克思成为了人类解放的名副其实的总设计师。学习和实践马克思主义,必须首先牢牢抓住马克思的“三个新内容”这个总纲,因为这也是中国共产党领导和实施社会主义制度创新、建设社会主义四大文明的基本理论指南。所以我们说,马克思的“三个新内容”确实不能漠视,不能误解,它是永远不会过时、也永远不会失灵的无产阶级革命的圣经,它在理论逻辑上涵盖了马克思主义的整个框架体系,在实践内容上涵盖了从阶级产生到阶级消灭的全部历史过程,直至人类的彻底解放。

因此,我们必须重新确立“三个新内容”在马克思主义理论体系中的核心地位,必须重新确立马克思 1852 年 3 月 5 日《致约·魏德迈》这封信在整个马克思主义文献中的核心文献和纲领文献的科学地位。

三、马克思给魏德迈的信的背景、内容和功能都证明了“三个新内容”是马克思主义的核心内容

我们要深刻理解马克思这封信的伟大意义,就必须把握它的写作背景、内容要点和在解放人类方面所发挥的革命功能。

(一) 马克思这封信的历史背景

自《共产党宣言》发表以来,人们一直把马克思曲解为一个鼓动阶级斗争的理论家。例如,马克思的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》在1850年发表后不久,《新德意志报》的编辑吕宁就写了一组评论文章,提出了自己对阶级问题的一组意见,认为阶级统治总是一种不道德而且不合理的事态,而且革命运动的目的应当不是一个阶级把统治让给另一个阶级,而是消灭阶级差别。针对吕宁侈谈消灭阶级差别而反对无产阶级专政的谬论,马克思在1850年7月4日的《新德意志报》上特别登载了一个声明,引证了他在各个时期的主要著作,如二月革命前的《共产党宣言》和《哲学的贫困》,二月革命以后的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》,强调说明了无产阶级专政在马克思主义中的重要地位和作用,并指出,只有通过无产阶级的阶级专政才能消灭旧的生产关系进而达到消灭阶级差别的思想,是马克思自己一贯坚持的基本观点。^① 1852年初发生了魏德迈与海因岑之间在阶级斗争问题上的论战。海因岑认为只有君主才是一切灾祸的根源,而把阶级斗争说成是共产主义者无聊的捏造,并千方百计加以嘲笑,称之为“玩弄阶级”。马克思在给魏德迈的信中,高度评价了魏德迈在《纽约民主主义者报》上发表的驳斥海因岑的文章,针对《共产党宣言》传播以来人们对他的整个学说的误解,马克思坚持声称,阶级斗争理论是由资产阶级学者创立的^②,至于马克思自己在这方面的学说和贡献,按照马克思自己的说法,就是在资产阶级学者研究成果的基础上,提供了三个方面的新内容,或者说,马克思主义的科学理论,是对资产阶级学者研究成果的新发展,马克思还进一步把他的整个学说用最简练的方式概括为三个新内容,并预示了三个新内容在未来理论和实践中的进一步展开和发展。

这说明,三个新内容经过了马克思长期的理论准备和孕育的过程,是在无产阶级革命实践的推动下而形成的马克思主义的整个理论体系的总纲领。

(二) 马克思这封信的四个要点

《致约·魏德迈》的第一个要点是马克思对资本主义制度的总评价。马克思在这封信中对资本主义制度进行了最深刻、最系统的评价:“资产阶级制度的伟大和必然的暂时性。”^③“伟大”而又“暂时”,这恰恰反映了资本主义制度的深刻的本质矛盾。它之所以伟大,就是因为它为自己的灭亡,为一切阶级的消灭而创造了最为齐备的基础和条件;它之所以灭亡,就是因为它具有伟大的历史功能和时代功能,

① 马克思恩格斯全集(第7卷).北京:人民出版社,1959:378-379.

② 刘佩弦.科学社会主义史纲.北京:中国人民大学出版社,1984:108.

③ 马克思恩格斯全集(第28卷).北京:人民出版社,1973:355.

创造了阶级社会最伟大的成就。人类解放的全部理论,正是从这里发端的,这是全部马克思主义学说的真正秘密和发源地!它是马克思的革命逻辑的精神现象学。正如马克思说的,资产阶级已经实现了“政治革命”,无产阶级则要领导实现“人类解放”的社会主义革命。这是两场连续的伟大的革命。而资产阶级思想家海因岑却认为“资产阶级赖以进行统治的社会条件是历史的最后产物,是历史的极限”;“不懂得资产阶级制度本身的伟大和暂时存在的必然性”^①。

这封信的第二个要点是马克思对资产阶级思想家的总批判。马克思在这封信中不仅批判了当时阶级斗争相对不发达的美国资产阶级思想家的唯心史观和种种反动说教,而且深刻地批判了先进的资产阶级思想家,包括法国复辟时代的资产阶级历史学家和古典经济学家关于资本主义天然合理,必然如此,人类的阶级分层和种种不平亘古就有,永世长存的反动说教,指明资产阶级历史学家虽然记述了阶级斗争的历史发展,资产阶级经济学家虽然对各个阶级进行了经济分析,但由于他们不理解阶级产生的根本原因,因而也不理解阶级归于消灭的客观规律,更不理解人类消灭阶级所必须走的革命历程和根本道路,所以,资产阶级历史学家和经济学家的先进理论只能是资产阶级的上升时期的意识形态。

这封信的第三个要点是马克思对自己学说发展和展开的总预测。马克思在以后的著作中,对他的关于这三个新内容的思想作了展开和发展。其中有三篇有代表性的著作:《资本论》是对第一个新内容的展开和发展,《资本论》既是唯物主义历史观的运用和证明,更是对马克思第一个新内容的证明。由此,既奠定了第一个新内容的科学基础,又为人类的解放提供了坚实的科学前提和逻辑论证,提供了思想革命的实践形式和思想路线。《法兰西内战》等著作则从政治革命的角度对第二个新内容作了科学说明和论证。马克思的政治革命学说指明了无产阶级政治革命的道路和方向,又提供了政治革命的实践形式和革命路线,深化了人的解放的伟大学说。而马克思的《哥达纲领批判》等著作则是从社会革命的角度对马克思的第三个新内容进行了展开和发展,是对马克思的第三个新内容的科学论证和深刻说明,为无产阶级革命和人的解放提供了社会革命的实践形式和基本路线,以及坚持和发展社会主义,消灭一切阶级和一切阶级差别的根本方向,为社会主义最终战胜资本主义提供了科学的竞争战略。

这封信的第四个要点是马克思对自己学说的总概括。马克思概括了自己的全部科学成就,明确认定“我的新内容就是证明了三条”,这三个新内容就是马克思对自己的全部理论学说的总概括。这三条,从第一条往第三条看,包括了四大内容:第一,从阶级和阶级斗争的发展规律来看,马克思的三个新内容揭示了人类生产发展规律与阶级斗争发展规律的统一性,指明随着生产的发展,阶级的消灭和人类的

^① 马克思恩格斯全集(第28卷),北京:人民出版社,1973:355.