

國防總動員

章乃器等著

一九三六年

章乃器等著

國防總動員

一九三六年

書叢小半角
國防總動員

一九三六年十月月初版

著者

發行者

出版者

經售處

每冊實價一角五分

章乃器

李公

讀書生活出版

全國各大書

版權所有不准翻印

國防總動員

目次

一、政治的國防動員·····	李公樸
二、國防外交的基本原則·····	胡愈之
三、經濟的國防動員·····	章乃器
四、軍事的國防動員·····	劉 羣
五、教育的國防動員·····	洪 長
六、哲學的國防動員·····	陳伯達
七、科學的國防動員·····	吳忠奇
八、文學的國防動員·····	楊 驥
九、戲劇的國防動員·····	張 庚

十、音樂的國防動員……

呂驥

政治的國防動員

李公樸

一個國家到了要和外敵作殊死戰的時候，在戰爭組織過程中，最基礎的組織過程是政治組織過程。所謂非常時期，必有非常的政治。政治的強化，是這時期絕對的必要，因為其他軍事、經濟、社會各種組織過程，均要求政治的領導。如果一國有雄厚的軍力，優勢的經濟，激越的民氣，要是沒有一個強化的政府，這些優勢均無力對敵發揮作用。如果散漫的對敵作戰，那決沒有不失敗的道理。

在國防的總動員中，我們第一要注意的是政治的動員。什麼是政治的動員呢？即如何強化這非常時的政治作用，如何組織這戰時的政府，使它在戰爭中負起指揮靈活作戰的職責，擊敗我們的敵人。

但是強化政治並不一定解作政治上的獨裁。一個素來政府統治力薄弱的

國家，要談政治的強化，決不是取獨裁的道路，因為地方政權的存在，不由你短時間的達到統一。同時一個弱小民族與強大的侵略者戰爭，是全民族的戰爭，戰爭的執行者不是依靠軍力的對比，而是依賴全民族的每一個成員對戰爭的積極性。因此，這時期政治，不獨不應採獨裁的性質，而反要含最大的民主。如果在這非常時期，政府離開了人民，不執行人民的意志，不得人民擁護，即令政府妄想和敵人作戰，這種戰爭仍是在軍力對比下進行的，自己的軍力不及敵人，結果必召自己的滅亡。

一個弱小民族國家，而在國內地方政權的勢力又復存在，當民族陷於極度的危機中，在進行民族戰爭的前夜，那政治強化的過程應該走的是什麼道路呢？

在總的原則上，是將政權極度的民主化，即所謂真正的全民政治，放棄過去政治上階級的偏見，仇恨，獨斷，而將政權真正的授之於人民。自然，

人民的公意往往是通過政黨而實現的，所以這時政治的組織者是各黨派的合作，除漢奸親敵的政黨外，一切民族的政黨，不論從極右到極左，均無排斥它參加政府之理。一切政黨的存在，均受法律保障它作政治的鬥爭。

但是，這時的政治最高原則是各階級彼此協調共同抗敵。自然，這時需要一個共同行動的綱領，一切政黨的政治鬥爭，都不能超過這一綱領。違反了這一綱領，就是背叛了國家，自毀了自己的政治信用。

所謂民主性的極度化，就是將政權極度的公開，所謂政治的強化，就是用和平方法消滅國內政治上的對立，使朝野一致合作，沒有被排斥在政府以外的政黨，使人民的公意都有直接訴之於政府的機會，同時政府又是直接在執行人民的公意，由政府變成人民自己的政府。政府受着億萬人所擁護。

至於這一強化過程應該怎樣作成呢？

在政黨方面是實行各黨各派合作，我以為最初以從一部份一部份的開始

想談，進而各黨派開一個聯合會議，在地方政權，事實的政權方面，我以為第一步是彼此承認其存在，給各地方政權最大的自治權力，同樣由政黨的談判進到地方政權的談判與合作。在地方的武裝方面，也採以上的方式，達到合作和統一。

這種統一的過程絕對要避免用陰謀和壓力，因為這種統一不是社會勢力的消長和改編，而是諸力的綜合和統一。這祇有訴之於各自的良心，民族意識，政治道德，而不能訴之於武力和政治的陰謀和欺騙。在民族的危機中，已威脅各階級的存在的基础了，而使大家感到兄弟鬩於牆、外禦其侮，這時大家天良發現，不難互釋其嫌，救了國家再說，所以在這非常時期，政治上的這一統一過程，並不是幻想，而有實現的最大可能。

反之，這時政權的強化絕對不能濫用武力和欺騙，因為武力必生內戰，欺騙更陷分裂，結果必引起人民忿怒，敵人深入，致使國內政治陷入萬劫不

復之境。

所以政治的民主性是這時期最高的基本原則，達到政治的統一，是賴政治上的彼此寬容，政治強化是政治更接近於民衆。

是的，政治的民主性並不是指對敵作戰，事事要採廣泛的民主的討論，弄得指揮的薄弱，恰恰相反，政治的民主性是指對內的，民主性並不能濫用，反損政治機構的強化。在對敵作戰中，我們應該有一個鞏固的政府，賦與一切作戰的權力，運用一切國力，指揮人民赴難的最人權力，但這權力不是由某人用武力所取得，而是由人民所賦與的。

政治強化過程並不止於狹隘的政權的機構，同時還及於社會的組織及人民意識的組織過程，有了強力的政府，如果不配合着人民的意識動員，配合着廣大的人民的組織，這政治就失掉了靈魂。所以極度的開放民衆的愛國組織，提高人民的民族意識，這時不但是人民的要求，也同時應是政府本身的

要求。政治的強化過程如果僅僅完成了政黨間，地方政權間，與軍事實力間的一部份，那還是薄弱的一部份，如果不及於民衆組織與民族意識的領域，那政府機關，仍將變爲官僚主義的機關，不足言國防，更不是保證抗敵的勝利。

這人民的組織與民族意識的強化是不是要等到政治上各黨派合作以後才能辦到呢？

不！有遠見的政府，應該早日給與人民愛國自由，使民衆擁護自己。如果不是悲觀絕望的政治家，他決不會在民族危難中，還怕人民，還禁止人民愛國。

國防的總動員的方面雖很寬廣，但是最基本的是政治的動員，只有這一方面真正的動員了，這總動員方有成功的可能。如何促成這一方面的成功呢？是在愛國民衆之努力。

國防外交的基本原則

胡愈之

民國十三年一月一日中國國民黨第一次代表大會發表宣言，其中關於外交政策最主要的有以下各項：

(一)一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，以及外人在中國境內行使一切政治權力侵害中國主權者，皆當取消，重訂平等互尊主權之條約。

(二)凡自願放棄一切特權之國家及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆將認爲最惠國。

(三)中國與列強所訂其他條約有損中國之利益者，須重新審定，務以不害雙方主權爲原則。

民國十五年九月七日國民政府發表爲出師北伐告國民書，其中又說：

『國民政府對內力求肅清軍閥，對外努力推翻帝國主義、……未嘗稍懈。』

總而言之，以廢除不平等條約爲手段，以推翻帝國主義爲目的，這是當時中國國民黨對外政綱的主要原則，也就是一般所稱爲革命外交的基本原則。這革命外交的基本原則，在最近十年中到底做到了幾分，是另一個問題。但是廢除不平等條約和推翻帝國主義這兩個原則，已經不僅是中國國民黨的對外政綱，而成爲中國人民在外交國策上的一般信念和普通口號了。這種形一直到最近，也還是沒有多大變更。

中國是半殖民地的中國。中國所以成爲半殖民地，是因爲帝國主義列強過去用武力侵略強迫簽訂不平等條約的結果。所以在十年前，帝國主義列強正在遠東保持着均勢的時期，中國只有毅力廢除不平等條約，推翻一切帝國主義的在華勢力，才能達到民族的獨立解放。所以革命外交的原則，在當時

的中國，可以說是再正確沒有的。

但是所謂外交政策，決不是一成不變的東西。一切外交政策都是根據本國的地位和國際的現實環境來決定的。國家地位和國際環境發生變化的時候，外交政策必然也跟着發生變化。要是不然，牢守着固定的原則，拋撇着現實而談外交，那樣的外交不但不能達到預期的目的，而且一定走頭無路，對於國家和民族是根本有害的。

拿目前和十年以前相比，大家都不免有世變滄桑之感罷！

中國的地位顯然和十年前不同了。在十年前中國還不過是半殖民地，現在却已在急速地走向全部殖民地化的途中。現在我們不僅受原有的不平等條約的束縛，而且正遭遇着新的更慘酷的帝國主義的武力侵略。這武力侵略的可能的結果，也不只是喪失一部份領土主權，而是要使中華民國從世界地圖上完全消失。

國際環境也和十年前大不相同了。帝國主義列強在遠東和歐洲的均勢已經消失。由凡爾賽條約和華盛頓條約所產生的戰後世界暫時穩定局面，完全粉碎了。在一方面第二次世界大戰已展開了序幕：在遠東和非洲，帝國主義不恤用武力掠奪新的殖民地，因此帝國主義與帝國主義已預備動手相互火併。另一方面全世界已逐漸分割成和平和侵略的兩大陣線。一部分帝國主義國家爲了自身利害關係，也加入了和平陣線，和蘇聯以及全世界的人民大眾，共同反對侵略。這和十年前帝國主義和被壓迫民族截然分成兩大營壘的情形也完全不同了。

中國的地位和國際的環境既然有了重大的變化，在目前爲了中國民族的獨立解放，要是依然保守着十年以前所謂革命外交的原則，自然是無濟於事了。因爲在目前，中國民族解放運動最緊急的任務是抗敵救亡，而廢除不平等條約反成爲次要的問題。中國唯一的出路是加入和平陣線以共同反抗侵略

，所以籠統地主張推翻一切帝國主義，也斷然行不通。

換句話說，在這新的地位和新的環境之下，我們必須有新的外交原則。這新的外交原則，我們就稱之爲「國防外交」。

國防外交應該是整個國防政策的一部分。中國目前的國防政策，目的在於動員全國，抵抗侵略收復失地，所以國防外交必須和武裝抵抗侵略聯繫起來。沒有軍事抗戰不到國防外交，但是沒有國防外交，單是軍事抗戰，也不容易得到最後的勝利。

那麼這國防外交的基本原則是什麼呢？

一、聯合世界上一切和平力量，共同抵抗侵略國家。

二、以中國爲中心，結合遠東反侵略的各友邦，尤其是美國和蘇聯，以確立太平洋的安定力。

三、在中國抵抗侵略，收復失地未達到目的之前，中國不要求取消除侵