



美国中小学课程知识的 合法性研究

姜俊和 著

中国社会科学出版社

美国中小学课程知识的 合法性研究



姜俊和 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国中小学课程知识的合法性研究/姜俊和著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7052 - 6

I. ①美… II. ①姜… III. ①中小学—课程—教学研究—美国
IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 268362 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
特约编辑 林 木
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13.5
插 页 2
字 数 226 千字
定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究缘起	2
一 课程知识：一个关乎教育价值实现的重要命题	2
二 认同危机：美国中小学课程知识改革的当下境遇	3
三 研究缺欠：关于课程知识合法性问题的比较研究视角缺失	4
第二节 研究意义	5
一 理论意义	5
二 实践意义	7
第三节 相关研究综述	8
一 研究现状	8
二 研究起点	17
第四节 研究思路、方法与内容	20
一 研究思路与方法	20
二 研究内容	21
第二章 课程知识及其合法性的相关理论阐释	23
第一节 课程与课程知识诠释	23
一 课程的含义	23
二 关于课程知识的解读	25
三 相关概念辨析：课程、课程知识、课程内容与教育知识	28
第二节 课程知识的特征与生成过程	30
一 课程知识特征	30
二 课程知识的生成过程	36

第三节	“合法性”的内涵及课程知识“合法性”释义	40
一	“合法性”思想的渊源与历史发展	40
二	“合法性”内涵的厘定	43
三	课程知识“合法性”的含义	48
四	关于课程知识“合法性”的几个认识误区	49
第四节	审视课程知识“合法性”的基本视界和维度	53
一	课程知识的合意识形态性	53
二	课程知识的合政治性	54
三	课程知识的合社会性	55
四	社会对“合法性”课程知识的认同程度	56
第三章	历史维度中美国中小学课程知识的合法性	57
第一节	意识形态渗透下的美国中小学课程知识生成	57
一	中小学课程知识生成的权力主体	58
二	中小学课程知识生成的价值取向	61
三	中小学课程知识生成的主要特征	66
第二节	影响美国中小学课程知识合法性生成的社会因素	68
一	复杂多变的社会政治环境	69
二	社会生产力与生产关系的制约和影响	71
三	美国的传统文化价值观	73
第三节	历史维度中美国中小学课程知识合法性问题	74
一	地位性知识与生存性知识的矛盾	75
二	追求“平等”与维护特权的矛盾	76
三	中小学课程知识的有效性缺失	78
第四章	当代美国中小学课程知识的合法性	81
第一节	单一意识形态性知识的消解	81
一	统治型课程知识比例下降	82
二	课程知识形态的多元性凸显	85
三	培养公民理性精神的课程知识增加	88
四	科学知识的上位	90
第二节	中小学课程知识权力主体的多元性	91

一 国家层面的权力主体	92
二 州和学校层面的权力主体	94
三 课程专家及社会各阶层的意见	96
四 多元权力主体之间的利益制衡关系	98
第三节 中小学课程知识价值诉求的多元化	100
一 政治性诉求	100
二 社会性诉求	102
三 个体性诉求	108
四 各类诉求在中小学课程知识生成中的地位	110
第四节 当代美国中小学课程知识的呈现	112
一 课程知识的类型	113
二 课程知识的结构	116
三 教科书的编审	119
第五章 当代美国影响中小学课程知识合法性的因素	129
第一节 世界政治、经济与文化环境的变迁	129
一 世界政治与经济发展主题的转换	130
二 “全球化”浪潮的兴起	139
三 民主、公平与正义成为社会发展主旋律	142
第二节 社会公共理性与技术理性的流行	144
一 公共理性的成熟	144
二 技术理性的流行	150
三 “生存主义”文化的盛行	152
第三节 国家教育职能的现代性变革	155
一 国家追逐全球经济霸权的需要	155
二 国家对教育卓越的强烈诉求	158
第四节 美国传统中小学课程知识的合法性危机	160
一 中小学课程知识的合法性“权威”失落	161
二 中小学课程知识改革的社会认同危机	164
第六章 关于美国中小学课程知识合法性的反思	166
第一节 关于中小学课程知识合法性基础的重新审视	167

一	合法性需要建构在有效性的基础之上·····	167
二	合法性的维持需要与社会的动态需求合拍·····	171
第二节	关于中小学课程知识权力主体问题的理性认识·····	174
一	课程知识的权力主体应具有广泛的社会基础·····	174
二	应构建多元权力主体共契的课程知识生成模式·····	176
第三节	关于中小学课程知识的正义性辩护·····	179
一	课程知识发展应沿承自身内在逻辑性·····	179
二	课程知识应充分彰显对个体人生存意义的关照·····	183
第四节	美国中小学课程知识的合法性对我国的启示·····	186
一	正确认识课程知识的意识形态性质·····	186
二	关于我国中小学课程知识供应制度的反思·····	191
结 语	·····	197
参考文献	·····	200
后 记	·····	210

第一章 绪论

进入 21 世纪以来,人类社会进入了快速发展与快速变革的时期。在社会发展与变革过程中,人类的生存理念、思维模式、价值观念以及生活诉求都在随之发生着悄然改变。未来学家阿尔温·托夫勒等(Alvin Toffler, Heidi Toffler)指出:“第三次浪潮不仅仅是一个技术和经济学的问题,也涉及道德、文化、观念以及体制和政治结构。总之,它意味着人类事务的一场真正的变革。”^①人们开始对现存生活方式所有方面的普遍正确性予以反思。教育作为人类社会经验与文化遗产的主要方式,率先成为人们予以反思的对象。教育在应对社会变革以及人类社会新的发展诉求过程中表现出来的滞后性,开始引起人们关于教育价值及其实施范式的反思。课程知识作为学校教育过程的重要载体自然成为人们反思的重点。选择什么知识、遵照谁的价值意愿来选择知识并形成学校课程的逻辑结构已经成为新时期各国教育的一个核心问题领域。作为对上述问题的回应,世界各国的教育实践领域掀起了此起彼伏的教育与课程改革运动,而中小学的课程成为大多数国家课程改革的突破口。在这些轰轰烈烈的基础教育课程改革运动中,以美国中小学课程知识改革实践最为引人注目。美国社会关于中小学课程知识问题的改革与探索历时之长、范围之大、影响之深,不仅在美国社会产生了深远影响,而且对于世界各国的基础教育课程改革都产生了较大影响。因此,美国中小学的课程知识改革实践已经成为各国教育界研究与学习的焦点。各国教育研究者试图从美国中小学的课程知识改革实践中吸取有益的经验,从而对本国的基础教育课程改革提供有效理论与实践支持。本书正是基于这样的社会教育改革与研究背景,选取美国为对象国,以分析课程知识的合法性内涵为逻辑起点,探究美国中小学课程知

^① [美] 阿尔温·托夫勒、海蒂·托夫勒:《创造一个新的文明》,陈峰译,上海三联书店 1996 年版,第 5 页。

识的合法性问题。通过对美国中小学课程知识合法性的解读,分析其改革的成效与代价,探究课程知识与构建课程知识权利主体之间的制衡关系,回答课程知识的合法性基于何种条件或前提才能实现效能的最大化等问题。

第一节 研究缘起

一 课程知识:一个关乎教育价值实现的重要命题

课程作为教育知识的基本组织形式,是从人类社会的生产与生活知识积淀中选取出来的为社会个体成长与发展服务的教育内容序列。学校教育的目标、方向以及人才培养的规格最终都将融于课程实施过程之中,以课程价值的实现为基本实施路径。因此,课程承载着学校教育的理想与目标,是学校教育中最为关键的环节之一。作为人类知识传承的重要载体,课程知识的价值取向、生成过程以及组织形式等内容也构成教育学研究领域的一项永恒主题。课程知识源于人类社会的已有知识经验,遵循着人类社会知识积淀的自然序列。然而,课程知识的选择与设计并非是体现价值中立的自然取向过程,而是受制于一定的社会权力分配格局,彰显社会的意识形态性特征,是不同社会控制主体之间权利与利益多重博弈的复杂过程。因此,呈现在学校课程框架之中的、具有价值转换与动态生成性特征的既定课程知识是社会意识形态、社会选择以及人文关怀属性的统一,课程知识的价值取向是“政治性”与“历史决定性”的统一,学校课程知识的“合法性”问题应运而生。

进入20世纪以来,世界人文社会科学研究的一个基本走向就是对意义世界尤其是对个体生命意义价值的关注。学校教育的权力控制图景与社会个体的生命意义建构背离,权威与权力之于课程知识的合法性等问题开始进入教育学研究者的视野。人们对于学校课程知识选择的客观性、有效性产生置疑,教育学者们开始反思学校课程知识的意义性遮蔽现象,对于学校课程知识与受教育者之间逻辑关系的颠覆,学校课程知识的人文性意蕴抽离,学校课程知识的本体性道德缺失等问题提出异议。尤其是近年来,伴随课程社会学研究的不断深入,知识与权力之间的关系与互动问题成为课程知识研究的热门话题。美国著名教育哲学家阿普尔(Michael W.

Apple) 关于知识与知识合法性的研究, 开启了课程知识与权力关系范畴新的研究视域, 把课程知识的社会学研究引向深入。教育学界关于学校课程知识的合法性以及课程知识的社会学意义的追问与探究, 正在引领学校课程改革走向深入。当前, 世界范围内的基础教育课程改革正在如火如荼地进行之中, 基础教育课程改革的实质是对人类社会已有的知识经验进行重新选择, 对课程知识生成的价值脉络予以重新梳理和重新定位, 从而构建起新的课程逻辑结构。因此, 对于课程知识合法性的追寻便成为基础教育课程改革过程中的一项理性诉求。

二 认同危机: 美国中小学课程知识改革的当下境遇

纵观世界基础教育课程改革的历史进程, 美国历次改革都引起了世界各国的广泛关注, 在一定意义上成为教育改革者们共同关注的焦点。在美国基础教育课程改革运动中, 涌现出很多著名的教育改革家, 还形成了许多对世界教育改革产生重大影响的课程理论流派。因此, 美国的基础教育课程改革在一定程度上已经成为其他国家, 尤其是发展中国家竞相学习的对象, 其课程改革的核心理念也对世界基础教育的改革产生了重要的启示与引领作用。自 20 世纪 50 年代以来, 美国的历次学校教育改革都以中小学的课程作为改革的突破口与实践起点, 不断强化中小学课程知识的社会价值属性, 使美国中小学课程知识的价值取向具有更加多元化的选择空间, 课程知识发展的客观规律性得到有效彰显。但是, 由于美国社会控制权力和利益分配关系的变化, 美国历次基础教育课程改革的课程知识选择与重组而引发的教育代价问题, 也成为人们关注与研究的焦点。

自 20 世纪中后期以来, 美国中小学的课程知识变革一直在基础学科知识教育与生活性适应教育、统一性教育诉求与灵活多样性课程诉求、提高课程教学质量与实现教育平等这三对矛盾的此消彼长的反复争议之中。美国社会关于中小学教育效能的质疑声音因此越来越强烈。美国公众认为美国中小学的教育质量下滑, 学校教育知识的选择已经不适应学生未来发展的需要。这种质疑的本质是美国中小学的课程知识正面临前所未有的社会认同危机。

对于美国中小学课程知识改革引发的社会认同危机, 美国政府做出了一系列政策调试。1983 年 4 月, 美国国家高质量教育委员会发表《国家在危险中: 教育改革势在必行》的报告, 针对中小学课程质量的下降问题做出了相应的改革对策。通过核心课程的确立, 使美国中小学课程逐渐走出

了混乱的局面。1993年4月,克林顿政府宣布《2000年目标:美国教育法》,提出要继续加强课程知识的基础教学,试图进一步提高美国学校的教育质量。可以说,自20世纪中后期以来,美国社会为了摆脱教育危机,尤其是中小学教育质量下滑的困境,教育研究界与政府相关管理部门都在进行着坚持不懈的探索与努力,而改革的结果似乎并不为美国社会公众所认可。时至今日,美国社会关于中小学课程知识的不满情绪依然存在。

作为世界上教育最为发达的国家,美国的教育改革,尤其是中小学课程知识改革为何饱受质疑,产生这一问题的深层次社会原因是什么?课程知识应在何种意义与程度上彰显其背后的内隐性权力,课程知识如何平衡各种社会的、政治的和教育信条之间的利益关系?美国社会政治、经济、文化发展对于世界发展的深刻影响性,以及其特殊的教育强国地位,使其中小学课程知识的改革实践——经验抑或代价,都对我们关于课程知识问题的思考与研究有着重要的启发与借鉴意义。因此,探究美国中小学课程知识的合法性问题,对于研究与反思基础教育阶段课程知识的相关问题有着重要的启发价值和实践意义。

三 研究缺欠:关于课程知识合法性问题的比较研究视角缺失

课程知识作为学校教育过程的一个重要环节,对于学校教育价值的实现有着重要影响。因此,自学校教育诞生以来,人们关于选择什么知识以及如何组织并实现这些知识的应然价值的教育探索从未停止过。教育研究领域关于课程知识问题的研究也积累了丰富的研究成果。从17世纪夸美纽斯(J. A. Comenius)提出“把一切知识教给一切人”开始,人们关于学校课程知识问题的探究就已经形成了较为宽阔的研究视域与争论方向。19世纪斯宾塞(H. Spencer)提出了“什么知识最有价值”的关于学校课程知识问题的教育论断,无疑又为教育研究领域关于课程知识意义与价值问题的探索开辟了一片新的研究领地。至此,教育研究领域关于学校课程知识问题的研究已经基本建立了一套相对完善的认识框架,研究的深度与广度也不断提升。然而,关于学校课程知识的合法性理念的提出却是始于20世纪中后期,美国教育哲学家阿普尔(Michael W. Apple)提出的“谁的知识最有价值”论断。“谁的知识最有价值”的教育论断开启了教育研究领域关于学校课程知识合法性问题的论争,而且这一研究的焦点一直延续至今。

关于学校课程知识的合法性问题,当前教育理论界的研究焦点主要集

中在：课程知识的价值与意义性研究、课程知识的选择与逻辑体系构建以及课程知识的意识形态性等几个较为宏观的层面。关于课程知识合法性问题的认识与研究尚局限于正向的事实性陈述与意义性辩证，而没有形成反思性与批判性的之于教育实践经验的问题性阐释。已有的研究更缺乏从具体的教育背景以及体现多样性的教育实践视角来对学校课程知识的合法性问题进行诠释和解读。因此，合法性理论尚没有与学校教育活动的特殊属性以及学校课程知识建构的客观属性进行完美对接，进而产生有效的实质性影响。这就意味着关于学校课程知识合法性问题尚存在广阔的研究与探索空间。

此外，关于学校课程知识合法性的研究尚未形成清晰的以学科和学校教育层次为目标的研究方向与探究思路。因此，专门以中小学学校课程知识合法性问题为研究目标与对象的理论与实践研究尚处于比较稀缺的状态。

从研究视角与研究技术路线层面来看，已有的关于中小学课程知识问题的研究大都基于课程与教学自身的认知与实践逻辑展开，鲜有将合法性理论基于对具体某一个国家的教育实践与教育事实进行剖析，将事实与价值分析有效结合，增强教育理论研究的信度与效度。因此，我们认为国内外研究者关于中小学课程知识合法性问题的研究尚存在很多缺欠，很多研究还没有跳出经验性思辨的认识框架。已有的关于中小学课程知识问题研究存在的缺欠与不足，为我们关于此项问题的进一步探索留下了广阔的空间。

综上所述，以美国中小学课程知识的历史与当代发展为研究对象，从社会学与比较研究视角来审视美国中小学课程知识的合法性问题。通过对美国中小学课程知识的合法性问题探索，透视课程知识价值取向的主体选择性在偶然性、可能性和非严格决定性之间的演进规律，以期对我国当前的基础教育课程改革提供必要的启示与借鉴。

第二节 研究意义

一 理论意义

中小学阶段的学校教育各国国民教育体系重要组成部分，肩负着为

社会培养合格的未来公民的基本责任。因此,作为各国的国民基础教育,中小学阶段学校教育在各国教育研究领域的核心地位日益凸显。作为中小学阶段学校教育实施的关键性领域,课程知识的构建问题逐渐被置于教育研究的中心地位。以至于世界各国基础教育阶段教育改革的逻辑起点以及最终落脚点都不约而同地定位于课程知识的调适与重组层面。课程知识的历史性、时代性以及实践性特征清晰地反映着人类社会经验生成与发展的逻辑序列与思考轨迹。因此,无论基于何种层面与教育阶段的关于学校课程知识问题的认识、理解、批判与反思,都对人们从人类既定的知识存量中选择并构建学校课程知识产生相关的影响。基于此,关于中小学课程知识问题的研究与探索便具有重要的理论与现实意义。

当前,关于中小学课程知识问题的研究无论是研究视角的选择还是研究内容的呈现都尚存在着许多问题。其中,基于比较与反思的视角关于中小学课程知识合法性问题的研究一直没有得到国内外教育研究者们的广泛关注,关于此项问题的研究明显稀缺。然而,无论是课程与教学论自身的学科理论建设,还是基于学校课程构建的研究需要,都不能避开课程知识的合法性问题。提升中小学教育与教学的质量同样需要确立科学有效的课程知识观,明确应然意义上的中小学课程知识应是谁的价值与利益的体现,阐明中小学课程知识构建的社会与意识形态属性,探索中小学课程知识构建的逻辑思路,在理想与现实之间探寻最能彰显中小学教育价值的课程知识类型,为中小学课程知识的改革与建设提供有效地理论支持已经成为当前世界各国基础教育课程改革对教育研究领域的一项核心诉求。本书正是从满足基础教育课程改革的理论与实践诉求出发,致力于探索上述核心问题的一项专门理论研究,因而有着重要的理论意义。

第一,本书首次对国内外已有的关于“合法性”一词的内涵进行系统梳理,并在此基础上从词源与词义分析的角度对“合法性”的内涵做出了清晰的厘定,澄清了以往人们关于课程知识“合法性”的认识与理解方面存在的问题,为人们开展课程知识“合法性”问题的相关理论研究提供了一定的研究基础。

第二,在对课程知识及其“合法性”的相关理论阐释的基础上,本书建构性地提出审视课程知识合法性问题的基本视界和维度。以此为研究线索和技术路线,对美国中小学课程知识的合法性进行重新审视。从比较与社会文化学视角来审视美国中小学课程知识合法性问题,是对课程知识

已有相关研究成果的一次补充和拓展。

第三,在对国内外已有的相关资料进行梳理与重新架构的基础之上,较为系统和全面地展现了美国中小学课程知识的历史与发展现状,为人们更加清晰地了解与研究美国的中小学教育与课程问题提供了新的研究资料与研究起点。

综上所述,关于美国中小学课程知识合法性问题的研究有着较为重要的理论与现实意义。就理论研究的学术价值而言,本书有助于弥补教育研究领域关于课程知识合法性问题的认识与研究不足,是对已有研究成果的一次丰富和拓展,并将为关于课程知识问题的相关后续研究提供一定的研究基础。

二 实践意义

本书是一项专门针对中小学课程知识问题的比较研究。以美国中小学课程知识为研究对象,从一般性的教育事实与教育实践过程中总结与概括具有普适意义与判断价值的经验性结论,即遵循从实践到认识的辩证唯物主义的认识与研究规律,探究课程知识尤其是中小学课程知识构建的相关理论与实践问题。因此,本书关于课程知识的相关研究结论对于指导中小学的课程知识建设与创新有着重要的理论与实践指导意义。

从对中小学课程知识建构过程的影响来看,关于课程知识合法性问题的相关理论分析在一定程度上可以帮助课程知识的构建主体形成相对科学的课程知识观,从而降低中小学课程知识建构过程中因多重权利主体之间权力与利益的博弈而付出的改革代价。

此外,关于中小学课程知识合法性的理论与实践研究能够对课程知识的传播者与执行者产生积极地价值导引作用。关于中小学课程知识合法性的研究,能够唤起该群体对既有的课程知识观以及课程知识价值观取向的重新思考,从而跳出国家意识形态的樊篱。通过形成关于课程知识的新的认识,获得本体意义与价值层面的课程知识论与认识论理解,从根本上理解课程知识的特质与生成过程,不断更新自身的课程教学与实践方式。实践证明,只有课程知识的传播者与执行者真正理解了课程知识的合法性,才能充分彰显学校课程实践的活力。

从对我国基础教育课程改革实施影响看,我国的基础教育课程改革也正面临着前所未有的社会认同危机,课程知识建设与重组的进程步履维艰。面对中小学课程知识改革的困境,我们迫切需要打破以往的思维惯

性,形成新的、符合课程知识建构的客观逻辑性的课程知识观与价值观,并要重新形成关于课程知识合法性问题的认知。我们在学习与借鉴国外课程改革的实施范式与实践经验的过程中,也面临着选择性与批判性不足的适应性矛盾。因此,对美国中小学课程知识合法性进行探索,不仅能够使我们获得更加全面和客观的关于美国基础教育课程改革的信息与认识,也能够以此为鉴,形成关于中小学课程知识合法性的理性认识,从而推进我国中小学课程知识建设与改革朝着客观、高效与创新的方向发展。

第三节 相关研究综述

一 研究现状

基于课程知识合法性的研究视域来对学校课程知识构建问题进行系统研究始于20世纪中后期。可以说,教育学研究领域关于此项问题的研究历程还很短暂,课程知识合法性问题的重要性在课程与教学研究领域尚未得到足够重视。因此,从当前已有的关于此项问题的研究成果来看,关于课程知识合法性的研究文献不仅数量稀少,而且研究的质量以及产生的社会教育影响都还不尽如人意。基于具体的某一教育阶段的教育实践与教育背景,运用比较的方法来展开关于课程知识合法性研究的文献更是稀缺。

从国内关于课程知识合法性问题研究的整体状况来看,课程知识的合法性问题尚是一个刚刚进入研究者研究视野的一个全新的问题视域。关于中小学课程知识合法性问题的研究与探讨还没有引起研究者们的重视。从比较教育研究与学科发展的现状来看,研究者们虽然重视对美国教育改革实践及相关信息的介绍与引入,但是从微观研究的视角来看,探讨美国中小学课程知识的合法性,以期对我国中小学课程知识改革提供相关借鉴来看。我们通过对中国知网,中国学术文献网络出版总库的检索,检索到以“课程知识”为主题词的文献共有200多篇,在进一步的查阅与文献整理过程中,我们发现真正围绕“课程知识”相关问题而展开研究与讨论的文章只有30余篇,针对中小学课程知识合法性问题的研究少之甚少。

“合法性”思想起源于西方社会,关于课程知识“合法性”的研究也最早出现在西方国家文献中。因此,学校课程知识“合法性”问题的相

关理论研究也一直沿承着西方社会主导的研究取向与研究范式。

（一）关于课程知识合法性的研究

当前，国内外课程与教学研究领域关于课程知识合法性问题的研究与探讨主要集中在以下几个方面：

1. 从认识论与社会学视角探讨课程知识与社会权力控制之间的关系

美国教育哲学家阿普尔是最早提出课程知识合法性的研究者。在他的著作《意识形态与课程》（*Ideology and Curriculum*）一书中，他明确提出了学校课程知识的生成并非是一个遵循知识自然积淀的客观选择过程，而是一种体现社会核心权力阶层意志的政治选择过程的观点。阿普尔还进一步论证了学校课程知识与社会权力控制之间的复杂关系。他指出，学校课程知识绝非中立，更不是客观的存在，而是充满意识形态的特性。此外，他还认为课程知识既不仅仅是一个分析的问题，也不是一个简单的技术问题，更不是一个心理学的问题，而是一个涉及意识形态的问题，即课程是主流阶层的权力、意志、价值观念、意识形态的体现和象征，实际是一种官方知识或法定知识。^①可以说，阿普尔关于学校课程知识的意识形态性特征的阐释，开启了教育学研究领域关于课程知识问题研究的新视域，也引发了课程与教学领域关于课程知识的合认知性、合社会性以及合规律性的反思。

继阿普尔的《意识形态与课程》论著之后，英国教育社会学家麦克·扬（M. F. D. Young）的《知识与控制》（*Knowledge and Control*）论著出版，将关于学校课程知识的意识形态性特征认识引向了更加深入的视界，教育研究者们关于课程知识和意识形态性问题的论争也日趋激烈。麦克·扬在阿普尔关于课程知识合法性研究的基础之上进一步阐释了学校知识的产生、分配、评价完全反映了“符号系统”所属的社会权力分配与社会控制情况，是某一阶级或集团，出于某种利益对另一阶级实施控制的手段，因而课程知识的构建融入了目的性因素。^②同时，麦克·扬还探讨了不同社会以及意识形态背景下，社会权势集团对知识选择与组织的立

① 黄忠敬：《意识形态与课程：论阿普尔的课程文化观》，《外国教育研究》2003年第5期。

② [英] 麦克·扬：《知识与控制》，谢维和等译，华东师范大学出版社2002年版，第16页。

场。^① 麦克·扬的知识控制论观点为课程社会学的研究提供了一种有益的思考和启发。至此，人们关于学校课程知识的意识形态性特征有了更为清晰和实质性的认识。基于这一问题视域的研究与探讨也呈现出异彩纷呈的多元化局面，人们不再囿于传统的关于学校课程知识问题的研究框架和思维路线，开始直面学校课程知识建构过程中国家社会的政治权力与课程知识自身生成的逻辑性需要之间的现实矛盾，基于反思与批判性质的研究成果不断涌现。

英国教育社会学家伯恩斯坦（B. Bernstein），基于更加微观的研究视角，探讨社会权力对课程知识的选择、组织以及传播过程的控制程度与途径。在其所著的《阶级、代码和控制：论教育传递理论》一书中，他运用“分类”和“构架”的概念来探讨权力、社会控制与课程知识组织之间的制衡关系。^②

关于课程知识与社会权力控制之间关系的研究，具有代表性的还有社会知识论研究领域的观点。社会知识论研究领域认为，知识的生产和传输是一种集体而非孤独个体的事业，它是对知识的社会维度概念与规范的研究，以寻找知识之为知识的必然的社会条件，研究社会关系、利益、作用与制度对知识的影响。^③

从西方社会关于学校课程知识合法性的关注与研究成果来看，西方社会对于学校课程知识合法性的探讨大都集中在了课程知识与社会权力控制之间的关系领域，对于学校课程知识生成的意识形态性特征已经形成了较为深入和全面的认识体系。依据西方社会教育和社会学家们的观点，作为学校教育核心环节的课程知识与社会控制之间，存在着不可分割的关系。课程知识与社会权力控制之间的内在契合性是学校课程知识阶层化、政治取向化的直接原因，也是造成社会不平等的一个重要根源。

在我国，教育研究领域关于课程知识合法性问题的关注与研究还处于起步阶段，对于学校课程知识的意识形态性特征，即课程知识与社会权力控制之间关系问题的探讨也尚未形成自身的研究取向与研究特点。

① Young, M. F. D., Knowledge and Control: New Direction for the Sociology of Education, pp. 31, 197.

② Bernstein, B., On the Classification and Framing of Educational Knowledge, in Bernstein, B. Class, Codes and Control, 1997.

③ 陈嘉明：《知识与确证》，上海人民出版社 2003 年版，第 296 页。