



阿 拉 伯 文 化 研 究 丛 书

ARABIC CULTURAL STUDIES SERIES

朝韩中东外交比较研究

邢新宇◎著

A Comparative Study of
DPRK and South Korea's
Diplomacy in
The Middle East



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

★北京第二外国语学院阿拉伯研究中心资助出版

★教育部区域和国别研究培育基地北京第二外国语学院阿拉伯研究中心管理下的基地项目《海湾国家的大国外交研究》

(项目批准编号:ASC2015YB02)成果

阿拉伯文化研究丛书

Arabic Cultural Studies Series

朝韩中东外交比较研究

邢新宇◎著

A Comparative Study of
DPRK and South Korea's
Diplomacy in
The Middle East



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

朝韩中东外交比较研究 / 邢新宇著. —北京: 知识产权出版社, 2016. 1
ISBN 978 - 7 - 5130 - 2731 - 1

I. ①朝… II. ①邢… III. ①中东问题—国际关系—对比研究—朝鲜、
韩国 IV. ①D815.4②D831.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 278447 号

责任编辑: 刘 睿 刘 江

封面设计: 涂 谋

责任校对: 董志英

责任出版: 刘译文

朝韩中东外交比较研究

Chao Han Zhongdong Waijiao Bijiao Yanjiu

邢新宇 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

责编电话: 010 - 82000860 转 8113

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本: 720mm × 960mm 1/16

版 次: 2016 年 1 月第一版

字 数: 185 千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 2731 - 1

网 址: <http://www.ipph.cn>

天猫旗舰店: <http://zscqbs.tmall.com>

责编邮箱: liurui@cnipr.com

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 12.5

印 次: 2016 年 1 月第一次印刷

定 价: 35.00 元

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

摘 要

朝鲜战争结束半个多世纪以来，朝韩之间的对立和对抗表现在政治、经济和军事等各方面。其中，双方在对外关系方面的对立和抗争，也是国际社会和学术界长期关注的问题。不过，学界对朝、韩对外关系的关注，多年来主要集中于亚太地区。而实际上，朝韩在中东地区也同样存在全面的外交对立与抗争。中东地区因其特殊的政治、经济、社会和文化环境，对朝韩都有巨大的吸引力，因此也是两国外交的重点区域。但作为两个性质对立的国家，朝韩在中东地区的外交同样表现出明确的对抗性质。“冷战”时期，朝韩就在中东地区展开了外交争夺。“冷战”后，两国都在中东的外交战略上进行了重大调整，推行多元化外交战略来进一步扩展自己的外交空间。本书旨在通过对朝韩在中东地区外交的回顾和梳理，分析两国多年来中东外交在政治、经济、军事和文化领域展开的全面对抗，并说明这些对抗产生的原因、展开的方式、造成的结果以及对两国自身和中东地区产生的影响。

朝韩在中东地区外交战略上的对抗性源于两国国家性质的根本对立，体现为中东外交的一种对抗性博弈。这种对抗性在政治、经济、文化、军事四个领域均有体现。政治上，韩国主要与中东亲西方国家进行合作，而朝鲜则与中东反西方国家交往，两国的对抗性是一种政治影响力的争夺；经济上，韩国与中东亲西方国家进行能源贸易和经济合作并积极参与涉及中东的全球和区域经济组织，而朝鲜则与中东反西方国家进行经济合作，两国的对抗性体现在经济合作对象的互斥性上；文化上，韩国在中东大力传播基督教思想和本国传统文化，朝鲜则致力于共产主义思想的传播，对

抗性表现为两国在文化传播中的相互排斥；军事上，韩国参与西方主导的军事行动并与亲西方国家进行军事合作，朝鲜则与反西方国家进行武器贸易和军事合作，两国的军事外交呈明显的对立性。

朝韩中东外交对两国以及地区和国际格局都产生了重大影响。一方面，朝韩中东外交使两国的国家利益获得了收益，有利于它们的发展；另一方面，朝韩的中东对抗性外交对朝鲜半岛和中东地区以及整个国际格局都产生了消极影响：加剧了朝鲜半岛的对立和对抗；加深了中东地区的分化；使国际热点问题更难以解决。

朝韩中东外交的这种对抗性特征源于两国国家性质的对立性，大国因素的影响又进一步加剧了这种对抗。对抗性外交的一个必然结果就是两国在中东的影响力呈此消彼长的趋势。从第二次世界大战结束至今的历史来看，朝韩在中东的地位和影响逐渐发生变化：韩国的中东外交日渐活跃，不断取得外交成果，而朝鲜在中东的外交空间则不断缩小。

Abstract

Since the end of the Korean War, opposition and confrontation between North and South Korea are reflected in politics, economy, military and so on during more than one half century, among which, the conflict and opposition of the foreign relations between the two sides have also been concerned by the global society and academics for a long time. Otherwise, this concern has been centralized in the Asia – Pacific region. In fact, a full – scale diplomatic confrontation between N. Korea and S. Korea exists in the Middle East as well where have the great attraction for the two countries because of its peculiar political, economical and cultural environment. Considering this, these two countries has taken Middle East into the diplomatic concern. The diplomatic strategy of the two countries has showed opposite as the confrontation of the state natures. During the Cold War, the two Koreas had started a diplomatic contention in the Middle East. After that, the two countries made an adjustment in the diplomatic strategy towards the Middle East, which means the implementation of diversified diplomatic strategy to expand their diplomatic space. This thesis aims to analyze comprehensive struggle of the bilateral diplomacy in the Middle East in the political, economic, military and cultural fields over the years. Besides, the causes, performances, results of this struggle as well as the impact on the two countries and the Middle east have also been discussed.

The confrontation of the two Koreas' diplomatic strategy in the middle east is originated from the opposite nature of the two countries. This antagonism are

reflected in the political, economic, cultural, military areas. In the political field, South Korea mainly cooperate with pro-Western countries while the North chooses anti-Western countries. The antagonism between the two countries shows a political influence competition. In the economical field, S. Korea has energy trade and economic cooperation with the pro-Western countries and actively participate in global and regional economic organizations involved in the Middle Eastern countries. On the contrary, N. Korea have economic cooperation with the anti-Western countries in the Middle East. The opposition shows the mutual exclusion of the economic cooperation partners. In the cultural field, S. Korea disseminate Christianity and traditional culture in the Middle East while the North focus on the spread of the communist ideology. The opposition changes into the mutual exclusion in the process of the culture dissemination. In the military field, South Korean participates in the Western-led military action and pursues military cooperation with the pro-Western countries while North Korea pursues arms trade and military cooperation with the anti-Western countries. Military diplomacy between the two countries shows significant opposition.

The two Koreans' diplomacy in the Middle East have had a significant impact on the two countries, the regional and global situation. On the one hand, diplomacy in the Middle East fulfills the national interest of the two Koreas and improve the economy. On the other, the two Koreas confrontational diplomacy in the Middle East has had a negative impact on the Korean Peninsula, the region and international situation; it exacerbated antagonism and confrontation in the Korean Peninsula and deepen the differentiation of the Middle East. More than that, international hotspot issues are more difficult to solve for this reason.

The confrontation of the two Koreas' diplomatic strategy in the Middle East is originated from the opposite nature of the two countries, while the influence of the big powers exacerbates this confrontation. One inevitable result of the confrontational diplomacy is the shift trend of the influence of the two countries in the

Middle East. From the Cold War to the present, status and influence of the two Koreas in the Middle East are gradually changing: South Korea's diplomacy in the Middle East is increasingly active, which means it continues to make diplomatic achievements. To the contrary, North Korea's diplomatic space in the Middle East is shrinking.

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 本书选题及概念界定	(1)
一、选题的目的和意义	(1)
二、相关概念辨析	(4)
第二节 理论基础——建构主义的认同理论	(6)
第三节 研究现状	(8)
一、对朝韩对抗关系的研究	(8)
二、对朝鲜半岛和中东的区域互动研究	(10)
第四节 写作思路	(12)
第五节 研究方法和创新点	(13)
一、研究方法	(13)
二、创新之处	(14)
第二章 朝韩开展中东外交的背景	(15)
第一节 朝韩国家性质的对立	(16)
一、国家性质对立的表现	(16)
二、国家性质对立的原因	(18)
三、国家性质对立对外交的影响	(21)
第二节 “冷战”后朝韩的多元化外交	(21)
一、韩国外交目标的调整	(22)
二、朝鲜外交范围的扩大	(28)
第三节 朝韩寻求中东外交的动机	(32)

一、中东地区与朝鲜半岛的地缘相关性	(32)
二、中东能源对于朝韩的稀缺性	(35)
三、中东地区的潜在经济价值	(36)
四、中东地区文化的多元性	(38)
第四节 美俄(苏)对朝韩中东外交的影响	(39)
一、美国对韩国的影响	(40)
二、苏联(俄罗斯)对朝鲜的影响	(46)
第三章 朝韩在中东政治领域的角逐	(51)
第一节 韩国与中东亲西方国家的政治联系	(53)
一、韩国与土耳其的政治联系	(56)
二、韩国与以色列的政治联系	(62)
第二节 “冷战”时期朝鲜与中东反美反帝国家的政治交往	(65)
一、朝鲜在不结盟运动中的参与	(67)
二、朝鲜与埃及的政治交往	(69)
第三节 “冷战”后朝鲜与中东反西方国家的政治合作	(72)
一、朝鲜与伊朗的政治合作	(73)
二、朝鲜与叙利亚的政治合作	(78)
第四节 朝韩在中东政治影响力的争夺	(82)
第四章 朝韩在中东经济领域的竞争	(85)
第一节 韩国与中东亲西方国家的能源贸易和经济合作	(86)
一、韩国与海湾国家的能源合作	(87)
二、韩国与以色列的科技合作	(90)
三、韩国与土耳其的双边经贸合作	(92)
第二节 韩国在涉及中东的全球和区域经济组织中的参与	(94)
一、韩国在世界贸易组织中的参与	(95)
二、韩国在经合组织中的参与	(95)
三、韩国在特定经济组织中的参与	(97)
四、韩国在国际经济论坛中的参与	(98)

第三节 朝鲜与中东反西方国家的能源贸易和经济合作	(99)
一、朝鲜与中东经济合作的历史与现状分析	(100)
二、双方经济合作的障碍性因素	(104)
三、双方经济合作的有利条件	(107)
四、朝鲜与中东经济合作的前景	(110)
第四节 朝韩在中东经济合作对象上的互斥性	(111)
第五章 朝韩在中东文化领域的较量	(114)
第一节 韩国在中东地区的基督教传播	(114)
一、韩国海外传教活动的背景	(115)
二、韩国在中东传教的具体活动	(116)
三、韩以关系中基督教因素的影响	(117)
第二节 韩国在中东地区的传统文化传播	(119)
一、韩国传统文化的特征	(119)
二、韩国传统文化在中东的传播	(121)
三、韩国传统文化与中东地区的契合性	(123)
第三节 朝鲜对中东的共产主义思想输出	(124)
一、朝鲜社会主义模式的发展过程	(125)
二、“冷战”时期朝鲜对中东的共产主义思想输出	(126)
三、“冷战”后朝鲜在中东的意识形态传播	(127)
第四节 朝、韩在中东文化传播过程中的相互排斥	(128)
第六章 朝韩在中东军事领域的对抗	(130)
第一节 “冷战”后韩国对西方在中东军事行动的参与	(131)
一、参与中东军事行动的概况	(132)
二、参与中东军事行动的动机	(134)
三、参与中东军事行动的影响	(137)
第二节 韩国与中东亲西方国家的军事合作	(138)
一、韩国与土耳其的军事合作	(139)
二、韩国与以色列的军事合作	(141)

第三节 朝鲜与中东反西方国家的军事合作	(145)
一、朝鲜对中东反西方国家的军事援助	(146)
二、朝鲜与中东反西方国家的武器贸易	(148)
三、朝鲜与中东反西方国家潜在的核合作	(151)
第四节 朝、韩中东军事外交的对立性	(152)
第七章 朝韩中东外交的影响分析	(153)
第一节 韩国中东外交的影响	(153)
一、促进韩国经济发展	(153)
二、提升韩国的国际影响力	(158)
三、巩固韩国与美国的同盟关系	(159)
第二节 朝鲜中东外交的影响	(160)
一、有利于政权的巩固	(160)
二、扩大外交活动空间	(163)
第三节 朝韩中东外交对地区及国际社会的影响	(164)
一、对朝鲜半岛的影响	(164)
二、对中东地区的影响	(165)
三、对国际社会的影响	(169)
第八章 结论	(171)
参考文献	(174)

第一章 导 论

第一节 本书选题及概念界定

一、选题的目的和意义

自第二次世界大战结束以来,朝鲜半岛一直维持分裂的状态。朝鲜和韩国长期相互敌视,这种对抗关系一直延续到“后冷战”时代的今天。朝鲜半岛问题作为美苏“冷战”的产物,迟迟未能解决,故朝鲜半岛也被称为“‘冷战’的活化石”。对此,韩国已故总统金大中曾经以“亚洲的巴尔干半岛”来形容朝鲜半岛的长期紧张局势。^① 韩国李明博政府时期,朝韩关系持续紧张,围绕朝核问题以及朝鲜导弹和卫星的发射事件,朝鲜与韩美之间的矛盾日趋尖锐。当前,朝鲜半岛形势依然严峻,自2013年2月朝鲜宣布成功进行第三次核试验以来,朝鲜与美韩之间的对抗行为步步升级,美、韩以强硬姿态应对朝鲜的宣战言论使朝鲜半岛濒于战争的边缘。朝鲜半岛问题的错综复杂和难以解决诚然有大国势力干涉的因素,但更重要的原因是朝韩国家性质的对立以及双方在一个长期的历史过程中形成的互不信任、互相敌视的关系。

朝、韩作为两个性质对立的国家,这种独特的国家特性对他们的外交

^① [韩]金大中著,冯世则等译:《建设和平与民主》,世界知识出版社1991年版,第173页。

政策产生了巨大的影响。朝韩国家间的对立性在外交层面就体现为外交战略的对抗性。换句话说,朝韩的这种对抗关系不仅存在于东北亚区域,也存在于其他地区。朝韩将半岛的对立关系扩展到了世界范围,体现为两国基于国家利益基础上的外交战略斗争和博弈,中东地区就体现了朝、韩两国的这种对抗性外交博弈。

中东地区因其重要的地缘战略位置和能源中心地位以及特殊的历史、民族、宗教等原因,一直是国际热点地区,大国势力的频繁介入使这一地区的形势更加错综复杂。中东地区历来是各大国争夺利益的战场,“大国势力的侵入和干预已经使中东彻底沦为大国博弈的舞台”。^①后“冷战”时期,尤其是“9·11”事件以后,中东的战略地位愈加突出,其在大国博弈中的分量也进一步加重。除了传统大国美国、俄罗斯外,欧盟近年以来也加大了中东外交的力度,成为中东博弈舞台的另一个重要参与方。^②“世界性大国主导,地区大国积极参与,共同构成中东政治舞台的大棋局。”^③

各国学者长期致力于中东地区的大国因素研究,成果显著。然而,中小国家在中东地区的外交研究却往往容易被忽视。此外,同为国际热点地区的朝鲜半岛和中东,两者之间不是孤立的,而是存在紧密联系。“冷战”时期,朝、韩两国的影响就已经深入到中东地区。“冷战”后,朝、韩两国的外交战略都作出了重大调整,开始推行多元化外交战略,中东地区因特殊的政治、经济、文化特点对朝、韩外交有巨大的吸引力,成为朝韩多元化外交的重点选择区域。对朝、韩两国而言,中东地区具有巨大的战略价值,是两国的利益关切点。同为地缘战略的中心和国际关注的焦点,朝鲜半岛和中东地区存在很大程度的关联性,朝鲜半岛局势的走向一定程度上也受中东形势发展的影响,因此,朝、韩都希望借助在中东地区发挥作

① Milton Leitenberg: *Great Power Intervention in the Middle East*, Pergamon Press, 1979, p. 34.

② 黄培昭:《欧盟博弈中东舞台》,载《人民日报》2004年10月26日。

③ L. Carl Brown: *International Politics and the Middle East: Old Rules, Dangerous Game*, I B Tauris & Co Ltd, 1984, p. 126.

用,使朝鲜半岛形势朝着对自己有利的方向发展。同时,中东丰富的能源储量和产量对能源匮乏的朝韩也具有极强的吸引力。另外,广阔的中东地区也为两国提供了巨大的经济市场和推广各自价值观的场所。尽管不像大国在中东的争夺那样引人瞩目,但从现实看,朝韩已经参与到了中东地区的利益争夺中。基于僵硬的对立关系,朝韩在中东地区互相视为竞争对手,在外交战略上展开了激烈的对抗和博弈。因此,朝韩的中东外交将朝鲜半岛和中东两大区域有机地结合到了一起。

长期以来,学术界对于朝韩外交的研究主要集中于东北亚区域,对于朝韩对立关系的考察也都基本限定在东北亚区域范围内。另外,国别的中东外交研究主要集中于大国的考察,诸如美、俄、中等国的中东外交研究。朝、韩在中东地区的外交研究在学术界是一个全新的范畴。朝鲜半岛和中东地区作为当前国际体系中的焦点区域,国内外学者的区域研究成果可谓汗牛充栋,而鲜有学者将二者结合起来进行考察。本书研究朝韩在中东地区的外交活动,一方面在朝鲜半岛和中东地区这两大热点区域之间建立了内在联系,从而尝试找出国际热点问题的某种内在关联性;另一方面,本书的研究让我们对朝韩的外交政策有了更宏观的把握。最后研究分析朝韩中东外交对朝韩两国、朝鲜半岛和中东两大区域以及整个国际格局的影响,而这种影响长期被学术界所忽视,这正是本书最大的研究价值。

值得注意的是,由于中东不属于涉及朝、韩核心国家利益的区域,因此两国在此地区不存在直接的对峙。两国在中东地区的对立更大程度上体现为一种基于国家利益基础上的外交对抗。一方面,朝韩中东战略的长期对抗性博弈一定程度上加深了中东地区的分化,使中东地区业已存在的矛盾更加错综复杂;另一方面,朝韩在中东的利益争夺也使两国之间的误解加深、对抗加剧,不利于朝鲜半岛问题的最终解决。因此,朝、韩的中东外交实践对朝鲜半岛和中东地区都有不可忽视的影响,本书意在指出朝鲜半岛问题和中东问题具有一定的内在联系,而这层联系长期被忽视。通过考察朝、韩在中东的外交关系,能够从更宏观的角度认识朝鲜半岛和中东这两大热点区域,更清晰地把握朝韩矛盾的发展趋势,从而有利于预测朝

鲜半岛问题和中东问题的发展方向。

中国在朝鲜半岛和中东地区都有重大的战略利益，朝鲜半岛问题和中东问题也越来越成为中国外交的着力点。本书希望通过研究这一课题，为中国的朝鲜半岛外交和中东外交提供有益的启示和借鉴。

二、相关概念辨析

本书涉及以下几个核心概念：“中东”“亲西方国家”与“反西方国家”，为了行文逻辑的严密和前后一致，有必要对这几个概念进行详细的区分和界定。

1. 中东

“中东”是欧洲人提出的一种地理、文化和政治概念，与西方殖民时代的背景密切相关。西方人根据自身的习惯和需要，按照距离欧洲的远近，将欧洲以东的地理区域划分为“近东”“中东”和“远东”。这种划分具有明显的“欧洲中心论”色彩，反映了“西方世界向东方的一步步入侵”。^①1902年，美国海军战略理论家A. T. 马汉在其《波斯湾与国际关系》一文中首次公开使用“中东”一词，尽管他没有指明中东的具体范围，这种提法还是得到了学术界的认同。^②此后，中东这一概念逐渐成为国际范围公认的空间概念，被广泛使用和接受。

根据研究议题的不同和国际社会对此的认知差异，当前学术界对于中东所涵盖的地理范围还有较大分歧。按照涵盖范围的大小，有“18国说”“24国说”“32国说”三种主要提法。“18国说”仅仅指阿拉伯半岛以及海湾地区的阿拉伯国家，加上以色列、土耳其、伊朗、塞浦路斯和阿富汗等；在这个基础上再涵盖进北非马格里布国家，就成为“24国说”；“32国说”则是一种更大范围的提法，甚至中亚五国、亚美尼亚、阿塞拜疆和巴基斯坦也包括在内。

① [美] 爱德华·W. 萨义德著，王宇根译：《东方学》，三联书店1999年版，第94页。

② 转引自王联：《中东政治与社会》，北京大学出版社2009年版，第2~3页。

基于中东地区的泛阿拉伯和泛伊斯兰属性，中东这一概念应当反映这些国家在地理和历史层面的紧密联系，本文认为“24国说”更能体现当前中东研究的需要，而这一概念也是目前国内学术界认可度较高的中东概念。因此，本书采用“24国说”作为中东研究的范围。

另外，本书在写作过程中还采用了其他一些类似的概念，如强调宗教属性的“伊斯兰世界”、强调阿拉伯民族属性的“阿拉伯国家”以及地理概念西亚北非等。这些概念与“中东”既有区别也有重合点，这些概念的使用旨在突出某一方面的属性。从全书来看，“中东”仍然是本书使用的最核心概念。

2. “亲西方国家”与“反西方国家”

界定这一组概念前先有必要对“西方世界”这一概念进行阐述。西方世界，也称西方国家，英文表述有 the west, western world, the occident 等，通常意义上它是指美国和西欧国家以及澳大利亚、加拿大以及新西兰等国。这些国家具有一系列共同的特征：文化上一脉相承，继承了历史悠久的古希腊和古罗马文化；民众多信奉基督教；语言文字属于拉丁语系；以白人为主导的种族结构等。更重要的是，西方世界被认为拥有世界领先的经济、文化和军事实力。一般认为，美国是西方世界的领导者或“领头羊”。

顾名思义，“亲西方国家”是指西方世界外对西方持友善、亲和态度的国家。这一类国家的主要特征是外交上与西方国家持相同或相近的立场，与西方国家维持着友好合作关系，其中一些国家在国内制度设计和文化方面还以西方为样板，愿意接受西方的改造。

按照与西方世界的亲疏程度划分，“亲西方国家”主要分两类：第一类国家是美国的非西方盟友，主要包括北大西洋公约组织中的非西方国家以及其他与美国签订军事同盟条约的国家。这些国家不仅外交上紧紧追随美国，军事上也受美国的保护。因此，这一类国家与西方世界的联系最为紧密。第二类国家是对西方持亲和态度的非美国盟友，如一些亚太国家和阿拉伯国家，比较典型的是穆巴拉克时期的埃及和苏联解体之初的俄罗斯。

“反西方国家”是指对西方主导的现行国际体系持反对和排斥态度的