

两岸政治关系合情合理安排探讨

全国台湾研究会2014年学术研讨会论文选编

主 编 周志怀

副主编 杨幽燕

严 峻

李 贺



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

两岸政治关系合情合理安排探讨

全国台湾研究会2014年学术研讨会论文选编

主 编 周志怀

副主编 杨幽燕

严 峻

李 贺



九州出版社

JIUZHOU PRESS | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

两岸政治关系合情合理安排探讨 : 全国台湾研究会
2014年学术研讨会论文选编 / 周志怀主编. — 北京 :
九州出版社, 2015.7

ISBN 978-7-5108-3869-9

I. ①两… II. ①周… III. ①海峡两岸—政治—关系—文集 IV. ①D618-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第191991号

两岸政治关系合情合理安排探讨

——全国台湾研究会2014年学术研讨会论文选编

-
- | | |
|-------|--|
| 作 者 | 周志怀 主编 |
| 出版发行 | 九州出版社 |
| 出 版 人 | 黄宪华 |
| 地 址 | 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037) |
| 发行电话 | (010) 68992190/3/5/6 |
| 网 址 | www.jiuzhoupress.com |
| 电子信箱 | jiuzhou@jiuzhoupress.com |
| 印 刷 | 三河市九洲财鑫印刷有限公司 |
| 开 本 | 787 毫米 × 1092 毫米 16 开 |
| 印 张 | 36 |
| 字 数 | 607 千字 |
| 版 次 | 2015 年 8 月第 1 版 |
| 印 次 | 2015 年 8 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5108-3869-9 |
| 定 价 | 108.00 元 |
-

★版权所有 侵权必究★

目 录

民进党两岸政策转型之观察·····	杨幽燕	1
试论“两岸一家亲”·····	杨立宪	11
两岸关系中相关重要概念再析·····	严峻	20
刍议统一前两岸政治关系之合情合理安排·····	吴宜	30
对未来两岸政治关系安排的若干思考·····	刘凌斌	40
两岸政治关系发展刍议·····	鲁洪柯	53
当前两岸关系的阶段性特征与推进两岸政治关系进程研究·····	王鸿志	62
试论主权治权分离的理论基础与现实可能·····	张笑天	77
从“主权”与“治权”的话语透视两岸政治关系·····	毛启蒙	92
试析两岸关系中的“治权”概念·····	伍俐斌	104
两岸关系发展 20 年之观察与思考·····	彭维学	117
两岸关系发展二十年之省思·····	刘国奋	128
试论两岸关系和平发展不可逆转路径选择·····	倪永杰	140
台湾岛内对“九二共识”的争议及其影响述论·····	刘相平	148
民进党政治生态视角下的两岸政策·····	陈星	166
试析 2008 年以来民进党政治动员模式的调整·····	李洪波 温良谦	178
台湾地区两岸协议监督机制的回顾与展望（1993-2014）·····	季烨	190

两岸司法合作的基础·····	张自合	205
台湾学运背后的经济发展困境·····	邓利娟 朱兴婷	217
新媒体在“太阳花学运”中的动员与支持作用·····	信 强 金九汎	230
试析台湾“反服贸运动”的成因及影响·····	金东辉	244
试论台湾“学运”的历史沿革与演变特点·····	任冬梅	250
对务实探讨两岸政治关系的几点看法·····	王 升	264
“一中框架”的理论脉络与政策内涵·····	王鹤亭	275
“一个中国”框架的理论与实践探索·····	白光炜	289
建构“一中框架”下的两岸统一新论述·····	李 贺	300
关于“一中框架”与推动两岸政治协商的思考·····	高 琛	312
经贸因素对台湾民众统“独”立场的影响·····	艾明江	322
交互式冲突解决方法及其在两岸青年交流中的实践与启示·····	石 勇	335
和平发展时期“两岸政治关系”理论内涵与实践路径探讨·····	严安林	347
两岸群际互信的社会生成机制与路径·····	叶世明	358
两岸非传统安全合作问题研究·····	陈先才	368
当前台湾面临的社会经济问题对两岸关系的影响初探·····	胡石青	378
回顾与前瞻：1995 年以来的两岸经贸关系·····	单玉丽	391
两岸区域经济合作的方式与路径研究·····	盛九元	405
现阶段两岸经济相互依存关系探析·····	熊俊莉	418
两岸经济合作新路径：从区域合作到产业合作·····	包承柯	431
台湾与东盟经贸关系发展趋势·····	王 敏	443
亚太区域经济一体化趋势及其对两岸的经济影响·····	华晓红	453
论奥巴马政府的对台政策及其走向·····	袁 征	462

美国对台湾政治安排的政策及影响·····	张 华	476
影响两岸政治关系发展之美国因素分析·····	李 鹏	486
中美亚太互动新格局下的奥巴马政府对台政策走向·····	潘 飞	496
两岸南海合作的新挑战、新动力与合作机制探索·····	杨仁飞	507
浅析扩大两岸文化交流对导正青年群体国家认同之意义·····	周丽华	518
深化两岸闽南民间信俗交流的对策·····	邓文金	528
陆生赴台就学现状评析·····	邹梦莹	547

民进党两岸政策转型之观察

全国台湾研究会 杨幽燕

2012年蔡英文在选举中落败，喊出民进党距离重返执政只差“最后一哩路”以来，民进党的两岸政策能否转型一直为外界关注。所谓“两岸政策转型”应该是指民进党既有的“台独”立场、“一边一国”定位，以及因应两岸交流合作的政策主张进行调整和发生改变，核心问题是如何对待“台独党纲”和“九二共识”，主要标志是“逢中必反”的做法是否转变。两年多来，历经苏贞昌、蔡英文两任党主席，“华山会议”开得轰轰烈烈，“反服贸运动”搞得如火如荼，“冻结台独党纲”之议也喧腾一时，民进党成功营造了该党积极处理两岸议题的氛围，回应了外界的关注。但客观地看，民进党对待所谓“民共交流”有调整，在政策检讨上有触及，“逢中必反”则无变化，“台独”本质也未改变，总之两岸政策并未转型。受年底“九合一选举”和明年党内2016选举初选等因素的制约，特别是党主席蔡英文和党的领导层正陷于两岸政策不转型也能够重返执政、只要能打赢年底“九合一”选举“中国会自动朝民进党方向调整”的迷思之中，今后一段时间，至少在2016年选举前，民进党两岸政策的转型恐怕难以期待。

一、民进党在两岸议题上的变与不变

诚如国台办主任张志军所说，“我们观察一个党不只是看其纲领、主张、政治宣示，也在观察其在两岸关系上采取的具体措施和实际行动，是两岸关系中的正能量还是只要涉及两岸关系就反对”。^①两年多来民进党在两岸议题上的种种作为，当然谈不上正能量，甚至依然是两岸关系和平发展的最大障碍，不过

^① 《国台办主任张志军：我们并没想把台湾经济给吃掉》，新华网，http://news.xinhuanet.com/tw/2014-07/10/c_126736631.html。

与过往相比，也不是没有一点变化。

2012年3月，民进党时任发言人罗致政接受海峡两岸关系研究中心的邀请，以教授身份参加了在腾冲举行的两岸关系研讨会。随后谢长廷登陆开展“调酒之旅”，并会见了主管对台工作的国务委员戴秉国。紧接着谢长廷主导的“维新基金会”与中国社会科学院台湾研究所在香港共同主办了两岸关系的发展与创新研讨会，多位民进党重要人士赴港与会，并到深圳与国台办主任张志军会面。罗谢二人的表现，让外界耳目一新，民进党则顺势取消了对公职人员到大陆访问的限制。

2014年1月，民进党“对中政策检讨纪要”提出，并自信参与两岸交流，包括智库与地方执政县市的城市交流，^①意味着为民进党人士与大陆交流开启了政策“绿灯”，众多民进党的“立委”、党工和绿营学者频繁往来大陆始成常态。是月，“小英教育基金会”执行长林全率团登陆，进行两岸经贸“专业交流之旅”。6月，被视为“台独”标志性人物和明日之星的台南市长赖清德访问上海，至此民进党执政县市长全部已到访过大陆。对于备受瞩目的国台办主任张志军首次访台，实现第二次“张王会”，民进党发言人表示，党对两岸正常交流抱着积极且正面的态度，高雄市长陈菊说，党中央鼓励她与张志军见面，也相当重视“菊张会”，^②蔡英文还公开表态，愿意在不设前提的条件下与张主任在民进党中央会面。可以说上至党主席蔡英文，下至民进党执政县市首长及民意代表普遍对此访表达了欢迎的态度。对照2008年，民进党人王定宇推倒海协会前发言人张铭清，党中央发动支持者围攻海协会会长陈云林，可谓出现了天壤之别。

值得一提的是，民进党人士访问大陆进行交流之后，对大陆的态度大都出现了细微变化，如2013年陈菊访陆并邀请大陆市长到高雄出席“城市论坛”，即不再直呼大陆为中国，而称“中国大陆”；蔡英文在林全等人到大陆交流之后，也常以“对岸”称呼大陆；谢长廷更主张把民进党的“中国事务委员会”和“中国事务部”，改为“两岸事务委员会”和“两岸事务部”。这些言辞的调整，不管是表达善意，还是策略运用，都值得肯定和鼓励。

实际上，2012年选举失利之后，检讨两岸政策，一直是民进党内热议的话题。一段时间以来，所谓“台独、建国已失去主流市场”（姚人多）、民进党若抱

① 《对中政策检讨纪要》，《中国事务委员会暨对中政策扩大会议相关文件汇编》，民进党中央网站，http://www.dpp.org.tw/policy.php?data_type= 最新资料。

② 《张志军来台蔡英文：两岸交流应正常化》，《联合电子报》，2014年6月21日，第4962期。

着“台独”不放，就会成为“永远在野党”（谢长廷）、“民进党应该从追求台湾独立转变为保卫独立现状”（郭正亮）、“冻结‘台独党纲’与通过‘中华民国决议文’”（童振源）等观点与主张纷纷出笼，有人还大声疾呼举行“中国政策大辩论”。在这样的背景下，从2013年7月起，民进党“中国事务部”先后举行了九场对两岸政策扩大会议，即所谓的“华山会议”，检讨民进党的两岸政策。

但是，党主席苏贞昌在第一场会议上即定调，“台湾前途决议文”仍是民进党的核心思维，民进党的两岸政策必须跟国民党有所区隔。^①经过号称“有史以来对于两岸关系最全面、最深入的探讨”，1月9日，民进党“中国事务委员会”委员根据“华山会议”讨论情况推出了“2014 对中政策检讨纪要”。该“检讨纪要”明确宣示民进党“基本立场与核心价值不变”，坚持“台湾与中国分别为两个互不隶属的国家”，继续固守“台独”立场。同时，“检讨纪要”通篇弥漫对大陆敌意，称20年间大陆崛起“对既存区域秩序与台湾军事外交构成挑战”，“更有实力威胁、影响台湾”，两岸交流“侵蚀、破坏台湾自由、民主、开放的生活方式”，指大陆经济崛起是台湾面临三大冲击之一，并将台湾经济边缘化归罪于大陆的“刻意抵制”，根本看不到对两岸关系基本态势的理性分析。此外，“检讨纪要”依然固守冷战思维和悲情意识，声称台“国安”战略失衡，将冲击“区域与台海安全环境”，民进党认识到“台湾在美国再平衡战略中可以扮演的角色”，要“强化与周边民主国家的连结”，“深化与民主先进国家的伙伴关系”。^②

总的看，“华山会议”总计有“629人次出席，57篇引言报告，15篇书面意见，227人次发言”，^③内容虽然触及了民进党两岸政策的方方面面，甚至围绕承认“九二共识”与否或找出“九二共识”的替代方案展开专场讨论，但端出的“检讨纪要”却形同未做出任何检讨，一切仍在原地打转。会议过程中对民进党八年执政和在野五年多两岸政策的认真反省与诤言建议，如邱义仁提出民进党必须解决被认为“逢中必反”的印象，需要思考两岸经济协议（ECFA）与“两岸服务贸易协议”是否真的一无是处，谢长廷提出的“以台湾的宪政共识作为两岸对话的基础”，童振源提出要解决两岸政治交流的失衡问题，首先要调整

① 《首场对中政策扩大会议今日登场》，民进党中央网站，<http://www.dpp.org.tw/news/content.php?&sn=6698>。

② 《对中政策检讨纪要》，《中国事务委员会暨对中政策扩大会议相关文件汇编》，民进党中央网站，http://www.dpp.org.tw/policy.php?data_type=最新资料。

③ 同上。

“台独党纲”并通过新的“决议文”，建立正式的民共对话平台等，在“检讨纪要”里都不见踪影，均被刻意忽略和回避掉了。

在最后一场“华山会议”上，民进党“立法院”党团总召集人柯建铭突然抛出“冻结台独党纲”建议，在党内外掀起了一场不小的风波，岛内舆论虽然热议不断，但党内和者寥寥，苏贞昌一句“现在没有冻结不冻结台独党纲的问题”，就把该建议打入冷宫，未能列入中委会议程。7月民进党全代会前夕，陈昭南、郭正亮、童振源等40位党代表共同连署，正式提出了“冻结台独党纲”议案，“冻独”议题再次摆上台面。该提案认为，“台独党纲”存在既无具体实践的必要，也成为民进党重返执政的障碍，并持续成为两岸冲突焦点，若予冻结有助于2016“总统大选”，以及执政后的两岸互信。此举与柯建铭的“冻独”提议时隔不久，且连署人数创历史纪录，立即引来“基本教义派”的反制。“立委”陈亭妃等十余人随即提出“推动正常国家化”提案，她强调，这个时机点不应该去讨论“台独党纲”是否冻结，因为这不是关键，现在台湾已是“主权独立国家”，没有任何所谓“冻不冻独”的问题，而是台湾今天要怎么走向“正常国家”，这才是一个重要的关键点。台南市党代表也要求2016年民进党“总统”参选人应提出明确“台独时间表”。鉴于两方意见针锋相对，蔡英文在全代会召开前率先放话，声称“‘台独党纲’是民进党创党时期所揭示目标，也是这一代民进党人以及台湾人民的追求与理想。随着台湾的民主化，我们建构了深厚的‘台湾意识’，这个认同台湾、坚持独立自主的价值，已经变成年轻世代的‘天然成分’”。^①言下之意是无论从历史角度还是未来趋势看，都不需要“冻结台独党纲”。7月20日全代会上，蔡英文迅速决定把“冻结台独党纲”等提案，一并交由“中执会”去处理。这一“冻冻独”的做法，完全不给“冻独”议题借由大会讨论而发酵的机会，再一次显示，“民进党内部没有讨论台独的空间”，蔡英文领导的民进党也不可能在“台独”立场上有所松动。

二、“逢中必反”与反服贸运动

尽管多家民调机构所做的多次民调数据均显示，台湾民众对民进党在两岸议题最不满意的表现为“逢中必反”，但民进党却一路走来，始终如一。“逢中

^① 蔡英文：《“台湾前途决议文”是民进党的共识，也已经成为台湾人民的共识》，民进党中央网站，<http://www.dpp.org.tw/news/content.php?&sn=7247>。

必反”不仅是惯性思维，也是惯性作为。作为观察民进党两岸政策转型的重要指标，两年多来，民进党“逢中必反”的行为非但没有改变，反而再次扛起反服贸大旗，并成功培育、操控“太阳花学运”，把“逢中必反”的戏码表演到了极致。

民进党对待两岸商签 ECFA 的表现让人记忆犹新。2009 年 ECFA 签署时蔡英文率领民进党众口一词地反对，说“ECFA 是糖衣毒药”“ECFA 会让台湾产业完蛋”，还说要发动“反 ECFA 公投”，2010 年却改口说“上任后会延续马当局政策”，临近 2012 年选举则表态“会概括承受”“执政后绝对不会废除 ECFA”，因此陷于“昨是今非”与“昨非今是”的矛盾之中，成为选举落败的原因之一。然而，民进党并未吸取教训，2013 年 6 月“两岸服务贸易协议”签署后，民进党又按照原来反 ECFA 的剧本，再反“服贸协议”。

民进党一方面开动抹黑抹红文宣混淆视听，施放片面混乱的错误信息，故意夸大不利冲击，将互惠互利的两岸服务贸易冠以“卖台”恶名，宣称“中共可能用国家资源来歼灭台湾”；利用一些传统服务业的担心疑虑，宣称“服贸协议”开放涉及商业、通讯等多种行业，受影响的从业人数高达五百万劳工，误导民众；攻击签署“服贸协议”是“黑箱作业”、没有产业评估与不照顾人民，违反“民主程式”，制造民怨。另一方面，在“立法院”使用“拖”字诀，先是利用“朝野”协商要到了对“服贸协议”进行逐条审查，然后是故意拖慢“公听会”进度，再后是以霸占主席台方式杯葛开会，运用各种招数阻止“服贸协议”审查过关。“立法院”开会审议“服贸协议”前一周，民进党加大动员力度，“立院党团”召开党团大会，备战“逐条实质审查”，苏贞昌选择“中药公会”、洗衣公会、汽车公会及出版公会等利益可能受影响的产业座谈，呼吁各行各业一定要站出来，“自己的饭碗自己顾”，挡下“服贸协议”。民进党的上述作为，正如时任民进党“国际事务部”主任刘世忠说，“学生占领‘国会’之前的酝酿期，民进党用少数人力尽可能阻挡国民党强渡关山，为服贸议题进行有效激发作用”。^①民进党一手推动经济议题泛政治化与非理性化，客观上培育了学运发生的氛围。

3 月 17 日国民党“立委”张庆忠在争吵声中径自宣布“服贸协议”视为已审查后，18 日民进党“青年军”带头发动了所谓“太阳花学运”，占领“立法

^① 《民进党被社运边缘化？刘世忠驳斥》，中评网，<http://www.cmtt.com/doc/1031/0/2/7/103102785.html>。

院”，诉求“反黑箱”“反服贸”。翌日，民进党中央即推出电视、广播广告与文宣小册子，并不断通过新闻稿、国际记者会呼吁不得动用员警权伤害学生，否则全民总动员包围“立法院”。苏贞昌抨击马英九是形势演变始作俑者，也是最大乱源，其他天王也通过电台、脸书等对马大加挞伐，为其“青年军”领导的学运护航。20日，学生代表召开记者会，提出三点要求，一是“立法院”确定“服贸协议”通过无效，二是马当局退回“服贸协议”，三是在“两岸协议监督条例立法”前不得与大陆协商或签订任何协议。此后，学运诉求不断加码，从反对黑箱操作、退回服贸、到先“立法”后审查、重启谈判，再到召开“公民宪政会议”，迫使马当局不断让步，事态却一直不能平息。民进党则因势利导，推波助澜，成功地开辟了“反服贸”第二战场，并最终达到了挡下“服贸协议”的目的。

如果说2008年以来民进党“逢中必反”的所作所为对两岸关系和平发展不过是螳臂挡车，此次“反服贸”运动则对今后两岸关系产生了立即和深远的影响，不但迟滞了由两岸签署相关协议带动两岸关系不断前进的脚步，两岸关系和平发展也可能由此进入盘整期。只是这一“胜利成果”同时也强化了台湾民众与外界对民进党“逢中必反”的既有印象与认识，更加证明民进党短期内根本不愿也不会推动两岸政策转型。

三、民进党两岸政策难以转型

民进党坚持“台独”立场、坚持“一边一国”定位、坚持“逢中必反”的做法，与两岸关系和平发展的大趋势背道而驰，对台湾有害无益，也不利于自身的发展，明显是错误的、不切实际的，也是没有前途的。从长远来看，民进党的两岸政策非转型不可，但是，在现实的台湾政治竞争和民进党内部的派系倾轧中，多种因素交相作用，民进党的两岸政策一时难以实现转型。

首先是民进党不愿承认“台独”是一条走不通的路，这是阻碍转型的根本原因。尽管国际环境与两岸情势已经表明，所谓“建立主权独立的台湾共和国及制定新宪法”这一“法理台独”的目标不可能达成，陈水扁当政时曾公开承认“台独做不到就是做不到”，前主席苏贞昌也公开表示“民进党不会回过头来再搞台独”，但民进党却始终固守“基本立场与核心价值不变”，不愿撕下“台独”的标签，坚持以此与国民党区隔。党内主流意见认为，由于在只有“独立”

与统一两个选项的情况下，台湾人民支持“独立”的比例高达七成以上，所以民进党的“台独”基本立场得到高度支持，是民进党的强项，民进党可以不用调整。蔡英文更认为这是民进党的最大筹码，是民进党的资产。

民进党把台湾民众赞成维持现状都臆定为赞成“台独”，并由此进一步认定“台独”的正当性，自我陶醉于坚持“台独”的政治正确。基于这样的认识，自然不能放弃“台独”，不应“冻结台独党纲”。在论述上，民进党也迫于现实不再强调“建立台湾共和国”，转而表白“台湾是一个主权独立的国家，国号是中华民国，与中华人民共和国互不隶属，未来台湾的前途，应由台湾的2300万人自行决定，此乃现阶段台湾人民的最大共识”，^①也是暂时收起“法理台独”，突出“一边一国”，用所谓的“台湾共识”自欺欺人，继续维护“基本立场与核心价值不变”，坚持“台独”不动摇。

其次是民进党对转型患得患失。“基本教义派”视“台独”为“神主牌”，认为民进党取得执政地位不能以牺牲“台独”理想为代价，也就是为了坚持“台独”宁可不执政，而如果“台独”成为民意主流，坚持“台独”的民进党自然就会取得执政地位。同时，党内也有不少人认为，作为一个政党，“执政是最低的道德”，不能执政就不能落实党的主张，包括“台独”。为了重新执政，必须大胆地变革，两岸政策必须转型，因为民进党的两岸政策是最大罩门，如果2016年“大选”民进党还停留在2012年的两岸政策，注定没有机会。谢长廷最为大胆，主张民进党需调整两岸立场，让“台联党”去占据统“独”光谱的另一端，民进党则向中间移动，以最大限度地争取中间选民，突破过半支持率，取得执政地位。

但是，多数主张变革转型者，却不同程度地抱持“不变有危险，改变有风险”的心态，担心事与愿违，两头落空，不但未争取到中间选票反而导致原有的铁票流失。台南市长赖清德就指出，“台独党纲”关乎民进党是否有机会去“完成最后一哩路”，拿掉“台独党纲”以后会减少多少哩路，“这个加减必须要去看清楚”。^②主张变革转型者因为拿不出证据去证明两岸政策转型具有趋利避害或利大于弊的效果，面对“基本教义派”强力反对，并不敢高举改革旗帜，而是辩解调整是为了与对岸“周旋、搅和”，只是“权宜之计”，甚至“冻独”

① 《对中政策检讨纪要》，《中国事务委员会暨对中政策扩大会议相关文件汇编》，民进党中央网站，http://www.dpp.org.tw/policy.php?data_type= 最新资料。

② 赖清德：《冻独能减多少哩路 必须看清楚》，中国时报2014年7月21日。

提案人特别申明提案并非“放弃台独”，而是“保护”台湾独立的立场，明显底气不足，主张转型的力道自然不强。既然转型与否抉择如此困难，那么一动不如一静，还是坚持“基本立场与核心价值不变”比较安全稳妥。谢长廷虽然很努力地推销其主张，但还是属于党内“相当非主流的意见”，难被接受。

再次是民进党内普遍抱有两岸政策不转型也能重返执政的乐观与侥幸心理。在马英九的声望下降到只有百分之十几，国民党执政每况愈下，同时马与王金平又势同水火，国民党内部裂痕难以消弭的状况下，民进党年底“九合一选举”的选情看好，党内上上下下对2016年重新执政信心满满，认为只要持续加大“反马”力度，使马英九在剩余的任期内一事无成，特别是在两岸关系上得不了分，民进党两岸政策即使原地踏步，也能打败国民党。这就是民进党不惜把“逢中必反”发挥到极致也要挡下“服贸协议”，而且把“两岸协议监督条例”和“自由经济示范区特别条例”卡死在“立法院”的根本原因。

在2012年选举中，蔡英文猛攻马英九在“内政”上的“无能”，自己妆扮成中下阶层代言人，把马英九打成财团、大企业代表，回避两岸议题，拒不承认“九二共识”，结果是马英九用两岸政绩弥补了“内政”短板，在王雪红代表企业界力挺“九二共识”的情况下，蔡英文功败垂成，倒在“最后一哩路”上。从蔡英文回锅再任党主席前后言论看，她并不认为只有调整两岸政策才能跨过“最后一哩路”，而是要继续四年前的竞选策略，企图结合所谓“公民社会”的力量，利用中间选民对台湾“宪政制度”的不满和马当局“倾中”的不安，主打“内政”议题，让“内政牌”的效力超越“两岸牌”，赢得选举。既然民进党对2016年选举有理由抱持乐观态度，并抱有侥幸心理，既然蔡英文判断调整两岸政策并非跨过“最后一哩路”所必需，那自然不必转型了，恐怕连主张变革转型者也会认为，如果不调整两岸政策就能接连胜选，重新执政，当然乐观其成。

以上三点表明，民进党对于两岸政策转型不但是不能为，而且是不敢为、不想为和不必为。但是，面对2016年选举，民进党终究绕不开、躲不过两岸议题，如何打消或至少要减轻民众的疑虑，不那么担心民进党执政后立即造成两岸关系恶化，让中间选民比较放心地把票投给民进党，总归是民进党需要解决的问题。正如罗致政所说，“对民进党来说，最大问题还是两岸政策这一块”，

“我们最后一哩路还是要处理两岸政策”。^①

民进党自己也承认，其在教育、文化、社会福利、产业政策等都赢过国民党，唯独两岸政策输给了国民党。3月民进党主动公布的党版民调显示，民众最不能接受民进党两岸政策作为的前3名依次是“逢中必反”“对中国经济政策保守”“台湾独立”。^②6月新台湾“国策”智库发布民调指出，对处理服贸协议的政党满意度，有52.9%表达不满意民进党表现。^③台湾指标民调(TISR)4月初所做民调显示，与3月下旬相较，民众对国民党好感比率增加3.8个百分点、反感比率微降0.3个百分点，但对民进党好感比率减少3.9个百分点、反感比率陡增7.0个百分点。^④这显示民进党的“逢中必反”虽然挡下了“服贸协议”，让国民党借“服贸协议”提振经济、走出执政低谷的计划落空，但后坐力也不小，明显对重返执政不利。对此，民进党必须做出改变，问题是怎么改变以及改变多少。

“对中政策检讨纪要”提出：“鉴于两岸的交流已更形密切，政府之间也签订多项协议，经济、社会的往来深入各阶层，本党对中政策的策略必须与时调整，以更务实态度来处理新生议题，让台湾民众相信本党有处理两岸关系的能力”。^⑤显然，民进党内部已经在坚持基本立场不变的前提下对两岸政策的策略进行调整形成共识。所谓调整策略，其实就是做姿态，唱高调，注重包装和化妆，让民众对民进党的印象有所改变，进而产生民进党即使上台两岸关系也不会变坏的联想。前文所提民进党在“民共交流”、对张志军主任访台的态度变化，以及在“反服贸运动”中部分县市长“有条件接受服贸”表态，就是这种策略调整的具体表现。3月蔡英文在民进党“中国事务委员会”会议上说，“我们要积极进行两岸交流，这个态度或许可以给民众新的想象”，最为传神地诠释了所谓策略调整的真谛，就是企图用“身动脚不动”的方式蒙混过关，制造假象，骗取选票。

① 《民进党的新情势与两岸政策走向》，《中国评论》2014年7月号。

② 《民进党民调显示“逢中必反”民众最反感》，新华每日电讯2014年03月153版。

③ 《绿智库：民进党支持度直线下滑 5成不满大陆政策》，环球网 <http://taiwan.huanqiu.com/article/2014-06/5018052.html>。

④ 《学运后新民调：民进党反感度激涨7%》，中评网，<http://www.crntt.com/doc/1031/2/4/7/103124711.html>。

⑤ 《对中政策检讨纪要》，《中国事务委员会暨对中政策扩大会议相关文件汇编》，民进党中央网站，http://www.dpp.org.tw/policy.php?data_type=最新资料。

台湾《联合报》7月22日发表题为《蔡英文的骗术比台独党纲可怕》的社论，直指自蔡英文起，民进党的台面人物的共同手法是“用混、拗、躲、骗的方法面对台独党纲”，可谓鞭辟入里，一语中的。而民进党对于两岸政策转型，又何尝不是“混、拗、躲、骗”的方法？蔡英文试图在“台独党纲”“台湾前途决议文”“台湾意识”以及“台湾共识”之间寻求连接与调和，更期待用“九合一选举”的大胜获得打赢2016选战以及与大陆打交道的筹码，幻想届时大陆会主动向民进党靠近，在两岸政策上只调整策略，企图蒙混过关，这套办法显然不能达到谢长廷所说的“让台湾人民满意、美国接受、大陆忍受”的效果。民进党的两岸政策不转型，将始终阻碍民进党突破发展瓶颈，“身动脚不动”难以让民进党如愿执政，即便侥幸上台，也不可能处理得了两岸关系。看来，民进党两岸政策真的实现转型，也许2016选举再败一次后才有可能。

试论“两岸一家亲”

全国台湾研究会 杨立宪

中共十六大以来，以胡锦涛为总书记的党中央，强调“包括大陆和台湾在内的中国是两岸同胞的共同家园”，“两岸同胞是一家人，是血脉相连的命运共同体”，应从历史的高度，从全民族发展的高度，“认真思考和务实解决两岸关系发展的重大问题”。^①十八大以来，以习近平为总书记的党中央，积极宣导“两岸一家人”的理念，将“两岸一家亲”作为开展对台工作、实现两岸关系和平发展的出发点和立足点。今年2月19日，习总书记在会见国民党荣誉主席连战时，首次全面系统地阐述了“两岸一家亲”的理念，提出“两岸同胞携手同心共圆中华民族伟大复兴的中国梦”的号召；5月7日习在会见亲民党主席宋楚瑜时，进一步指出：“两岸一家亲，没有什么心结不能化解”；9月26日会见台湾和平统一团体联合参访团时又重申“两岸一家亲”理念，这三次谈话情真意切，内涵丰富，为新形势下如何继续推动两岸关系发展指明了方向，具有很强的针对性与感召力。笔者结合两岸关系与对台工作的理论与实际，试谈一下自己对这一理念的内涵、依据与实践意义的理解与认识。

一、“两岸一家亲”理念提出的内涵与依据

“两岸一家亲”理念虽由习近平总书记所提出，但实有着民族、历史、法律、政治和现实的依据，是由中央对台政策的历史演变而来，渗透在中共几代

^① 参见胡锦涛2003年12月26日会见各地台资企业协会会长时的讲话，200年3月4日在全国政协小组会上的讲话，2006年4月16日在会见连战率领的国民党访问团时的讲话，2008年4月12日会见萧万长时的讲话，2008年12月31日在纪念《告台湾同胞书》发表30周年座谈会上的讲话等。