

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

七 編

林 慶 彰 主編

第 1 冊

易緯釋易考

江 婉 玲 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

易緯釋易考／江婉玲 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

序 2+ 目 4+226 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 七編：第 1 冊）

ISBN：978-986-254-160-9（精裝）

1. 易緯 2. 研究考訂

121.19

99002184

ISBN - 978-986-254-160-9



中國學術思想研究輯刊

七 編 第 一 冊

ISBN：978-986-254-160-9

易緯釋易考

作 者 江婉玲

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2010 年 3 月

定 價 七編 22 冊（精裝）新台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

易緯釋易考

江婉玲 著

作者簡介

江婉玲，1961年生，台北市人。師大國文系學士，國文研究所碩士。畢業後從事教學工作迄今，曾任教士林國中，目前任教於台北市立第一女子高級中學。

大學時期大抵以文學的學習為志趣，曾旁聽《易經》課程，由於義理深邃，無法領略教授所闡述的易學內涵而中止。其後踏出校門任教，由於與同事對命理之學的鑽研，因緣際會下又重新接觸《易經》而生好奇之心，然而總認定《易經》就是算命之學。及至到研究所時，重新開始學習易經，碩一即到大學部跟隨黃慶萱教授習易，由象數入門，進至義理，而略識其趣；碩二繼續研習《易經》研究，又到台大旁聽黃沛榮老師的課程，對於經文、易例、象數、易理有了更深一層的認識，而更堅定研究易學的決心。

碩士論文的撰寫還只是起步，易學浩瀚，仍是一條漫漫長路，可能要到退休後再繼續專研了。

提 要

夫《易》之為書，自《十翼》一出，推天道以明人事，乃一躍而躋身經學之林，班志更推許為五經之原，實為中華文化之源頭活水也。孔子而後，歷朝碩儒俊彥，莫不戮力易學研究，易學遂彬彬蔚蔚，漪歟盛哉！而《易緯》興於讖緯學風、象數派易學勃興之漢世，學者大抵摒之於學術之次要地位，貶多於褒也。然諸儒注書，亦頗徵引緯文；《四庫全書》視為要籍，次列經類，則《易緯》足有配經、助文等價值，通於《十翼》發明易旨之處不少，若能揭發其述易精義，睹識其緯術祕奧，亦為宏揚易學之一助也。故今僅由其「釋易」一途入手，標舉數、象、理、術四綱，考述其「翼經」之要旨，冀能歸予本書易學史上應有之地位。

本論文以《易緯釋緯考》為題，全文共分五章，凡十餘萬言。前有緒論，肯定《易緯》為漢代《易傳》之地位，與本文之結構。第一章〈易緯概說〉，乃分別考察其源流，判別其真偽，探求其內涵，列述其輯錄，析論其名義，抉發其價值。二章至五章為本文之重心，分由易數、易象、易義、易術四方面立說，足見《易緯》有解經釋易之實，確有資格可稱漢代之《易傳》也。文末繫以結論，總述其發明易旨之精義，及其影響。

緯書者，所以輔助經義，敷敘經理者。《易緯》確能發揮緯之翼經功效，然以其真偽雜糅，醇駁參伍，乃掩翳其姿，朱紫相亂也。今之所作，試擬爬羅剔抉，去蕪存菁，以申證或補足《易傳》於數、象、義、術所未傳示之幽微事義。今勉力草述，撰為茲編，聊附前賢研論緯學之末，欲為《易緯》研究之入門也。

序 例

- 一、本文所採《易緯》，以臺灣商務印書館影印《文淵閣四庫全書》本《易緯》八種爲據，新興書局、三才書局並有結集出書。又嚴靈峰所編《無求備齋易經集成》，備列《武英殿聚珍》本、《古經解彙函》本及《黃氏逸書考》本，亦爲參引之資。八種以外之諸《易緯》，則均不在論內。
- 二、本文所引《易經》經傳分章，悉採朱熹《易本義》之分法。
- 三、本文引用書名，皆以「《 》」標示之，《易緯》八種及諸緯書同用之；篇、章、節名，則記以「〈 〉」符號，《易》卦亦同用之，以識別其義。
- 四、本文所引《易緯》緯文，一律低於本文四格述之，以清眉目。又本文《附註》均列於頁尾以便檢閱。
- 五、本文稱引人物，於前賢一律稱其姓名；於時賢則稱先生，於業師則尊以「師」字，以示尊慕敬重之意也。
- 六、文後附列參考及引用書目，首以《易緯》及諸識緯之學爲重心，其次舉列歷代易學書目，再以經史類、子集類順序編排。終則結以書志索引，以見緯書所自出。學位論文及單篇論文期刊則又殿於其後。
- 七、本文之撰述，實出於黃師慶萱之點化裁成也，以《易緯》於易學史上未得定位，黃師乃勉以論作「釋易考」，期能廓清蒙惑誕妄，見其醇正合經之義蘊，然以個人才學羸疏，難有創見，僅能作簡而易操之整理歸納而已。一年來，黃師於韓國漢城外國語大學講學之餘，仍不忘殷殷垂詢，諄諄教誨，指導綱目，謁正經義，茲編之成，實先生之功也，不敢或忘，謹此敬表謝忱。又及，幸承成功大學林金泉老師寄予難得之珍貴資料，茲文始能順利完成，特此一併致謝。

辛未（西元 1991 年）孟夏 江婉玲謹識於國立臺灣師範大學國文研究所



目次

序 例	
緒 論	1
第一章 易緯概說	5
壹、易緯之源起	5
貳、易緯之真偽	9
參、易緯之輯錄	11
肆、易緯之內涵	16
一、易學內涵	17
(一) 筮術易之餘緒	17
(二) 儒門易之傳統	18
(三) 道家易之兼治	19
(四) 象數易之主流	20
二、緯學內涵	20
(一) 陰陽五行	21
(二) 符命瑞應	21
(三) 機祥運歷	21
(四) 災異卦驗	21
(五) 天文律曆	22
(六) 醫理病候	22
伍、易緯之書目	23
一、《乾坤鑿度》	23
二、《乾鑿度》	25
三、《稽覽圖》	25
四、《辨終備》	26
五、《通卦驗》	26
六、《乾元序制記》	27
七、《是類謀》	27
八、《坤靈圖》	28
陸、易緯之價值	28
一、翼經	29
二、補史	29
三、測天	30
四、考地	30
五、明人	31

六、助文	31
第二章 易緯釋易數考	33
壹、天地之數	33
貳、卦爻之數	37
參、大衍之數	37
肆、著策之數	41
伍、軌折之數	43
陸、九宮之數	47
柒、總釋二十九卦數例	54
第三章 易緯釋易象考	67
壹、古文八卦	67
貳、八卦大象	70
參、四正四維	72
一、立乾坤巽艮四門	75
二、立坎離震兌四正	76
肆、聖人索象畫卦	78
一、配身	79
二、取象法用	79
三、裁形變文	81
四、取物制度	83
五、法天地宜	85
六、分上下屬	87
伍、十二消息卦	88
第四章 易緯釋易義考	95
壹、易歷三聖	95
貳、易含三義	99
參、太極生次	104
肆、太易三始	108
伍、乾坤兩儀	114
一、乾鑿度	115
(一) 乾義四訓	115
(二) 乾爲天門	116
(三) 乾有大策	116
(四) 乾有四德	116

二、坤鑿度	119
(一) 物成坤化	119
(二) 坤元十性	121
(三) 坤有八色	122
(四) 坤屬	123
(五) 坤性體	123
(六) 坤有變化	124
陸、八卦用事	126
柒、經分上下	130
捌、三才六位	133
玖、君人五號	136
拾、觀象制器	140
拾壹、天地相應	142
拾貳、懸聖著德	144
拾參、陰陽消息	152
拾肆、中和時變	154
第五章 易緯釋易術考	159
壹、卦氣說	159
附錄一 六十四卦用事配七十二候圖	166
附錄二 陰陽月六十卦直事圖	168
貳、卦候徵驗	170
一、八卦候徵驗	171
二、十二卦候徵驗	175
三、二十四氣候徵驗	176
四、六十卦候徵驗	181
參、貞辰法	181
肆、求卦主歲術	188
伍、推世軌	199
陸、推災厄	203
結 論	207
引用及參考書目	211
書 影	223

緒 論

《易緯》者，以易學發展史言，可謂漢代之《易傳》也。欲明其故，則須先識「緯」之義涵也。

《易緯》一書成於讖緯盛興之漢世，亦為讖緯之一支，其共名為緯，因其性質相異，乃有類名之分，要之，讖、緯、圖、候、符、書、錄等，雖稱謂不同，其實止是讖緯，而通稱互名，其別可參陳槃菴先生〈讖緯命名及其相關之諸問題〉一文。^{〔註1〕}而《易緯》一名，顧名思義，即相對於《易經》而立名。《說文》云：「經為織縱絲」，則「緯」為「織衡絲」也。段玉裁注曰：「漢人左右六經之書，謂之祕緯。」漢儒以為有經必有緯，乃作緯書，常託名為孔子所作，其書多依託經義以言天人文物及符命瑞應也。劉熙《釋名》以音訓釋之，曰：「緯，圍也。反覆圍繞，以成經也。」即取義於圍繞經書，反覆申說，以完成經書之義。若此，則緯書內容雖涉災異符應，而大要皆圍繞經義，足有配經之美，故《四庫提要》云：「緯者，經之支流，衍及旁義。」亦推美緯書，附益於經書之末列也。高懷民先生論「經緯」則透視時代思想交點以襯顯其義曰：「『經』義為常，故經書代表縱貫各時代不易之常道；『緯』為橫絲，故藉以代表各時代思想潮流之橫剖面。以時代思想來解釋常道的經，故稱名『緯書』。」就取名上言，甚為有理。^{〔註2〕}

職是之故，則謂《易緯》為漢代之《易傳》，可得其理也。其一，以功用言，傳者，解經之作也；緯亦圍繞經典以贊翼經義，功用同也。其二，以內容也，《易傳》約為數、象、理、術四類；《易緯》所述亦不離此四者也。其三，以作者言，《易傳》非成於一人，作於一時，乃集思之作；《易緯》亦同

〔註1〕 陳先生之文，收錄於史語所集刊第二十一本。

〔註2〕 高先生論「緯」義，見《兩漢易學史》，頁30、31。

此況。其四，以思想言，《易傳》純然儒家體系，然〈說卦〉等章已雜入陰陽五行思想；《易緯》亦承儒家傳統，而滲入道家、陰陽五行家思想，故屬雜家之作，此二者之大別也，然此因時代學術思想演變所致，究其實，仍有依承轉化之關係也。其五，依類別言，《易傳》即《十翼》也，實則〈彖〉、〈象〉等七種，總爲翼經，其旨一也；至其解經，則各有重點。《易緯》向稱八種，亦叢輯之作，故各家所重亦有異同，如《乾坤鑿度》偏重象與數，頗類〈象傳〉、〈說卦傳〉、〈序卦傳〉、〈雜卦傳〉；《乾鑿度》則類同〈繫辭傳〉，爲漢代之易學通論也，於八卦起源，卦爻象之結構，筮法之體例，及易義之深旨，皆有闡發；而其他諸種亦隨處可見《十翼》之身影。總上所述，稱《易緯》爲漢代之《易傳》，當不爲過。

《易緯》既可比之《易傳》，其釋易範疇即指向易學之大宗——數、象、理、術也。〔註3〕《周易》原爲占筮之書，故占術即其本質，其術切於人事日用，指導群生作息，文王即引爲神道設教之法，以決斷群疑，推衍政教。筮術之發明，乃上承伏羲畫卦、通德類情之思想而發揚光大，並下開孔子以人生哲學贊易之門戶，其創設之根基，亦同於前後二聖之創制，內容皆不離數、象、理三要素。蓋理不可見，則垂之以象；象不可測，則稽之以數；數不可推，則窮之以理，三者相扣而生連鎖作用，關係至爲密切。筮術即由筮法衍爲眾數，倚數而設卦，觀象而窮理也，以《十翼》之哲學角度言，亦皆準以象數而闡述易理，如傳言：「聖人設卦觀象」、「立象以盡言」、「極其數，遂定天下之象」、「極數知來」，故知〈彖〉、〈象〉無一字一句不據象數而來。若捨象數而言義理，正是不以規矩，不能成方圓，其理則無安頓處也。易道尚變，變之蘊於內者爲數，發之見於外者爲象，存乎中者即爲理，而數、象、理均透過術以呈顯，故釋易者，當共執此四端，方能關照呼應、圓融無礙。故本論文即由此四方面開展，以見《易緯》釋易之規模。

然《易緯》究爲漢世讖緯學之一支，而讖緯學特爲漢代學術之一大流派，故須置《易緯》於其本源中，尋求緯學演進之源流，此《易緯》研究之縱線

〔註3〕本文「數、象」次序之安排，乃本之〈繫辭傳·上〉第十章所云：「參伍以變，錯綜其數，通其變，遂成天地之文；極其數，遂定天下之象。」而言，乃由占術本質而發也，與《左傳》僖公十五年，韓簡所言「龜，象也；筮，數也。物生而後有象，象而後有滋，滋而後有數。」立意不同。又《周易》各卦爻題與卦辭之序，如〈乾卦〉：「初九潛龍勿用」，亦由數而象而理，故本文依此而定其章序。

追蹤也。而其內容包羅宏富，兼賅天地人之事理，融冶儒、道、陰陽雜學於一爐，若一一析分釐清，可見其書之義涵，並見漢代易學之整體風貌，此《易緯》研究之橫面剖析也。因緯學源起，年代久遠，偽託竄入處甚多，真偽雜糅，瑕瑜互見，故須披沙瀝金，除偽現真，以爲闡發其價值之資具也。《易緯》大興於漢代，不旋踵又以隋帝之禁緯而散佚，幸賴後學輯佚而見其面貌，亦得藉之考察其名義，故其輯錄叢書不可不知，以爲研易入門之階。《易緯》因列諸緯書之林，向爲學者所貶抑而掩其價值，然亦有伯樂者流肯定其翼經、述史、測天、考地、助文之價值。明其價值，乃可去其成見、發其義諦，達治《易緯》之鵠的，此亦本論文之用心也。因本論文著重考其釋易之要旨，故多言其「翼經」之價值。以上總爲〈易緯概說〉，列爲首章，乃就《易緯》，分別考察其源流、判別其真偽，探求其內涵，列述其輯錄，析論其名義、抉發其價值，以爲治其學之先驅。

二章以下爲本論文重心，分由易數、易象、易義、易術四方面立說。因《易緯》爲叢輯之書，而八種唯《乾坤鑿度》、《乾鑿度》、《稽覽圖》、《通卦驗》尚稱完整，餘多缺佚不可考，難作全面考述，故就此四綱標舉要目，以見指撝，以備詳考也。

第二章〈易緯釋易數考〉，析分爲〈天地之數〉、〈卦爻之數〉、〈大衍之數〉、〈著策之數〉、〈軌折之數〉、〈九宮之數〉，及〈總釋二十九數卦例〉七小節。第三章〈易緯釋易象考〉，析分爲〈古文八卦〉、〈八卦大象〉、〈四正四維〉、〈聖人索象畫卦〉、〈十二月消息卦〉五小節。第四章〈易緯釋易義考〉，析分爲〈易歷三聖〉、〈易含三義〉、〈太極生次〉、〈太易三始〉、〈乾坤兩儀〉、〈八卦用事〉、〈經分上下〉、〈三才六位〉、〈君人五號〉、〈觀象制器〉、〈天地相應〉、〈懸聖著德〉、〈陰陽消息〉、〈中和時變〉等十四小節。第五章〈易緯釋易術考〉，析分爲〈卦氣說〉、〈卦候徵驗〉、〈貞辰法〉、〈求卦主歲術〉、〈推世軌〉、〈推災厄〉等六小節。總其標目，以見《易緯》釋易之義諦與創獲也。文末繫以結論，總述其發明易旨之精義，並略述其於後世之影響。

夫《易》之爲書，廣大悉備，推天道以明人事，自《十翼》之出，乃一躍而躋身經學之林，班志更推許爲五經之原，實爲我中華文化之源頭活水也。孔子而後，歷朝碩儒俊彥，莫不戮力易學研究，易學遂彬彬蔚蔚，漪歟盛哉！所謂二派六宗，〔註4〕粲然備矣！《易緯》即象數派機祥宗之主流也，乘讖緯

〔註4〕《四庫全書總目提要》云：「《易》之爲書，推天道以明人事者也。《左傳》所

學風而起，因妖妄謎識、偽託竄羈，致掩其翼經釋義之真價值。《易緯》因有先賢遺說，其釋易之精醇處，比之《易傳》，未遑多讓也；又若孟京易學猶可稱說，則《易緯》承之而開展，可謂後出轉精，更有可觀；而鄭玄，漢之大儒，博通古文，爲之作注，〔註5〕則緯之出於聖門而說經者不可廢也。惜其殘佚支離，未得探其綜貫之意旨。前儒多有兼治緯學者，〔註6〕漢時諸儒皆習緯說，言陰陽災異，惜史籍失載，致後世無稽耳。清代尤好奇學，故頗多通緯之士，以《易緯》名家者有惠棟、張惠言、黃宗羲、莊忠樸、錢塘、丁杰等，而張惠言《易緯略義》與莊忠樸《易緯通義》厥爲其中翹楚。張氏乃就《稽覽圖》、《乾鑿度》、《通卦驗》三書所論六日七分之候、八卦晷氣之應，與乾坤消息之變化，求其醇者，條而次之，以類相說，疏通文義，存其義略；莊氏亦抉發《易緯》曆元卦軌之數，六日七分之候、寒溫風雨之應與八卦晷氣之原。二氏皆精通祕書緯術之奧，從事範圍天地、曲成萬物、極深研幾之學矣，此非蒙昧如余者所得窺知也，是故分其條綱爲數、象、義、術，約其簡義考述，以爲入門之階，擷取前修之論以資佐證，若得蒙以本文爲嚆矢焉，則固所願也。

記諸占，蓋猶太卜之遺法。漢儒言象數，去古未遠也。一變而爲京、焦，入於機祥；再變而爲陳、邵，務窮造化，《易》遂不切於民用。王弼盡黜象數，說以老莊。一變而胡瑗、程子，始闡明儒理；而李光、楊萬里又參證史事，《易》遂日啓其論端，此兩派六宗已互相攻駁。」「兩派六宗」之說乃定於此。兩派者，象數派與義理派。象數派有占卜宗、機祥宗與圖書宗；義理派則有老莊宗、儒理宗與史事宗也。

〔註5〕後儒多以爲鄭玄注《易緯》，唐志則載宋均注《易緯》九卷。詳見第一章〈易緯之輯錄〉一節。

〔註6〕歷代通緯之士，世恆有聞，可參蔣清翊《緯學源流興廢考》，及姜忠奎先生〈緯論〉一文。

第一章 易緯概說

壹、易緯之源起

考《易緯》之源起，須從兩漢思想之主流——讖緯之學——著手。自西漢末已有六緯之稱，〔註1〕後世考其源流者，多一體論之，蓋其皆具時代之共相也。再者，緯書皆未署撰者之名，即已倍生困擾，復經隋朝禁絕之厄，多殘佚不完整，其源更是渺茫難徵，難以獨立一緯而作論斷也，故考源宜就其大體論之，總探讖緯之源流。

然自東漢迄今，論緯之起源者眾說紛紜，各執一端，莫衷一是，約有數十說。〔註2〕以今去古既久，欲由真偽雜錯，復有後人纂入之斷簡殘卷以得源

〔註1〕六緯之稱見於《漢書·李尋傳》。而《後漢書·樊英傳》則言英「明七緯」，章懷太子注「七緯」為六經緯與孝經緯。另《隋書·經籍志》亦著錄七緯之名。

〔註2〕論緯之起源，眾說紛紛，姜忠奎先生〈緯論〉述其況曰：「有以時代為斷者：或謂原於太古，或謂始於周世，或謂出於春秋，或謂起於戰國，或謂出於先秦，或謂起於漢初，或謂起於漢末，或謂興於東漢，或謂始於秦人而盛於西漢，或謂始於漢世而盛於東京，凡此皆以時代斷也。有以人物為斷者：或謂始於庖犧而軒轅倉頡所演修，或謂太史所記而博士隨筆條附以合時應，或謂創於孔子而纂於戰國，或謂立於孔子而出於前漢，或謂演於孔子而出於哀平，或謂遺於七十子而東漢大行，或謂出於七十子而漢初復出，或謂原於七十子而秦漢之間第錄，或謂出於商瞿，或謂後於莊周，或謂作於終張之徒，或謂增於技數之人，或謂始於虛偽之輩，或謂宋人所附益，或謂六朝迄唐術士所附益，凡此皆以人物斷也。有以典籍為斷者：或謂出於河洛，或謂興於符命，或謂原於經，或謂原於易，凡此皆以異籍斷也。」計二十說，此其大者，細分則不止此數。呂凱先生之分類近此，並引述原文事例為證，義更詳也。姜

起之定論，實不可能也，故僅能比列諸家說法，考核緯書內容，論其是非，以規模作者與時代之梗概，庶幾無悖於史實也。類此綜合研究之通論，今人呂凱先生《鄭玄之讖緯學》及王令樾先生《緯學探原》二書考辨甚詳，其所蒐羅資料之豐富、析理之精闢，後學難有超越之新論，故本文引其論點，述其大要，以爲《易緯》考源之所資。

先舉呂文之所述。其〈讖緯之起源〉一節，約分三系論之。有據時而論者：如劉師培〈乙巳年國粹學報文篇〉之源於太古說，汪繼培〈緯候不起於哀平辨〉之源於周代說，顧炎武《日知錄》卷三十〈圖讖〉之源於秦穆公說，及《後漢書》張衡上疏語、劉勰《文心雕龍·正緯篇》、孔穎達《尚書序正義》之源於哀平說。

有據人而論者：如金鶚〈緯候不起於哀平辨〉之源於孔子說，張惠言《易緯略義·序》之源於七十弟子說，及俞正燮《癸巳類稿》〈書開元占經目錄後〉之源於古太史說。

有據書而論者：如《文獻通考·經籍考》引胡寅之本於五經說，周治平〈緯候不起於哀平辨〉之本於〈洪範〉、〈夏小正〉、〈周官〉、《內經》說，又及本於《禮記》之〈王制〉、〈明堂位〉、〈喪服小記〉、《史記》、《說苑》等說。

以上三端，呂氏以爲諸說「或具讖緯之思想，或涉讖緯之名目，然究其實，皆非讖緯也。」而力主陳槃菴先生之說：「所謂讖緯，槃以爲當溯源於鄒衍及其燕齊海上之方士。」（見〈讖緯溯源·上〉）此即俗謂陰陽家者流，其內容要皆以陰陽五行及災異之變爲依歸也。而鄒衍之學，名爲陰陽，其實雜家也，此戰國諸子之說彼此互通之通例，雖以一家爲名，然多能兼通他家。陳槃菴先生曾深入鑽研，論作〈讖緯溯源〉及〈論早期讖緯及其與鄒衍書說之關係〉諸文，以證讖緯之作，多出方士，而方士所據，本乎鄒書，讖緯諸書雖非鄒衍之作，必有鄒衍餘緒之浸染。秦漢間方士多矯稱文學，外被儒學之服，內行方士之實，託古稱聖，以固其說，讖緯之學乃因緣際會，輔附經書而興起也，故呂凱先生終結曰：「讖緯之源，起於鄒衍；讖緯造作，昉於方士。而緯書配經，則緣漢武帝崇儒術而行方士，故二者乃相需相成，滋生日多，而造成兩漢思想之主流——讖緯之學。」

次舉王文所述。其《緯學探原》第三章〈緯之源流〉，博采眾說，據時而歸類條列四綱，並引述原文，細究其間差異，以作考訂。

文見於《新民月刊》第一卷、第六期。

如以緯起於伏羲至孔子，有《易緯乾鑿度》題辭，《隋書·經籍志》〈六藝緯類序〉，及鄭玄說（據公羊家言）等三家說。以緯起於西漢哀平之際，則有《後漢書·張衡傳》張衡上疏文，荀悅《申鑒·俗嫌篇》，劉勰《文心雕龍·正緯篇》，孔穎達《尚書序正義》，及馬端臨《文獻通考》等五家說。以緯起於周秦西漢，有《古微書》，《四庫全書總目提要》，徐養原、汪繼培、金鶚、李富孫等〈緯候不起於哀平辨〉，劉師培《國學發微》，皮錫瑞《經學歷史》、《經學通論》，陳槃〈論早期讖緯及其與鄒衍書說之關係〉等九家說。以緯出於古史，則有俞正燮《癸巳類稿·緯書論》，及劉師培〈讖緯論〉〔註3〕等二家說。

王令樾先生歷敘四說，其後斷以讖緯源於古史，中經周秦，迄於漢哀平之世，大抵從俞正燮之說也。俞氏《癸巳類稿·緯書論》曰：「緯者，古史書也，通記天地人，蓋靈臺所候簿。」此其總綱也。其次論斷古太史之書，於孔子定六經之後，其剩餘文字存於太史處者即緯也，此證緯即古史也。緯所以依經立名，因其為經之餘；緯所以配經，因其與經同出於一史也。第三段分辨孔子覽緯而不定緯一事。第四段歷舉諸書，反覆證成「緯在太史，不在秘書」之說法，揭示《漢志》不錄緯書之疑。第五段則舉論破除前人以緯為後人偽託之疑點。第六段以緯為古史之故，有輔經之用，故緯宜傳流。第七段重申首段總義以結全文。王氏評論曰：「此說認為緯為古史，通記天地人之事理，將此與緯書內容相考求，綱目脗合。而緯書出自古代史官之手，非一人之文解，非一時之作品，考諸諸緯之文義事蹟，亦皆契合。此說以天地人為緯總綱，以天文、地理、人事為其分目，真可謂得到緯書的全體大用。所謂緯源起上古，不是渺茫無端的；流行止於哀平，不是偽託虛造的。因為史必歷代相沿，綿互不斷；而言辭或出於古帝列聖，事蹟或起於太古中古，要皆史官訪求所記；故對源流及作者的論定，道事情理圓通，無偏無窒。此一說法大異於前三類，緯之真象，廓若發蒙，最是持平可信的一類。至於所論緯非孔聖所作，以及《漢書·藝文志》所以不錄，讖緯不宜禁絕等，都是以平實之理，破除久已積存的疑問，這也非前人所能見及。總之，由於其論斷

〔註3〕劉師培於《國學發微》所論屬第三類，與此說迥異者，王令樾先生推其因由曰：「當是《國學發微》之說完成於前，所以就緯之史實論緯源於周秦兩漢，而終於哀平；此文則是見俞說以後寫成，因佩服俞說精當，故就緯之本體，論緯起源於古史，清經配經於兩漢。」劉氏二文皆收錄於《劉申叔先生遺書》中。

緯爲古史，握住緯學的樞機，關鍵既得，群疑自如破竹，這是緯學的一大發明。而論緯學之源流，亦自是以此說爲準繩。但是認爲緯非後人所能僞託，而將哀平時，王莽僞造的讖緯也說是真的，這顯然與事實相悖，此不免千慮之一失。」若此，則一掃張衡以下多以「圖讖成于哀平之際」之論調，蓋緯書圖讖，哀平時固然最多，哀平之前，經史亦多有記載，例證可見上述第三、四節諸儒所述。王氏之以俞說爲準，即因俞說義理清晰，考事周密，並能闡精微、破群疑，正視緯書亦有醇古之文，足可輔證經義者也。

揆諸二說，皆有其立論之根基，非妄說也，考求緯書內容，亦未悖離。蓋緯之所記，天地之道、庶物之理、而以徵夫人事、敷敘經義者也，唯其所記多恢奇瑰怪、敷會禎祥，而障蔽其機理也，姜忠奎先生〈緯論〉一文頗能道其詳：「龜龍之神，魚鳥之兆，亦尚存於經義，非僅見諸緯文，然神道遠人，非庸德之急務；毖義難曉，豈凡民所能由？是以先聖制作，不以入經；後賢纂述，遂收爲緯，書始出於西漢，道大行於東都。」此以緯之成書而論，至其考求緯學源流，則兼融俞樾與陳槃二說之特點，更見開闊，非徒爲草率併合而已。其文把握學術思想流變中「通變」之法則，由上古洪荒初闢、伏羲畫卦，神德以通，物情以類之天道、神道思想時代起始，神鬼怪異，妖祥機兆，「皆有史官以記其事，小史掌邦國之志，外史掌四方之書，而世繫墳典，歷朝所記，亦爲史氏所藏，故人天鬼物、正變感應，其跡與術，盡在於斯。」而後官師之職畢陳，天人之學益明，或知來而藏往，或原始以要終，極深研幾，探賾索隱，達其道以通其變也，「其徵見於事，其志藏於史，聖人取其常者以爲經，存其變者以爲緯，故緯者，諸官之世業，而史氏之遺籍也。」春秋戰國以降，國亂世紛，賢者有隱避山林者，經緯之真貌亦因歷年既遠而真旨斯微，有記其事而遺其術者，有得其術而昧其義者，「本經以與庶民，則有孟軻、荀卿；闡緯以干世主，則有鄒衍、毋忌。……鄒子之徒，觀陰陽以究終始；毋忌諸人，依鬼神以事解化，威昭倡於上，燕齊傳於下，由是緯學一歸於左道，人事盡變爲仙方矣。」此陰陽方術滲入緯學之端也，至秦漢之符籙讖言、災異五行大興，則緯學大盛之期也。由是纖緯之源流脈絡，尋之可得也，即源於古史，中經周秦，變化於鄒衍及其燕齊海上方士之手，而盛於哀平之世也。

考《易緯》之源起亦復如是。以思想言，可探求遠古思想之痕跡，此雖或爲漢人所記，然上古三皇五帝、福禍災異之事蹟，當先人耳語相傳或史料