

沿海后发地区 发展战略与路径创新

——北部湾物流与产业研究

傅远佳 著

大连海事大学出版社

F259.27
1108

沿海后发地区 发展战略与路径创新

——北部湾物流与产业研究

◎傅远佳 著

大连海事大学出版社

© 傅远佳 2011

图书在版编目(CIP)数据

沿海后发地区发展战略与路径创新：北部湾物流与产业研究 / 傅远佳著. — 大连：大连海事大学出版社，2011.8

ISBN 978-7-5632-2606-1

I. ①沿… II. ①傅… III. ①北部湾—经济区—物流—经济发展—研究 IV. ①F259.276.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 158265 号

大连海事大学出版社出版

地址：大连市凌海路 1 号 邮编：116026 电话：0411-84728394 传真：0411-84727996

<http://www.dmupress.com>

E-mail: cbs@dmupress.com

大连美跃彩色印刷有限公司印装

大连海事大学出版社发行

2011 年 8 月第 1 版

2011 年 8 月第 1 次印刷

幅面尺寸：170 mm×240 mm

印张：18.25

字数：314 千

责任编辑：姜建军

版式设计：晓 江

封面设计：王 艳

责任校对：沈荣欣

ISBN 978-7-5632-2606-1

定价：36.00 元

序

◆ 罗知颂

20 世纪 80 年代在广西师范大学完成本科学业、现在钦州学院从事教学科研和管理工作的傅远佳老师，多年潜心研究，撰成《沿海后发地区发展战略与路径创新——北部湾物流与产业研究》一书并嘱我作序。本来我对物流领域涉猎甚少，从命之作，勉为其难，姑且谈谈自己读罢书稿之后的一点体会和想法。

物流产业是物流资源产业化而形成的一种聚合型产业。物流资源包括运输、仓储、搬运、包装、流通加工、配送、信息平台等产业化形态，其中运输又包括铁路、公路、水运、航空、管道等形式。物流企业是物流产业的主体，物流产业是物流企业的集合。全球经济一体化的发展使得企业的采购、仓储、销售、配送等协作关系日趋复杂，企业间的竞争已经不仅仅是产品性能和质量的竞争，也包含了物流能力的竞争。物流产业是一个关联诸多行业的系统工程，需要整体规划和协调。我国物流业的发展，同样要避免大规模的重复建设、资金和物流资源的严重浪费。

为此，要制定全国统一的贸易、运输管理政策，进一步放宽政府干预和管制，促进全国统一市场的形成。要在规范市场准入的基础上，鼓励物流企业进入不同运输服务领域，为物流产业发展营造公平的市场竞争环境。要改变目前按不同运输方式实行业务管理、分别规划投资的格局，将政府在基础设施规划和投资方面的职能集中起来，统筹规划和布局各种物流基础设施与平台，促使其配套和协调发展。要加强对物流基地、物流中心的规划，注意协调地区之间、城市群之间的物流发展规划。

要运用市场机制，加快培育一批具有国际竞争力的现代物流企业。通过改制、上市、兼并、联合、重组等多种形式，形成一批主营业务突出、核心竞争力强的物流公司。以企业为主体，以资本为纽带，培育一批具有国际竞争力的现代物流企业。

现代物流是以物流企业为主，以运输和信息为平台，涉及生产、流通和消费全过程的全供应链管理系统。信息化、网络化和社会化是现代物流产业的发展趋势。

随着国家西部大开发战略的深入实施，中国—东盟自由贸易区的建立，泛珠三角合作、大西南合作等多区域合作的展开和深化，特别是广西北部湾经济区开放开发、

泛北部湾区域经济合作发展战略实施以来，广西的经济社会发展获得了千载难逢的历史机遇和广阔的发展空间，北部湾经济区实实在在已经成为举世瞩目的投资热土。

加快广西北部湾经济区的全面开放开发，是广西区党委、政府总结历史经验，顺应国际趋势，从区情出发，站在国家区域发展的战略高度，立足当前、着眼长远所做出的重大战略举措，对广西长远发展和国家整体发展具有重要意义。北部湾经济区具有独特的区位优势和较强的资源环境承载力，具有一定的基础设施条件和产业基础，具有良好的开放平台与组合式开放开发的优惠政策。特别是“十一五”以来，北部湾经济区的产业布局不断完善，全面开放合作形成新格局，基础设施条件明显改善，港口发展形成规模，沿海重大产业项目建设取得突破性进展，呈现出快速发展的良好势头。我们看到，随着产业的集聚，人流、物流、资金流的集中，北部湾核心区域已经成为带动广西经济发展的新引擎。

根据广西区域经济发展战略特点和区域中心城市新格局，要充分认识到现在是加快现代服务业发展的最好时机，把北部湾经济区和多区域合作的商机变成目标市场，坚持高起点、高标准、高水平，坚持市场化、产业化、社会化方向，深化体制机制改革，扩大对外开放，突出现代服务业发展的新特色。

要面向北部湾经济区、中国—东盟自由贸易区，构建北部湾区域物流服务网络。加快推进区域物流中心、物流站点布局和建设进程。加快城际铁路、高速铁路建设，加快高速公路网络建设。要提升物流服务业整体水平，大力发展北部湾经济区制造业主导产业的生产性服务链。要在优化配置北部湾港口物流能力的基础上，积极整合空港货运资源，加快发展立体物流系统。要立足北部湾，面向广西和大西南腹地，构建县乡村三级物流配送网络，加快发展农业物流。要加快培育现代物流骨干企业群体，做大做强第三方物流，培育发展第四方物流，尽快形成一批服务水平高、服务网络广、核心竞争力强的大型物流集团。要鼓励国内外知名物流企业在北部湾设立区域总部(区域采购中心、物流中心)，加快建立互联互通的公共物流信息平台。鼓励和支持科技型企业开展物流新技术开发、软件开发以及物流技术研发园区的建设，全面推广集装箱单元、射频识别、货物跟踪、自动分拣、立体仓库、冷链等物流新技术。加快形成公平竞争的机制，积极推进物流园区、物流企业标准化试点工作。同时，还要研究制定一批对提升物流业水平有重大推动作用的地方性物流标准。要完善金融支持体系，发展物流金融业务。

《国务院关于进一步促进广西经济社会发展的若干意见》是指导广西实现跨越式发展的纲领性文件。然而，我们更要清醒地看到，上海浦东、天津滨海新区和广西北部湾经济区相继启动以来，许多区域性发展规划和综合改革试点方案都进入了国家战略层面，例如重庆两江新区、中原经济区等。中央政府实行普惠制的区域政策，矫正非均衡的区域经济发展格局，已经表现出网格化均衡发展的新态势。我国东、中、西部和东北四大板块的全面发展，通过构建新的空间布局，实现区域经济点、线、面的结合，夯实扩大内需市场的基础。面对这种态势，先行先试的胆识和勇气尤为重要。

从广西的实际出发，切实转变经济发展方式，全力推进产业结构转型升级，做大做强做优支柱产业，增强可持续发展能力的核心战略和主攻方向，在发展中促转变，在转变中谋发展，已经成为全区各族人民的共识。倾全区之力打造食品、汽车、石化、电力、有色金属、冶金、机械、建材、造纸与木材加工、电子信息、医药制造、纺织服装与皮革、生物、修造船及海洋工程装备等千亿元产业，加快培育和发展的新材料、新能源、节能与环保、海洋等新兴产业，主战场都在北部湾经济区。傅远佳同志这本书把产业布局同物流发展结合起来，为我们提供了一个研究和观察的新视角。

最近国务院专门召开会议，研究促进物流业健康发展的工作，提出了八条重要举措：一是要切实减轻物流企业税收负担。完善物流企业营业税差额纳税试点办法，扩大试点范围，尽快全面推广。研究解决仓储、配送和货运代理等环节与运输环节营业税税率不统一问题。完善大宗商品仓储设施用地的土地使用税政策。二是要加大对物流业的土地政策支持力度。科学制定物流园区发展规划，对纳入规划的物流园区用地给予重点保障。支持将工业企业的旧厂房、仓库和存量土地资源用于发展物流业。三是要促进物流车辆便利通行。降低过路过桥收费，大力推行不停车收费系统。加强城市配送管理，解决城市中转配送难、配送货车停靠难等问题。四是要改进对物流企业的管理。放宽对物流企业资质的行政许可和审批条件，逐步减少行政审批，提高审批效率。五是要鼓励整合物流设施资源。支持大型优势物流企业对分散的物流设施资源进行整合，鼓励中小物流企业加强联盟合作。引导行业系统内的仓储和运输设施开展社会化物流服务，支持商贸流通企业发展共同配送。六是要推进物流技术创新和应用。加强物流新技术自主研发，加快先进物流设备研制，制定和推广物流标准，适时启动物联网的应用示范，推进物流信息资源开放共享。七是要加大对物流业的投入。各级政府要加大对物流基础设施的投资扶持，积极引导银行业金融机构加大对物流企业的

信贷支持，拓宽融资渠道。八是要促进农产品物流业发展。大力发展农超对接、农校对接、农企对接。完善农产品增值税政策，鼓励大型企业从事农产品物流业。加快建立主要品种和重点地区的冷链物流体系。加大对农产品批发市场、农贸市场的政府投入和政策扶持。严格执行鲜活农产品绿色通道政策和配送车辆 24 小时进城通行、便利停靠政策。加快发展粮食和棉花现代物流。毫无疑问，这些政策措施为我国物流业的发展指明了方向和路径。

我认为，要抓住北部湾产业结构调整、优化升级的机遇，为物流业发展营造良好的发展氛围。北部湾经济区物流业的发展，要围绕行业发展和行业管理的主题，在行业自律、规范经营行为、维护行业利益、增进政府与企业的沟通、加强企业之间的交流合作等方面卓有成效地探索新路子。正在迅速兴起的物联网技术将为物流业带来新的革命，物联网技术极其重要的应用领域就是物流业。经过物联网武装之后的物流系统，可以大大降低物流成本，直接面对市场，提高运输效率。要充分利用现代信息技术，尤其是物联网技术，加快物流信息化建设步伐，降低运输成本。这方面的研究和时间空间很大。

凡事贵在坚持，做学问尤当如此。北部湾经济区开发开放的伟大实践，提供了丰富鲜活的研究素材，更为北部湾学人提供了理论创新的舞台。希望傅远佳同志“咬定青山不放松”，继续坚持下去，写出更多的新作！

是以以为序。

2011 年盛夏写于独秀峰下

前 言

自第一次世界经济危机以来,各国为寻找自己的发展路径,不断寻求适合自身实际的经济理论作为行动指导。产生于20世纪50年代,由法国经济学家佩鲁创立的增长极理论在发展中国家的经济发展过程中产生了广泛而积极的影响。而在众多经济理论当中,对中国的发展有着重大影响的,首推增长极理论。增长极理论被认为是西方区域经济学中经济区域观念的基石,是不平衡发展论的依据之一。增长极理论认为:一个国家要实现平衡发展只是一种理想,在现实中是不可能的,经济增长通常是从一个或数个“增长中心”逐渐向其他部门或地区传导。因此,应选择特定的地理空间和产业作为增长极,以带动经济发展。

北部湾经济区作为沿海后发地区,如何创新发展战略与路径,实现经济社会跨越发展,这是作者近年来一直关注的问题。本书是作者近年来运用增长极理论、物流与经济联动关系理论、港城一体化理论等区域的经济理论,借鉴国内外区域物流与区域经济发展经验,结合实际,研究北部湾经济区及钦州物流与产业发展对策的学术成果。主要包括沿海地区发展的理论与模式,北部湾经济区及钦州发展的基础,北部湾经济区发展战略,钦州发展战略及产业发展路径等内容。

作者这些年对北部湾物流与产业的有关研究具有一定的内在联系,把这些研究成果整理出来,对进一步深化对这些问题的研究和实践应有一定的帮助;这些研究成果具有鲜明的北部湾特色,对促进社会各界对北部湾的认识,探索沿海后发地区的发展战略与路径也将会有所推动;这些出自一个法学人的区域经济研究成果尽管有很多不足甚至错误,但它不仅是运用了经济学理论,也是结合了相关法学理论进行研究取得的,这对区域经济研究及其理论发展应该会有所借鉴和影响。正是基于这样的认识,把本人近年来的研究成果整理出版,一方面是为了对自己进行批判,另一方面也是为大家提供一个样本。

作 者

2011年7月

目 录

Contents

第一编 基础篇

第一章 沿海地区发展的理论与模式.....	1
第一节 增长极理论.....	1
第二节 港城一体化发展战略.....	11
第三节 主导产业带动模式.....	17
第二章 北部湾经济区发展的现实基础.....	40
第一节 北部湾经济区.....	40
第二节 钦州市.....	49

第二编 战略篇

第三章 北部湾经济区发展战略研究.....	60
第一节 发展保税物流带动产业发展战略.....	60
第二节 优化保税港区产业布局引领产业集群发展战略.....	73
第三节 创新开放型经济打造经济增长极战略.....	83
第四节 发展海洋产业推进区域经济增长战略.....	90
第五节 北部湾经济区国际产业合作战略.....	97
第六节 北部湾经济区公路物流发展战略.....	105

第四章 钦州市发展战略研究.....132

- 第一节 基于港城产一体化的钦州市发展战略.....132
- 第二节 基于联动发展的钦州保税港区运行模式.....155
- 第三节 基于加快非公经济发展的钦州投资环境建设.....194
- 第四节 基于产业转型升级的现代港口物流发展战略.....206

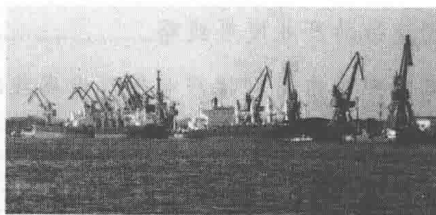
第三编 产业篇

第五章 钦州市产业发展路径研究.....224

- 第一节 钦州市产业跨越发展路径.....224
- 第二节 钦州市临港产业发展路径.....228
- 第三节 钦州市县域产业发展路径.....239
- 第四节 钦州市海洋产业发展路径.....247
- 第五节 钦州市新兴产业发展路径.....253
- 第六节 钦州市现代服务业发展路径.....262

参考文献.....273

后 记.....277



第一编 基础篇

第一章 沿海地区发展的理论与模式

经济理论对世界经济的发展有着巨大的指导与推动作用。自第一次经济危机发生以后,世界各国为寻找自己的发展路径,不断地从实践与理论中寻求适合自身实际的经济理论作为行动指导。20世纪20~30年代,欧美许多资本主义国家为了摆脱经济萧条的局面,开始运用凯恩斯的经济理论思想,强化了政府对国家经济的干预。20世纪80~90年代,以弗里德曼的学说为代表的“货币主义”理论在发达资本主义国家得到了较大规模的运用。自20世纪50年代中期至今,法国经济学家佩鲁的“增长极理论”与瑞典经济学家缪尔达尔提出来的“地理二元经济理论”对许多发展中国家的经济发展过程产生了巨大而积极的影响。我国在自身的发展过程中,也不断地借鉴、吸收和运用各种经济理论学说来指导经济的建设,而在众多经济理论当中,对我国发展有着重大影响的,首推“增长极理论”。

第一节 增长极理论

增长极理论被认为是西方区域经济学中经济区域观念的基石,是不平衡发展论的依据之一。增长极理论认为:一个国家要实现平衡发展只是一种理想,在现实中是不可能的,经济增长通常是从一个或数个“增长中心”逐渐向其他部门或地区传导,因此,应选择特定的地理空间和产业部门作为增长极,以带动经济发展。

一、增长极理论的产生和发展

增长极理论最初由法国经济学家佩鲁(François Perroux)提出,许多区域经济学家将这种理论引入地理空间,用它来解释和预测区域经济的结构和布局。后来法国经济学家布代维尔(J. B. Boudeville)将增长极理论引入到区域经济理论中,

之后美国经济学家弗里德曼 (John Friedmann)、瑞典经济学家缪尔达尔 (Gunnar Myrdal)、美国经济学家赫希曼 (Albert Otto Hirschman) 分别在不同程度上进一步丰富和发展了这一理论, 使区域增长极理论的发展成为了区域开发工作中的流行观点。

法国经济学家佩鲁认为, 如果把发生支配效应的经济空间看做力场, 那么位于这个力场中推进性单元就可以描述为增长极。增长极是围绕推进性的主导工业部门而组织的有活力的高度联合的一组产业, 它不仅能迅速增长, 而且能通过乘数效应推动其他部门的增长。因此, 增长并非出现在所有地方, 而是以不同强度首先出现在一些增长点或增长极上, 这些增长点或增长极通过不同的渠道向外扩散, 对整个经济产生不同的最终影响。他借喻了磁场内部运动在磁极最强这一规律, 称经济发展的这种区域极化为增长极。佩鲁认为经济发展的主要动力是技术进步与创新。创新集中于那些规模较大、增长速度较快、与其他部门的相互关联效应较强的产业中, 具有这些特征的产业佩鲁称之为推进型产业。推进型产业与被推进型产业通过经济联系建立起非竞争性联合体, 通过后向、前向连锁效应带动区域的发展, 最终实现区域发展的均衡。这种推进型产业就起着增长极的作用, 它对其他产业 (或地区) 具有推进作用。

法国的另一位经济学家布代维尔认为, 经济空间是经济变量在地理空间之中或之上的运用, 增长极在拥有推进型产业的复合体城镇中出现。增长极是指在城市配置不断扩大的工业综合体, 并在影响范围内引导经济活动的进一步发展。布代维尔主张, 通过“最有效地规划配置增长极并通过其推进工业的机制”, 来促进区域经济的发展。美国经济学家盖尔在研究了各种增长极观点后, 指出影响发展的空间再组织过程是扩散—回流过程, 如果扩散—回流过程导致的空间影响为绝对发展水平的正增长, 即是扩散效应, 否则是回流效应。

二、增长极理论的基本内容

广义经济增长极意谓凡能促进经济增长的积极因素和生长点, 其中包括制度创新点、对外开放度、消费热点等等。狭义经济增长极有三种类型: 一是产业增长极; 二是城市增长极; 三是潜在的经济增长极。增长极理论认为, 区域经济发展主要依靠条件较好的少数地区和少数产业带动, 应把少数区位优势好的地区和少数条件好的产业培育成经济增长极。

增长极理论的基本点包括: (1) 其地理空间表现为一定规模的城市; (2) 必

须存在推进性的主导工业部门和不断扩大的工业综合体；(3) 具有扩散和回流效应。增长极体系有三个层面：先导产业增长；产业综合体与增长；增长极的增长与国民经济的增长。在此理论框架下，经济增长被认为是一个由点到面、由局部到整体依次递进，有机联系的系统。其物质载体或表现形式包括各类别城镇、产业、部门、新工业园区、经济协作区等。

经济增长极的条件：(1) 在一个地区内存在具有创新能力的企业群体和企业群体，这实际上是熊彼特关于创新学说的反映，即创意与创新是经济发展的元动力而非简单的投资或消费拉动；(2) 必须具有规模经济效应，即发育成为增长极的地区需具备相当规模的资本、技术和人才存量，通过不断投资扩大经济规模，提高技术水平和经济效率，形成规模经济；(3) 要有适宜经济与人才创新发展的外部环境，它包括既要有便捷的交通、良好的基础设施等“硬环境”，还要有政府高效率运作、恰当的经济政策、保证市场公平竞争的法律制度以及人才引进与培养等“软环境”。

增长极对地区经济增长的作用机理：(1) 区位经济。区位经济是由于从事某项经济活动的若干企业或联系紧密的某几项经济活动集中于同一区位而产生的。例如，某一专业化生产的多个生产部门集中在某一区域，可以共同培养与利用当地熟练劳动力，加强企业之间的技术交流和共同承担新产品开发的投资，可以形成较大的原材料等外购物资的市场需求和所生产产品的市场供给，从而使经济活动活跃，形成良性循环。区位经济的实质是通过地理位置的靠近而获得综合经济效益。(2) 规模经济。规模经济是由于经济活动范围的增大而获得内部的节约。如可以提高分工程度、降低管理成本、减少分摊广告费和非生产性支出的份额，使边际成本降低，从而获得劳动生产率的提高。(3) 外部经济。外部经济效果是增长极形成的重要原因，也是其重要结果。经济活动在某一区域内的集聚往往使一些厂商可以不花成本或少花成本获得某些产品和劳务，从而获得整体收益的增加。

经济增长极作为一个区域的经济发展的新的经济力量，具有支配效应、乘数效应和极化与扩散效应。(1) 支配效应。佩鲁认为，“一个单位对另一个单位施加的不可逆转或部分不可逆转的影响”，就是“支配效应”。在现实的经济发展中，经济单位之间由于相互间的不均影响而产生一种不对称关系，一些经济单位处于支配地位，而另一些经济单位则处于被支配地位。一般来说，增长极中的推动性单位都具有不同程度的支配效应，都能通过与其他经济单位间的商品供求关系以

及生产要素的相互流动对这些经济单位产生支配影响。这就是我们经常说的拉动作用。(2) 乘数效应。这种效应主要是指增长极中的推动性产业与其他产业间的联系,有的是前向联系,有的是后向联系,有的是旁侧联系。这些联系的作用是,增长极的经济力量促使其他相关产业的建立,从而在就业上、生产上和经济效益上,增长的数量表现出乘数效应。增长极的这种效应可有效地改变一个区域工业基础差、经济存量少的状况。(3) 极化效应和扩散效应。极化效应,又称回波效应,是指迅速增长的推动性产业吸引和拉动其他经济活动,不断趋向增长极的过程。在这一过程中,首先出现经济活动和经济要素的极化,然后形成地理上的极化,从而获得各种集聚经济,即规模经济。规模经济反过来又进一步增强增长极的极化效应,从而加速其增长速度和扩大其吸引范围。佩鲁认为,极化效应促成各种生产要素向增长极的回流和聚集,即出现发达地区越来越发达,不发达地区越来越落后,经济不平衡状态越来越突出,甚至形成一个国家内地理上的二元经济局面。扩散效应是指增长极的推动力通过一系列联动机制不断向周围发散的过程。扩散作用的结果,是以收入增加的形式对周围地区产生较大的乘数作用。扩散效应促成各种生产要素从增长极向周围不发达地区的扩散,即通过建立增长极带动周边落后地区经济迅速发展,从而逐步缩小与先进地区的差距。在发展的初级阶段,极化效应是主要的,当增长极发展到一定程度后,极化效应削弱,扩散效应加强。增长极效应是一种多种效应的复合体,如上游下游效应、集聚效应和互利效应等。

三、增长极理论的优点和缺陷

增长极理论提出以来,被许多国家用来解决不同的区域发展和规划问题,这是因为它具有其他区域经济理论所无法比拟的优点:(1) 增长极理论对社会发展过程的描述更加真实。新古典经济学学者信奉均衡说,认为空间经济要素配置可以达到帕累托最优,即使短期内出现偏离,长期内也会回到均衡位置。佩鲁则主张非对称的支配关系,认为经济一旦偏离初始均衡,就会继续沿着这个方向运动,除非有外在的反方向力量推动才会回到均衡位置。这一点非常符合地区差异存在的现实。(2) 增长极概念非常重视创新和推进型企业的重要作用,鼓励技术革新,符合社会进步的动态趋势。(3) 增长极概念形式简单明了,易于对经济增长极的作用了解,对政策制定者很有吸引力。同时,增长极理论提出了一些便于操作的有效政策,使政策制定者容易接受。例如,佩鲁认为现代市场充满垄断和不完善,

无法自行实现对推进型企业的理性选择和环境管理问题,因此,提出政府应对某些推进型企业进行补贴和规划。

然而,在不少国家的实践中,增长极理论指导的区域发展政策没有引发增长极腹地的快速增长,究其原因,增长极理论也存在一定的缺陷,主要有:(1)增长极的极化作用。增长极主导产业和推动性工业的发展,具有相对利益,产生吸引力和向心力,使周围地区的劳动力、资金、技术等要素转移到核心地区,剥夺了周围区域的发展机会,使核心地区周围地区的经济发展差距扩大,这是增长极对周围区域产生的负效果。(2)扩散阶段前的极化阶段时间过于漫长。扩散作用是极化作用的反向过程,两者作用力的大小是不等的。缪尔达尔认为市场力的作用通常是倾向扩大而不是缩小地区间的差异,在增长极作用过程中,如果不加强国家干预,回流效应(即极化效应)总是大于扩散效应。但赫希曼认为,增长的累积性不会无限地进行下去,从长期看,地理上的涓滴效应(即扩散效应)将足以缩小区域之间的差距。1979年,布赛尔在其论文《增长极:它们死了吗》中,提出扩散效应和回流效应随时间推移而变化的观点。(3)推动性产业的性质决定增长极不能带来很多就业机会。推动性产业是同主导产业紧密配合的新兴产业,具有很强的技术创新能力,属于迅速增长的企业类型,而且具有较大的规模。推动性产业的性质决定了增长极一般以现代工业为目标,技术装备和管理方法较为先进,因此培育增长极并不可能解决很多的就业问题,而且容易形成“飞地”型的增长极。(4)新区开发给投资带来一定难度。从投资商角度上看,增长极一般以城镇为依托,又常不在已有建成区,这些地方交通一般不便,生活服务设施相对较差,投资者往往不愿意为这种新区投资,而基础设施的建设需要政府的投入,如果政府不采取积极的态度,增长极政策的实施困难很大。(5)增长极理论是一种“自上而下”的区域发展政策,它单纯依靠外力(外来资本以及本地自然资源禀赋等),可能造成脆弱的国民经济。因此,在全球化与本地化趋势并存的世界经济中,寻求依靠内力发展地方经济的道路,以知识和技术为本的区域发展战略越来越受到很多国家政府的重视。

四、增长极理论的应用

(一) 增长极理论在区域经济中的发展应用

现代区域经济研究中,增长极理论被广泛用作区域发展的指导理论,对增长极的具体解释产生了众多差异。有人认为增长极是推进型产业及其相关产业的空

间集聚；也有人认为增长极是一个带动周围区域经济增长的城市中心，并且这个增长中的城市中心，其特点是在一个时期内比区域内其他地区有更高的就业增长率，能通过扩散效应带动周围腹地增长的相关产业的空间集聚等等。综合起来区域经济中的增长极有专家定义为：由推进型产业及其相关产业的空间集聚而形成的经济中心，它具有较强的创新和增长能力，并能通过扩散效应以自身的发展带动其他产业和周围腹地的发展。区域增长极具有以下特点：在产业发展方面，增长极通过与周围地区的空间关系而成为区域发展的组织核心；在空间上，增长极通过与周围地区的空间关系而成为支配经济活动空间分布与组合的重心；在物质形态上，增长极就是区域的中心城市。可以说目前对区域增长极的解释都存在布代维尔增长极的观点，都渗透了这样一种思想，即由于区域规模不一，增长极的规模也有等级之分，极化空间与城市中心的等级概念有相应的关系：一个极化区是一个异质空间，其中不同的组成部分相互依赖，相互补充，它们与区内占支配地位的城市中心或极所进行的商品和服务贸易超过与周边区域的贸易。

虽然说佩鲁的增长极理论与现在所说的区域增长极有出入，但将它的思想应用于区域开发也有一定的合理性。增长极理论中的经济关系是建立在抽象的经济空间结构中，但任何活动也必然依存于一定的自然实体，不能说增长极理论是针对区域开发而设，却可以认为，增长极理论思想是区域开发的指导思想。从实践上看，增长极理论是建立在非均衡发展基础之上。它应用于区域经济发展的核心是指由于某些主导产业或有创新能力的大企业在核心区域或大城市的集聚，导致资本与技术的高度集中，容易形成规模经济和相关的外部经济，从而通过自身增长迅速的增长极对临近地区产生强大扩散作用，带动相邻地区的共同发展。这一理论的实质是一种区域内部发展理论，强调区域内部增长中心本身的形成与发展，通过增长极地区的优先增长，带动区域经济发展。

（二）增长极理论在区域经济中的应用效果

20 世纪 70 年代以后，增长极理论曾广泛应用于不发达经济和不发达地域经济发展，成为指导经济发展的重要工具，许多国家试图运用这一理论消除落后地区的贫困，促进各地区经济协调发展。在一些发达国家和不发达地区也曾收到一定的效果，其中取得较大成功的国家有巴西和马来西亚。

就巴西而言，它在东南部地区经济发展时期，采取种种激励手段来刺激亚马孙河流域等落后地区的经济增长。如把首都从繁荣的里约热内卢迁往落后的巴西

利亚，修建贯穿亚马孙河流域的公路体系，鼓励向落后地区移民，同时，重视落后地区的自我发展能力，开辟新工业区，利用优惠政策吸引外来投资，开辟内地自由贸易区等。在政府政策的扶持下，位于亚马孙河中游的“玛瑙斯自由港”成为巴西最大，也是全世界最大的经济特区。它被作为推动巴西中西部经济发展的增长极和辐射中心，有效地带动了周边地区经济的发展。

马来西亚曾是世界上经济增长最快的国家之一。在东南亚金融风暴之前，马来西亚不仅经济高速增长，而且国内经济稳定、地区间收入分配较公平。该国成功的经验是鼓励出口工业，实现了产业升级，大部分新工业为高科技产业，从而提高了马来西亚在国际分工中的地位。同时，该国政府针对国情提出了适度的不平衡发展战略，既不损害发达地区的经济利益，又使欠发达地区的经济能快速增长。马来西亚东部落后，西部较为发达，因此该国开始采取了与佩鲁的增长极观点较为接近的政策，为创新创造机制，并鼓励在一定时期内将增长集中于特定的产业和特定的地区。但当经济发展到一定水平后，马来西亚开始减少向繁荣地区如雪兰莪地区的人口流动，前提条件是以不损害繁荣地区的根本利益和经济活力为原则。不过政府也不鼓励私人投资流向特别贫困的地区，而是鼓励人才和资金向中等发达地区转移，如转移到比较发达的帕朗地区。因为这些地区具有较好的基础设施和发展潜力，其经济扩张力大到足以克服发达地区带来的不利的回波效应。政府通过向帕朗地区投资，为建立西北地区的增长极提供优惠政策以产生扩散效应。这样就使那些相对贫穷、停滞的地区逐步发展为富裕的地区，尤其是政府对高科技电子等创新产业的扶持，带动了许多企业的模仿和不断创新，使帕朗和周围地区发展成为世界性的电子产品出口基地。与此同时，马来西亚政府鼓励发展全国各地的贫困中小城市。马来西亚的经济发展政策就是以增长极理论为基础，采取的政策符合自身国情，既充分发挥增长极的扩散效应，又力求克服其不利的回波效应；既考虑到地区优先发展战略，又兼顾了落后地区的发展，从而较好地解决了地区发展差距和地区收入差距问题。

这两个国家的成功经验表明，应当把增长极理论与本国的具体国情相结合。同时，还需要正确的政府行为，政府应采取适当的干预政策，制定开发落后地区的合理政策及规划，以促进落后地区和整个国家的经济发展。

也有一些国家将增长极理论作为制定地区发展战略依据，希望借此实现经济增长，但结果并不理想。如法国、意大利、西班牙、加拿大等国曾先后遇到这一问题。意大利、西班牙曾参照增长极理论，组成几个大小不等的“工业发展区域”