



科举与辽代社会

The Imperial Examination and Society
in Liao Dynasty

高福顺 著

中国社会科学出版社



科举与辽代社会

The Imperial Examination and Society
in Liao Dynasty

高福顺 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

科举与辽代社会/高福顺著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7175 - 2

I. ①科… II. ①高… III. ①科举制度—关系—社会发展—研究—中国—辽代 IV. ①D691.3②K246.107

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 283202 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘志兵
责任校对 石春梅
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.75
插 页 2
字 数 410 千字
定 价 80.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

高福顺的《科举与辽代社会》即将付梓出版，这是作者多年进行学术研究的结晶，也是其学术研究的总结。2003年，高福顺考取了吉林大学文学院历史系的博士生，在博士论文题目的选定上，他慧心独具，选取了研究较为薄弱的辽代科举制度为论文题目。科举制度作为一种选拔人才的文官考试制度，创始于隋，确立于唐，完备于宋，延至清末，其影响深远，是古代社会生活中不可或缺的组成部分。辽朝自南京道开始推行隋唐以来实行的科举制度后，加速了契丹社会汉化与儒化的历史进程，促进了中华民族文化的大融合和中华多元一体格局的形成。系统地、全方位地研究辽代科举制度的发展演变，具有非常重要的意义。关于辽朝科举制度的研究，就当时所能见到的学术著作来看，无论是通史著作，还是断代史著作以及专题研究方面，尚显薄弱，成果相对较少。因此，高福顺选择这一题目做博士论文，研究空间较大。但是，由于《辽史》中的相关记载简略，与其有关的史料较少且零散，给研究工作增加了一定的难度。高福顺在读博期间，勤奋刻苦，潜心研究，对相关资料进行全面搜寻与梳理，对考古石刻资料尤为重视，以补充文献资料的不足，并在读博期间陆续发表了与论文题目相关的若干篇文章。2008年，高福顺以“辽朝科举制度研究”为题，通过了博士学位论文答辩。该论文由辽朝科举制度的形成与发展、辽朝科举考试的生源、辽朝科举考试的运行机制、考试次序与录取人数、辽朝进士称谓考辨、辽朝科举制度的总体评价六章内容组成，首次对辽朝科举制度进行全面系统的研究。

毕业之后，高福顺在博士论文的基础上，又进行了更为深入的探讨。他不满足于仅仅停留在制度本身的静态分析层面上，试图在动态的把握上，对科举制度与辽代社会进行更为深层次的研究。但是，辽代科举制度同教育制度、政治制度、选官制度等错综复杂地交织在一起，其互动关系不易厘清。因此，要深化辽代科举制度的研究，就要在研究的资料、视角、理论和方法上取得新的突破。在研究中，他把科举与辽代教育、科举

2 科举与辽代社会

与辽代释褐进士群体的政治地位、科举与辽代社会儒家文化的繁荣等方面的内容与科举制度紧密联系在一起，坚持以历史唯物主义为指导，并应用于本课题的研究，在多方面取得了学术突破。如科举肇始的提出、开科次数的论定、四试程序的阐明、考试内容的确析、进士称谓的辨析、释褐授官制度的存在、初授官职的定位等皆有独立的思考与理解，尤其是科举与辽代社会的教育、政治、文化等相互作用与影响，更是一种新的尝试。

在研究方法上，运用历史学、历史地理学等研究方法，在分析辽代科举发展演变及其复杂深层次之历史内涵的同时，对科举与辽代教育、政治、文化等社会生活领域之间的互动关系给予充分的关照，以期揭示科举制度在辽朝社会发展演变的内在因素、科举与中原王朝的天然联系以及科举在辽代社会生活中的作用与影响等，进而阐明科举制度对于辽朝社会实施的重要性和必然性。

在《科举与辽代社会》中，作者提出自己的观点：辽代科举制度初期沿用唐法，圣宗统和以降参用宋法，同时具有北疆游牧民族特色，体现了“因俗而治”双轨制的文化特征；辽代科举制度彻底改变以世选制度为核心选官任吏局面，扩大了辽代官僚机构统治基础；辽代通过科举选拔治世人才，充分体现了辽代积极吸纳儒家文化的心态；辽代释褐进士的政治地位、文化地位于辽代社会生活中得到充分体现，不仅凭借深厚的儒家经史才华能够顺利地完 成辽代社会生活中的逐项文化使命，同时凭借卓越的治世才能官至宰执，参与辽代政治生活。

辽代科举是中国科举史的重要一环，承唐参宋启金，辽代是中国北疆游牧民族接受中原王朝选拔治世人才制度的转折期，在中国科举史上占有重要地位。《科举与辽代社会》一书的出版，其意义正在于此。是为序。

武玉环

2014 年 10 月 20 日

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 科举与辽代社会互动研究的重要性	(1)
第二节 辽代科举制度学术史回顾	(3)
第三节 科举与辽代社会互动研究的方法与思路	(12)
第四节 科举与辽代社会之研究的史料运用问题	(15)
第二章 辽代科举制度的发展历程	(19)
第一节 科举制度的产生与发展	(20)
第二节 辽代科举制度肇始及其特征	(22)
一 辽代科举制度的初创	(23)
二 辽代科举制度初创时期的基本特征	(28)
第三节 辽代科举制度的发展与完善	(35)
一 辽代科举制度的发展	(35)
二 辽代科举制度的完善	(39)
三 辽代科举制度的终结	(42)
第三章 辽代科举考试运行机制	(44)
第一节 辽代科举应试对象	(44)
一 辽代科举应试对象由汉族士人扩展至北疆游牧民族士人	(44)
二 辽代科举应试对象的限制措施	(48)
第二节 辽代科举考试应试科目	(50)
一 辽代常举应试科目	(51)
二 辽代制举应试科目	(55)

2 科举与辽代社会

第三节 辽代礼部贡院与知贡举	(59)
一 辽代礼部贡院考	(59)
二 辽代知贡举考	(62)
第四节 辽代科举考试程序与内容考论	(72)
一 辽代科举考试程序	(72)
二 辽代科举考试内容	(79)
 第四章 辽代科举考试规模	(84)
第一节 辽代科举考试次数与考试年限	(84)
一 辽代科举考试次数	(84)
二 辽代科举考试年限	(92)
第二节 辽代科举考试规模	(100)
一 辽代科举考试分等录取	(100)
二 辽代科举考试录取规模	(103)
第三节 辽代历科状元考辨	(110)
 第五章 辽代及第进士礼遇与“进士”称谓辨析	(120)
第一节 辽代及第进士的社会生活礼遇	(120)
第二节 辽代业进士、举进士考	(123)
一 辽代业进士考	(123)
二 辽代举进士考	(127)
第三节 辽代乡贡进士考	(130)
第四节 辽代前进士与殿试进士考	(138)
一 辽代前进士考	(138)
二 辽代殿试进士考	(142)
第五节 辽代特恩赐第进士	(149)
一 居功转赏	(149)
二 因功受赏	(151)
三 纳钱纳粟出身	(152)
第六节 辽代进士题名录	(152)
 第六章 科举与辽代教育	(177)
第一节 科举与辽代教育制度的关系	(177)
一 科举与教育的互动发展	(177)

二 辽代社会对科举与教育关系的认识	(178)
第二节 科举与辽代中央官学教育	(182)
一 科举与国子学	(182)
二 科举与五京学	(184)
第三节 科举与辽代地方官学教育	(187)
一 科举与上京州学	(188)
二 科举与中京府州学	(190)
三 科举与南京州学	(193)
四 科举与东京府州学	(195)
五 科举与西京州学	(201)
第四节 科举与辽代私学教育	(205)
一 科举与家学教育	(205)
二 科举与私塾教育	(206)
三 科举与讲学教育	(207)
 第七章 科举与辽代释褐进士群体的政治地位	(211)
第一节 释褐进士群体的入仕途径	(211)
一 为辽代选官制度增添新途径	(211)
二 为辽代官僚机构输送治世人才	(213)
第二节 辽代进士的释褐授官	(214)
第三节 辽代释褐进士的初授官秩及其职掌	(218)
第四节 辽代进士释褐后的初授官职与迁转	(227)
第五节 辽代释褐进士群体的政治地位与社会作用	(255)
一 官至宰执群体	(255)
二 担当使者、接伴使和馆伴使	(260)
三 辽朝释褐进士的文官特色与政治价值认同	(270)
 第八章 科举与辽代社会儒家文化的繁荣	(279)
第一节 科举与辽代社会的儒家文化	(279)
一 科举与儒家文化在北疆游牧民族区域传播	(279)
二 科举与北疆游牧民族儒家文化水平的提高	(281)
第二节 辽代科举家族的形成	(289)
一 河间刘氏家族	(290)
二 高阳梁氏家族	(292)

4 科举与辽代社会

三 宛平张氏家族	(293)
四 灤阴张氏家族	(294)
五 琅琊王氏家族	(295)
六 范阳王氏家族	(296)
七 固安宁氏家族	(297)
八 广陵高氏家族	(297)
九 析津程氏家族	(298)
十 灤阴吕氏家族	(298)
十一 南阳刘氏家族	(300)
十二 安定梁氏家族	(300)
第三节 辽代释褐进士群体的文化使命与社会作用	(301)
一 入职翰林,拟制诏诰	(302)
二 担当史官,掌修国史	(308)

第九章 余论

(314)

第一节 辽代科举制度发展演变的基本特征	(314)
一 辽代科举制度是唐宋科举制度的继承与发展	(315)
二 辽代科举制度具有明显民族性特征	(316)
第二节 辽代科举制度发展演变的历史局限性	(317)
一 辽代科举制度发展的地域不平衡性	(317)
二 辽代科举制度发展的相对滞后性	(321)
第三节 科举制度在辽代社会生活中的地位与影响	(322)
一 华夷同风观的形成及其社会意义	(323)
二 多元一体论的诠释与北疆民族大融合的实现	(324)
三 北疆统治体制的转型及其对金元社会的影响	(327)

主要参考文献

(330)

后记

(349)

图表目录

图表 2—1	辽代科举取士时间(988—1013 年)	(36)
图表 2—2	辽代科举取士时间(1014—1118 年)	(39)
图表 4—1	辽代科举考试时间统计	(94)
图表 4—2	辽代历科状元统计	(112)
图表 5—1	辽代乡贡进士题名录	(132)
图表 5—2	《辽史》所载辽代“御试”详情	(144)
图表 5—3	辽代殿试进士辑录	(148)
图表 5—4	辽代进士辑录	(153)
图表 6—1	上京道州学古今地名对照	(188)
图表 6—2	上京道州级行政区划分类	(189)
图表 6—3	中京道府州学古今地名对照	(191)
图表 6—4	中京道州级行政区划分类	(192)
图表 6—5	南京道州学古今地名对照	(194)
图表 6—6	东京道府州学古今地名对照	(195)
图表 6—7	东京道州级行政区划分类	(198)
图表 6—8	西京道州学古今地名对照	(202)
图表 6—9	西京道州级行政区划分类	(203)
图表 7—1	辽代进士及第释褐后初授官秩	(219)
图表 7—2	辽代释褐进士初授官职	(229)
图表 7—3	辽代阶官序列	(238)
图表 7—4	辽代释褐进士迁转官职	(242)
图表 7—5	辽代释褐进士官至宰执群体	(256)
图表 7—6	辽代释褐进士担任出使及接伴、馆伴使	(261)
图表 7—7	辽代释褐进士出任朝官	(272)

2 科举与辽代社会

图表 7—8	辽代释褐进士出任地方官职	(275)
图表 8—1	辽代皇帝庙号、尊号和谥号统计	(283)
图表 8—2	释褐进士任职史馆修撰、修国史统计	(310)
图表 9—1	辽代五京籍贯进士统计	(317)

第一章 导论

辽朝是以北疆游牧民族契丹族为核心建立的政权，是继唐帝国之后重新建立东北亚新秩序的重要朝代，具有上承隋唐、下启金元之历史地位，对北疆游牧民族区域于政治、经济和文化等诸领域同中原交流互动以及中华民族大融合均做出突出贡献。基于此，本选题以科举与辽代社会互动为研究对象，在分析辽代科举制度发展、演变及其复杂深层次历史内涵的同时，对科举与辽代教育、政治、文化等社会生活诸领域之互动亦给予充分观照，以期揭示辽代科举制度与隋唐以来科举制度的天然联系，以及在辽代社会生活中的作用与影响，进而阐明科举制度在辽代实施的重要性与必然性。

第一节 科举与辽代社会互动研究的重要性

科举制度作为一种选拔治世人才制度，创始于隋，确立于唐，完备于宋，其间除元朝初期几十年曾出现停行现象，历经元、明，直至清末而衰。无论是大一统帝国，还是更迭频繁、割据一方政权，无论是以汉族为核心建立的王朝，还是以边疆民族为核心形成的政权，一直沿用了1300余年。现代科举制度理论认为：“唐宋以后，科举在当时国家的政治生活和社会结构中占据着中心地位，科举考试成为人文、教育活动的首要内容，是贯穿帝制中国后期的一根制度支柱和文化主脉。科举制不仅对中国隋唐至明清1300年间的政治、教育、社会、文化等各方面具有重大而深远的影响，而且为东亚国家的科举制和西方国家的文官考试制度所借鉴，对当今中国社会的文化教育也还有深刻影响。”^① 科举制度是中国古代特有的选拔人才制度，为历代统治者输送大量治国安民的治世人才，其影响之

① 刘海峰：《科举学导论》，华中师范大学出版社2005年版，第1页。

2 科举与辽代社会

广、延续之长、施行之稳定，古代许多制度难以望其项背。

在科举制度研究领域，就目前所能见到的学术著作而言，无论通史著作，还是断代史著作，涉及辽代科举制度的内容相对较少，尤其是科举与辽代社会的互动及其产生的历史效应，一直未得到学界的足够重视。有的研究著述或矢口不谈，有的或贬之过甚^①，即使涉及辽代科举制度的学术著作亦未形成对辽代科举制度系统的、全方位的研究，更毋宁说科举与辽代社会的互动之研究。辽朝是北疆游牧民族契丹族为核心建立起来的王朝，为巩固政权，维护统治，从获得燕云地区开始便于南京地区推行隋唐以来施行的科举制度，使“草居野次，靡有定所”，“本无文纪，惟刻木为信”^②之北疆游牧民族形成向慕中原儒家文化的心态，进而加速北疆游牧民族契丹族帝制化与儒化进程，促使中华民族大融合和中华多元一体格局形成，因此，系统、全方位地研究辽代科举制度之发展演变及其在辽代社会生活中的历史地位和作用，具有非常重要的意义。

首先，从总体上看，辽代科举制度为隋唐以来中国科举史的重要一环，它承继隋唐而来，亦对金元有着强烈的启示作用，为中国北疆游牧民族接受中原汉族选拔治世人才制度之重要转折期。辽朝在北疆游牧区域大力推行汉族士人所熟知的科举制度，使崇儒诵经、向慕中华成为北疆游牧民族区域社会生活时尚。这不仅为中原儒家文化向北疆游牧民族区域传播、加速辽代教育发展提供了基础条件，而且为金元于北疆游牧民族区域实施科举制度奠定了坚实的基础。因此，分析、研究辽代科举制度之发展、演变及其与辽代社会的互动就显得十分重要。目前，在辽代科举制度研究领域，虽然已有许多成果问世，但也存在诸多问题，尤其是科举与辽代社会的互动及其产生的社会作用与影响，尚未得到应有的重视。同时，加强辽代科举制度的全方位之系统研究，对中国科举史研究亦会有所裨益。

其次，辽代科举制度亦颇具特色。虽“辽起唐季，颇用唐进士法取人”^③，一依唐法，然辽代科举制度并不是全盘吸收、照搬，在实际施行过程中又对唐朝科举制度的某些方面根据契丹社会的具体情势作了适时之调整，使之更加适应辽太宗时期制定的“官分南、北，以国制治契丹，以汉制待汉人”之“因俗而治”^④基本国策。因此，研究辽代科举制度，必须

① 参见李文泽《辽代的官方教育与科举制度研究》，《四川大学学报》1999年第4期。

②（宋）王溥：《五代会要》卷29《契丹》，中华书局1998年标点本，第349页。

③《金史》卷51《选举志一》，中华书局1975年标点本，第1129页。

④《辽史》卷45《百官志一》，中华书局1974年标点本，第685页。

结合契丹社会的政治、经济、民族传统之实态，加强对科举与辽代社会互动之关注。只有这样，才能深入认识辽代科举制度的重要意义与历史作用。以往对辽代科举制度研究，多偏重于“粗放式”研究，对诸多问题尚缺乏系统、深入、全面之研究，很难系统反映辽代科举制度发展演变的全貌，更难窥视科举与辽代社会互动所产生的社会效果。基于此，研究辽代科举制度应从辽代科举制度的基本内容、实施程序及其效果、擢第进士以及科举与辽代教育关系、科举与辽代政治生活、科举与辽代儒家文化传播等相关问题入手，从多维度、多层面加以分析，才能深化辽代科举制度发展演变及科举与辽代社会互动之研究。

最后，科举研究之目的在于为现实社会提供借鉴与指导，以古鉴今，经世致用。正如刘海峰先生所云：“科举已成历史，但科举又不仅仅是历史。科举对中国文化教育、社会习俗和心理思维的深刻烙印在现代社会还经常若隐若现。要全面认识中国传统文化的特质、知识分子的政治性格、一般民众的价值观念，乃至改革教育和考试制度，都不得不研究科举制的来龙去脉。”^①从这个意义上说，系统地、全方位地研究辽代科举制度发展演变及其与辽代社会互动亦为时代发展之需要。

第二节 辽代科举制度学术史回顾

辽代科举制度研究，肇始于20世纪30年代。1932年，陈东原先生于《学风》发表《辽金元之科举与教育》^②一文，尽管有关辽代科举与教育的阐述仅有1500余字，然这应该算作关于辽代科举制度专题研究的开篇之作。陈先生从“辽制多仿唐宋”、“不利用汉文化”两个层面来阐述辽代教育与科举，认为辽代科举制度于道宗以前“大概仿唐代之旧”，11世纪初叶，“仿宋制”。此外，陈先生还认为辽代重视“任子之制”，“科举不大盛行。其举进士，是只以汉人为限的”。自此以降，国内学界陆续发表几篇关于辽代科举制度方面的学术论文，然数量相当有限。1944年，方壮猷先生于《说文月刊》发表《辽金元科举年表》一文^③，该文涉及辽代科举制度文字无多，然依据《辽史》《金史》及《宋史》所作之“辽科举

① 刘海峰：《中国科举史上的最后一榜进士》，《厦门大学学报》2004年第4期。

② 参见陈东原《辽金元之科举与教育》，《学风》第2卷第10期，1932年12月，第11—25页。

③ 参见方壮猷《辽金元科举年表》，《说文月刊》第3卷第12期，1944年2月，第23—34页。

4 科举与辽代社会

年表”较为系统，尽管有个别遗漏，相对简略，但仍不失其价值所在。同年，曾资生先生于《东方杂志》亦发表《宋辽金元的制举概略》^①一文，该文并非以科举制度为研究对象，而是以制举为研究对象，因而对研究辽代科举制度意义不大，况且涉及辽代制举之文字亦不过百余字而已。1947年，朱子方先生于《中央日报》发表《辽科举制度杂考》^②一文，朱先生从“初开贡举之年”“贡举年限”“兼制唐宋”“应举禁限”四个方面对辽代科举制度进行阐述，虽然字数无多，但该文仅以辽朝一代科举制度作为研究对象，因而其意义是重大的，且研究之深度、阐释之观点，亦是前所未有的，以至于朱先生之观点在今天仍为学界所尊崇。

新中国成立初期，辽代科举制度研究似乎已被大陆专家学者所遗忘，鲜有专题论文问世。20世纪80年代改革开放以降，大陆学界才又开始陆续发表关于辽代科举制度的专题研究论文。1983年，朱先生在《辽科举制度杂考》一文的基础上，又对辽代科举史料进行搜集、整理与充实，形成《辽代进士题名录》^③一文，此文前半部分主要对辽代科举制度的考试程序、进士仕宦等问题进行探索，后半部分为本文的主体，依据文献和石刻资料，制成“辽代进士题名录”。朱先生指出：“今辑录所得，只有进士一九〇人，而且殿试、礼部、乡贡三试合计，尚不足所试总人数的百分之一。”由此可以透视出辽代科举制度研究尚处于初级阶段，诸多问题仍未为学界所认知。1987年，朱先生与黄凤岐先生合作撰写《辽代科举制度述略》^④一文，从辽朝初年开贡举的年代、辽代科举制度与唐宋的关系、贡举年限与考试科目、应举的禁限、辽代放进士和进士所起的作用五个方面对辽代科举制度进行论述，在因袭原有观点的基础上又增加新的讨论内容，并提出一些新看法。同年，陈述先生也围绕辽代教育与科举问题发表《辽代教育史论证》^⑤一文，该文从学校教育、科举试士、贵族教育、民间文化技术学习、专业教育与外国留学生、寺院教育等几方面对辽代教育与科举做了较为深入的探讨，所涉辽代科举制度虽无多，但其对辽代科举所论之内容具有重要参考价值。同年，杨若薇先生亦发表《辽代科举制度的

① 曾资生：《宋辽金元的制举概略》，《东方杂志》第40卷第17期，1944年9月，第38—43页。

② 朱子方：《辽科举制度杂考》，《中央日报》1947年9月29日第2版。

③ 朱子方：《辽代进士题名录》，《黑龙江文物丛刊》1983年第4期。

④ 朱子方、黄凤岐：《辽代科举制度述略》，载陈述主编《辽金史论集》第3辑，书目文献出版社1987年版，第1—12页。

⑤ 陈述：《辽代教育史论证》，载陈述主编《辽金史论集》第1辑，上海古籍出版社1987年版，第140—158页。

几个问题》^①一文，从辽代科举始于何时、科举应试对象、考试科目、科举在辽朝的地位与影响四个方面对辽代科举制度相关问题进行系统爬梳，提出新观点。1991年，范寿琨先生发表《辽代的学校教育和科举》^②一文，涉及五京学、府州县学、学科、学校管理体制、科举制度等几方面。同年，都兴智先生发表《有关辽代科举的几个问题》^③一文，围绕科举始于何时、考试程序、考试科目、特恩赐第、进士释褐等问题进行探讨，于史料运用方面颇有建树。1997年，黄凤岐先生于《辽代的教育》一文基础上又撰成《论辽代的教育与科举》^④，围绕辽代教育发展阶段、中央官学、地方官学、私学、师资与教材、科举制度等几方面作较为系统之探讨，然囿于篇幅，未能全面展开。同年，周怀宇先生发表《辽王朝科举制度考察述论》^⑤一文，从科举制的兴立与特征、发育良好的进士科、制举与其他科目的开设等几方面对辽代科举制度之相关问题作有益探讨。另外，袁世贵、张文军先生在这一年亦发表《浅谈辽金元三朝的科举制度》^⑥一文，所涉辽代科举制度无多。1998年，顾宏义先生发表《辽代儒学传播与教育的发展》^⑦一文，以儒学在辽代的传播为线索对辽朝教育与科举的发展演变进行梳理，从总体上把握辽代教育与科举发展的阶段性。1999年，李文泽先生发表《辽代的官方教育与科举制度研究》^⑧一文，从官学教育与科举制度两个方面进行探讨，提出一些很有见地的观点。同年，黄震云先生发表《论辽代科举》^⑨一文，从科举起始、试题由来、科目录取、礼遇使用法规、数目时地、学校教材、世选制度等方面对辽代科举进行全面阐述。2002年，武玉环先生发表《辽代科举制度探析》^⑩一文，该文针

① 杨若薇：《辽代科举制度的几个问题》，《史学月刊》1989年第2期；又载杨若薇《契丹王朝政治军事制度研究·附录二》，中国社会科学出版社1991年版，第273—285页。

② 范寿琨：《辽代的学校教育和科举》，《北方民族》1991年第1期。

③ 都兴智：《有关辽代科举的几个问题》，《北方文物》1991年第2期；又载都兴智《辽金史研究》，人民出版社2004年版，第12—20页。

④ 黄凤岐：《论辽代的教育与科举》，《社会科学辑刊》1997年第4期。

⑤ 周怀宇：《辽王朝科举制度考察述论》，《安徽史学》1997年第4期。

⑥ 袁世贵、张文军：《浅谈辽金元三朝的科举制度》，《首都博物馆丛刊》第11辑，地质出版社1997年版，第47—50页。

⑦ 顾宏义：《辽代儒学传播与教育的发展》，《华东师范大学学报》1998年第3期。

⑧ 李文泽：《辽代的官方教育与科举制度研究》，《四川大学学报》1999年第4期。

⑨ 黄震云：《论辽代科举》，载《辽代文史新探》，中国社会科学出版社1999年版，第160—182页。

⑩ 武玉环：《辽代科举制度探析》，载鲍海春等主编《东北历史地理论丛》，哈尔滨出版社2002年版，第430—436页。