

管 理 心 理 学

教学参考资料

中共四平市委党校

管 理 心 理 学

(教学参考资料)

郁 永 山 编辑

中共四平市委党校

目 录

一、情绪、情感研究专论

- 情绪研究的新进展……………孟昭兰(1)
- 谈情感的“量”(摘录)……………邵明德 韩 彤(14)
- 对巴甫洛夫的动型与情感关系的探讨……………陈国华(18)
- 论情感因素在认识活动中的作用……………李建华(26)
- 情感心理形式、发展规律及情感控制……………周志宏(33)

二、干部应有的心理特点

- 现代领导者心理品质初探……………杨刚勇 徐梅影(41)
- 现代企业领导者应有的个性心理特征……………石 霞(51)
- 干部必备的心理素质——个性的独立性……………胡振开(54)
- 技术管理干部应具备哪些心理特点……………陈会昌 编译(61)

三、理论与实践

- 调动职工积极性的心理学问题……………王极盛(67)
- 谈谈心理控制中的目标、需要和动机……………黄乃松(71)
- 组织管理心理学……………(美)密执安大学 社会研究所(82)
- 科学创造心理学与管理心理学的几个问题……………王极盛(95)
- 试论建立优化科研集团的心理学原则……………陈士俊(105)
- 机器怎样更有“人情味”

——谈谈管理心理学……………徐联仓(118)

国民经济管理效率的提高和心理科学

..... (苏) М·ИГВарДейПев 谢千秋 译	(122)
浅谈心理学在思想政治工作中的运用.....	赵言舟 (133)
尊重人的艺术 (摘录).....	田守铭 编译 (138)
用人所长的心理依据.....	光 路 张 燮 (141)
如何防治不健康的社会心理——嫉妒心.....	张 郢 (145)
心理控制问题.....	李诚忠 王序荪 (151)
管理科学与行为科学.....	徐联全 (163)
浅谈社会心理学方法在管理中的作用.....	白广仁 (167)
在改革中提高“心理承受力”.....	诸葛立早 (175)
新技术革命给予心理学的新任务.....	俞文钊 (178)
心理学中需要问题的探讨.....	陈沛霖 (182)
苏联心理学中的个性理论.....	龚浩然 (198)
论人的个性的实质与心理结构.....	胡德辉 (215)
谈意志.....	王 涵 (229)

四、我国古代管理心理学思想研究

孔子管理心理学思想二题.....	陈宝铠 (241)
《孙子兵法》中的心理学问题浅谈.....	曹景星 (250)

五、国外著名心理学家介绍

亚伯拉罕·马斯洛.....	林 方 (259)
---------------	-----------

六、国外一次著名的管理心理学试验

霍桑工厂试验.....	〔日〕田竞杉 (265)
-------------	--------------

情绪研究的新进展

孟昭兰

传统心理学把情绪列为心理现象的三大方面之一。但由于其本身的复杂性，多年来的研究进展是缓慢的。尽管心理学的不少学派以各自学说的基本思想来论述和解释情绪的发生和性质，对于推动人们的认识有所裨益。但总的来说，情绪问题远未达到实质性的解决。

行为学习理论简单地把情绪归结为条件作用的学习。例如它认为儿童的惧怕反应完全是环境习得的结果。这虽不无道理，但是不完全的。试问婴儿的原发性微笑是如何产生的？它的无条件刺激是什么？对此，行为理论并没有解决。除非有一个无条件刺激能在最初引起婴儿的原发性微笑，否则就不能解释以后母亲的面孔和声音怎么会条件性地引起婴儿的微笑反应。同样，摹仿和观察性学习也不能解释微笑的产生。因为盲要在同样的年龄也开始对母亲的声音发出微笑。行为理论也不能解释婴儿对陌生人的焦虑和警觉；陌生人从未伤害过儿童，这不可能用条件作用来解释。而且，父母并未在陌生人面前表现恐惧，所以观察性学习也不能说明社会性惧怕的产生。但毕竟社会性学习对情绪反应有重大的作用。婴儿对某些新异刺激，如小动物，不产生惧怕，但

当小动物的出现与恐吓的大声音相结合，就会出现明显的惧怕反应。这说明，条件作用无疑是情绪发生的机制的一部分。但行为学说作为一种理论未能揭示情绪的根本的或主要的性质。

心理分析理论在心理学各派别中涉及情绪问题最多。传统心理分析学派注意到情绪产生的内部根源；接触到情绪复杂性的一个方面。但是几十年前弗洛伊德学派所创立的理论和概念，缺乏可靠的自然科学基础。例如，心理分析学说主张伊德是人类全部动机的来源，伊德致力于使用任何有效的方法使内驱力得到满足。它认为婴儿与母亲之间的感情连结是一种“需要还原”，把情绪归结为人类原初的内驱力的满足。这显然是片面的，它在理论上完全忽视了环境因素对人、包括早期婴儿的情绪的作用。例如半岁到一岁婴儿的痛苦情绪，不仅发生在与母亲分离或陌生人接近的情境中，突然刺激在这时也会引起惧怕。这说明情绪不完全是内源的。弗洛伊德学说在理论和概念上的弱点限制了它全面地认识情绪的本质。

在儿童发展的理论中，几十年来皮亚杰的认知学说几乎统治了发展心理学的理论阵地。但它对情绪的发生和作用重视不够的。鉴于皮亚杰理论已达到如此权威的地步，以致客观上它对发展理论中情绪研究的全面落后不能不发生影响。

实验心理学的方法对情绪这一基本的但又极其复杂的现象也未能获得多少实质性的进展。吴伟士在三十年代的面部表情为指标对情绪进行了分类，斯洛施伯格根据吴伟士的成果于五十年代把情绪分为三维现象。这些都是成功的尝试。但他们对情绪的认识仅仅停留在分类描述上，未能在理论上

深入。

情绪心理学的研究似乎停顿了许多年。自从一百年前詹姆士·兰格学说问世之后，从三十年代到七十年代，情绪研究的进展主要在生理学方面。包括凯仑的丘脑学说，和以后的丘脑、下丘脑结构、边缘系统、内分泌机制等在内的神经生理、生化的发现，它们为后来情绪研究的发展提供了较好的基础。情绪问题又重新为心理学家所重视。近年的研究似乎倾向于综合各学派理论的有用之点，研究方法也有所推进。

晚近研究的进展是从六十年代中期由三位美国学者开始的。他们是霍普金斯大学的汤姆金斯、加州大学的艾克曼和特拉华大学的伊扎德。但他们三人的工作在以后的十年内几乎无人予以注意。现在在美国，情绪研究的规模较大的中心有三个。一个是艾克曼实验室，一个是伊扎德实验室，一个是丹佛大学坎普斯实验室。明尼苏达大学的斯洛夫和哈佛大学的凯根也很有名。汤姆金斯已经年老退休。艾克曼的工作较侧重在生理学方面。伊扎德被认为是当前情绪领域的权威和专家。七、八年前他的工作从成人转入婴儿。坎普斯是后起之秀，伊扎德曾誉之为美国情绪心理学未来的带头人。伊扎德指出，情绪问题现已被发展心理学家（七、八年前）和稍后（二、三年前）被认知心理学家所重视。情绪发展的研究涉及情绪的本质，具有重大的基础理论价值；认知心理学家的介入，扩展了情绪问题在整个心理学中地位的视野，情绪问题还正在进入心理科学的实验研究领域，在目前正编纂的一部实验心理学手册中，情绪作为其中的一章将以崭新的面目出现。

六十年代以来情绪的认知理论兴起。它在心理学各学派理论和神经生理学多方面成就的基础上，进一步探索情绪的来源和本质。美国女心理学家阿诺德作为情绪的评价(认知)理论的代表，她强调对外部环境影响的评价是情绪产生的直接原因。在她的学说的推动下，人们概括出情绪产生的三个来源，即外部环境刺激，身体生理刺激和认知评价刺激。评价学说的成就反映了在情绪的发生上，兼顾了机体内部和环境、皮层下部和皮层，以及不同心理过程之间的联系。阿诺德总结了包括詹姆士—兰格学说在内的各学派的成果和精华，她的理论在心理学界有重大的影响。象沙赫特和辛格把情绪看作外部刺激事件和内部生理唤醒相结合的解释才是产生情绪的原因的实验，虽然由于不易重复而遭受批评，但自1962年发表以来，曾被许多教科书所引用和介绍。情绪的认知理论之受人重视可见一斑。

这一时期的研究还反映在扬和普里布拉姆的工作上。他们总结了大量的生理学和神经心理学资料，提出了情绪的“不协调”观点。他们认为情绪是当环境信息与脑已建立的内部模式处于足够的_二不一致和不协调的时候发生的。这一观点对某些情绪状态的解释是恰当的，例如对于较强烈的情绪，无论对肯定性质的或否定性质的，都可以用环境信息对已有模式的干扰和破坏来解释。但是对于象那些在满足需要的背景上产生的愉快、恬静的心境来说，则说服力较差。尽管如此，“不协调”观点为认知心理学家所易于肯定和接受。认知心理学家从信息加工的观点把脑的信息加工过程和有机体的生理生化活动相结合来解释情绪，这就与情绪的评价理论

相吻合。这一观点在近一、二十年来的情绪研究中占统治地位，它已为大多数心理学家所接受，并经常被教科书所采纳。

情绪的认知理论的贡献在于重视人的认识活动在情绪产生中的决定作用。它涉及的是情绪的发生，而很少或并未涉及情绪的作用，当然也很少涉及情绪对认知的作用。这一客观事实不可避免地导致对情绪基本性质了解不够全面。

在对情绪性质的认识上，存在一个综合性的理论派别，即所谓情绪的副现象论。这种观点把情绪归结为心理活动的伴随现象、后现象或副产品；认为情绪本身似乎没有任何目的或功能。例如詹姆士—兰格学说不过是把情绪看为身体过程的产物，认知学说把情绪看为认识的不协调的产物等等。不管这些学者的主观意愿如何，他们都属于副现象论之列。

以上简要地概述了情绪心理学的发展，下面集中介绍近年来情绪研究的主要倾向。

不少心理学家在探索情绪性质的时候，不满意于副现象论。他们循着另外一种观点和途径，进行工作，构成了另一个大派别。这些学者主张不能把情绪归结为一种从属的副现象，他们认为情绪是一个独立的心理学范畴，情绪有它本身的产生机制，它在人的心理生活中具有独特作用。目前，这种思想已逐渐成熟起来，以汤姆金斯和伊扎德的著作为代表。汤姆金斯认为“情绪构成动机体系”，他和伊扎德都认为情绪具有重要的动机性功能和适应性功能。他们以达尔文关于情绪表情具有适应性价值的理论为基础，借助神经生理学对于情绪在脑和神经系统中的定位的科学发现，把对情绪的产生和性质的理解与对人类生存的适应性的认识结合起来，理所当然地认为情绪在人的心理生活中具有重要的、特

殊的、其它心理过程不可代替的作用。其作用主要表现为它是人的认识和行为的唤起者和组织者。汤姆金斯认为，“生物内驱力只有经过感情体系的放大才具有动机的作用”。

在涉及内驱力的问题上，众所周知心理分析学派长期以来主张情绪作为动机的重要性。非副现象论的情绪心理学家在这一点上与心理分析学派有一致之处，同时又超过了心理分析学说，摆脱了心理分析的概念术语。他们认为，不仅在生物性需要的满足上情绪起着动机的作用，而且在人的行为改变，学习操作和认知加工中，情绪都起着核心的作用。莫维尔认为情绪本身就是智慧的高级组织者。情绪指导认知过程、影响推理，其影响的性质和程度视被卷入的情绪的性质和强度而定。情绪是一种内部的主观的感性体验。它时刻改变着、控制着和指导着行为的动机状态。

情绪的适应性质和动机性质 从儿童和成人身上都可以观察到。新生儿的那些差不多是与生俱来的兴奋、愉快的积极情绪和痛苦、愤怒的消极情绪都与饥渴温饱安全的动机相联系。情绪既是这些需要是否得到满足的表现，也是激起者。愉快和兴趣组成儿童探究环境的动机，恐惧构成回避退缩的动机。随着儿童的成长，在他们和成人的社会交往中，情绪因素更加社会化并起着日益重要的作用。例如在儿童个性形成上，由于情绪在个体身上有不同的阈限，那些经常处在某种情绪体验的低阈和表现之中的孩子，在他们和其它儿童或成人的交往中，不可避免地导致某些特定的反应，从而影响着明显的人格特性的形成。

情绪不仅影响人格特性的形成，而且影响智力的发展。缺乏兴趣和乐趣去探索环境的儿童将比那些有兴趣的愉快的儿童具有更大的痛苦或冷漠的情绪。

对于成人来说，情绪的适应性和动机性也很明显，其适应性表现在社会行为的适应上。它包括学习的适应，环境变换的适应、以及人际关系的适应等等。人所处的自然和社会环境，包括人的生活、工作、学习，情绪都是适应的。组织者、组织者、促成者，也是干扰者、破坏者。如果情绪性的干扰或破坏达到严重的程度，就出现心理异常。那些常见的轻度精神病态，如焦虑、忧郁等，情绪既是导致不适应的原因，又是不适应的表现。

当前，关于情绪的动机性质在理论上的主要争论是关于情绪和认知的关系。美国心理学家杂志在1980年到1982年间发表了扎容克、伯维尔和拉扎勒斯的几篇文章。争论是在前二人和后者之间进行的。

拉扎勒斯是从信息加工的观点研究情绪的。他认为认知和情绪是互相融合的。但他过份强调了认识活动是情绪的必要的和充分的条件，忽视情绪本身具有独立的机构和功能，以及情绪并不完全依赖于认知的情况。人们注意到，正是扎容克和伯维尔这二位认知心理学家强调情绪的独立性和作用，如扎容克反对把情绪看作认知的伴发现象。他强调情绪可以发生在认识之前，认为情绪和认知二者是被分开的神经机构所控制的。

不管争论的哪一方在哪些方面正确或错误，这一争论表明，对情绪和认知的关系研究的深入，反映出人们对心理结构的认识正处在进步和变化之中。情绪研究将日益成为包括情绪心理学家以外的心理学者工作的中心课题。

三

近年来，伊扎德提出了情绪分化理论。

在个体发展中，关于情绪的分化理论，我们比较熟悉的是三十年代布里奇斯的分化模型。她的工作在情绪研究史中有重要影响。但她提出的情绪分化阶段缺乏具体的分化反应标准，因此难以鉴别每种情绪是如何区分出来的。她也没有说明分化的机制。受其工作的启示斯皮茨提出的两个分化标准。一个是2—3个月婴儿发生社会性微笑，另一个是7—8个月婴儿产生陌生人接近和母亲分离焦虑。这两个标准及其它一些标准现已成为十分有用而可靠的模型。

在布里奇斯之后，关于情绪的发展又有几种观点。以斯洛夫为首的一种观点认为，婴儿存在着一种单一的基本情绪发展系统。每种情绪都是单一地、独立地得到发展的；而且情绪发展的每一系统和认知的发展是同时的；特别是“自我”的发展，儿童在“自我”的意识发生之前，不能认为有任何情绪。

这种过份强调所谓单一系统的观点带来一些困难。它无法解释某些“逐步分化”现象。例如警觉和惧怕，愉快、快乐、欢乐和得意的逐渐分化。而且，按照这种观点，在婴儿还没有自我意识之前，即使可观察到许多种面部表情，也不能算是情绪；而婴儿要到十五个月才能有自我的观念莱维希的研究。这又是该理论所难以解释的。

另一种观点以伊扎德为代表。伊扎德认为不能用单一的根源去对待实际生活中的情绪。他认为情绪发展的合理的组织形式是在适应中发生的。例如，四个月以前的婴儿不可能发生愤怒，因为这时婴儿还不能处理或对付事件。情绪的发生和环境因素有许多交替现象，它们不是一对一的。表情也不是发生在单一的环境里。环境是一个复合因素，一种情绪的发生，可以是环境里的不同因素引起的。例如社会性微笑

引起的愉快有着不同的反应级。不同等级的微笑反应是对复合环境分化的结果。没有哪一种情绪是单一地发展起来的。

伊扎德主张，情绪作为一种心理现象是多侧面的复合现象，难以用一个指标来完备地描述它。例如不能单独用体验，或单独用对脑或内脏的电生理测量来说明它。伊扎德认为对情绪的完备概念应从三个方面或以三个因素来表示：

(1) 情绪的体验；

(2) 脑和神经系统中发生的过程；

(3) 情绪的可观察的表现模式——面部表情。

关于面部表情问题，在当前，表情作为情绪的特殊研究手段，已经被提到十分重要的地位。基于情绪的动机性质和适应性质，表情是人类祖先在生存适应中残留下来的遗迹。表情是情绪所独具的一种表现形式。根据伊扎德的观点，情绪不但是人类进化过程中为适应生存而发生并固定下来的特性，不但是在脑的低级结构固定下来的预先安排模式，而且是大脑的产物。他认为随着年龄的增长和脑的发育，儿童的情绪也在增长和分化。每一种具体的情绪，如婴儿的恐惧、兴趣、惊奇、愉快以至害羞、惭愧等，都有各自不同的面部模式。儿童各种情绪在数目上的增加都与脑在体积上的增长联系着；脑的增大和心理过程的复杂化同产生表情的生理机制的变化是平行的。

当前在美国有两套儿童的面部表情模式的研究结果。一套是由艾克曼领导制订的，一套是由伊扎德领导制订的。他们认为表情具有夸文化的先天性质。但同时，表情又具有习得性和社会性。因而可通过婴儿表情研究（在其表情社会化之前）来探悉人类基本情绪以及情绪的基础理论等问题。

伊扎德的情绪分化理论已自成一派。这个理论不仅涉及情绪的个体发展，它还具有情绪的基础理论价值。现将伊扎德的情绪分化理论的要点概括如下：

1、在儿童个体发展和人格整合中，包括六种相对独立而又相互作用的分系统。它们是：①体内平衡系统；②内驱力系统（生理需要）；③情绪系统；④知觉系统；⑤认知系统；⑥动作系统。这些分系统都有动机的性质，尤其是情绪。情绪在人类整个生命中是一种原初的动机系统。例如，有机体的生理需要的信号所支配的行动，常常是被情绪所放大或缩小的。又如惧怕的情绪在有机体生存和有效的适应中起着关键的作用；兴趣和惊讶促使儿童探究和分析外界事物。情绪一旦与其它分系统的任何一个相联结，对儿童的社会行为和个性成长都起着激发的作用。

上述六种人格的分系统产生四种类型或等级的动机：①内驱力；②情绪；③感情—知觉相互作用和感情—认知相互作用；④感情—认知结构和倾向。（感情这一术语在这里包括情绪和内驱力两个方面）。内驱力就是生理需要。它包括饥饿、干渴、排泄、痛逃避；性。基本的情绪是快乐、痛苦、惊奇、兴趣、愤怒、惧怕、悲伤、厌恶、害羞和惭愧。内驱力同情绪相互作用，对人类的基本生活活动是十分重要的。当感情—知觉或感情—认知相互作用时，感情就决定感觉或认知的选择性和方向。当感情—认知的相互作用形成一定倾向时，就可以形成一种基本的人格结构。如我们经常看到的所谓内向—外向人格；主动—被动人格；或进取的、压抑的人格特性等等。

2、情绪有一种神经生理的、富于表现在体表的成份。特别是面部表情，它具有有一种生理的“面部—脑反馈”功能

和一种社会的“认知—交流”功能。情绪体验是皮层—皮下整合活动的结果；而表情动作给大脑提供感觉材料。所以面部表情对脑的反馈激活着情绪体验。情绪体验进而又补充自主神经系统和它所支配的生理系统的活动和神经体液活动的过程。在整个社会—情绪—生理过程的循环圈中，表情占据着不可缺少的位置。在“认知—交流”功能方面，表情所提供的信息对儿童—成人交往的发展和儿童社会行为的发展起着特别重要的作用。而且，在成人，表情的“认知—交流”功能仍然是成人社会交际的重要手段。

对于基本的情绪来说，情绪体验和表现的神经机制是生来的。基本表情在个体的发生中首先是成熟过程的功能。婴儿对面部表情的知觉的神经机制也是生来的。婴儿不必去学习或学习去解释基本情绪的面部的或声音的表情。耐色尔很明确地认为婴儿有知觉表情的生来模式。这些模式使儿童能在很早的时候进行情绪交流。在这方面，先天性的机能发育不全乃是某种生理—病理性的婴儿情绪淡漠或孤独症的根源。婴儿表情的编码和译码的先天神经程序和情绪信号，一方面对生存和适应是关键性的；另一方面影响随后同他人的相互关系的发展。

3、关于个体意识的产生，应当说，情绪是构成意识和意识发生的最重要的因素。情绪提供一种“体验—动机”状态。情绪还暗示对事物的认知—理解以及随后产生的行动反应。儿童最初的意识所接受的感觉材料是来自内感受器和本体感受器。这些内源性刺激导致情绪体验发挥作用。这种作用的特殊意义在于它成为意识萌发的契机。也就是说，意识的第一个结构其性质基本上是感情性的。这是因为婴儿最初和外界的联系和交往是同成人之间的感情性连结。早期婴

儿（半岁以前）的知觉还不能提供足够的从外界而来的直接信息以产生意识。可见，情绪作为动机乃成为意识萌发的触发器。每种具体的情绪的主观体验都给意识提供一种独特的性质。随着情绪的分化和发展，意识在萌发。儿童对不同情绪的体验也就是最初的意识。

4、情绪在认知—适应中分化发展。情绪的产生和外部特定的刺激情境相联系。一种环境刺激可以引起不同的情绪，或者，不同的情境刺激可以引起相类似的情绪。这种复杂性依赖于认知、理解、情绪、动作等各系统发展的阶段和相互作用。例如陌生人表示友好的面孔可以引起3—4个月婴儿微笑。但是根据情境变化，陌生人接近可以引起8—10个月婴儿的兴趣、注意、惊奇或恐惧。同样，母亲面孔的离去会引起早期婴儿的注意和视觉追踪。但9个月和3岁之间，这样的分离会引起儿童的愤怒、惧怕或痛苦。这个情况直到成人，分离和离别仍然留下痛苦的后果。可见，具体的情绪是在认知—适应中得到发展的。把适应的概念引入认识就是把情绪引入认识。它使人们看到了认识不是一个刻板的过程。认识是活生生的人的认识，是一个有愿望、有要求、有主观状态、蕴含着内部动机的人在与外界相互作用中进行的。

5、过去较多地集中注意自主神经系统与情绪的联系和关系。但是当涉及到表情动作时，情绪又是躯体神经系统的功能。这一现象很少在理论上进行阐述。躯体神经系统的活动是随意的可控制的，因而人通过表情动作对情绪的调节和控制具有重要的意义。随着儿童的成长，情绪逐渐社会化。认识动机对情绪的性质和复杂化发生影响。例如害羞和惭愧的情绪就含有更多认识动机的成份。这时儿童的情绪通过情绪表现的系统受到调节，它可以被扩大、缩小或掩盖，从而

影响着对体验的自我觉知。人对情绪的控制和调节能力，无论对正常行为或对心理治疗和行为矫正都有明显的作用。

(选自1984年第1期《心理科学通讯》)