

哲 学

当代国外社会科学流派丛书

四川人民出版社

·当代国外社会科学流派丛书·

哲 学

黄德兴 李国海 乔桂云
楼培敏 陈金桂
编 著

四川人民出版社

一九九二年·成都

(川)新登记证001号

责任编辑: 杨 萍

封面设计: 曹辉禄

技术设计: 凌志云

哲 学(当代国外社会科学流派丛书)

黄德兴 等编著

四川人民出版社出版(成都盐道街3号)

四川省新华书店发行

攀枝花新华印刷厂印刷

开本787×1092mm1/32印张 11 插页 4 字数240千

1992年7月第1版 1992年7月第1次印刷

ISBN7-220-00600-4/C·104 印数: 1-2000

定价:5.20元(软精装)

当代国外社会科学流派丛书

编辑委员会

主 编 郑开琪

副主编 谈谷铮 董进泉

编 委 (按姓氏笔划为序)

丁 珊 王建华 王国荣 乔桂云 郑开琪

荣颂安 高立育 谈谷铮 龚国杰 黄德兴

储有德 董进泉 谢宗范 楼培敏

《哲学》分册负责人 黄德兴

· 编 · 者 · 的 · 话 ·

当今世界正经历着巨大的变化,第二次世界大战以后,新的科学技术革命的浪潮正对人类社会的政治、经济、文化、生活等各方面产生着深刻的影响。不仅是自然科学和工艺技术的发展突飞猛进,日新月异,社会科学也出现了前所未有的跃进。随着社会科学本身的进一步综合和分化,社会科学与自然科学之间的进一步相互渗透和相互交叉,大批新学科、新概念、新思潮、新流派正在世界范围内如雨后春笋般不断涌现出来,使当代世界哲学社会科学展现出崭新的面貌。

当前我国正在建设具有中国特色的社会主义。为了推动四化建设,适应改革开放的需要,我们编写了这套《当代国外社会科学流派丛书》,着重介绍第二次世界大战以后国外社会科学各学科的主要流派,包括各个流派的历史渊源、代表人物、代表性理论、发展趋势等等,以便读者了解国外动向,开拓视野,有比较、有鉴别地借鉴当代国外

社会科学的理论成果，汲取新知识，从而为我国社会主义精神文明建设作出贡献。

本丛书按学科分册出版，列入丛书的学科有：哲学、经济学、历史学、文学、社会学、政治学、法学、社会主义、心理学、文化人类学等。

本丛书在坚持“一个中心，两个基本点”的前提下，以介绍为主，内容力求科学、准确、客观，并给予适当评价，但由于编者水平有限，缺点错误一定不少，在此真诚希望广大读者批评指正。

《当代国外社会科学流派丛书》

编辑委员会

1988年9月

目 录

第一章 当代国外哲学流派概况	1
一、当代国外哲学流派的发展.....	1
二、当代国外哲学流派的基本特点.....	11
第二章 科学哲学	21
一、科学哲学的形成和发展.....	21
二、科学哲学的主要代表人物及其 主要理论.....	31
三、国外学者对科学哲学的评价.....	49
第三章 哲学人类学	53
一、哲学人类学的形成和发展.....	54
二、哲学人类学的主要代表人物及其主 要理论.....	64
第四章 现象学	117
一、现象学的形成和发展.....	117
二、现象学的主要代表人物及其	

主要理论.....	126
三、现象学对当代西方哲学的影响.....	133
四、国外学者对现象学的评价.....	139
第五章 存在主义	144
一、存在主义的形成和发展.....	144
二、存在主义的主要代表人物及其 主要理论.....	152
三、国外学者对存在主义的评价.....	169
第六章 结构主义	174
一、结构主义的形成和发展.....	175
二、结构主义的主要代表人物及其 主要理论.....	187
三、国外学者对结构主义的评价.....	218
第七章 法兰克福学派	225
一、法兰克福学派的兴衰及其社会哲学 的演变.....	226
二、法兰克福学派的主要代表人物及其 主要理论.....	237
三、国外学者对法兰克福学派社会哲学的评价.....	262
第八章 “新哲学”	268
一、“新哲学”的形成和发展.....	268
二、“新哲学”的主要代表人物及其 主要理论.....	279
三、国外学者对“新哲学”的评价.....	287

第九章 苏联和东欧各国哲学.....	289
一、苏联哲学.....	289
二、东欧各国哲学.....	313

第一章

当代国外哲学流派概况

本书所论述的国外哲学流派，主要是指在第二次世界大战以后产生的国外哲学流派，或虽在第二次世界大战以前产生、但在第二次世界大战以后仍有较大影响的国外哲学流派。此外，还要论及马克思主义哲学在当代的发展，特别是在苏联和东欧各国的发展。

一、当代国外哲学流派的发展

第二次世界大战以后，国际形势发生了巨大的变化。民族解放运动蓬勃兴起，一大批原先属于殖民地一半殖民地的国家相继独立。在世界范围内建立了许多社会主义国家。西欧各国和日本的经济不仅得到恢复，而且实力大为加强。资本主义在其自身的发展中，既出现了一些值得研

究的新现象，又总是摆脱不了固有的矛盾和危机。同时，第二次世界大战以后，新技术革命发展迅猛。人类在天文学、高能物理学、分子生物学、神经生理学以及空间技术、电子技术等等领域取得了巨大的成就，而控制论、信息论、系统论、协同论、耗散结构论和突变论等崭新理论的出现，使传统的科学的研究方法产生了质的飞跃。新技术革命大大地开拓了人类认识世界和改造世界的能力，极大地促进了生产力的发展，深刻地影响了社会生活的各个领域。

此外，在第二次世界大战以后，随着社会和经济的发展，也使人类面临着诸如人口问题、粮食问题、资源问题、环境保护及生态平衡问题、海洋及空间问题等一系列全球性的问题。苏联出版的《当代全球性问题》(1981)一书中指出，20世纪以来的80多年期间，全世界工业生产增长15倍，能源消费增长10倍(其中石油近100倍)，钢消费增长24倍，铝消费增长近2000倍。而到本世纪末，全世界工业生产还将增长1.5~2倍，这就需要更多的新资源，其数量将超过人类有史以来所耗资源总和的2~3倍。同一期间，全世界人口将增长1.6倍，而农产品仅增长1.8倍。预计今后25年内世界人口将增长60%，到2000年至少要达到60亿。如果用金额表示，今天的粮食赤字为40亿美元，到本世纪末将达到250亿美元。由此可见，这些全球性问题关系到世界各国人民的利益，威胁着人类的生存、享受和发展，必须予以高度重视，大力解决。

第二次世界大战以后，动荡的社会环境和科学技术的发展，直接或间接地影响到这一时期国外哲学的发展，使之也出现了动荡和矛盾的局面。在这一期间，哲学流派的更迭十分迅速。科学哲学就由逻辑经验主义流派演变出自己的对立面，即批判理性主义流派和科学历史主义流派。至于经过现象学的中介而形成的，在50年代后期和60年代风靡一时的存在主义，在形式上更是多如牛毛，以至他们自己也承认有多少存在主义者就有多少种存在主义理论。同时，哲学人类学、哲学结构主义、法兰克福的社会哲学和“新哲学”也相继兴起。

但是，各国哲学的发展也不完全一致，有着各自的特点。以英国为例来说，在第二次世界大战以后，除了逻辑实证主义仍然有很大的影响外，还有以下4个特点：

1. 形式逻辑方面获得了巨大的发展，这些发展使人们对过去一些哲学家的逻辑理论有更好的理解。例如，从波兰移居爱尔兰的哲学家卢卡雪维奇，在1951年出版了一本名为《从现代形式逻辑的观点看亚里士多德的三段论法》的逻辑学著作。继考都拉特和罗素之后，又有一些哲学家出版了不少著作，论述关于莱布尼茨的逻辑和语言哲学的新发现。伊希古拉在1972年出版的《莱布尼茨的逻辑和语言哲学》一书中，就纠正了考都拉特等人对莱布尼茨的错误解释，并揭示了人们迄今为止所未知的莱布尼茨思想中关于逻辑的真知灼见。此外，W·尼尔和M·尼尔重写了一部名为《逻辑的发展》的逻辑史，这是一部具有重大学

术价值的巨著，它取代了普兰特尔在1855—1870年期间出版的《西方逻辑史》所占有的支配地位。

2. 20世纪70年代初，一些年轻的英国哲学家对马克思主义的兴趣日益加强，出版了一本名为《激进哲学》的新杂志。这本杂志发表的一些具有鲜明马克思主义观点的文章，往往都是对非马克思主义的思想、组织和出版物所进行的批判；到目前为止，并未发现它对马克思主义的基本原理有什么重大曲解。

3. 一些英国哲学家对语言道德哲学的纯粹之伦理学研究方法感到不满，这导致人们对60年代的一些比较具体的哲学问题重新产生了兴趣。反映这种兴趣的一本典型的著作是R·阿特金森的《性的道德》。60年代还重新开展了对实用主义功过的激烈辩论。孔纳尔在这场辩论中使用了一种新的诡辩术，他试图在《经验与行为》一书中为各种不同的伦理学体系的比较研究方法提供一个框架。

4. 波普尔及其同事对科学哲学的研究。波普尔始终遵循这样一个原则：“永不卷入关于词及其意义的争论”，这使他对逻辑实证主义持批判的态度。他宣称，科学是通过提出假设去解决问题并通过严格检验这些假设而获得进步的。当一个假设受到严格检验时，它的价值不仅在于它实际上经得起否认，而且在于它在逻辑上必然受到否认的程度。他认为大胆的假设比胆怯的假设好。波普尔否认归纳推理有任何科学价值。他主张科学家应以独特的方式，力求去否认一个假设，而不是力求去证实这个假设。因此他

们无须运用归纳的逻辑来估计这个假设的真实性有多大。波普尔的观点对拉卡托斯产生了很大的影响。但后来拉卡托斯发现波普尔的学说有两个主要弱点：一是波普尔有时暗示说，被否证的理论一般总是被摒弃的理论，拉卡托斯认为这种暗示是错误的；二是波普尔把估价标准应用于单个的假设，拉卡托斯则认为，估价标准不仅要应用于单个的假设，而且还要应用于一组假设之中。他把后者叫做“问题转换”。但拉卡托斯和波普尔同样确信：一个科学假设的价值，不能以盖然性来估计。

欧洲大陆各国在第二次世界大战以后哲学发展的轨迹与英国有所不同。以联邦德国和奥地利为例来说，战后哲学发展有以下4个特点：1. 在战后初期，现象学、本体论、形而上学、认识论以及哲学人类学都作为主题提出来，而且得到进一步发展；由于第二次世界大战的影响，存在主义在研究讨论中占有主要地位。2. 哲学研究的国际化。其中最明显的是接受了英美哲学，并且恢复了维也纳学派的逻辑经验主义传统。欧洲大陆的传统哲学和英美新实证主义或实用主义哲学之间开始出现争论。3. 60年代末到70年代初，传统哲学和分析哲学相抗争。在这个阶段中，占主要地位的是讨论关于工业社会结构问题的政治哲学。4. 由于人们眼界的扩大，党派性的论战逐渐消失，出现了一种“全面调和的特征”，具体的批判性的争论代替了大规模的论战。从消极方面看，这一阶段的特征是摆脱了两种过分夸张的观点：一是对科学的狂热，宣称科学及其相应的

科学哲学是至高无上的；二是对民主化的乌托邦的幻想，对个人冲突的对话模式深信不疑。而从积极的方面看，这一阶段是对事实有新的领悟的阶段，它已度过了极端的时期。

尽管第二次世界大战以后国外哲学流派林立，尽管各国哲学的发展千差万别，但只要仔细分析一下，可以看到这些流派大多是从实证主义（唯科学主义）和人本主义（唯意志主义）思潮中演变过来的。当然，也有不少哲学流派是两种思潮交织在一起的。

法国哲学家孔德和英国哲学家穆勒，是第一代的实证主义者。孔德标榜“实证”和“科学性”，认为哲学不应以“抽象推理”而应以“实证的”、“确实的”事实为依据。穆勒认为感觉是唯一的实在，外界是能不断引起感觉的可能性的表现。他还指出，孔德的学说并不是什么“新发明”，而只是对休谟学说的继承。马赫是第二代的实证主义者。他抛弃了孔德和斯宾塞建立综合哲学体系的企图，认为物体只不过是色、声、味等感觉“要素”的复合，这些“要素”就是哲学研究的对象，哲学的任务也只是确定要素符号间关系的原则。石里克等创立的逻辑实证主义是实证主义的第三代。逻辑实证主义把哲学问题归结为逻辑和语言问题，认为哲学的任务是对科学语言作逻辑分析。无论是实证主义的第一代，还是实证主义的第二代和第三代，都以具体科学来排斥或否定哲学，抹煞哲学的世界观意义，因此也被称之为“唯科学主义”。从逻辑实证主义中演变出

来的逻辑实用主义、批判理性主义和科学历史主义大多继承和发展了实证主义的传统，在基本理论原则上是一脉相承的。

哲学中的人本主义，泛指一切从人本身出发来研究人的本质以及人与自然的关系、人与人之间的关系的理论。德国哲学家尼采发展了叔本华的唯一意志主义，以狂暴的“权力意志”代替叔本华悲观的“生活意志”。他强调进化就是“权力意志”实现其自身的过程，人生的目的在于发挥权力、“扩张自我”。人必须努力使自己成为“超人”。另一位直到本世纪二三十年代才“被发现”的丹麦哲学家克尔凯郭尔比尼采要更早地宣扬反理性主义的唯一意志主义。他反对黑格尔的泛性论，认为支配一切的不是理性，而是意志。他宣称“意志从自身创造出真理”，“真理即主观性”，企图寻求客观性就要陷入错误。他认为哲学研究的不是客观存在而是个人的“存在”，哲学的任务在于回答“如何去生活？”尼采和克尔凯郭尔的这种人本主义（即唯意志主义）思潮，对当代国外哲学流派有着重大的影响。哲学人类学、存在主义、哲学结构主义、法兰克福学派的社会哲学和“新哲学”等流派都同这一思潮密切相关。例如，存在主义就强调哲学应从对存在作分析出发，其任务是要对存在作出正确的解释。他们还把个人的存在当作一切存在的出发点，并由个人的存在推导出整个世界的存在。他们还认为，作为一切存在的出发点的个人的存在是只能意会不能言传的，它既不是物质的东西，也不是感觉的实体或思维的实

体，而是某种超出感觉和思维的心理本能活动，是人处于孤寂、畏惧、焦虑甚至面临死亡之下的心理本能活动。在存在主义看来，人是不知道为什么被抛到这个世界上来的，人生没有目的和意义，人的存在是偶然的和荒谬的。因而人在创造自己的过程中，充满着畏惧、焦虑和烦恼。存在主义还根据“存在先于本质”的原理，得出了人具有绝对自由、自由是人的本质的结论。由此可见，存在主义与唯意志主义思潮是一脉相承的。

在这里，要特别指出的是，与实证主义和人本主义两股思潮相对立的马克思主义哲学在战后的发展。本世纪30年代至50年代，把马克思主义教条化的倾向一度严重阻碍了它在世界各国、特别是工业发达国家的发展，窒息了马克思主义哲学的创造性。从50年代中期起，以冲破教条主义束缚为转机，马克思主义哲学又有了新的发展。以法国为例来说，法国共产党是西欧最有影响的共产党之一，法国的马克思主义理论界也一直比较活跃。法共第14次代表大会要求克服对马克思主义的教条主义理解，并在新的历史条件下创造性地发展马克思主义。从60年代起到80年代，他们进一步转向创造性地研究马克思主义哲学，把意识形态的斗争同历史唯物主义的正面研究有机结合起来。关于法国走向社会主义的特殊道路问题，是他们研究的理论热点。他们建立了两个理论研究中心，即多列士研究所和马克思主义研究所（1979年前叫作马克思主义学习研究中心）。他们以“马克思主义与现时代”为主题，组织了一