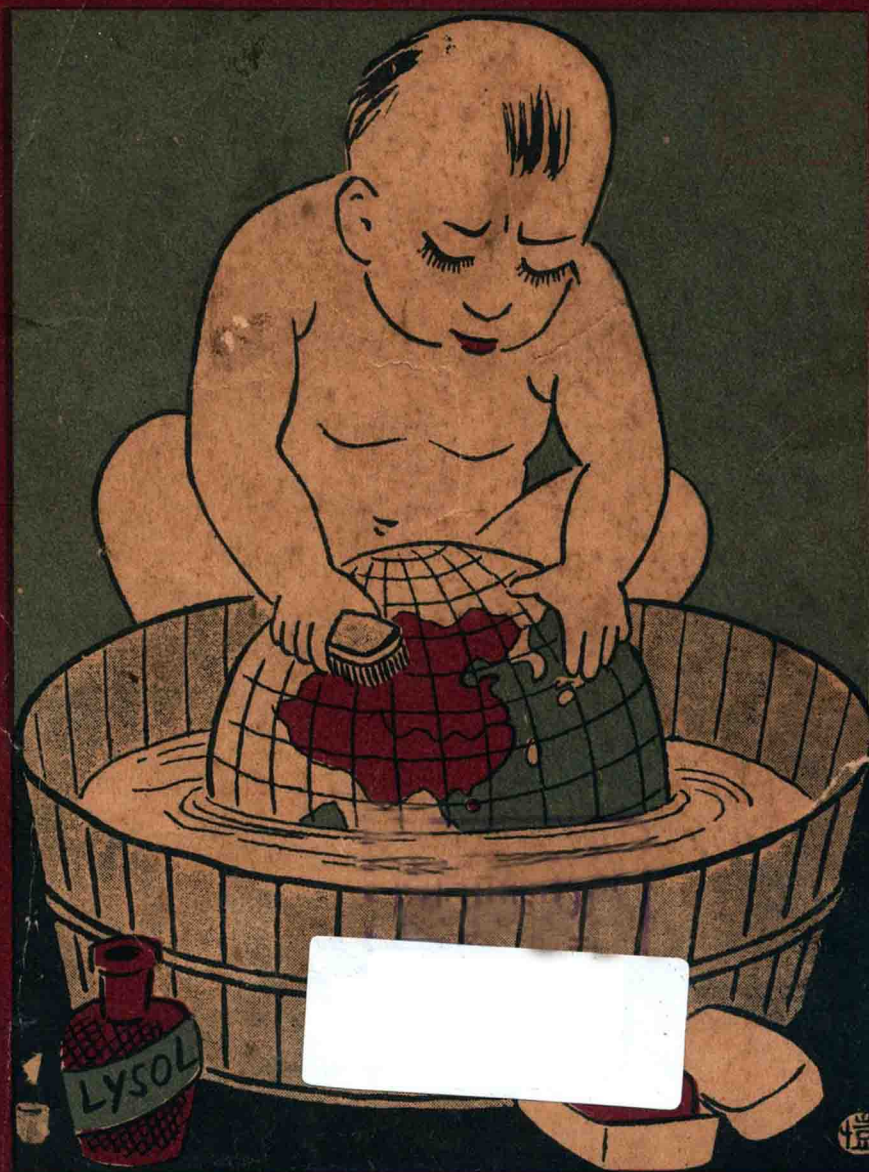


東方雜誌

第三卷第十一號



新年特大

民國二十二年一月一日

黃子登兄有政要並任於中學而資川煉工作有年，學

應主
訂聖詠譯義初稿
吳經熊
定

本書內容涉及思想、文化、青年、教育、政治各方面問題，其性質實爲自由導論，思想各論，皆語重心長，教育、民主理論的導演等五篇，又附錄維新四則，其主旨在指示一條到自由之路。

彭學沛著 定價二元三角

美國資本主義之勝利 (中山文庫) 陳瘦石譯 定價六元八角

著者認為經濟勢力足以影響歷史事變的歷程，故此書本旨雖在探索十九世紀以前美國歷史的軌跡，但

主義在革命中的勝利歷程和美國工業資本主義在南北戰爭中的勝利歷程。敘事明晰，立論嚴謹，實為一大名著。書中的美國經濟發展史，

公民科教材及其教學法 賁公爲著 定價二元八角

C. E. Reeves: Standards for High School Teaching Methods and Technique

警政人員心理測驗 丁祖蔭著 定價二元四角
(人事心理研究社叢書第8種)

專利制度概論……秦宏濟著 定價三元七角

及專利立法工作之經驗，益以研究所得，撰成專書，內容凡十七章，於立法原委及實際應用，雙方

水道運輸學……………王 澐著 定價二元二角

木學 既論
atic Identification of Organic Compounds
定買四元九角

實用合作簿記 (社會行政叢書) …… 謝允莊著 定價三元

西北行吟	……羅家倫著	定價一元二角
水落石出 (三幕劇)	……王石城編譯	定價一元

畝產品	王平陸著	定價一元五角
雜文集	張君勸著	定價一元四角
尼赫魯專		

楊振鐸著 方豪校 定價一元六角

費紫包運郵加另埠外 售發倍百九價定按海上書各列上

身方雜譚

第四十二卷 第二十號

新元前八年創刊 * 商務印書館印行

第二次增訂本

王雲五小辭典

王雲五著

袖珍本 硬紙面精裝一冊
定價十元（市百倍發售）

內容最新 檢査最便
大眾參考 用書

本書行銷甚廣，以其取材簡要，解釋明確，檢查迅速，攜帶便利，素爲用者稱道。第一次增訂本收詞語八千餘條，此次又增五千八百餘條，合得一萬四千餘條，較前增加百分之七十以上。又此次增訂除補訂內容，續增單字外，因所收詞語範圍特別放寬，並就十年來流行之新名詞擇要加入，故本書應用範圍已不限於中小學生及初學者，凡中等以上學生及一般人，亦皆適用。版式略爲放大，改按五十開本排印，參考表及索引并予保留，實爲版式經濟效率最高之工具書。

商務印書館發行

不許轉載

東方雜誌第四十二卷 第十二號

民國三十五年六月十五日重慶初版
民國三十六年一月上海初版

每冊定價國幣貳元

印刷地點外另加運費

主編者 蘇繼虞

發行者 東方雜誌社
上海河南中路

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館
各地

東方雜誌

第四十二卷 第十二號
民國三十五年六月十五日發行

戰後法國之政黨與第四共和……………龔重馬（一）

南陽的史前遺蹟……………劉興唐（三三）

侵略行為的心理因素……………劉永和（六）

閻曆丘先生年譜補正……………夏定域（三九）

值得提倡的一種遊學制度……………陳達（九）

鄭和七次下西洋所歷地名考……………朱傑（四二）

論中……………用憲文（一一）

思茅小記……………蔡文星（五〇）

從幾種遺俗觀察中國古代社會制度……………岑家梧（一六）

韓文編餘原始……………饒宗頤（五二）

周遍式卦次的試行排列……………趙然凝（二二）

好友……………雷特譯（五四）

原子能研究之先驅——克魯克斯爵士何君超（二七）

戰後法國之政黨與第四共和

龔重馬

二次大戰之後，歐洲各國之政治舞台，都已改頭換面，甚至重起爐竈。政體改造，憲法再訂，舊有政黨，次第凋落，繼之而興者，則爲另一組織，另一主義。過去一切，一若悉隨四年砲火而摧毀，而未來者，則爲完全嶄新之事物，鑒空之史實。法國雖爲戰勝國家，解放獨早，亦未能悉爲例外。

一年以來，政府四經改組，主席三易，人民參加選舉，前後已有四次，複決亦已兩次。第三共和，雖因上年十月複決而宣告壽終正寢，但第四共和，則以憲法草案復於本年六月二日爲法國人民所否決，遲遲未能產生。法國人民一面厭棄過去，一面猶豫未來，究竟意向如何，實大可耐人尋味之一事。

欲解答此一謎題，吾人實無法從正面得一答案，勢須旁敲側擊，另尋線索，而最足以反映民意供給吾人推考者，厥唯法國之政黨。蓋在此黨政制度時代，政黨之興廢，勢力之消長，以及政綱之轉移，在在足爲測驗民意之水標，而法國未來憲法與政體之形態，轉亦可以由此得一輪廓。如此假設非誤，則願就戰後法國之政黨，循其分野，舉其政綱，以及消長趨勢，而揣測與第四共和之關係各點，爲一述焉。

政黨之分野

法國爲歐西首創民主之國家，其政黨之多，夙爲各國之冠。在議會同時佔有地位者，自左至右，不下數十黨。故內閣之成立，往往聯合數黨以支持之。有時一部份之政府與黨，轉而反對政府，內閣即致傾覆。此種現象，至今猶未完全脫此窠臼。惟因此次大戰之關係，政黨之消長情形，已有統盤之變化。一向把握政權之急進社會黨與共和

黨等，其勢力幾乎完全消失，而爲新興各黨所替代。根據上年十月二十一日大選之結果，法國崛起之政黨，爲共產黨、社會黨、與天主教黨，勢力相埒，形同鼎足，號稱「三大」。嗣因其餘各黨不能容忍三黨統制，性質比較左傾者，組織「左翼同盟」，右傾者則結合而成爲「自由共和黨」，在本年五六月間複決與大選中，與三大政黨互相角逐，平分秋色，儼然「五強」。法國重要政黨，盡於此矣。茲將各該政黨，簡略介紹如次：

(一)共產黨 法國共產黨，產生於第一次大戰期間。一九三二年五月之一次普選，下院六一五席中，該黨僅佔十席，勢力極爲單薄。一九三六年，共產黨在人民陣線下首次參加政府，但仍不過爲社會黨之附庸，並無重要可言。惟經此次大戰，因對抗敵運動貢獻極大，博得一般民衆同情，黨員由是激增。上年十月大選，該黨獲得空前勝利，竟一躍而爲法國之最大政黨。本年六月大選，其在國民制議會中所佔之席數，雖較天主教黨略遜一籌，但以投票人數而言，則依然較上年爲增加。

該黨爲代表無產階級之政黨集團，自經此次大戰，因前線社會黨之工人階級，大半改籍該黨，勢力蒸蒸日上。上年六月間，該黨在凡爾賽舉行第十屆全國代表大會，亦即二次大戰以及第三國際解散後之第一次大會，到會代表達一千三百人之多。據該黨領袖托雷斯(Thorez)之報告，黨員已達九十萬人，雖不免誇張，但一般估計，其基本黨員，當亦不下六十萬人。上年大選之後，該黨復吸收抗敵聯合運動(C.D.R.E.)，即國家陣線之份子，並控制法國總工會(C.G.T.)，故實力益爲濃厚。因其份子比較單純，組織亦較其他各黨整齊而嚴

密。

(二)社會黨 創始於一九〇五年，為法國左傾歷史最悠久之政黨，其領袖勃倫 (Blum) 曾於一九三六年聯合當時左傾各黨，組織人民陣線政府，為法國左翼政黨組閣之創舉。但因國際關係失調，該黨遂因法國陷於孤立而倒台。法國解放以來，因黨內份子複雜，曾於上年八月間召開第三十七屆全國代表大會，實行清黨。同時復因工人階級，大半改隸共黨。黨員遂由戰前之一百萬人銳減至五十萬人，故在今日法國政黨中，地位已較次於後來居上之共產黨矣。

法國社會黨，本以工人階級為主體之政黨，因戰後黨員大半改隸共黨之關係，遂不得不以公務員，小資產階級，以及農民為給養線，故該黨已失却其為代表工人階級之組織，而漸變為平民階級之綜合政黨矣。

(三)進步天主教黨 簡稱天主教黨，原名人民共和運動 (Mouvement Republicain Populaire)，因其黨員多半信仰天主教，但思想左傾，故名。德軍佔領法國時代，各地天主教徒，號召抗敵運動，厥功甚偉。現任法國臨時政府主席兼外長皮杜爾 (G. Bidault) 曾為國民抗敵大會主席，博得全國民衆之同情。故一九四四年該黨正式成立後，上年五月之法國地方選舉，即嶄露頭角。上年十月大選，已與共產社會兩黨鼎足而立。本年六月大選，則竟一躍而為法國之最大政黨。

惟該黨雖為戰後新興政黨，其所表現之宗教革命思想，由來已久，溯其歷史，實發軔於十六七世紀。二次大戰以前，因尚無統一組織，黨徒多散佈於若干政黨，不曰天主教社會黨，即為天主教民主黨，或人民民主黨。故天主教黨實為目下法國富有宗教色彩而思想進步之聯合政黨。此外該黨與軍界保有密切聯繫，一般認為戴高樂派之政黨，此亦為其特徵也。

(四)左翼同盟 最近兩次大選最使人駭異之一事，則為戰前擁有特殊勢力之急進社會黨，一退而為奄奄無聲息之少數黨。此其原因，厥

有數端：(一)該黨黨員向來輕黨而重人，經過四年大戰，其組織遂呈崩離支解現象。(二)該黨向為法國最大政黨，把握法國政權者達幾十年，故傾向第三共和，因亦與一般民意相違背。(三)大戰期間，該黨不乏騎牆份子，頗為國人所詬病，連牽到黨的聲望。有此數因，於是退出者有之，改隸他黨者有之，另組新黨者亦有之，造成該黨在政治舞台上空前之慘敗。

自共產黨社會黨與天主教黨把持制憲會及政府以來，一方鑒於多數黨之操縱壟斷，一方感於本身地位之微弱，乃於本年四月初旬在里昂召開戰後第二屆全國代表大會，議決聯合社會黨與天主教黨中間的一切少數黨，組織左翼同盟 (R. G. R.)，以與多數黨相對抗。此一同盟，除急進黨外，包括獨立社會黨，抗敵民主社會同盟 (U. D. S. R.)，青年共和黨，以及一部份獨立急進黨等。

(五)自由共和黨 與左翼同盟同為反對馬克思主義，同為若干少數黨所結合，但色彩右傾者，則為自由共和黨 (R. R. L.)。此一政黨，產生於本年二月初旬，包括天主教黨以右之一切少數政黨，計有獨立共和黨，民主同盟，左派共和黨，獨立急進黨，共和同盟，以及農民黨等，實為法國目下之一個右翼同盟。該黨唯一之弱點，為其缺乏領袖人才，且因份子複雜，組織難免鬆懈，惟其結集，一以政黨之姿態出之，非若左翼同盟僅以競選為目的而臨時鳩合之性質也。

法國目下的政黨集團，大要已如前述。此外尚有民主社會黨、獨立共和黨、抗敵民主黨、民主黨、托洛斯基派、保皇黨、以及人權黨等等，大抵目標偏執，組織亦不廣泛，俱尚無勢力可言，故本文所及，亦僅於上述五大政黨而已。

一 各黨之政綱

法國目下的政黨，其政見如何，黨與黨的差異何在，不妨歸納五點，縷述如次：

(一)關於憲法者 法國現在正在制憲，故各黨對於憲法的主見，

最爲繁雜，亦最爲紛歧。共產黨爲六月大選以前憲法案的主幹份子，其所標榜的口號，最爲簡單明瞭，即未來的議會，爲一院制的全能議會。換言之，立法、司法、行政，歸於一元，由議會控制一切，支配一切，政府成爲議會的一個委員會，總統則爲行政元首的標識，徒擁虛名而已。社會黨會附和共產黨對上屆憲法案投贊成票，但意見並不劃一。若干領袖，並不反對議會爲兩院制，尤其對於選舉總統一節，兩院須有同等之權力，司法權亦主張獨立。本年五月五日一次複決中，法國北部半數以上之社會黨員，曾對憲法投反對票。而複決之後，黨方幹部亦嘗與其黨發生爭辯，足證該黨態度，實在游移未定之中。與共產社會兩黨同爲多數黨而處於反對地位者，則爲天主教黨。該黨在上屆制憲會辯論憲法案時，曾提出四五種修正提案，因共產社會兩黨不肯接受，結果遂退出三大政黨集團，參加少數黨投反對票。其主要提案，則爲議會仍分兩院，但以國民議會與聯邦會議之形式出之，以別於舊日之上下兩院。國民議會代表法國本部，聯邦會議代表法國聯邦。總統既然爲法國聯邦元首，自須經兩院選舉，且在行政方面，不受議會之節制，方合邏輯。至於司法，應完全獨立，不受立法權之支配。左翼同盟與自由共和黨均曾簡捷主張恢復第三共和，但最近論調已變，大致已與天主教黨甚相接近，惟因天主教黨曾參加馬克斯主義集團，故不願與之統合同合作。

(一)關於內政者。共產黨主張全國所有之公務人員，應集中管理，由祕書長一人專司其成。各省市之行政，應移交省市議會；各級法官，一概須經選舉，男女絕對平等。社會黨在此一方面，並無具體主張，但明白表示尊重人民之自由與不可侵犯權。天主教黨、左翼同盟、與自由共和黨，均絕對主張人民自由，婦女地位應予提高，但有一定限度。

(二)關於社會與經濟者。共產黨認爲財產並非一種權利，應受法律之支配，重要企業，應完全國有化。對於教育自由，曾明白反對將其列入憲法案草案之人權宣言中。社會黨認爲復興法國，須有一定計劃，重要企業，應歸國有，但不如共產黨之急進。主張緊縮預算，抑制通貨膨脹，平穩物價，反對加薪要求。天主教黨側重教育自由。對於國有政策，主張僅限於法律已有規定者。左翼同盟與自由共和黨均主教育、言論、企業、以及財產之絕對自由，反對一切獨佔政策。自由共和黨更主張政府之經濟政策，應予嚴格規定。

(四)關於外交者。共產黨親蘇，社會黨與自由共和黨接近英美，天主教黨則主自強政策。左翼同盟仍主聯蘇親英。對於德國，各黨均主薩爾歸法，魯爾萊因由國際共管。對佛朗哥政府，亦一致反對，但天主教黨與自由共和黨不贊成由法國單獨發動。對聯合國組織，除程度上的差別外，均表示擁護。

(五)關於選舉者。共產黨與大部份之社會黨及天主教黨均主張集團選舉，由選舉票之多寡，決定各該黨當選席數之百分比，各該黨對候選人並主張用圈定制。左翼同盟主張自由選舉，由人民自由決定其被選人，反對圈定名單制。自由共和黨贊同比例分配制之原則，但對於候選人之名單，人民應有自由決定之權。

三 各黨之消長趨勢

法國戰後政黨之分野，及其政綱，大要已如上述。至於各黨的消長，可以最近一年間兩次大選之數字，作爲說明。首先我們拿各黨在議會所佔的席數和百分比來看。這裏所謂議會，係指國民制憲議會，其代表一共五八六席，內法國本部五二二席，海外各屬六四席。根據上年十月二十一日及本年六月二日兩次大選之結果，法國本部各黨在議會所佔之席數與百分比如次：

政黨	一九四五年大選所得席數	百分比	一九四六年大選所得席數	百分比
共產黨	一四八	二八·四	一四六	二八·〇

政黨	票數	分	比
社會黨	一三〇	二四・九	一一・五
左翼同盟	三八	七・三	七・三
天主教黨	一四三	二七・四	一六〇
自由共和黨及其他	六三	一二・〇	六三
共計	五二二	一〇〇・〇	五二二

其次是選票，因為上年大選，係以各省市之人口多寡為標準，本年六月大選，則以選民多寡為標準，議席雖同，計算方法則異。故選

票與議席之配合，稍有出入，茲將上今兩屆大選各黨所得票數，列表如下：

政黨	票數	分	比
共產黨	五、〇〇四、一二一	二六・一	二五・九八
社會黨	四、四九一、一五二	二三・四	二一・一四
左翼同盟	二、〇一八、六六五	一〇・六	一一・六〇
天主教黨	四、五八〇、二二二	二三・九	二八・二二
自由共和黨及其他	二、八八六、〇九五	一五・二	一二・七七

按右表係初步數字

從上兩表看來，可知（一）戰後法國之最大政黨，為共產黨、社會黨、與天主教黨。此三大政黨之勢力，幾乎完全相等，成為鼎足之勢。

為何，名稱有無變更，在某一點上，有着很明顯之一貫之趨勢，此即右翼政黨之逐漸消沉，與左翼各黨之日益抬頭。此一現象，自上次大戰以來，即已逐漸開展，歷久彌顯。根據法國歷年之選舉，自一九二四年起，左翼政黨之勢力，即在議會不斷的升騰，統計是年此一集團所得之席數，已佔議席百分之四十八，一九二八年增至百分之五十二，一九三三年增至百分之五十七，一九四五年更增至百分之六十。

（二）此三大政黨中，上年大選以其產黨為最大黨，天主教黨次之，社會黨又次之。本年大選，則以天主教黨為最大黨，共產黨次之，社會黨仍居第三位。但共產黨在議會中之席數，雖略見萎縮，票數則依然增加，其在兩方面均呈退落現象者，僅社會黨一黨耳。（三）左翼同盟與自由共和黨，在第三共和時代曾佔重要地位者，戰後均退居少數黨。本年六月，這兩個政黨集團，均各出全力從事競選，但結果並無若何進步。故綜合兩次大選結果，各黨之消長情形，不妨這樣說：天主教黨為絕對之勝利，共產黨為相對之勝利，社會黨為絕對之失敗，左翼同盟與自由共和黨則為相對之失敗。

以上僅僅最近一年情形而言，如更再看進一步，則不論政黨為何，名稱有無變更，在某一點上，有着很明顯之一貫之趨勢，此即右翼政黨之逐漸消沉，與左翼各黨之日益抬頭。此一現象，自上次大戰以來，即已逐漸開展，歷久彌顯。根據法國歷年之選舉，自一九二四年起，左翼政黨之勢力，即在議會不斷的升騰，統計是年此一集團所得之席數，已佔議席百分之四十八，一九二八年增至百分之五十二，一九三三年增至百分之五十七，一九四五年更增至百分之六十。一九四六年略減，但仍佔百分之五十八左右。同時在此一集團中，其色彩愈左者，所增加之百分比愈多。如知此共產黨由一九三二年之百分之八又四，增至一九三六年之百分之十五又四，一九四五及四六年之百分之二十八。社會黨由一九二八年之百分之十八又二，增至一九四五年之百分之二十五，一九四六年稍減，為百分之二十二。至最右傾之左翼政黨急進黨，則自百分之十七又一減至百分之十七又三。尤

可注意者，在右翼政黨集團中，亦有同等之現象。天主教黨雖為一新黨，但因沿襲人民民主與社會新教徒黨之傳統，可視作右翼集團中最左傾之政黨，故在最近兩屆大選中，得票最多。此種雙重左傾化之趨向，實為法國以至全歐政黨消長變遷之普遍現象也。

四 政黨與第四共和

法國現在正在制憲，第三共和已經死亡，第四共和尚未誕生。此一共和之誕生，可能在幾個月，亦可能遲至半年一載，胥視民意之背向以爲斷。吾人在前文中，已列舉法國之政黨，並其種種，然則政黨與民意究竟有何關聯。換言之，即政黨是否能夠代表民意與反映民意。欲予解答，須分兩點來說。

首先，政黨是否代表民意，關於此點，去今兩年之大選，有下列數字可供吾人參考：

	一九四五年十月大選	一九四六年六月大選
選民總數	二四、六八〇、九八一	二四、六七六、八二六
投票人數	一九、六六一、五一五	二〇、三二三、五八一
投票所佔百分比	七九·七	八二·四
棄權人數	五、〇一九、四六六	四、三二四、二四五
棄權所佔百分比	二〇·三	一七·六

觀此可知在最近兩次大選中，投票人數與百分比均見增加，同時棄權者則大爲減少。我們如果再拿過去幾十年的選舉情形來看，從一八七七年起，棄權者從未低於百分之二十，而最多時如一九一九年，則竟超過百分之二十九。此與一九四五年大選棄權者佔百分之二十，一九四五年五月五日複決佔百分之十九，六月二日大選僅佔百分之十五又此者，大相異趣；足證最近一年中法國民意的表現，實較過去一般爲充分，亦即可以說明被推選之政黨，確係代表法國大多數之民衆也。

其次民意的如何反映於政黨。要說明此點，亦必將最近一年中兩次複決與兩次大選作一統盤觀察。上年十月二十一日一次複決，目的爲決定第三共和之存廢，當時贊成廢止者爲共產黨、社會黨、與天主教黨，反對者爲急進社會黨（左翼同盟骨幹）與右傾各黨（即現在之自由共和黨），結果贊成廢止者佔多數。同時大選結果，共產黨、社會黨、與天主教黨均成爲多數黨，反對各黨，則成爲少數黨。今年五月五日複決憲法草案時，贊成者爲共產黨與社會黨，反對者爲天主教黨、左翼同盟、及自由共和黨，複決結果，反對者佔多數。至六月二日大選，天主教黨果以最大黨之姿態，出現於政治舞台，原先最大黨之共產黨，則退居次位，社會黨尤見萎縮，兩黨集團之優勢遂破。凡此種種，均足以證明民意在政黨方面反映之正確。惟共產黨之議席，雖見減損，投票數字，依然升高，足見法國民衆贊同該黨者仍在增加，是亦頗可注意之一事也。

由上文一一看來，法國政黨之能代表民意與反映民意，殆無疑義。因此吾人對於第四法國之形態，已不難由此而揣度得一輪廓。第一是憲法。上屆制憲議會憲法草案之爭，主要是共產黨與天主教黨之爭。共產黨主張未來議會爲全能一院制，得社會黨之助而通過憲法。天主教黨主張議會爲兩院制，三權絕對分立，提高元首職權，保障人民一切自由，則在複決時聯合左翼同盟與自由共和黨將其推翻。今社共兩黨之集團，已告解體，其所主張之憲法，已被人民否決，同時天主教黨主張修改各點，不單仍得左翼同盟與自由共和黨之支持，併已獲得社會黨之同情考慮，其僅餘之對敵，祇一共產黨耳（該黨近亦宣願作最大讓步，從速完成憲法，如對兩院制之形式，已不堅持反對），如此雙方形勢之優劣，業已判明，未來憲法之大綱節目，不難窺其梗概矣。

其次是政體，從來法國政府，向係混合政體。上文言之，法國爲多黨之國，向無一黨超過議會之半數，故每次組閣，勢必聯合數黨始能成功。二次大戰以後，政黨的面貌雖已大變，勢力亦互有消長，但

數黨組閣之局面，仍未打破，三大政黨之陣容，始終如故。共產黨之勢力，既未稍殺，天主教黨之優勢亦尚薄弱。即第三大黨之社會黨，其所差於天主教黨與共產黨之議席，甚為細微。且該黨居於兩大敵對政黨之間，左右策應，殊有舉足輕重之勢。是此三黨，不僅為目下法國政治舞台上之重要角色，即在第四共和至少其在初期之政府中，亦必將為非可缺少之一員也。

此外我們對於今後法國政黨之本身，可得而言之者，即戰後之政黨，在素質方面，已與戰前大相異趣。從前法國之政治，往往得以個

侵略行為的心理因素

劉永和

不單是佛說因果，現代科學的發明也多是闡明事物的因果律的。蘋果掉下樹來，是因為萬有地心吸力，東西長霉了，是因為有許多肉眼看不見的菌類在上面生長。地球的轉動和它與其它行星的關係產生了晝夜、黑夜、春、夏、秋、冬。有機體的新陳代謝，正常抑變態，影響了人類的生、老、病、死。追根溯源，任何現象都非「無中生有」。所以，站在心理學的立場，我們也不能再搪塞諉責地講：「這個人是天生的劣根性」。「天生的懶人有什麼辦法呢？」一個人的壞和懶都有原因，只是未被追究出來罷了。「江山易改，本性難移。」一句老話終久要受淘汰的。

如果：你的小孩子不吃青菜，每飯惹你生氣；光弟穿了新鞋子，却違反了他母親的禁令在泥濘中亂踏；小雄在他的口袋中裝滿了稀髒的樹根、石頭子、甲壳蟲和破紙；蓉蓉將剛買來的洋囡囡拆破，自己却感到津津有味；中學生上課不聽講，却在書本上畫美女；幾個男孩子用磚頭打破了隣家的玻璃窗，然後一哄而散。我們能說他們是天生

人之地位，左右議會與內閣，但在今後，一個真正之雄辯家，不復再能為負責之政治家。黨的行動，絕對把握個人，控制個人。所謂黨，不但為單純之政治組織，同時為爭取政治之單位。其組織已日趨集團化，所謂集團提名、集團選舉、與集團組閣。其機構已日趨嚴密化，人之因素，已減至最低限度，所謂黨高於一切之原則，發揮到了頂點。其目標已日趨民衆化，順附民衆，爭取民衆，成為各黨一致之口號與手段。此等現象，不但法國，即在歐洲，不但目前，即在將來，勢必循此步調，廣續演進者也。

的執拗、古怪、或頑皮嗎？這些不合理的行為都有理由的。譬如有一個十幾歲的男孩子總背地偷家裏的東西，可能的原因是：（一）爸爸偏愛小弟弟，總多給他吃穿，他偷竊以滿足慾望。（二）同伴以為他懦弱無能，常欺侮他，他偷竊以示強。（三）父母打他，他偷竊以復仇。（四）有一位好同學家境貧窮，他偷竊救濟以示俠義。（五）同伴嫌他醜笨不與他交遊，他便偷竊賄賂賈好諸人。總之，可能的原因很多，他決不是天生愛偷竊者。

所以，有人守舊，有人永遠嗜新；有人柔順，有人兇悍；你我有時樂觀，有時悲觀；有時虔誠信仰，有時憎恨上帝的觀念。這些都是有緣故的。

那麼，我們所常見的侵略行為，一種自兒童至成人，小至個人，大如國家團體，都時或表現的侵略行為，到底因什麼原故而發生？它的心理因素 (Psychological Factors) 安在——

美國心理學者 Moore and Galliland 研究侵略行為 (Aggressive

Behavior)時，曾爲它下了一個定義：「凡是侵略品質特強的人，總比較缺乏是項品質者爲人處世方面表現得更強有力、更積極、更霸道，他愛在人前誇耀。他喜歡獨特已見，與人標異。雖然失敗，也不願沮喪以示弱。」他的行爲特性約如下：(一)他希冀事事超越他人，打倒與他競爭者，衝破一切的阻礙。(二)當他的動機或慾望受阻礙時，他便恫嚇、吵鬧、和做出許多不利於人的犯罪行爲。(三)他容易受激怒，在激怒的行爲中，他常是緊張的，神經過敏的。(四)他富有野心，而不辭艱苦，然而他是自私的，霸道的。(五)他是貪婪的，願攫一切爲己有，於是他不擇手段，直到達到目的。這樣的人在歷史中固然層出不迭，就是在日常生活中也更非罕見。三國演義便是許多小型侵略者、野心家的寫照。但其中最特強者便是曹操，他殺呂伯奢、殺孔融、殺楊修、殺承董、伏完、又殺皇后皇子，悍然不顧，全是爲己張本。甚至於他說：「寧我負天下人，勿天下人負我。」女性中也不少這樣的人。曹雪芹創造的王熙鳳便是一例。她對於錢財、地位、勢力無所不貪。貪錢，她侵吞了林黛玉的贍付家財。她包攬官司，公演鐵檻寺，水月庵的命案。貪地位，她牢籠薛寶釵以鞏固王家的地位。貪勢力，她欺上凌下，收買小人，以爲耳目。狠毒處如借刀殺人，死尤二姐。自欺欺人處如特強差說病，真是一個典型的野心家，侵略者。把王熙鳳，曹操的侵略行爲公演於今日國際社會間便產生了人類仇恨與屠殺。戰敗前日本大東亞帝國企圖，雄霸歐洲的壯志，從興起至滅亡，其中的歷程自是一串金錢、地位、勢力的爭取，狠毒、破壞、自欺欺人技倆的表現。前年美國雜誌「Nation」中有一文，題爲「Hitler's Blue Print for a German Europe」，層層說德國納粹黨的貪心侵略。他們從荷蘭、波蘭、捷克逐出了一千九百萬的民衆，然後自己鳩佔雀巢。他們從法國巴黎把整個汽車公司的裝備運走，又從荷蘭運走了他們的電氣設備。他們將全歐洲的儲金搬去，其中三分之一做爲發展納粹黨之用。同時的日本帝國也何曾不具這樣！他們夢想一個純以日本民族爲主的黃種人世界。他們搶奪、侵吞、仇殺種種手段，較之德國

只有過之而無不及。那麼，曹操、王熙鳳是天生的侵略者？德國、日本是天生的侵略民族嗎？如果不是，我們又應如何解釋他們的行爲。生物學家可以根據進化論來解釋侵略現象。世界人口既不斷增加，世界的面積又有限，於是人類便不得不競爭——戰爭。戰爭的結果便是優勝劣敗，以繼續種族之生存，以達到育物進化的目的。所以凡有生命存在之日，便不能停止相互侵略的現象。社會學家如 Le Bon 等人便根據人類的需要來解釋它。因爲人類供應與需求分配得不平衡，甲兒有糖，乙兒無糖。他人豐衣足食，我則飢寒交迫。某人高堂華廈，某人陋室茅屋。慾求之心既起，侵略行爲隨之而生。所以凡是侵略國的目的都不外在被侵略者財富與土地。心理學家的解釋又各人不同。本能派學者應以侵略行爲歸之於本能的產物。由於遷移本能說解釋因人類不欲久居一地，常有遷移的傾向，因遷移則自不免與他人接觸，發生利害衝突。由於搶劫本能說，則主張原始人既藉掠奪爭取以獲得其生存，則現在人類自不免遺傳其祖先的稟性，暴露他們的行爲弱點。由於鬭爭本能者則主張鬭爭係乎人類的本性。兒童的遊戲，成人的娛樂中，處處有鬭爭的成分。於是乎遷移、掠奪、鬭爭諸本能遂形成人類的侵略行爲。

但是所謂遷移、掠奪、鬭爭本身，都是一種行爲方式，本能派的字義代替字義的方法已公認爲不可靠了。「本能」兩字的本身已需要解釋，它怎能再被用以解釋其他？我們要追根溯源要求更基本的原因——心理因素。

行爲是有機體在某一情境中對於某些刺激所生的反應。侵略行爲自然是許多刺激，反應綜合作用而產生的行爲方式或現象。詳細分析侵略者的行爲發現他們都至少含有下列三個心理因素：

一、由於懼怕 懼怕是指某一個體在某一情境中面對一個強度，不愉快的刺激而思有以迴避之的行爲方式。迴避之既恐不及，就出奇制勝先打擊他人。兩個兒童互相爭執一件玩具，甲兒童將乙童推倒在地，拳足交加。先生問甲兒童爲什麼動手打人。甲兒童必然說：

「先生，他要打我。」中國俗語：「先下手為強，後下手遭殃。」所以下手者實在怕人家太強，自己遭殃也。南非洲有一種很大的食人鳥名叫 (rhinocora)，遇到生人則爭相啄殺。事實上牠仍是草食鳥，並非肉食者，所以啄殺生人，係因為懼怕使然。精神病患者的迫害狂 (Delusion of Persecution) 與殺害狂 (Delusion of Execution) 常係同時存在。因為狂想有人迫害自己，於是想盡方法打擊假設中的敵人。所以社會心理學家說：「侵略國常相信它的敵人比自己更野心，更有侵略性。其所假設的信念遠遠超過其實在的事實。」猜疑與懼怕是主要的動機。希特勒懼怕猶太人的足智多謀，經濟獨霸，而將他們處死放逐。德國人懼怕英法勢力膨脹，國家將被迫於飢餓線上，於是四竄掠奪。日本人怕中國富強，怕中國被英美利用，怕亞洲的富源被白種人侵佔，於是先發動攻勢。「怕」是侵略行為的一個心理因素。

二、由於仇恨 仇恨是憤怒的副產物。憤怒是個體在某一情境中面對某一強烈不愉快的刺激而思有以抗拒之，打擊的行為方式，憤怒情緒久而不洩，則發展為深刻而不可即去的仇恨心思。所謂強烈不愉快的刺激如：他人優勝使我發生自卑心，有善於我的自尊心，一也。敵人雖受打擊却不示弱，反倒逞強抵抗，應付為難，二也。我的慾望與活動不得自由發展，時刻受敵方的牽制，三也。所以當一個貧窮落魄者假依在富者的門前時，當一個頑皮的男孩子打別人而受到反擊時，當一個小孩子要吃糖而被阻攔時，他們都同樣的憤恨不安。德國人罵英國人為海盜，日本人嫌中國人半開化，太野蠻，其原因都是基於仇恨。憤恨不安的情緒更使他不能忘懷於前事，更躍躍欲動，想打倒那刺激物。

三、由於挫折 格式派心理學家如考夫卡，徑向派心理學家如勒溫等，都曾著專文討論挫折對於行為的影響。共同結論是：「倘若有機體正在進行之活動一旦受了阻礙挫折，則此個體之心理緊張必因之增加，直到活動重新繼續，達到目的而止。」例如一個小孩正在吃糖，一個少年人正在讀一本有趣的書，一位中年人正在專心寫信，他人忽

然用強刀把糖奪去，把書搶開，把筆抽起，這三個人一定着急不安，或哭鬧，或生氣，或悶坐無聊，直到原來的物件重到手中，活動繼續滿足為止。當活動受挫折時，引發活動的刺激物的價值增加，並且繼發的活動因為心理緊張的原故而顯得更強有力。美國心理學家 J. M. Hunt 曾試由實驗證明上述理論。他先引他自己對於山居原始民族的實地觀察以為例。他調查各地人民的性情，再比較各地兒童的生活及教育，如嬰兒喂食的習慣，斷乳的情形，及大小便的習慣等。New Guinea 地方的 Arapesh 族人住在貧瘠的山上，食物都極有限，然而當地士人大都寬恆大度，樂於合作，愛好和平。中澳大利亞 Central Australia 的 Pitcheutara 族也是住在缺乏食物出產的地帶，然而當地人民善良合作。至於 Normantly Islanders 人與 Mundagunman 人則皆住於肥沃的山野間，出產豐富，足以自給，但是他們反倒貪婪奪取，善於鬭爭，處處顯示侵略行為。Arapesh 前後不同人民性，又發現他們護理兒童的方法亦迥然各異。Arapesh 與 Pitcheutara 族人的喂哺嬰孩時絕不加以限制，喂乳的次數多，喂乳的時間長，嬰兒啼哭時母親就喂他，然而 Normantly Islander 及 Mundagunnon 人就和他們相反。喂乳的次數少，喂乳的時間短，嬰兒啼哭時大人多置之不理，有時還加以體罰。就表面看起來，似乎嬰兒的喂養習慣與後來的侵略貪婪的行為很有些相關。早期的口腹限制無形中激發兒童對於飲食的緊張重視的態度，久而久之，便養成貪婪侵略的習慣。漢氏 (Hunt) 為要證實他由觀察所試做的結論是否可靠起見，就實地利用白老鼠做實驗以證明之。方法如下：

(一) 將同日生下的白老鼠約四十個在同一環境中喂以乳汁，時時照護，使他們不感飢餓。

(二) 一個月後同時斷乳，用麵粉、豆類、及肉食搗成小球，放在籠內，讓他們任意取食。

(三) 兩個月後將四十隻白老鼠隨意分成甲乙兩組，每組各二十個，甲組仍是將食物球放在籠內，任其隨意取食如前。乙組的飲食則

加以限制。

(四)乙組白老鼠進食的制限法如下：在規定時間，將食物球加水攪成漿狀，放在一個小盆內，讓二十個白老鼠同時進食，每次進食的時間約十分鐘。每兩次進食時間相隔自九小時至三十六小時不等。其中有一次相隔三十六小時，有兩次相隔二十四小時，共控制十五天。

(五)五個月後將甲、乙、兩組的白老鼠各置於儲藏籠(Hoardings Cage)內約九日。喂食時進以食物丸，老鼠取食時每每可以儲藏若干於自己籠內。

(六)九日後將甲、乙、兩組皆加以食物限制。頭兩日每天給予直徑約一英吋之食物丸兩個。後三天則每天喂食物漿一次，每次時間三十分鐘。

(七)再置甲乙兩組老鼠於儲藏籠內，喂以食物丸，計算並比較兩組老鼠於喂食時，除攝取食物丸外，共儲存若干。

(八)結果發現乙組所儲藏之總數遠超過甲組。

由於上述實驗，漢氏(J. M. Hunt)申論生物的貪婪與侵略行為都因為生活慾望受挫折所致。中國古諺：「經一番挫折，多一番經驗。」實在是每經一次挫折，其望得的心愈切。挫折愈多，慾望愈

深，久而久之，便發展為積極的，貪婪的，只計獲得不計手段的行為。

一般地看起來：好偷竊的小孩常是因為父母物件的給予管制不得法，兒童總感覺不滿意。好罵人，好打人的兒童必是常常挨罵挨打，行動未能合理地自由如意。好說謊的小孩常常是因為嘗過說實話的苦頭，大人永不相信他的話。不愛讀書一味貪玩的孩子，因為不是他的家庭便是他的學校將遊戲視為禁例，以讀書為唯一正常的活動。總之，在挫折之後，只有引起更強的反動而已。

國家侵略性的養成也並非偶然的。如果我們還記得一九一九年七月二十八日簽訂凡爾塞條約時德國政府宣言中一段：「對於非常武力的壓迫雖甘退讓，但她承認這次條約為從所未聞不合正義的議和條件，且絕不因事實上的屈服，而放棄其理論上的批評……。」我們就知道德國第二次侵略的企圖已下了種子。第二次大戰將完，人類的永久和平，崇高理想的實現的困難與可能性問題當留待政治專家討論，我僅願意站在兒童心理學的立場提供一個意見：兒童的野蠻、霸道、貪婪、吵鬧等近乎侵略的行為都不是天生的、偶然的，却都是有原因的。成人不合理的控制手腕就是重要因素之一。

值得提倡的一種遊學制度

陳達

近一百年來，我國選拔高等人才的主要方法之一是派遣青年學生，往歐美及日本遊學。這些學生回國之後，對於政治、社會、經濟、自然科學、應用科學各部門，有不同的貢獻。國內對於他們的輿論，稱譽者有之，非難者亦有之。非難者所提出的主要理由是有許多

遊學生，其所專習的科目，有時並不切合我國的實際需要，因此對於他們自己往往無所表現，對於國家與社會，往往未有足以惹人注意的實益。所以致此的原因雖多，但最含有決定性的理由是這些青年在出國之先，根本不知道國內的實際需要。有人出國學土木工程，並不知

道中國或某一省需要多少工程師。有人出國專習森林學，並不明白國內對於此種學問的實際需要，是到了什麼程度。他們對於學科的選擇，大致根據於父母之命，或由於朋友的勸告。其結果在國外得了一些書本上的知識。這些知識有時回國後可以應用，有時無法應用。舉例來說：我所知道比較清楚一點的，是我國社會立法的一部包含工廠法，戶籍法，及社會保險制度。這些法律的起草人，大致引用他國相似法律的原則與辦法等，但並未深究每一種法律的社會傳統與背景，更明顯的是這些立法者不明白我國的實際情形。所以性質相類的社會立法，在他國是安定社會的主要因素，但經我國政府訂立與公布之後，往往變成一紙空文，窒礙難行，毫無實效之可言。

爲補救前述的弊病，我在這一短文裏，提出些粗淺的意見，這些意見是以我二十餘年來的觀察與研究爲根據的。依照我的經驗，在大學授課之外，偶爾在國內市鎮與鄉村作實地的考察與研究。在抗戰以前，除五省外，我已經到過每一省區的若干部份。雖然在有些區域，我不過是做走馬看花式的旅行，但亦長進知識，增加了了解。在抗戰期間，我在雲南鄉村長住八年有半，這是我認爲最寶貴最耐人尋味的的生活，因爲藉此對於鄉村問題可以增加認識，了解，與同情，特別是關於人民生計，領袖，衛生，教育等等。因爲我要喚起大家對於鄉村生活的注意，很鄭重的提倡『鄉村遊學』，其主要意義有二：（一）我們對於鄉村需要認識，其重要性決不亞於國外的遊學，因鄉村尚是我國社會的基礎，所以鄉村遊學不妨與國外遊學相提並論，並且鄉村遊學應在國外遊學之先，以期引起個人對於生活某某方面的興趣，觀察社會的實際需要等。（二）所以提倡鄉村遊學，是要鼓勵大家崇尚實際的觀察，減少虛浮的陋習，以期選擇職業時務祈注重實際，立身處世務求注重實際。

鄉村遊學的輪廓應分兩個部份，一個是長期居住，藉以增加與人民接觸的機會，或與他們過共同的生活。另一個部份是由鄉村社會裏選出若干專門問題，作有系統的探討與研究。

我要向教育當局建議，使每一個中學生在畢業以前長住鄉村半年；每一個大學生在畢業以前長住鄉村一年，並運作關於鄉村生活的專門論文一篇。

我要向政府建議，凡屬省政府及中央政府的職員，亦應以鄉村遊學爲升級的必要條件之一，例如省政府的科長，必須先在鄉村住滿半年，並作短期考察一次，歷時至少半月，此外應行提出關於鄉村生活的論文一篇。中央政府的簡任官如司長參事等，至少應在鄉村住滿一年，並作短期考察二次，每次半月。此外應行提出關於鄉村生活的論文兩篇。

我要提倡鄉村遊學，特別注重學生與官吏，其主因如下：學生對於選擇學科或職業時如能養成注重實際的習慣，其將來的造詣或可比較切實，對於個人及社會或有較大的實益。至於官吏的主要任務是行政，行政的對象是人與事。官吏對於人與事必須有深切的了解，然後所擬訂的法律，所施行的辦法，才可通行無阻，於大眾有利益。省政府與中央政府，因爲脫離了民衆，其官吏對於人與事的了解，往往不如縣政府的職員，因此對於鄉村遊學有較大的需要。

如果有人說，有些中學生與大學生是由鄉間來的，所以鄉村遊學不是急迫的需要，我的答覆是，這類學生其人數是極少的，因爲根據我們的研究，抗戰以前我國中學生的主要來源如依其家長的職業分類，僅有三個社會階級，即（1）政界，（2）工商界，（3）教育界。這三個社會階級，在全國的總人口裏佔極小的部份，農民與工人卻佔極大多數，但他們的女兒能入中學校者是極少的，因以戰前的情形論，凡家庭的經常入款，每月有五十圓或以上者才能供給一個中學生的費用。而一般的農民與工人的家庭，其每月進款往往在三十圓以下。

讓我再補充一點，爲什麼官吏要往鄉村去遊學？依據我的觀察，今日的中國離開了民衆便無政治，但事實官級愈高者離開民衆愈遠，而高官大吏實是決定國家基本政策之人，這些政策往往是閉門造車不切實際的，無怪政治要素亂，社會要不安。當我在鄉村遊學期間，大

官下鄉是稀有的事，其稀有的情形由鄉民的反應可以看出來的，如下列二例所述：（1）某廳長到縣，凡廳長所經過的路線，鄉民俱鋪上松毛，表示崇敬之意。（2）縣府接省政府電話，說是某次長快要來了，小學生排隊在城外歡迎，烈日當空，男女兒童百餘人在毫無樹蔭處站立三小時，不見大賓來臨，次日復如此，又不見來到，第三日才領略貴人的丰采。省政府與中央政府的職員，應力求認識民衆和了解民衆，因此鄉村遊學對於他們確實有急迫的需要。

總而言之，我國社會的失調，是很明顯的現象，鄉村與市鎮的生活是脫節的，目前使其變本加厲的因素，便是知識分子的離村，他們大概是去不復返的。市鎮的引誘力太大，把這些頭腦比較清楚的人吸收去了。不過他們當中應該有人偶爾紀念着家鄉，有時回家，有時

論

中

——論 中 庸 之 中——

一 如何讀中庸

本文題爲「論中」，目的在欲說說中庸之中。首先我得說說如何讀「中庸」。

說到「中庸」，想起孔子，孔子是中國人的至聖先師。他的言論，不論贊成也好，反對也好，直到今天，而還影響着大多數的中國人，這當爲事實。不過，對於這一事實，如果加以分析，照我看來，可分三派。

第一派可以說是「食古不化」。他們認爲孔子說的，無一不是對的。比方說，孔子說忠君，雖然在今天，他們已不敢明目張胆，宣傳

向家鄉介紹新思想，新辦法，或革除陳舊腐敗的習尚，能夠如此，鄉村與市鎮至少可以保持思想上的聯繫，市鎮居住者能了解鄉村生活的一部份。在這種情形之下，鄉村遊學不是必須的。目下的情形卻不然，知識分子大致已在鄉村，因一般人都說「第一號紳士在省，第二號紳士在縣，」留在村中的俱是胼手胝足，終日碌碌難得一飽的農夫。在如此惡劣的社會環境裏，了解鄉村生活的農夫，不能向大衆伸述，一般的市鎮居者（包括學生與官吏）不能明瞭鄉村社會的內容。因我要提倡鄉村遊學，使他們可以發現個人對於某題的興趣，觀察社會的實際需要，以期選習科學或擬訂社會改良方案時，可以注重實際而爲大衆謀幸福。

周憲文

復辟，但仍希望有一「真命天子」出現，使人民可以行其忠君之道。

第二派可以說是「以今論古」。這一派就比較高明。他們知道「真命天子」是無法可以再現的，忠君之君，已成陳迹，於是，他們就把天子當作國家。說過去的君，就是今天的國。孔子過去說的忠君，今天就是忠於國家。這樣一來，孔子的忠君之說，還是「天經地義」的。

第三派可以說是「以古論今」。這一派眼看着過去的已成陳迹，已不適於現代。比方孔子的忠君之說，這已不能復見於今日，且已不適於今日，因就大罵孔子反動，高喊打倒孔子，似乎「孔子不倒，大難不了。」

以上三種對於過去的見解，可以分成兩類。第一第二兩種，可成一類，這可算是尊古的。第三種自成一類，這可算是反古的。而其中要以第一類的第二種，在今天的中國，似乎最盡心。而其實呢？照我看來，這與其他二種一樣，是有問題的。而其問題的嚴重，在另種意義上，恐怕還比其他兩種，有過之，無不及。何以言之？即以忠君為例。到了今天，還要人民忠於皇帝，說這是由於孔子的遺教（上述第一種），那當然是不應該，是反動。說這種話的人，他忘記了孔子是數千年前的人。反過來說，認為孔子女主張忠於皇帝，因其不合今天的「時代潮流」，所以要打倒（上述第三種），那也忘記了孔子是數千年前的人。這猶批評孔子，當年周遊列國，何以不坐飛機？是一樣的錯誤。至謂：「孔子過去要人忠君，在今天就是要人忠於國家，」（上述第二種）。這一說法，固然把孔子現代化了，可惜這位「西裝革履」的孔子，已經不是原來的孔子。這猶當年孔子周遊列國，明明坐的是馬車，今人偏說：「當時的馬車就是現在的飛機」。我們既然知道，孔子時代，還無飛機；我們就可明白，孔子雖然坐着馬車周遊列國，那倒是應該的，而且是必然的。同樣的道理，遠在春秋戰國時代，既然還無民主的必要，亦無民主的可能，而孔子女主張忠君，那也是應該的，而且是必然的。故在今天，一定要說：「孔子女主張忠君，就是忠於國家。」這在表面上，是擁護孔子；而在實際上，是誤解孔子。

就我個人而論，第一、我不敢相信孔子的一言一語，都是不錯的。第二、我却承認孔子是偉大的。我佩服孔子，我尊敬孔子。但我敢於斷言，孔子的有些言論，都是已經過去的。我們今天如果還有工夫來研究孔子的言論，則一方面不當曲解孔子，另一方面不當誤解孔子。前者是說我們不要以為：「孔子坐的馬車，就是飛機。」所以認為：「孔子是機械文明的倡導者」。（孔子生在今天，也許會倡導機械文明；但他畢竟沒有見過現代的機械文明，因就說不到倡導。）後者是說：「我們不要以為孔子祇坐馬車，未坐飛機，」所以認為：

「孔子是機械文明的反對者」。（同樣的，孔子生在今天，也許會反對機械文明；但他畢竟沒有見過現代的機械文明，所以也就說不到反對。）這兩種見解，在我以為都是需要斟酌的。至於那種「因為孔子祇坐馬車，所以反對飛機」的說法，那更不必說了。

我們應當如何讀「中庸」？以上云云，就是我們讀「中庸」的應有態度。我說這些話，看似「題外之言」，實非「無病呻吟」。我現在就在這一前提之下開始說到中庸之中。

二 什麼叫做中

什麼叫做中？子程子曰：「不偏謂之中」。那麼什麼叫做不偏？朱子說是「無過不及」。當然，我們不能以為朱子說的「無過不及」，就是孔子說的「中庸」之中。但是把中解作無過不及，在我以為，雖無錯誤，然欠明瞭。何以說欠明瞭？那就因為無過不及就是中。這猶言「中者中也」。亦因如此，我們為要知道什麼叫做中，勢必得問問什麼叫做無過不及？這有兩種說法。

第一種說法，假定一是稍好，十是極好，中就是一與十之間，比方是五。據此解釋，四是不及，六是太過。兩者都是偏。

第二種說法，假定一至十是好，十一至二十是壞，中就是一與二十之間，比方是十。據此解釋，十以下是不及，十以上是太過。同樣兩者都是偏。

由此可知朱子對於中的解釋，說是「無過不及」，雖無錯誤，但欠明瞭的。因據第一種說法，無過不及是五成，是半，故其結果，為不澈底。但據第二種說法，則無過不及是十成，是極，故其結果，是澈底的。亦因如此，所以時人說到中庸之中，往往反對第一種說法，而採取第二種解釋；但同時則又不論在第一種說法或第二種解釋上，都說中是無過不及。例如馮芝生先生在反對第一種說法時說：「有部份誤會中底本義底人，以為中即是不澈底。譬如一事有十成，用中底人作這個事，大概只作五成。若作四成，即為不及。若作六