

新本子書局

印經社農圃印
賈特其編



新生命書局

著繁新朱

經林農圃
種植其餘
賈持其餘

全一冊

新生命書局

中國農村經濟關係及其特質

民國十九年十一月初版

著者

朱

新

繁

實價大洋一元二角

發行者

新
上
海
海
寧
路
局
新
生
命
里
書

新
傳

印 刷 者

華
豐
印
刷
鑄
字
所
總工廠
滬西林肯路
一〇〇號
發行所
上海浙江路三
四一號

龍印必美

中國農村經濟關係及其特質 目錄

第一章 中國革命與農民問題	一
第二章 帝國主義侵入前的農村狀況	二〇
第三章 帝國主義侵入後的農村經濟	五七
第四章 軍閥制度的構成及其對農村的剝削關係	八八
第五章 農村中的封建殘餘	一五五
第六章 土地關係的特點	一三〇
第七章 農村的階級分析——富農的特殊性	一四三
第八章 農業危機的嚴重	一六八

- 第九章 土匪之爲害及其性質的分析 一九七
- 第十章 農業經濟的前途——資本主義化還是向着非資本主義的方向發展？ 三四六

第一章 中國革命與農民問題

無論一般人對於農民問題如何缺乏研究，甚至十分忽視，但，無論誰，都不否認——也不能否認——農民問題是中國社會問題的重心。

革命是要求被壓迫者的解放——即推翻少數人統治壓迫多數人的制度。在這裏，我們就可以知道農民問題是中國革命問題中最根本的最重要的問題，因為農民不僅在數量上占着全國總人口之絕對多數——百分之八〇以上——而且生活最困苦、受剝削壓迫最甚。

如果忽視農民問題，或是不能正確的了解中國農民問題的性質，這在中國革命中是一個莫大

的危機！

還是在國共兩黨合作的時代，一九二六年一月在廣州舉行的中國國民黨的第二次全國代表大會上，一致地通過了一個「農民運動決議案」，在這決議案中，一開始就這樣慎重地寫着：

『中國現在尚未脫離農業經濟、農業生產，農民實占全生產百分之九〇。為要實行總理之民生主義，首在解放農民。吾國人口，農民實占百分之八〇以上；審是，則吾國四〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇之人口，農民實占三〇〇、〇〇〇、〇〇〇有奇。所以中國之國民革命，實言之，即為農民革命。為要鞏固國民革命之基礎，亦唯有解放農民。基以上之論點，則中國國民黨無論何時何地，皆當以農民運動為基礎；無論政治的、或經濟的運動，亦應以農民運動為基礎。黨之政策，首先須根於農民利益之本身。政府之行動，亦須根於農民利益，而謀其解放。因農民解放，即國民革命大部分之完成，而為吾黨三民主義實現之根據。』

據我個人所知道的，這個決議是由林祖涵、毛澤東、夏曦、陳公博、還有一個姓王的五個人所組織的委員會起草的。這五個人中，只有陳公博不是跨黨分子，其餘四人都是共產黨員，而這個決議案，又完全是毛夏王三人所起草的；所以當時譏諷這個決議，說是共產黨的決議。不過這

個決議的確經過當時大會的一致通過。自從一九二七年四月及同年八月，中國國民黨在南京廣州武漢相繼清黨以後，黨內的共產分子固然完全驅逐，即國共合作時代的一切決議策略，也都從新變更，特別是關於工農運動，完全取締，所以這個決議案，現在的國民黨自然已經不承認了。

但，無論如何，事實使我們不能不承認，上述的決議案中關於在中國革命中農民問題之重要性的描寫，一點也沒有近乎誇張。從農民的數量上、從社會經濟的結構上、從農業經濟的重要作用上、從農民生活困苦及其迫切的要求解放的傾向上，都不能使我否定農民問題在中國革命中的重要性。

要理解農民問題，就是說，要對於農民問題有一個正確的認識，首先須要知道農民問題的重要性。

第一，我們可以從農民的數量上來決定牠的重要性。

如上述決議案上所說：『吾國人口，農民實占百分之八〇以上；審是，則吾國四〇〇、〇〇〇、〇〇〇之人口，農民實占三〇〇、〇〇〇、〇〇〇有奇。』據一般習慣的傳說，總也說中國農民的數量，約占全國總人口百分之八〇以上。據我們研究之所得，決不是誇大其詞，無論如

何，農民的數量，總在全人口百分之八〇以上。

|中國的總人口究竟有多少？因為中國一向缺乏統計，尤其沒有準確可靠的統計，所以誰也不能準確的回答出來。

在小學校的教科書上、在一般的傳說上，都知道中國人口的總數是四〇〇、〇〇〇、〇〇〇人。這樣整齊的數目，一望而可知其不十分準確。

據前北京國務院統計局的調查，全國人口的數目是三七七、六七三、四二四人。照這個數目，中國人口的總數，實不足四〇〇、〇〇〇、〇〇〇人，尙差二千二百幾十萬人。雖然在這統計公佈時，統計局曾聲明順直省之承德等十四縣，及蒙古的人口尙未列入。但我們知道蒙古是人煙稀少的荒漠之區；承德等十四縣，人煙也並不稠密。這兩個地方——蒙古及承德等十四縣——的人口，最高限度也不過五、〇〇〇、〇〇〇。就上面的統計再加上此數，也不過三八二、六七三、四二四人。但在這裏我們必須注意，國務院的調查，並不十分周密，尤其是對於農村人口的調查，有的地方不免疎忽。

據當時這些統計家聲明，農村人口的調查，是一件異常困難的事。農民看到公務人員去調查

他家裏的人口，就十分恐慌，疑心政府將要按人口抽稅，或是按人口派丁，所以少報人口，這是難免的事。因為如此，這個統計是不完全的，實際的人口還不足此。

此外，郵政總局和海關，也會作過全國人口的統計，而這兩個統計，都是超過四五〇、〇〇〇〇〇人的。

這兩個總數，雖然相差不遠——郵政局的統計爲四四七、一五四、九五三人，而蒙古西藏青海等處，尚未列入；海關的統計爲四四三、三八二、〇〇〇人，蒙古西藏青海未列入。其總數相差，不過三百餘萬人。但這兩個統計的各省的人數，則相差很遠，例如郵政總局的調查，四川人口爲四九、七八二、八一〇人，而海關的調查，則爲七二、九二〇、〇〇〇人；又如廣東人口，郵局統計爲三七、一六七、七〇一人，而海關的統計則僅二二、〇〇〇、〇〇〇人；安徽一省，郵局的統計，僅有一九、八三二、六六五人，而海關的統計，多至三七、〇〇〇、〇〇〇人；福建人口，郵局統計僅一三、一五七、七九一人，而海關統計，則有二〇、〇〇〇、〇〇〇人；江西一省，郵局統計，人口有一二、二五八、三二五人，而海關統計則僅八、〇〇〇、〇〇〇人。像這樣懸隔的數目很多。由此可以知道兩者的總數雖然差不多，而內容則大不相同，因此可以斷

定這兩個統計也是不正確的。而且在我看來，這兩個數目似乎有點近乎誇張。雖然我不敢武斷的說，中國人口一定不超過四〇〇、〇〇〇、〇〇〇，但這兩個統計總數之超過實際人口，即郵政局的負責調查的人，也聲明難免。因為他們的調查，不是以一個地方的實在人口計算，而是將住戶商店工廠學校軍營等，籠統調查在內，於是就難免發生如下的弊病：即例如七口之家，內有三個人出外服務於商店工廠或軍營；本來只有七人，而調查的結果，有變成十人的可能。

我們從各方面所搜集的材料看來，不能不承認四〇〇、〇〇〇、〇〇〇人的數目，雖不能十分準確，但也近似。

|中國全國的人口，既大約爲四〇〇、〇〇〇、〇〇〇人，而農民的人口又有多少呢！

據一九二七年武漢中國國民黨中央土地委員會調查，農民的數量爲三三六、〇〇〇、〇〇〇人。照這個數目，農民的人數，當占全國總人口百分之八四。但據有人說，這個統計是共產黨杜造的；另一方面，也有人說，這個統計是由專家調查出來，所以很準確。在這裏，我不敢主觀的斷言，這個統計一定是準確的；自然更不能說，這個統計一定是杜造出來的。我們從各方面研究的結果，覺得農民數量占全國人口百分之八四，這決不是不近人情的事。

李守常在他所著的土地與農民一文中，引用一九一八年北京農商部的統計，全國農家戶數，爲四三、九三五、四七八。照這個數目，平均每戶以六口計算，則全國農民的人數，僅只二六三、六一二、八六八，不足全國人口百分之七〇。

但李守常在原文中，會註明在這統計中，四川、廣東、廣西、雲南、貴州五省不在內。我們知道，四川是中國人口最多的省分，廣東也是人煙稠密之區，所以這五省的農業戶數既不在內，這個統計根本就不能引以爲證。

據農商部在一九一四年的調查，全國農家戶數爲五九、四〇二、三一五戶。照這個數目，平均每戶以六口計算，則全國農民有三五六、四一三、八九〇人之多，即占全國人口百分之八九・一三。這個數目也許有點近於誇張，但無論如何，中國農民的數量，至少總在全國人口百分之八〇以上。

百分之八〇以上！這是何等偉大的一個數目！單是這個數目，已可決定農民問題在中國社會問題中，是如何重要！

農民的數量既如此之多，其在經濟意義上的重要，自不待言。上面所引據的國民黨的農民運

動決議案上所說的農業生產占全國生產總額百分之九〇以上，這也並不是誇張。

雖然在最近這一世紀中，特別是二十世紀開始以來的三十年中，帝國主義的商品的輸入，在中國市場上佔了絕大的優勢；甚至主要糧食——如米麥等——的進口，也年有增加。但，這些現象都不能說明農業經濟已降低至一個不十分重要的地位。

我們知道國內的新式工業，並不曾有盛大的發展，每年工業品的生產總值，實在不過農業生產總值的十分之一。

『農民人口占全國人口百分之八〇以上，農業生產總值占全國生產總值百分之九〇以上。』單就這一個公式來看，已可知道農民問題是如何重要！如果再詳細加以分析，則更可發現如下的嚴重的事實：

在農民中，百分之九〇是無土地的雇農貧農，及土地很少的小農與中農分子。這些農民受了地主階級的殘酷的壓迫、中世紀式的剝削，生活異常困苦，簡直有不能爲生之慨。

但是一切農業的生產，都是由這百分之九的農民擔任的，地主階級只是坐享幸福，自己並不生產。

這個矛盾的現象，造成了目前的社會經濟的危機，也就是造成中國革命的主要內容之一——解決這個矛盾，是中國革命的最主要的任务！

現在我們再就別一方面，即從國家財政方面來看，也可以知道國家的行政機關、軍隊，牠的存在，大部分是由農民維持的，因為國家財政收入的百分之九〇，是由農村中得來的。

在這裏我們必須明白一點，在農村中，「納稅人」在表面上以地主階級為多，而實際都是取諸於農民，因為地主階級根本是不生產的寄生階級。

國民政府的財政報告，十八年度尚未公佈，我們無從知道，現在來看十七年度報告的收入之部：

國民政府十七年會計年度收入表

項目	金額(元)
一、稅務收入	二六〇,五五四,三九六.〇七
關稅	一七九、一四一、九一七·一八
鹽稅	二九、五四二、四二一·四六
捲煙煤油稅	二七、六九一、三三七·六〇

各省解款

一四、五四三、八一九・二三

菸酒稅

三、五四九、三八〇・四一

印花稅

三、〇三四、三四二・九六

麥稅特稅

二、〇三七、九二一・七二

郵包稅

九二三、〇七三・三五

礦稅

九〇、一八二・一九

二、雜收入

一、九一八、七一〇・五六

驗契費

一、八六〇、〇一九・八八

罰金

四〇、八九九・八〇

沒收物

一四、六六〇・八八

登記費

三、一三〇・〇〇

三、未分類各項

七〇、〇〇六、四四四・〇二

各省解款

六二、三八一、五九七・八六

雜收入等

七、六二四、八四六・一六

四、退還賠款

一、八一六、九一六・九七

俄國庚子賠款

其他賠款

一、六九九、〇二六・二六
一一七、八九〇・七一

五、債券借款

一〇〇、一四四、二四五・〇一
四四、五〇六、一二九・〇一

公債

庫券

借款

銀行借貸

總計

四三四、四四〇、七一二・九二
三、五一、六四八・六六

從上表中，表面上看不出這些收入，大都是取諸農民，但一加研究，就可知道。

在這裏有一點，我們得須注意，即是在一九二八年，國民政府還沒有統一全國，所以稅收並不完全，尤其是國家主要收入的田賦一項——在上表歸入地方解款——更不完全，鹽稅也是如此。所以我們為更明瞭國家的財政收入起見，再引據民國八年——一九一九年——及十四——一九二五年——的財政報告來看。

項目

一九一九年收入(元)

一九二五年收入(元)

一、田賦

八六、八四五、三八八

八七、五一五、七一九

二、關稅 九三、二六八、九〇七

三、鹽稅 九八、八一五、〇七一

四、釐金 三九、二三四、八三七

五、正雜各稅 二九、一八二、六九三

六、正雜各捐 四、三三三、五四一

七、官業收入 二、四二一、三六八

八、各省雜收 五、五七九、二六三

九、印花稅 四、一五八、四〇〇

一〇、礦稅 二、二九二、二四二

一一、捲烟統稅 一

一二、中央各機關收入 三、二〇五、八六九

一三、烟酒稅 三六、六二二、四二二

一四、煤油特稅 三六、九〇二、四二二

一五、麥粉特稅 一

一六、郵包 一