



安妮聊 哲学

THE 15-MINUTE
PHILOSOPHER

[英] 安妮·鲁尼 (Anne Rooney) ◎著 何放 ◎译

英国最受追捧的
安万特科学图书奖得主安妮
与你聊聊哲学那些事

有料、有图、有真相，
另类解读让你在捧腹之余，
感悟人生的真谛

唯一能肯定的事就是自己的无知。—— 苏格拉底

 中国人民大学出版社

安妮聊 哲学

[英] 安妮·鲁尼 (Anne Rooney) ◎ 著 何放 ◎ 译



THE 15-MINUTE
PHILOSOPHER

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

安妮聊哲学 / (英) 鲁尼著 ; 何放译 . —北京 : 中国人民大学出版社 , 2016.5

书名原文 : The 15-Minute Philosopher

ISBN 978-7-300-22810-5

I . ①安… II . ①鲁… ②何… III . ①哲学思想—研究 IV . ① B1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 083355 号

安妮聊哲学

[英] 安妮 · 鲁尼 (Anne Rooney) 著

何 放 译

Anni Liao Zhexue

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

规 格 190mm×210mm 24 开本

版 次 2016 年 5 月第 1 版

印 张 10.75 插页 1

印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

字 数 237 000

定 价 49.00 元

版权所有

侵权必究

印刷差错

负责调换



THE 15-MINUTE
PHILOSOPHER

前言

哲学可用来做什么

你是不是也曾有过一边享用葡萄酒或黑咖啡，一边探讨人生直到深夜的经历？现在你无需因时间有限、精力不足而困惑了，有了这本《安妮聊哲学》，你就不必挑灯熬夜了，而且它还能让大脑每天有规律地进行锻炼。

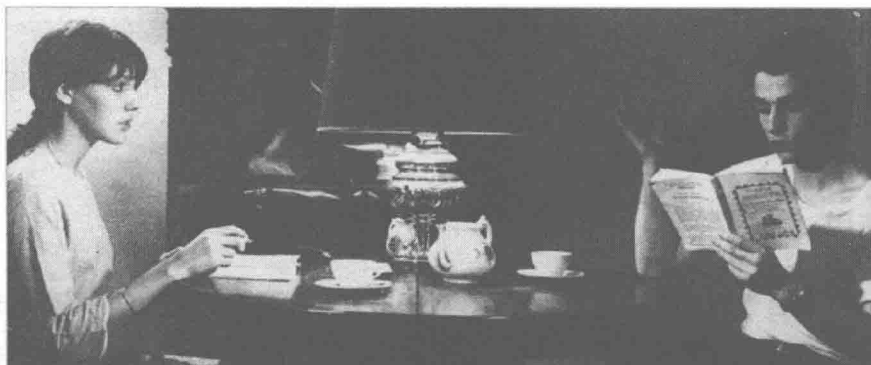
哲学的作用

有些人认为哲学只存在于象牙塔当中，对于现实世界无计可施。这种观点可谓大错特错。事实上，生活的方方面面和我们的每个决定都与哲学密不可分。哲学思维为我们建立



了法律法规，不仅让我们能够深入理解晦涩难懂的宗教教义，而且在以下诸多方面对我们都有着积极的启示作用。诸如：如何惩戒罪犯？如何构建教育体系？如何布置监控摄像机？我们的食物当中是否存在转基因成分？我们应缴纳多少税额？甚至在关于如何对待在线色情视频，以及可否进行器官移植等方面的问题上，我们都离不开“哲学”这门学科。对伦理学、政治学以及形而上的命题的探索和钻研精神不仅能让我们身心愉悦还能强化我们的大脑。同样，上述这种精神对于深化和发展我们对于当下生活的某些固有观点也至关重要。

从古至今的哲学家通常会在烈酒、咖啡和香烟的陪伴下思考人生的意义。



我真正欠缺的是一个清晰而明确的人生目标……寻找一个对我而言是真理的真理，寻找一个我愿意为它活、为它而死的理念。

索伦·克尔凯郭尔（Soren Kierkegaard）

哲学能助你解决令人百思不得其解的难题，还能促使你成为你坚信自己要成为的人。当然，这并不是说学习哲学后你就会成为电影明星或宇航员，它只是依据你的判断标准帮你认识到在你的生活中什么是最重要的，在你生命中什么是需要优先考虑的。相比较而言，没有什么工作会比塑造自我品格更重要，也没有什么事会比改变自我更重要。所以，你所需要做的就是实现自我改变。



第欧根尼（Diogenes），生活在约公元前 350 年左右，雅典人。古希腊时期的哲学家只能在没有咖啡或香烟陪伴的艰苦条件下钻研哲学命题。而古希腊哲学家第欧根尼缺少的不仅仅是咖啡和香烟，他甚至连一个像样的住所都没有，能为他遮风挡雨的“家”只是一个破旧的大瓦罐。

许多问题都有答案吗

欲知晓两座山当中哪座更高，我们只需同时测量它们的海拔，比较之后就能得出结果。

哲学教学——一份高风险的职业

古希腊哲学家苏格拉底（Socrates）在雅典以激进的思想 and 言辞惹恼了当时保守派元老，最后被以藐视诸神和腐蚀青年思想的罪名送上了审判庭。如果他放弃了自己的哲学思想，他就能得到一个缓刑的机会，但苏格拉底严词拒绝并且进一步坚持自己的哲学主张，最终恼怒的陪审团将其判处死刑。公元前 399 年，这位西方哲学的奠基人在亲友面前饮毒酒自尽。

古往今来的思想家都面临着政治迫害的危险。同时极权主义统治下的知识分子常常会受到统治者的排挤和敌视。纵观历史，一些国家的知识分子都受到了不同程度的政治迫害。抗拒管治、煽动百姓、挑战权威都是当代激进知识分子的禀性。而正是这种禀性给他们带来 2500 年前苏格拉底那样的人生结局。在昏庸的统治阶级眼里，有思想的知识阶层就像军火商一样威胁着他们的统治。

如果我们测量得够准确，那么答案无疑也会更加准确。而哲学不是简单的测量比较。比如，你认为世上有上帝存在，而我认为没有，那么我们请来了客观的第三方。在第三方面前我们分别论述了各自的理由，但是第三方无法判定谁对谁错。所以说对于某些问题，我们不可能给出让人们普遍认同的答案，比如堕胎这种涉及道德层面的问题，或是民主制度是不是最公平合理的政治制度。

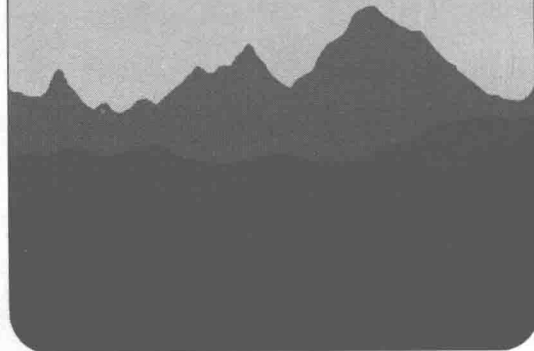
既然不存在一把像测量两座山海拔的标尺来比较人与人的思想，那我们又怎样验证我们的观点呢？我们可以尝试通过有理有据的辩论，在两个或多个观点中甄选出哪个是最具说服力的，最具说服力的观点就是最接近真理的观点；或者我们也可以重述自己的观点以达到劝服别人的目的。以上第一种方法就叫“哲学”，第二种则叫“无效不妥协论”。

要有所获，首先你得敞开心扉接受哲学这门学科；其次，你要有学习哲学的热情，这样你才能改变或巩固你的一些观点。经过哲学的训练和熏陶，最后你或许会发现——原本坚持的观点在严密的推理和坚实的佐证下会变得更具有说服力。

测量山高

凡事都不像表面看上去的那么简单，例如比较两座山的海拔。无论在科学领域还是在哲学领域，问题本身往往比答案更重要。珠穆朗玛峰是不是喜马拉雅山的最高峰？或者莫纳克亚火山是不是夏威夷的最高峰？要回答上面两个问题首先要看你选什么作为参照物。

如果你以海平面作参照物那么珠穆朗玛峰就是世界最高的山峰。取周围平地为参照物，莫纳克亚火山就是世界最高的山峰（尽管平地都处在海底）。然而从哲学角度出发，我们探寻答案的热情一点都不亚于对问题本身的热情。



观点与真理的对抗

因为缺乏表面上的和客观决定性的证据，继而一些人更愿意将哲学命题视为是一种观点。相反找不到“标准答案”的问题并不是使其成为一种观点的理由。其实辨别什么是哲学命题并不难，哲学由以下几部分构成：（1）阐述观点；（2）挖掘符合逻辑并能支持论点的合理论据；（3）驳斥反方论点以逐步趋向可能的最佳论点。但是在哲学领域，新的论据出现后原有的论点会被推翻。这种现象同样会出现在物理学领域，比如更合理的理论会替代早期的旧理论。在物理学领域，首选的理论就是一种更能适合所观察到的现象并确保我们能做出准确预测的理论。而在哲学领域，所谓“好的”观点必须具备以下条件：前后论点一致，包容性强，并且在大多数情况下能得到广泛的应用。



在地球之外的浩瀚宇宙中是否还有生命的存在呢？对此我们不得而知，但有一点是肯定的，就是我们现在还没有寻找到这些生命存在的技术手段。

这个世界存在真理吗

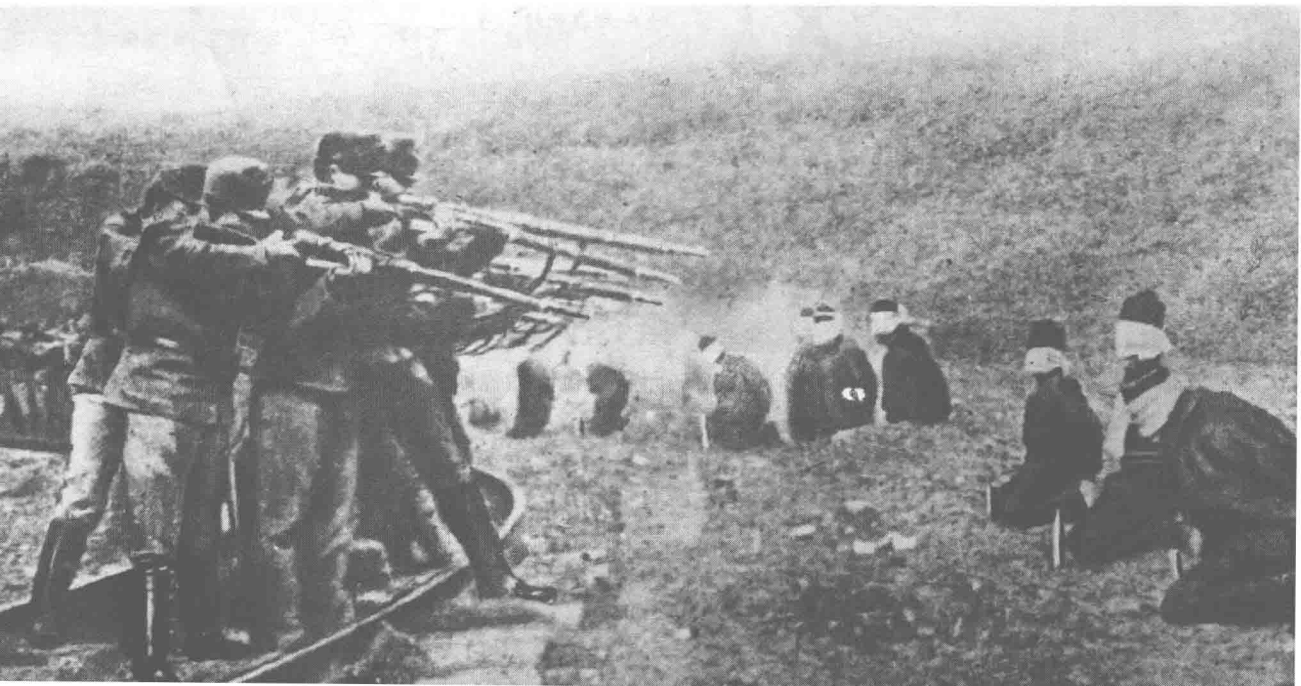
如果我们最终无法验证某个哲学观点的真实性，那么是不是意味着这个世界上不存在哲学真理？这个问题众多哲学家曾多次讨论，而结果也许如你所料——大家莫衷一是。

上述问题并不局限于哲学范畴，它同样会出现在包括物理学在内的其他领域。比如说，我们在物理学上的发现是否属于客观事实？或者说这些发现只是我们对这个世界一厢情愿的

看法？然而这个世界是存在真理的，只不过我们还不能确定而已。

“杀人是罪恶的”

哲学与科学的相似之处在于它可以让我们无限接近于真理。当我们提出“杀人是罪恶的”这个观点后，大脑也许很快会闪现出一些相反事例。例如，对于身患绝症设法寻求解脱的人来说终结生命是罪恶的吗？但是以上只是一种特例，并不具有普遍价值。这样我们可以将之前的观点进一步修改为“杀害没有自杀意愿的人的行为是罪恶的”。但是我们大脑同样还会出现一些相反事例。比如战争？再比如司法死刑判决？当有人还在坚守“杀人是罪恶的”这个观点，并为此提出相应的论据时，其他人可能已将此观点完善为“在和平年代滥杀无辜是罪恶的”。其实，哲学就是一套通过不断进行自我完善来解决问题的方法。哲学希望我们构建一个能与大自然和谐相处的人类社会。如此一来，我们或许真能从中发现真理。可是谁知道呢？





THE 15-MINUTE PHILOSOPHER

目 录

前 言

哲学可用来做什么 \ I

第一部分 思想 \ 1

第 1 章

你知道人是如何思考的吗 \ 2

第 2 章

当一棵树倒落在森林中，它还存在吗 \ 9

第 3 章

对这个世界你知道些什么 \ 21

第 4 章

我们为什么要给事物分类 \ 30

第 5 章

吃蛋糕时，选择喝茶还是咖啡 \ 39

第 6 章

人的身体中有灵魂存在吗 \ 50

第 7 章

你认为自己是怎样的一个人 \ 57

第 8 章

为什么会发生不幸 \ 64

第 9 章

“种什么因，结什么果”是真的吗 \ 72

第 10 章

你会因得到一个新手机而感到快乐吗 \ 78

第 11 章

你希望长生不老吗 \ 87

第 12 章

你会选择信仰宗教吗 \ 94

第 13 章

狗有灵魂吗 \ 101

第 14 章

你能言而由衷，言出必行吗 \ 109

第二部分 行为 \ 119

第 15 章

你是如何做决定的 \ 120

第 16 章

我们当初应该烧死女巫吗 \ 130

第 17 章

“我不是故意的”这句话说了有用吗 \ 142

第 18 章

为了赢得爱情或战争，我们可以不择手段吗 \ 152

第 19 章

我们能否建立一个完美的社会 \ 159

第 20 章

是否存在更大的平等权 \ 168

第 21 章

我们应该劫富济贫吗 \ 179

第 22 章

人人无私的社会存在吗 \ 187

第 23 章

你惧怕人工智能吗 \ 193

第 24 章

我们正在被监视吗 \ 205

第 25 章

你会“无事生非”吗 \ 215

第 26 章

是否施比受更有福 \ 225

第 27 章

生存，还是毁灭 \ 231

结 语

哲学——一门没有终点的学科 \ 241

译者后记 \ 243

A minimalist black and white illustration. On the left, a large, dark silhouette of a tree with several bare branches extends towards the top right. In the lower left, a silhouette of a person is sitting on the ground, leaning against the tree trunk and looking towards the right. The ground is represented by a dark, textured band of grass at the bottom. The background is a light, textured grey.

第一部分

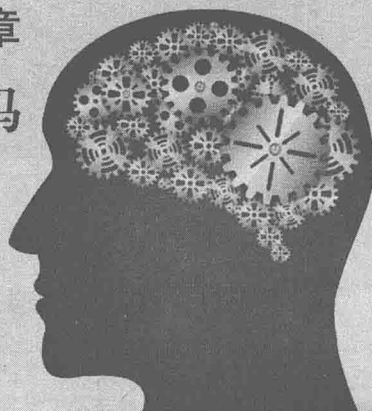
思想



THE 15-MINUTE PHILOSOPHER

第 1 章

你知道人是如何思考的吗



那么你又怎样通过哲学的思维方法思考问题的呢？

哲学就是训练人的思维能力，也就是说学习哲学这门学科你不得不训练你的思维能力。然而思维训练过程并不是将各种知识简单的积累或拼凑，而是十分艰辛的。

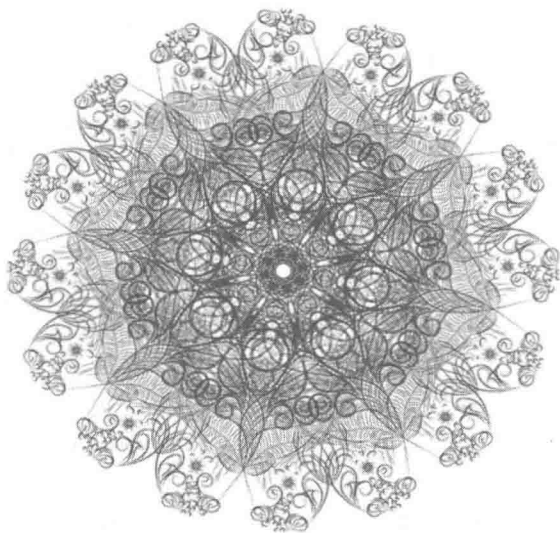
提姆·克莱恩（Tim Crane），剑桥大学奈特布里奇哲学教授

质疑一切的态度

受过思维训练的人不会对任何问题做出想当然的判断。在前言中我们讨论过一个看似简单的问题——两座山当中哪座更高？然而在回答之前我们首先需要明确这类问题的各种限制条件。诚然，在解答哲学方面的问题时，我们首先要对问题本身及所涉及的哲学术语或理论进行反复检查和确认，这样才能确保最终答案的准确性。

逻辑和推理是哲学研究的两大方法。而语言是阐述观点的载体，也就是说，要想明确地表达自己的观点首先要有牢不可破的语言功底。事实上，20 世纪哲学工作的重点就在于审视哲学的基础理论以及选择合适的语言进行论证。

当你初步感知哲学时，你会感觉世间万物风云变幻，一切无章可循仿佛雾里看花。而通过哲学方法思考问题会令你精神振奋、惊心动魄或两者皆而有之。如果你认为任何事物都是一种确定无疑的存在，那么哲学不适合你；不过，你若是对益智性的健脑游戏颇感兴趣，并且还乐于接受挑战的话，那么哲学就是你的不二选择。



分形体是一种结构复杂的图案。当你近距离观察它你就会发现——这个图案整体是由大量具有自相似性的个体复制而成的。数学的观点认为，被分形体所包围的区域是有限的，但其边界的周长是无限的。你如果把哲学看作是“分形体”，那么当中的每一个问题都可以不断地衍生出更多的问题。

打破常规

苏格拉底常常说他自己唯一能肯定的事就是自己的无知。他还认为，也正因为认识到了自己的无知，才有可能比其他人更加聪慧。而自认为比他更有学识并能准确定义一些常规概念诸如“勇气”“正义”的人经常会受到苏格拉底习惯性的挑战和发问。无论他们怎么论证，苏格拉底总能从中找出漏洞，并提出论据反驳他们的前后矛盾之处。他这样做的目的就是想向世人证明万物都比我们所认识到的要复杂，而不加怀疑、随大流地接受某些观点的做法是武断且不理智的。在当时，苏格拉底这种打破人们传统认知观的行为让他受到雅典当权者的责难。现如今他的教学法仍在使用并被后世称为“苏格拉底问答法”。这种辩证教学法通过逻辑推理和合理的论述指引学生更好地认识真理。

论点的建立

“苏格拉底问答法”从改变人们的传统认知观到构筑知识体系方面都有着历史性意义。

此外，这种问答法通过“由问题到答案再由答案引发新问题”的形式更能让学生深入地理解问题。

现在这种问答法常与 19 世纪德国哲学家黑格尔提出的“三段论”相结合。所谓黑格尔“三段论”主要由以下三部分组成。

正题： 假设认为“说谎是不对的”这个命题是正确的。

反题： 通过合理的论证得出一个相反的命题，即“以保护说谎者利益为初衷，说谎有时也是可行的”。

合题： 经过正题和反题的综合、扬弃达到统一后的新命题。比如说，“当谎言损害到他人利益时，那么这种谎言都是不对的”。

黑格尔“三段论”逻辑定律是可以重复运用的。即，合题经过剖析再校正后可以成为新的正题。如果你能运用以上方法对你的观点加以审视，那么在日常对话中你不但能更有条理地表达自己的观点，还能帮你建立更具说服力的论点。



黑格尔



法院审理案件的过程就是被告与原告相互辩论的过程。而哲学的辩论技巧和方法对案件最终的裁决也能起到决定性作用。

从零开始

一般来说，哲学家都是在继承前人的思想成果和理论后才形成了自己的学说。然而事实并非总是如此。哲学不同于其他学科的地方在于它要求其学习者必须抱着“空杯心态”，一切从零学起。一种新的理论学说只要它本身符合逻辑且前后观点统一，那么它就应受到重视。马丁·海德格尔（Martin Heidegger，1889—1976）和路德维希·维特根斯坦（Ludwig Wittgenstein，1889—1951）也一致认为，两千年以来哲学界“只有先继承前人的思想成果才能发扬自己的学术观点”的认识是完全错误的，而现在是纠正这种认识的时候了。维特根斯坦也曾表达过这样的看法：“我并不关心别人是否对我以前的学术思想有过相同的认识。”当然不可否认的是，如果有人本身对前人的学术思想有相同的认识，并能在此基础上提出自己新鲜见解，这样总比让初学者先花大量时间去翻阅学习先哲的学术著作要可行得多。

反方

在哲学辩论中，某个人或某个群体会扮演反方的角色——即会对某个命题持反对态度。从1587年至1983年，反方这个角色一直有着不可替代的历史地位。在是否吸纳新圣徒的案例中，早期圣徒派的正方不主张吸纳新圣徒，而反方认为应该吸纳新圣徒。这时反方的工作就是寻找正方论据中的矛盾。苏格拉底以前就担任反方的角色，需要不断找出对方论据中的矛盾。

逻辑的作用

逻辑是一种通过精确的语言表现一个人思考和推理能力的思维规律。亚里士多德（Aristotle，前384年—前322年），古希腊雅典哲学家，是逻辑方法的奠基人。他首先向我们表明了两种正确的观点，且这两种观点中都包含同一个关键词，随后他又从这两种观点中衍生出另一个观点，但这个观点并不包含前两种观点的关键词。其中最具代表性的例子要属他的逻辑三段论：

所有人都会死。苏格拉底是人。所以苏格拉底会死。