

Z H U J U N G H U A S H I

珠江学术

华南师范大学文学院

编

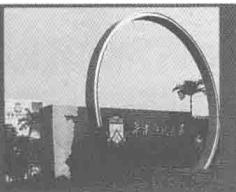
2015



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

Z H U J I A N G X U E S U

2015



华南师范大学文学院
编

珠江学术



暨南大學出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

珠江学术 . 2015 / 华南师范大学文学院编 . —广州：暨南大学出版社， 2015.9
ISBN 978 - 7 - 5668 - 1547 - 7

I. ①珠… II. ①华… III. ①文艺理论—文集 IV. ①I0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 155784 号

出版发行：暨南大学出版社

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.25

字 数：342 千

版 次：2015 年 9 月第 1 版

印 次：2015 年 9 月第 1 次

定 价：38.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

《珠江学术》编辑委员会 (按姓氏笔画为序)

马茂军 左鹏军 申洁玲 刘慧妹 李光摩
李金涛 吴 敏 张永璟 陈少华 邵慧君
练春招 段吉方 凌 逾 滕 威 戴伟华

前 言

陈少华

呈现在读者面前的这本《珠江学术(2015)》，是华南师范大学文学院教师和省内外研究者的最新学术成果。

1933年，著名教育家林砺儒在珠江环绕的广州创建了广东省立勷勤大学师范学院，并开始设立文史学系。从文史学系、中文系到文学院，八秩时光的积淀，奠定了文学院的底蕴，也凸显了文学院的鲜明特色。文学类是华南师范大学的传统优势学科，文学院无疑凝聚了太多的珠江灵气。21世纪以来，语言文学的研究呈现出综合学科交叉的新态势，新成果亦呈雨后春笋之势。我们力求反映这方面的最新成果。《珠江学术(2015)》的出版，可以说是应运而生。依托珠江，立足岭南，发声全国，面向全球，文学院力图推出一份能够反映新时代、新风貌的语言文学综合研究型的学术读物。

百年以来，古代文学研究经历了现代学术启蒙。前辈先贤，上承古典研究传统，外求新声于异邦，在错综复杂的学术生态丛林中，艰辛爬梳，历经风霜，使得中西方文化学术的交流碰撞出现了新的气象，其交流融合过程也反映了一代学人吐故纳新的艰难历程。变革的出现，是学术进步的起点。古代文学研究终于在规模、层次、角度、成果方面，有了新的开端，也有了明显的进步。经过百年的曲折发展，面对琳琅满目的学术成就，学者们就其中得失开始了全面的回顾和反思，以求对学科的前进方向有一个更为清晰的认识和规范，这也正是《珠江学术(2015)》结集出版的一大缘由。现代文学研究，上承“五四”精神，下迄新中国成立以前，三十年的文学成就，为研究者提供了丰富的探索资源。当此时也，小说、诗歌、散文、戏剧众体俱备，一代文学巨匠鲁迅，自然是学人们关注的焦点。可喜的是，今日之现代文学研究，已不仅限于鲁迅等少数作家，而是放眼时代大潮，结合革命历程，采摘骊珠，弘扬斯文，从更高层面和更多角度去观照这一恢宏时代的文学发展轨迹。从成果上看，不仅文学大家继续得到了深入研究，一些中小作家、流派也能凭其文学成绩得到关注，就连某些因政治等因素而出现的研究禁区和历史遗留问题，也都有突破的迹象，并得到了公正的评价，这不能不说这是学术自由和研究者个性张扬所带来的可喜变化。新中国成立以来，文学发展波折不断。改革开放后，文学获得了新的生机。研究者们关注到底层抒写的强大魅力，一大批写实作品得到充分的肯定，优秀者获得了国内外众多奖项。这些均为学人们的研宄提供了素材并指明了方向。历史的经验正在于此，贴近百姓生活，反映百姓心声，既要弘扬社会主旋律，又要正视各种社会问题，这才是文学研究生不息的重要保证。当代文学研究者正当秉承于此，少一些阿谀奉承，多一些实证体察，将目光集中于民生抒写的作品，引导创作向更为健康向上的道路前行，以呵护的心态

和批判的精神审视，以时代的良心自居，方不愧我辈的学术人生之选择。再就语言学科研究而言，其多年来一直平稳前行。古汉语承载了中华文明的无尽宝藏，它既是文史学科研究的基础与前提，也是博大精深的学问渊薮。现代汉语承前启后，继往开来，是当今人们学习交流的重要载体，也是社会发展的重要基石。汉语的丰富多彩，数千年的历史沉淀，无论是古代汉语还是现代汉语研究，都有了新的高度和成果。不仅研究进一步深入，而且佳作迭出，鸿篇屡现，令人有目不暇接之感，自是本书一大着力点。

创新，将成为《珠江学术》追求的目标。因为我们正处在一个日新月异的时代，学术之革故鼎新亦必是时代要求和大势所趋。

如何为“新”？如何做到“新”？我们认为，学术的创新离不开前贤先哲们的古典研究传统，也离不开现代化的研究理论与工具。如今的语言文学研究，以全新的阐释，借以建构有关书写与政治、历史、社会、心理等领域关系的理论。因此，对诸多问题的阐释，我们提倡不应囿于语言文学本身，而要在承继汉语言文学学术品格的基础上，寻找和挖掘影响语言文学发展的多种因素。把语言文学作为一种文化事项，放在较宽广的背景下进行研究，这是语言文学研究向深层次展开的客观选择。以中国语言文学为基础，以人文社会科学为视角和工具，用交叉学科的知识来解决问题的文章，将是我们最乐于看到的。

我们倡导学术自由和独立思考，注重研究成果的学术性、前瞻性、创新性，在选稿、审稿、编稿等方面将遵循求新求严、质量至上的原则。我们对文章的选取，将持一个比较开放的态度。无论运用何种学科知识，采取何种展示形式，只要言之有理，持之有故，叙之有法，都将在此占有一席之地。希望本书的出版，能搭建起中国语言文学与人文社会科学交融的平台，探寻文学与文化发展的规律，促进语言文学的内部与外部研究；希望能加强我院学科建设，倡导创新精神，提高科研水平；希望我们的努力，能为繁荣我国的学术与文化事业尽绵薄之力。

《珠江学术》将从2015年起，每年出版一辑。希望本院老师积极撰稿，提供高水平的论文，同时欢迎海内外研究者不吝赐稿。让《珠江学术》成为珠江流域语言文学与文化综合研究有鲜明特色的研习园地，是我们不懈追求的目标。

2015年6月

目 录

前 言 陈少华 (1)

古典新义

论老子的“善行无辙迹” 刘慧姝 (1)

《搜神记》韵文的插入方式及其小说史意义 邓裕华 (8)

强、弱势文化形态视野下的科举、幕府制度与唐诗 戴伟华 (25)

南宋陈善《扪虱新话》新论 卞东波 王林知 (42)

从“韩愈崇拜”到“六一”情结——试论饶锷散文论述的体验化倾向
..... 阎定庆 (51)

文心史识开生面 剥茧抽丝任纵横——评胡传志《宋金文学的交融与演进》
..... 郑虹霓 (61)

现代瞭望

从《新民丛报》《安徽俗话报》到《甲寅》——《青年杂志》溯源 李永中 (67)

中年逸士的文化乡愁——细读《故都的秋》 侯桂新 (77)

世俗中的孤独坚守：21世纪广东诗歌选本考论 黄雪敏 (86)

《鲁拜集》百年汉译诗形流变 咸立强 (95)

隐忍而妥协：“中国经验”的幽微叙述——论哈金短篇小说《作曲家和他的鹦鹉》
..... 邓玉环 (106)

理论视界

- 在文化场中建构文化情境——关于核心文化价值观的新思考 陈剑晖 (112)
寻找“阿基米德点”的努力：阿尔都塞意识形态理论及其思想价值
..... 段吉方 (122)
法国存在主义小说的哲理性 张 静 (132)
跨媒介叙事研究探源：后经典叙事学、符号学与媒介学 凌 逾 (140)

语言古今

- 出土战国文献放置动词“入”研究 张玉金 (152)
东周晋系彝器铭文特点概说 秦晓华 (161)
粤方言“姑”亲属称谓的特征分析 秦绿叶 (173)

文献探赜

- 谢榛未入仕途考论 赵 旭 (181)
近现代岭南文史考辨五题 左鹏军 (189)
《湖湘文库》所收《陶汝鼐集》整理中的若干问题 田范芬 (201)

学人访谈

- 与现代文学学科同路走来——黄修己先生访谈录 黄修己 姚玳玫 (208)

论老子的“善行无辙迹”

刘慧妹^①

【摘要】老子的入世思想以道为依据，“善行无辙迹”体现了老子“无为而无不为”的思想，既是老子关于人类实践活动的最高境界，又是其哲学在社会行为层面的神妙运用。本文探索了老子“善行无辙迹”的“无为”本源；“善行无辙迹”的实现离不开深广的内心修为；谦容不争，贵柔处下为“善行无辙迹”的具体体现。在社会领域内，以谦容行事可自然达成目的，进退均能应时而变，实现行为的自由。

【关键词】 善行无辙迹；无为；修为；谦容

老子哲学以“道”为中心，道是“众妙之门”^②。“道生一，一生二，二生三，三生万物”^③“形而上者谓之道，形而下者谓之器”^④“反者道之动；弱者道之用。天下万物生于有，有生于无”^⑤。“道”生天生地，包容万物，既超越一切，又贯通一切。作为“形而上”的终极本源，道产生于“无”，形而下的万物均为道所派生，秉承着道的特性。

老子的思想不纯然是出世的，“道”涵容了宇宙、人生和社会等诸多层面。“人法地，地法天，天法道，道法自然”^⑥。其入世思想仍以道为依据，由道的本性所决定，人的行为以“道”为范式，是人之道遵循天之道的结果。笔者认为，“善行无辙迹”^⑦体现了老子“无为而无不为”的思想，是老子关于人类实践活动的最高境界。个体行事合乎自然，遵道而行，在这过程中无有意造作的痕迹，其结果也同样神妙；善于做到人尽其才，物尽其用，保持道的智慧。“善行无辙迹；善言无瑕谪；善数不用筹策；善闭无关楗而不可开；善结无绳约而不可解。是以圣人常善救人，故无弃人；常善救物，故无弃物。是谓袭

^① 刘慧妹，女，1973年生，辽宁沈阳人。文学博士。华南师范大学文学院教授。出版专著《克尔凯郭尔文艺审美思想研究》，发表论文多篇。

^② 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第53页。

^③ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第232页。

^④ (唐)孔颖达：《周易正义》，北京：中华书局1980年版，第70页。

^⑤ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第223页。

^⑥ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第163页。

^⑦ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第174页。

明。”^① 究其实，此思想有着深厚的理论渊源。

一、“善行无辙迹”的“无为”本源

在老子看来，社会的一切动乱和纷争都来自欲望和“有为”。统治者无休止的欲望导致百姓饱受饥寒，颠沛流离，乃至死亡。“民之饥，以其上食税之多，是以饥。民之难治，以其上之有为，是以难治。民之轻死，以其上求生之厚，是以轻死”^②，欲望的疯狂滋长与对物质的盲目追求，造成人类生存的异化状态：“五色令人目盲；五音令人耳聋；五味令人口爽；驰骋田猎，令人心发狂；难得之货，令人行妨。”^③ 人类所引来的灾难、祸患及生命意义的丧失，很大程度上都是“不知常”^④、妄为的结果。因此，老子沉痛地指出：“名与身孰亲？身与货孰多？得与亡孰病？是故甚爱必大费；多藏必厚亡。”^⑤

“有为”，非自然之为，而是有意造作之为，是违反道的行为。具体而言，便是“仁”“义”“巧”和“利”。“大道废，有仁义。智慧出，有大伪。”^⑥ 老子曰：“天下多忌讳，而民弥贫；民多利器，国家滋昏；人多伎巧，奇物滋起；法令滋彰，盗贼多有。”^⑦ “忌讳”“利器”“伎巧”“法令”都可视为“有为”，它们造成“贫”“昏”“盗”“贪”等现象，老子又将批判的矛头指向“乱之首”，即“礼”。老子曰：“故失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。夫礼者，忠信之薄，而乱之首。”^⑧ 老子认为，被异化了的礼乐的虚伪与荒谬是社会混乱的根本原因。造成现实祸患的元凶正是这种礼乐制度的护卫者，即“仁义道德”的鼓吹之人。尽管老子没有意识到社会矛盾激化的关键不在于礼乐制度本身的利弊，而在于该制度被统治者隐蔽地利用和控制，即统治者为了各自的私欲人为地去践踏和利用礼乐制度，以礼乐来美化和掩盖其寡廉鲜耻、鱼肉百姓的面目，但老子一针见血地指出了当时礼乐制度的工具性与虚伪本质，其对文明社会的认识与批判还是深刻的。

面对残酷混乱的现世，如何才能复归素朴的本性和大道？老子提出，“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有”^⑨ “见素抱朴，少私寡欲，绝学无忧”^⑩。要消除现实的痛苦，改变社会旧秩序，就必须去除虚伪的礼乐制度，铲除机巧之事，消解旧有的价值体系，在此基础上重构合乎“道”的价值体系。因此，无为而不妄为，依道而行，方为挽救社会、改造社会的理想策略。老子提倡，“我无为，而民自化；

^① 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第174页。

^② 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第339页。

^③ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第106页。

^④ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第124页。

^⑤ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第239页。

^⑥ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第134页。

^⑦ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第284页。

^⑧ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第212页。

^⑨ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第136页。

^⑩ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第136页。

我好静，而民自正；我无事，而民自富；我无欲，而民自朴”^① “虚其心，实其腹，弱其志，强其骨。常使民无知无欲。使夫智者不敢为也。为无为，则无不治”^②。“道”有其自身的发展规律，当顺应这些规律时，就无须外在力量去引导和控制，万物会自然而然地发生变化，世间人为的矫饰、压榨、混乱和纷争也会随之消解，从而使人们过上“甘其食，美其服，安其居，乐其俗”的“小国寡民”^③ 自在和谐的生活。“无为”说是老子总结兴亡祸福的历史所得出的理论，是对当时钻营有为、杀生害性的社会现实的批判，同时也寄予了老子对理想之治的设计与向往。

“夫虚静恬淡寂寞无为者，万物之本也。”^④ 老子认为天地万物在本性上都是“无为”的，以“无为”行事，如水到渠成，一切万物莫不自然化治，所作所为无不妙合自然。“道常无为而无不为，侯王若能守之，万物将自化。化而欲作，吾将镇之以无名之朴。镇之以无名之朴，夫将不欲。不欲以静，天下将自正”^⑤ “道常无名、朴。虽小，天下莫能臣也。侯王若能守之，万物将自宾”^⑥。道的本性无名质朴，顺任自然，如果侯王能够持守，万物就会自生自长，自然归从，以道之真朴镇守则贪欲不起，天下自然趋于安定。《淮南子·原道》曾云：“所谓无为者，不先物为也；所谓无不为者，因物之所为；所谓无治者，不易自然也；所谓无不治者，因物之相然也。”^⑦ 由此可知无为之含义有三：一是依照自然规律行事，二是顺应事物自身的属性及其变化发展，三是恰当把握事物的适宜条件和时机。“故穷无穷，极无极，照物而不眩，响应而不乏。此之谓天解。”^⑧ 透彻地理解天然，穷究无穷无尽的事物，照临万物而不会眩惑，应和随物而不会困乏，事物产生和变化有各种因素，抓住其中最根本的规律行事，就会自然而然地达成目的，无往而不胜。通晓无之道，把握了根本和宗原，就能达到“善行无辙迹”的高妙境界，从而与道相合。

二、“善行无辙迹”的内心修为

“善行无辙迹”的实现，离不开深广的内在修养，老子实践目标的达成以个体内在生命的修养为基础。“道生之，德蓄之，物形之，势成之。是以万物莫不尊道而贵德。”^⑨ 从宇宙层面到人生、社会层面，德是道的体现，合于自然，是天地万物之至善，也是个体修养所达到的至善境界。历经内心的修德体道之行，才会表现为外在行为的“无为”。“善行无辙迹”即是内心修为的体现和运用。

^① 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第284页。

^② 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第71页。

^③ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第357页。

^④ (清)郭庆藩：《庄子集释》(第二册)，北京：中华书局1961年版，第457页。

^⑤ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第209页。

^⑥ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第194页。

^⑦ 何宁：《淮南子集释》(上)，北京：中华书局1998年版，第48页。

^⑧ 何宁：《淮南子集释》(上)，北京：中华书局1998年版，第48页。

^⑨ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第261页。

老子非常重视个体的内心修为，他认为这是个体实现行为目标和价值追求的基础。“修之于身，其德乃真；修之于家，其德乃余；修之于乡，其德乃长；修之于邦，其德乃丰；修之于天下，其德乃普。”^①修身是处世的根基，唯有经过修身然后方可为家、为国、为天下。心态的修养为根本，“为天下溪，常德不离”^②，不仅能使人的精力饱满充实，且有相当的底蕴和积累，具有潜在的创造力、正确的判断力和决策力，行为不易受挫，意志不易动摇，从而认清规则和各物的特性，顺应自然，达到行为的目的，实现“无为而无不为”^③。

具体而言，心态的修养指的是“涤除玄鉴”“致虚极，守静笃”^④。使心灵虚寂到极点，从而体“道”、与“道”冥合：“万物并作，吾以观复，夫物芸芸，各复归其根，归根曰静，静曰复命；……知常容，容乃公，公乃全，全乃天，天乃道，道乃久，没身不殆。”^⑤心敛凝神成为创造的动力，可自控主宰，成为开辟宇宙、人生境界的根源。个体摒除一切外在事物对心灵的干扰，使心灵内敛而不放逸攀缘，达到能动潜在的虚静状态，反观内心本明，虚纳万物，生存便融入“道”的本真纯粹之中，体认生命的意义，通达“大道”的奥妙并与“道”冥合，从“道”中汲取绵绵长存的力量。庄子进一步发展老子的观点，提出了“心斋”^⑥。其目的也是为了让内心澄澈空明，开启自然之理，领悟大道的精义。实质上，“善行”者的内心修为既是一种自我修养、自我体悟，又是人类通过反观自性而达到的身心修证境界与完满的生存状态。充分继承这一思想的庄子在《人间世》中提到叶公子高将使于齐，忧惧“事若不成，则必有人道之患；事若成，则必有阴阳之患”^⑦。孔子告诫云：“自事其心者，哀乐不易施于前，知其不可奈何而安之若命，德之至也。”^⑧心有主宰，知道世事之艰难而安于处境，顺其自然，是道德修养的最高境界。遇事时把握真情，忘掉自身，寄托于无可奈何之地而养蓄神智，可坦然面对危险和困难的冲击，增强个体生命的担待力和处事的灵活性。颜回打算去卫国做大事，孔子当即否定，并强调古时道德修养高尚的人总是使自己日臻成熟才去扶助他人。在权力专横的时代，人命如草芥，兼善天下的士大夫，为实现社会关怀，必须寻求自处之道——内心的修养，修之以“心斋”，“若一志，无听之耳而听之以心，无听之以心而听之以气！听止于耳，心止于符。气也者，虚而待物者也。唯道集虚。虚者，心斋也”^⑨。在追名逐利的环境中遨游且能不为名利地位所动，持守内心的安定与智慧，能采纳己见则阐发观点，反之则不强为，“入则鸣，不入则止”^⑩。

^① 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第273页。

^② 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第178页。

^③ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第209页。

^④ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第124页。

^⑤ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第124页。

^⑥ (清)郭庆藩：《庄子集释》(第一册)，北京：中华书局1961年版，第147页。

^⑦ (清)郭庆藩：《庄子集释》(第一册)，北京：中华书局1961年版，第152页。

^⑧ (清)郭庆藩：《庄子集释》(第一册)，北京：中华书局1961年版，第155页。

^⑨ (清)郭庆藩：《庄子集释》(第一册)，北京：中华书局1961年版，第147页。

^⑩ (清)郭庆藩：《庄子集释》(第一册)，北京：中华书局1961年版，第148页。

由此可见，老子认为入世成功与否，与内心修养的境界密切相关。内心修养高的圣人“大道”汇集自心，智慧卓绝，能应待宇宙万有，万物自然顺化，“夫徇耳目内通而外于心知，鬼神将来舍，而况人乎”^①。古代圣贤禹和舜正是靠内在的修养而恒顺天下的。因此，修养德行，可提高人的智慧，增强个体的内在承受能力，有助于顺利达成愿望和目标。

老子非常赞誉“复归于婴儿”^② “含德之厚，比于赤子”^③ 的浑厚常德之态。善为“道”之人体察大道，涵容万物，纯真如“婴儿之未孩”^④。众人迷于美名、惑于荣利，“如享太牢，如春登台”^⑤，而得“道”者淡泊无为，绝世高标，具有“道”的本真质朴之态。“善摄生者”的形神合一境界是老子所追求的理想生存状态。“路行不遇兕虎，入军不被甲兵。兕无所投其角，虎无所投其爪，兵无所容其刃。夫何故？以其无死地。”^⑥心智和谐凝聚，虚容大千，如婴儿般元气淳厚，本性具足，内外澄明，与道融通无间，完全达到了生命的自由境界。

三、“善行无辙迹”的具体体现

“善言”“善行”之人遵循自然和“无为”之道，在通向道的无限性中，不知不觉达成人的目的。有道者行事不留做作伪饰的痕迹，其行为的结果也无雕琢斧凿的痕迹，能用道之特性观物及人，了解人各有才，物各有用，做到顺物之性，所以无被遗弃之人，也无被遗弃之物。“功成事遂，百姓皆谓‘我自然’。”^⑦

“曲则全，枉则直，洼则盈，敝则新，少则得，多则惑。是以圣人抱一为天下式。不自见，故明；不自是，故彰；不自伐，故有功；不自矜，故长。夫唯不争，故天下莫能与之争。”^⑧“自见”“自是”“自伐”“自矜”^⑨者皆是执着自我、片面发展，如一叶障目，不见天下，必然导致无功乃至挫败。“善行”者以“无为”为原则，遵道而行，不但能超越个体的局限性，向道的无限性敞开，而且处事神妙。天下人都在追“名”逐“利”，圣人却跳脱世俗的藩篱，不争“末”的、名相的东西，而是“抱”和“守”本。“本”是关键，无须争夺，“抱”本、“守”本则能“为天下溪”“为天下式”“为天下谷”^⑩。故打破“争”与“不争”之界限只有通过合“道”、守“本”来实现。在世间急功近利者看

^① (清)郭庆藩：《庄子集释》(第一册)，北京：中华书局1961年版，第150页。

^② 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第178页。

^③ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第276页。

^④ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第140页。

^⑤ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第140页。

^⑥ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第257页。

^⑦ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第130页。

^⑧ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第154页。

^⑨ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第161页。

^⑩ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第178页。

来，“善行”者“不争”；但对得“道”者而言，“善行”者乃“善争”“天下莫能与之争”^①。

道的创生作用绵延不绝，表现在入世，“以虚无为本，以因循为用。无成势，无常形，故能究万物之情。不为物先，不为物后，故能为万物主”^②。“善行无辙迹”便是依道之特性行事，即谦容、无为，具体表现为贵柔、处下和不争。

贵柔。“草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵强则灭，木强则折。”^③老子从柔弱与刚强的动态发展中，洞见柔弱的优势。物极必反，盛极而衰，是自然界和社会人事运动变化的规律。如果要收敛、削弱、废弃、夺取某一对象，必须先扩张、增强、兴举、给予之，等对方骄慢妄为，自然会自取灭亡，这是老子微妙的谋略。好强者因逞强妄为，生机浅露，立足不稳而容易招致覆灭。所以，圣人见造化盈虚之运如此，乃知常胜之道是柔弱。“天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能胜，以其无以易之。弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫能行”^④，从自然界到社会斗争，老子主张的柔弱，实质是柔韧，有无比坚强和不朽的性格，有深厚的生命底蕴，坚忍不拔，对外在环境的冲击有较大的弹性，灵活万千，面对挫折和困难有相当的承受力，便于实现个体的行为目标。

处下。老子认为，“明道若昧；进道若退；夷道若颓；上德若谷；大白若辱；广德若不足；建德若偷；质真若渝……道隐无名。夫唯道，善贷且成”^⑤。处下是道之特性。老子提出，循道而行就应处下：“江海之所以能为百谷王，以其善下之，故能为百谷王。是以圣人欲上民，必以言下之；欲先民，必以身后之。”^⑥也就是说，从自然到社会都是如此，在上与下、尊与贱两个对立的空间中，均应选择后者。因为处下可消除争端，培养容人之心，积蕴深广的道德，于潜移默化中蓄积力量，不为而成，自然达成目的，实现个体之善，达到无不为的境界。故处下为有道之人一贯行事的方式。因此，有道之人懂得刚强的一面，却保持柔和，甘作天下所归往的沟溪；与永恒的德不相离，恢复到婴儿的纯真状态，与道相通。懂得明察，却保持糊涂；懂得尊容，却保持卑下，这样才本性完足，能暗合道之运动规律，不但外在的行为得以顺利实现，而且生命广度也得以弥长。

不争。在现实生活中，老子主张“上善若水，水利万物而不争”^⑦。不争，实际是另一种争，“以其不争，故天下莫能与之争”^⑧。老子曰：“我有三宝，执而保之。一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。慈故能勇；俭故能广；不敢为天下先，故能成器长。”^⑨老子以其朴素自然的看法，认为人能如水一样，处于卑、低、贱的地位，滋润万物而不与万

^① 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第154页。

^② (汉)司马迁：《史记·太史公自序》，《史记》(第十册)，北京：中华书局1982年版，第3292页。

^③ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第342页。

^④ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第350页。

^⑤ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第227~228页。

^⑥ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第316页。

^⑦ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第89页。

^⑧ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第316页。

^⑨ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第318页。

物相争，如天地让万物生长而不据为私有，为万物尽力而不自恃有功，作万物之长而不宰制它们，就具有了最深远的德（道之体现），能于不知不觉中发展潜能，谦容万物而终能为万物所容。老子身处乱世，目睹暴力的残酷和纷争的丑恶，深知其源于“不知知”^①，众人不能洞察世间斗争的规律，再三言：“吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。”^② 道之特性为无为，依道行事，深谙规律，人民自然顺化，以谦容之心和行动对待人、物，始终不自以为大，而能成其大事，实现无为之治，“行言自为而天下化，手挠顾指，四方之民莫不俱至，此之谓圣治”^③。因而，行为之结果，“故能成其私”^④，“故能成器长”^⑤，“故能成其大”^⑥，“故为天下贵”^⑦，因此，“天之道，不争而善胜，不言而善应，不召而自来，绰然而善谋”^⑧。

谦容不争，贵柔处下，用此入世可吸纳百川，容忍八方，力量源源不断，使事情善始善终；行事通达、圆融，顺应自然和事物自身的规律，便能“居善地，心善渊，与善仁，言善信，政善治，事善能，动善时”^⑨。司马迁论述道家之学曰：“与时迁徙，应物变化，立俗施事，无所不宜。”^⑩ 在社会领域中，以谦容行事可自然达成目的，进退均能应时而变。实现行为的自由，具有谦容之美、道之美。谦容引申而来便是老子所说的“功成而弗居”^⑪，“功成而不有”^⑫，“功遂身退，天之道也”^⑬。

① 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第328页。

② 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第326页。

③ （清）郭庆藩：《庄子集释》（第二册），北京：中华书局1961年版，第440页。

④ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第87页。

⑤ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第318页。

⑥ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第200页。

⑦ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第280页。

⑧ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第334页。

⑨ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第89页。

⑩ （汉）司马迁：《史记·太史公自序》，《史记》（第十册），北京：中华书局1982年版，第3289页。

⑪ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第64页。

⑫ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第200页。

⑬ 陈鼓应：《老子注释及评介》，北京：中华书局1984年版，第93页。

《搜神记》韵文的插入方式及其小说史意义

邓裕华^①

【摘要】《搜神记》中插入的韵文有诗歌、辞赋、谣讖和谚语、卜辞和卦辞四大类。从插入韵文的来源看，有引用和自拟两种；从插入韵文在小说中的文本构成看，又有内原式韵文和外缀式韵文两类。这些韵文对古代小说“文备众体”特点的促成、古典小说“有诗为证”模式的培育，都起了重要的作用。

【关键词】《搜神记》；韵文；插入方式

小说的基本叙述文体是散文，在散文中间掺杂韵文是中国古典小说的一大特色，这种特色在《搜神记》中也有比较突出的表现。以往学者对《搜神记》本来就没有进行太多的研究，所以对此现象也就未能给予足够的关注。本文仅就其韵文的插入方式及其小说史意义作一些粗浅的讨论，权作抛砖引玉之用。

一、《搜神记》韵文的插入方式

《搜神记》韵文插入的方式包括两个层面，一是插入韵文的来源，二是插入韵文在小说中的文本构成。前者反映的是韵文的作者或者归属，后者反映的是韵文在小说中的存在状态。

(一) 插入韵文的来源

从来源看，《搜神记》中插入的韵文可以分为引用和自拟两种。引用是指小说中插入他人的、现成的韵文，自拟是小说作者根据故事叙述的需要，独立创作的韵文。

1. 引用

大体而言，《搜神记》插入的韵文有诗歌、辞赋、谣讖和谚语、卜辞和卦辞四大类，在这四大类插入韵文中，除了卜辞和卦辞一类，其余各部分韵文均有引用出处。

引用的诗歌如《雀巢生鹰》篇中的“惟雀有巢，惟鸠居之”（《召南·雀巢》）、《蝶羸》篇中的“螟蛉有子，蜾蠃负之”（《小雅·小苑》）等，皆为《诗经》成句，小说一字不易，引入其中。“晋世宁舞”篇中的舞歌“晋世宁，舞杯盘”，史典亦有载，其出于乐府名篇。

^① 邓裕华，1957年生，广东信宜人。华南师范大学文学院副教授。主要从事中国古代文学及古代小说教学与研究。

引用的辞赋确凿无疑者，有《二华之山》中出自张衡《西京赋》的“巨灵赑屃，高掌远跖，以流河曲”等句。《李少翁》中汉武帝悼念李夫人的“是耶？非耶？立而望之，偏娜娜！何冉冉其来迟”一篇，《汉书》作“是邪？非邪？立而望之，偏何姗姗其来迟”。小说引用的文字虽与《汉书》所录略有出入，但其基本精神、意义与《汉书》相较无异，当是一个作品的不同版本，且《汉书》乃信史，记载史料、史事较慎重、客观。因此，《李少翁》中的汉武帝诗可认定是引用而非杜撰。唯《淮南八公》中刘安的辞赋《淮南操》，难确证其真伪，此处只好作存疑处理。

《搜神记》引用最多的韵文是谣讖和谚语一类。其对于谣、谚的引用，有以下三方面的特点：

第一，没有典籍文本的依据。书中所引的谣讖和谚语，迄今为止，并未发现见诸前代或同期的典籍，不像所引的诗歌、辞赋，都有本可依，查有实据。这是因为谣、谚都是民间的口头创作，都以口吟的方式在社会上流传和保存，未必能如《诗经》以及文人创作的作品那样，早早被朝廷、官方或学者以书面形式收录，处于可资查阅的文本状态，而《搜神记》所引的谣、谚，很可能就是它们最早的文字载录。因此，在《搜神记》之外，这些内容未见诸其他之前或者是同时期可资互相佐证的典籍，是可以理解的。由于谣、谚都有广泛的社会性和公共性，与某个社会事件密切相关，互相印证，为广大群众所熟知；大众既是谣、谚的创作者，也是谣、谚的接受者和保存者，作品的真伪、有无，大家都了然在胸，所以故事的叙述者断不敢冒天下之大不韪，公然作假，以“私货”惑人。况且，干宝是秉承史官“实录”宗旨、史识不凡的作者，纵使有人作假，其也不会贸然收录。因此，尽管没有文本的依据，但我们仍然相信，这些作品是真实存在的，是叙述者引用而非自己杜撰的。

《搜神记》中的一些谣、谚，屡见于其后的史典，如《后汉书》：

建安初，荆州童谣曰：“八九年间始欲衰，至十三年无子遗。”言自中兴以来，荆州无破乱，及刘表为牧，又丰乐，至此逮八九年。当始衰者，谓刘表妻当死，诸将并零落也。“十三年无子遗”者，言十三年表又当死，民当移诣冀州也。^①

灵帝之末，京都童谣曰：“侯非侯，王非王，千乘万骑上北邙。”案：到中平六年，史侯登摄至尊，献帝未有爵号，为中常侍段珪等十人所执，公卿百官皆随其后，到河上，乃得来还，此为“非王非侯上北邙”者也。^②

将这两处记载与《搜神记》稍加比对，就可以清楚地看到，两书的相关记载只是在个别地方、字眼略有出入，但所录民谣、史实并无差别，显然《后汉书》采用了《搜神记》的材料。从魏晋志怪、志人小说中吸取素材，这是后代许多史家的惯常做法，这表明他们

^① (南朝宋)范晔：《后汉书》志十三(《五行一·谣》)，北京：中华书局1965年版，第3285页。

^② (南朝宋)范晔：《后汉书》志十三(《五行一·谣》)，北京：中华书局1965年版，第3284页。