

国家社科基金

GUOJIA SHEKE JIJIN HOUQI ZIYU XIANMU

后期资助项目

古典经济学派 经济伦理思想研究

Study of the Economic Ethic Ideas of
Classical Economic School

吴瑾菁 著

中国社会科学出版社



古典经济学派 经济伦理思想研究

Study of the Economic Ethic Ideas of
Classical Economic School

吴瑾菁 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

古典经济学派经济伦理思想研究 / 吴瑾菁著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6970 - 4

I. ①古… II. ①吴… III. ①古典经济学—经济伦理学—研究
IV. ①F091.33②B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 251151 号

出版人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
特约编辑 王 衡
责任校对 朱妍洁
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 31.25
插 页 2
字 数 561 千字
定 价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 “古典经济学派”和“经济伦理”	(1)
一 “古典经济学派”的划分	(2)
二 “经济伦理”的争论	(9)
三 古典经济学派的时代背景	(14)
第二节 自由市场的伦理困境及反思	(21)
一 自由主义的兴起	(22)
二 自由主义的破产	(24)
三 自由主义的伦理困境与反思	(27)
第三节 研究的现状、意义及思路	(29)
一 国内外研究现状	(29)
二 研究意义	(33)
三 研究思路	(37)
第二章 “经济人”假说	(40)
第一节 斯密的“经济人”思想	(40)
一 斯密人性学说的时代背景与思想渊源	(41)
二 “经济人”思想的主要内容	(50)
三 斯密“经济人”思想述评	(59)
第二节 斯密之后的“经济人”假说	(61)
一 西尼尔的“经济人”抽象	(62)
二 穆勒的“经济人”抽象	(68)
三 马歇尔的“经济人”假设	(74)
第三节 “经济人”思想演变的原因及影响	(81)
一 “经济人”思想演变的原因	(82)
二 “经济人”思想演变的影响	(88)

第三章 经济自由主义价值观	(96)
第一节 斯密的经济自由主义价值观	(96)
一 “看不见的手”中的自由主义价值观	(97)
二 政府责任范围划定中有限度的自由主义价值观	(106)
三 贸易上的有限度的自由主义价值观	(116)
第二节 英国经济自由主义传统	(123)
一 李嘉图的经济自由主义价值观	(124)
二 穆勒的经济自由主义价值观	(133)
三 马歇尔的经济自由主义价值观	(146)
第三节 法国经济自由主义价值观传统	(151)
一 重农学派的经济自由主义价值观	(151)
二 萨伊的经济自由主义价值观	(159)
三 巴师夏的经济自由主义价值观	(168)
第四章 财富道德观	(180)
第一节 古典经济学派财富道德观的源起	(180)
一 古希腊的财富道德观	(181)
二 重商主义财富道德观	(190)
第二节 古典经济学派生产论者财富道德观	(206)
一 斯密的财富道德观	(207)
二 李嘉图的财富道德观	(221)
三 萨伊的财富道德观	(229)
四 穆勒的财富道德观	(242)
第三节 古典经济学派消费论者的财富道德观	(247)
一 西斯蒙第的财富道德观	(247)
二 马尔萨斯的财富道德观	(259)
三 马歇尔的财富道德观	(271)
第五章 经济公正论	(281)
第一节 主流古典经济学派的经济公正论	(282)
一 斯密的生产正义论	(282)
二 萨伊和李嘉图的经济公正观	(298)
三 穆勒的作为分配的正义	(308)
第二节 异端古典经济学派的经济公正观	(320)

一	西斯蒙第的社会正义论	(320)
二	马尔萨斯的人口正义论	(336)
三	马歇尔的福利正义论	(345)
第六章	社会发展价值观	(353)
第一节	斯密的以经济增长为中心的发展价值观	(353)
一	经济增长之于社会发展具有基础性作用	(354)
二	三种社会状态说	(358)
三	斯密社会发展价值观述评	(364)
第二节	两种论调各异的社会发展价值观	(367)
一	李嘉图的悲观主义社会发展观	(368)
二	穆勒的乐观主义社会发展观	(376)
第三节	马歇尔的社会发展价值观	(387)
一	进步是经济的增长	(388)
二	进步是生活程度的提高	(393)
第七章	古典经济学派经济伦理思想的整体特征	(398)
第一节	经验主义感觉论的哲学方法论	(398)
一	经验主义感觉论的主要内容	(399)
二	古典经济学派的经验主义方法论	(405)
三	经验主义方法论分析	(412)
第二节	个人主义的道德立场	(419)
一	西方个人主义源流及表现	(420)
二	古典经济学派的个人主义	(434)
三	个人主义道德立场的伦理分析	(449)
第八章	结语：“古典经济学派经济伦理思想的现代价值”	(457)
第一节	对人的福利的关注	(458)
一	福利具有重要作用	(458)
二	福利实现依赖于公共政策	(462)
三	中国福利制度的发展与完善	(464)
第二节	公正对社会具有基础性作用	(467)
一	公正的实现有赖于制度的安排	(468)
二	公正的核心是分配的公正	(469)

4 古典经济学派经济伦理思想研究

三	公正是社会的美德	(472)
第三节	经济伦理是市场法则的有力补充	(474)
一	古典经济学派对经济伦理的珍视	(474)
二	中国市场经济的伦理现状	(475)
参考文献		(479)

第一章 导论

当代日本著名学者大河内一男说：“再没有像今天这样需要新的经济伦理的时代，也再没有像今天这样经济伦理如此混乱的时代，同时再没有像今天这样渴望有新的经济理论的建立，也再没有像今天这样经济理论失去了它的方向。”^① 尽管这是大河内一男在 20 世纪中叶对世界经济状况发出的感慨。但这个感慨同样适用于今天的世界现状。两次世界大战之后，世界经济形势变幻莫测，各种各样新的经济理论层出不穷，各个国家的经济政策也变动不定，但这一切并没有造就一个有序的、道德的经济环境，也没有给人类带来更为美满的幸福生活。尤其是进入 21 世纪后，在开局的头 10 年，由美国所引发的金融危机折射出的不仅仅是经济理论的危机，更是道德危机，在此时研究经济伦理问题极有现实价值。加之当今世界各主要经济强国所施行的均是近代以来确立的市场制度，把握市场制度特征探究经济伦理问题也是现实要求。从市场制度的启蒙来说，大家公认应追溯至古典经济学派。立足现实、还原历史，才能将思想的资源与现实问题相结合，解决我们实际存在的问题。因此，从古典经济学派经济伦理思想出发，梳理出资本主义市场制度下经济伦理观念发展与变化的历史脉络，以期当前我们的社会主义市场经济提供伦理参考和道德启示是十分必要的。

第一节 “古典经济学派”和“经济伦理”

以“古典经济学派的经济伦理”为主题，涉及的两个主要概念——“古典经济学派”及“经济伦理”均是有争议的。学界对“古典经济学

^① [日] 大河内一男：《过渡时期的经济思想——亚当·斯密与弗·利斯特》，胡企林、沈佩林译，中国人民大学出版社 2000 年版，第 12 页。

派”的划分及其包括的主要人物的看法各异，也对“经济伦理”的定义及内容争执不下。

一 “古典经济学派”的划分

人们公认亚当·斯密创立了经济学的古典学派，开创并奠定了近代西方经济学的方向与基础。然而，任何一种思想学派都源于集体的贡献，需要一代甚至是几代人的努力与智慧。古典经济学派也不例外。在斯密之后，有许多经济学家沿着斯密所开创的研究路径深化着经济理论的研究。但是，哪些人可以归属于这个学派？却是一个颇有争议的话题。事实上，人们对“古典”一词所代表的内容就有着不同的认识。“斯密和李嘉图的最大成就是在经济研究仍处于混乱的状态时建立了体系。这个体系被命名为古典体系。以后不同学派的经济学者选用这个名称各具己见。有的时候，人们把‘古典’这一称呼用在理论体系上，为的是表明它们所具有的不容置疑的和广泛的权威。有时这个名称被用来给发源于这些理论的政策领域中的后果加上特殊含义。再就是，有时把一个体系称为古典的，是为了区别于以后随之兴起的批判学派（如浪漫学派），而且在许多经济学家看来，这些批判学派代表了某种程度的没落。”^① 基于人们对古典的不同认识，对古典经济学派就有了各异的划分。

1. 西方学者的划分

各个时期的西方研究者对古典经济学派的起止及代表人物的看法有很大不同。归纳起来，较为有影响的说法有：

其一，将亚当·斯密看作标志古典时期的开始，约翰·斯图亚特·穆勒代表着古典时期的终结。在二者之间的李嘉图、萨伊、马尔萨斯、西尼尔、詹姆斯·穆勒等人都归属古典经济学派。“自由放任原理、竞争和劳动价值论，是经济学古典学派学说的主要特征；基本上，这一学派由斯密本人、马尔萨斯、李嘉图 and 穆勒组成。总体上说，这一经济学史上的第二学派在 1776 年《国富论》出版后的 100 年间处于主导地位。”^② 这是美国较有影响的经济学史教科书《经济思想的成长》一书对古典经济学派做出的划分及定义。可见，这一说法在西方有着较大的认可度。在一些经济学家看来，所谓古典经济学派具有两个重要的特征，即自由主义和经济增

① [英] 埃里克·罗尔：《经济思想史》，陆元诚译，商务印书馆 1981 年版，第 138 页。

② [美] 亨利·威廉·斯皮格尔：《经济思想的成长》，晏智杰译，中国社会科学出版社 1999 年版，第 208—209 页。

长。因此,从斯密开始到穆勒结束的经济学就都可以被称为“古典经济学派”。“斯密在经济学领域的成就不仅提出了一个严肃的和作为科学探讨的独立学科的经济学,而且标志了所谓经济思想古典时期的开始。这个时期大致是从1776年《国富论》出版扩展到1873年约翰·斯图亚特·穆勒之死。尽管在古典学派经济学家中间所持的思想是不同的,但其共同坚持的原理却包含着天生自由(自由放任)的信条和作为改善人的生存条件的手段的经济增长重要性的信条。”^①

其二,在第一种说法上还增加了新古典学派代表马歇尔和福利学派代表庇古。这是凯恩斯对古典经济学派的著名定义。凯恩斯认为古典经济学派应该从李嘉图的理论前辈开始,一直到20世纪20年代末30年代初。他说:“‘古典经济学者’是马克思所首创的名词,用以泛指李嘉图和詹姆斯·穆勒以及他们的前辈们。这就是说,泛指集大成于李嘉图经济学的古典理论的那些创始人。我已经习惯于在‘古典学派’中纳入李嘉图的追随者,即那些接受李嘉图经济学并加以完善化的人,包括(例如)J. S. 穆勒、马歇尔、埃奇沃思以及庇古教授。我这样做,也许犯了用语不当的错误。”^②凯恩斯主义者大多遵循着凯恩斯的这一规定,并对它做出某种诠释。显然凯恩斯的古典经济学派中除了马克思所给出的范围,还增加了在马克思范围之外的马歇尔和庇古等被认为是新古典学派的代表人物。这是一个对古典经济学派较为宽泛的定义。无独有偶,德国柏林工业与经济学院海里希教授也认为所谓新古典和古典之间并没有质的区别,虽然二者在数学模型运用、边际效用重要性认识以及均衡理论等方面存在差别,但在根基上则是共同的,马克思对古典经济学派的批判同样适用于新古典学派。他说:“马克思不仅批判斯密和李嘉图的个别观点和结论,而且批判他们的学科根基,而这些根基依然被新古典经济学家共享着。”^③

其三,以斯密、李嘉图开创的古典经济学派分析路径为经济学研究工具的都被称为古典经济学。这是《新帕尔格雷夫经济学大辞典》的定义。《新帕尔格雷夫经济学大辞典》是经济学的权威文献,由英国剑桥大学三一学院的约翰·伊特韦尔、美国哈佛大学的默里·米尔盖特和美国

① [美]小罗伯特·B. 埃克伦德、罗伯特·F. 赫伯特:《经济理论和方法史》,杨玉生、张凤林等译,中国人民大学出版社2002年版,第83页。

② [美]约翰·梅纳德·凯恩斯:《就业、利息和货币通论》,高鸿业译,商务印书馆2002年版,第7页注①。

③ 魏小萍:《马克思的劳动价值论及其同古典经济学的四个决裂——德国柏林工业与经济学院海里希教授访谈》,《马克思主义研究》2012年第7期,第12—23页。

约翰·霍普金斯大学的彼得·纽曼三位经济学家主编。其中的一位主编米尔盖特称该辞典是“维多利亚女王时期最出色的学术成就之一”。我国著名经济学家陈岱孙教授说：“这一赞词并非溢美。”^①该辞典对“古典经济学”做出的定义是：“‘古典经济学’有时用来特指经济思想史上自1750年至1870年这个阶段，在这期间，一批主要来自英国的经济学家，以亚当·斯密的《国富论》为出发点，分析了资本主义国家中的生产、分配以及商品和服务的交换。而广义的古典经济学定义还须包括古诺、迪皮特、屠能和戈森这些当时的欧洲经济学家，当然还有贝利、劳埃德和朗菲尔德这些起先看似背离亚当·斯密创立的传统理论的英国学者。因此就不容否认，这个含义，即古典经济学不仅仅是指经济思想史上的一个阶段，而且涉及对于经济问题的特定态度。”^②按照这一理解，就意味着经济学研究理论中仍然还沿用斯密、李嘉图分析路径的都可归为古典经济学派。因此，所谓的古典与新古典的区分是无意义的，它们仍然沿用的是斯密、李嘉图理论体系。所以，“我们对近年来根据当代经济学的发展，如发展经济学、增长理论、一般均衡理论和斯拉法分析等对古典经济学做出的新颖而又惊人的解释进行评论。就其本身而言毫无惊人之处，也并非一种新现象：对过去进行重新认识，总是伴随着经济学史的每一个迂回曲折。”^③

其四，从斯密开始到边际主义的兴起结束。这是在西方学界较为流行的一种说法。这种划分方法认为，古典时期从斯密的《国富论》问世开始，到19世纪70年代初门格尔、杰文斯和瓦尔拉所代表的边际主义兴起结束。罗伯特·伊格利的《古典经济学结构》一书认为，从18世纪50年代的重农主义者开始，直至19世纪70年代瓦尔拉的一般均衡理论结束。他不仅认为整个古典经济学可以用一个概念性的框架来定义，而且这个框架主要围绕着一个有特定概念的“资本”旋转，这种资本作为中间商品投放于滞缓的生产过程中。主要人物包括魁奈、斯密、李嘉图、穆勒和马克思，还有麦克库洛赫、托伦斯、贝利、琼斯、西尼尔、朗菲尔德、巴比奇、图克、韦克菲尔德等。^④而另一位学者托马斯·索厄尔则在这个范围

① 参见[英]约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼《新帕尔格雷夫经济学大辞典》，陈岱孙等编译，经济科学出版社1996年版，中文版序，第1页。

② [英]约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼：《新帕尔格雷夫经济学大辞典》1卷，陈岱孙等编译，经济科学出版社1996年版，第473—474页。

③ 同上书，第483页。

④ 同上书，第474页。

内排除了一些人物，有些人物的排除甚至是令人不可思议的。他把马克思，以及马尔萨斯、托伦斯和西尼尔排除在古典经济学主流之外。^①

2. 马克思的划分

马克思第一次提出古典学派概念，并对古典学派作了严格规定，这是大家公认的。1847年，在《哲学的贫困》中，马克思第一次使用了“古典学派”这一概念，第一次对以斯密和李嘉图为代表的古典政治经济学派做出了深刻的阐述。他说：“古典派如亚当·斯密和李嘉图，他们代表着一个还在同封建社会的残余进行斗争、力图清洗经济关系上的封建残污、扩大生产力、使工商业获得新的发展的资产阶级。……亚当·斯密和李嘉图这样的经济学家是这一时代的历史学家，他们的使命只是表明在资产阶级生产关系下如何获得财富，只是将这些关系表述为范畴和规律并证明这些规律和范畴比封建社会的规律和范畴更有利于财富的生产。”^②在《1857—1858年经济学手稿》中，马克思第一次使用了“古典政治经济学”这一概念，第一次确定了英国和法国古典政治经济学的上限和下限。马克思指出：“现代政治经济学的历史是以李嘉图和西斯蒙第（两个正好相对立的人，一个讲英语，一个讲法语）结束的，正像它在17世纪末是以配第和布阿吉贝尔开始的。”^③在1859年发表的《政治经济学批评》中，马克思对古典政治经济学的定义予以了强调：“古典政治经济学在英国从威廉·配第开始，到李嘉图结束，在法国从布阿吉贝尔开始，到西斯蒙第结束。”^④1873年，马克思在《〈资本论〉第二版跋》中又对古典学派作了进一步的论述。他不仅分析了古典学派产生与存在的历史条件，而且还强调古典经济学派是阶级斗争发展不明显时期的产物。他说：“只要政治经济学是资产阶级的政治经济学，就是说，只要它把资本主义制度不是看作历史上过渡的发展阶段，而是看作社会生产的绝对的最后的形式，那就只有在阶级斗争处于潜伏状态或只是在个别的现象上表现出来的时

① [英] 约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼：《新帕尔格雷夫经济学大辞典》1卷，陈岱孙等编译，经济科学出版社1996年版，第474页。

② 《马克思恩格斯选集》1卷，中共中央马、恩、列、斯著作编译局译，人民出版社1995年版，第153—154页。

③ 《马克思恩格斯全集》46卷上，中共中央马、恩、列、斯著作编译局译，人民出版社1979年版，第3页。

④ 《马克思恩格斯全集》13卷，中共中央马、恩、列、斯著作编译局译，人民出版社1962年版，第41页。

候,它还能够是科学。”^①在1877年,马克思在为恩格斯的《反杜林论》写的《〈批判史〉论述》中,按照马克思的看法,英国古典政治经济学的产生时期不只包括配第发表著作的整个时期,还包括从洛克、诺思发表经济理论著作的1691年到休谟发表经济理论著作的1752年这段时期。

总之,在马克思看来,古典政治经济学是资本主义社会上升时期代表资产阶级同封建残余势力进行斗争并要求进一步发展资本主义生产的资产阶级政治经济学。它的使命是要证明资本主义社会的经济规律和经济范畴更有利于生产的发展和社会生产率的提高。

按马克思的说法,法国萨伊等人所继承的是对古典经济学派的庸俗化,是庸俗经济学的代表。在法国,古典政治经济学是从布阿吉贝尔开始,到西斯蒙第结束。而英国古典政治经济学的全部历史,大致可以分为三个阶段:第一阶段是英国古典政治经济学的产生时期,第二阶段是英国古典政治经济学的发展时期,第三阶段是英国古典政治学学的完成时期。

其一,产生时期。马克思把“从配第开始到休谟为止”的整个时期看作古典政治经济学“逐渐产生”的时期。英国古典政治经济学的产生时期包括17世纪后半期和18世纪前半期。主要代表人物有:威廉·配第、约翰·洛克、达德利·诺思、理查·康梯龙、大卫·休谟等。

其二,发展时期。马克思认为,从18世纪60年代起,英国古典政治经济学进入发展时期。18世纪60年代和70年代,正是英国资产阶级政治经济学体系形成的重要时期。主要代表人物有:詹姆斯·斯图亚特·穆勒和亚当·斯密。

其三,完成时期。马克思认为19世纪初期是英国古典政治经济学的完成时期。主要代表人物有:大卫·李嘉图、爱德华·威斯特、约翰·巴顿、乔治·拉姆塞、约翰·斯图亚特·穆勒。

3. 国内学者的划分

国内学者基本上坚持马克思的划分方法,认为古典经济学派是以资本主义生产关系为研究对象的资产阶级经济学派,其代表人物主要有:威廉·配第、亚当·斯密、李嘉图、西斯蒙第和法国重农学派。国内的一些经济史教科书基本上是怎么认为的。古典政治经济学就是以资本主义生产关系为研究对象的经济学派,包括从威廉·配第开始到重农学派,至西斯

^① [德] 马克思:《资本论》1卷,中共中央马、恩、列、斯著作编译局译,人民出版社2004年版,第16页。

蒙第结束。^①《政治经济学大辞典》对古典经济学的解释也大致如此。“古典经济学又称古典政治经济学、资产阶级古典政治经济学。这并非是指凯恩斯经济学产生之前的所有政治经济学学派，因为在此时间段内，还产生了马克思主义政治经济学，而且从时间上细分，也没有如此大的跨度。一般来说，古典经济学是指大约从1750—1875年这一段政治经济学创立时期内的除马克思主义政治经济学之外的所有的政治经济学。”^②按照此书的理解，古典经济学派的代表人物包括休谟、斯密、马尔萨斯、李嘉图和穆勒等人。

对此划分持不同意见的是晏智杰教授，他认为马克思将古典经济学在英国从威廉·配第开始，到李嘉图结束，在法国从布阿吉贝尔开始，到西斯蒙第结束的定义从一方面看太宽了，从另一方面看又太窄了。他说：“这个定义从一方面看是太宽了，因为威廉·配第和布阿吉贝尔等人属于前古典阶段的任务，而西斯蒙第是古典派的批判者，他们本不属于古典派；但从另一方面看又显得太窄了，因为李嘉图以后还有一系列人物继承和发展了他和他前人的理论和学说，理应包括在古典派的行列，而马克思却将他们一概归之于庸俗经济学家的营垒。”^③因此，他认为：

“古典经济学”，就其主体来说，应是指从18世纪70年代到19世纪60年代期间的英国和法国的资产阶级经济学，其中又以英国为主。19世纪初至中叶可以说是其黄金时代。亚当·斯密（1723—1790）是公认的奠基人，……李嘉图（1772—1823）则是继亚当·斯密之后，古典经济学的最伟大代表者，他的《政治经济学及赋税原理》曾经是一个时代的英国经济思想围绕着旋转的中心。古典经济学此后的发展，正是沿着他们的思想和学说展开的，无论哪一种倾向，都没有离开他们所开辟的道路和园地。马尔萨斯（1766—1834）是李嘉图的密友，在一些问题上他们是一致的，但在一系列经济学基本问题上他们又是论敌。马尔萨斯的人口论是李嘉图等人理论的一个重要支柱，他对市场机制中价格形成和变动的分析同斯密的学说有一定的联系，但他对市场实现的条件的分析以及从中得出的有利于土地贵族的结论，却同代表资产阶级利益的李嘉图等人的信条大相径庭。但总

① 参见陈孟熙主编《经济学说史教程》，中国人民大学出版社2003年版，第38页及以后。

② 张卓元主编：《政治经济学大辞典》，经济科学出版社1998年版，第638页。

③ 晏智杰：《古典经济学》，北京大学出版社1998年版，第1页。

的来说,马尔萨斯仍然属于古典经济学的阵营,因为他拥护和赞扬资本主义的私有制和自由竞争制度。他要求在维护资本主义的前提下,也要保护土地贵族的既得利益和地位,因而成为这个营垒中的一个“持不同政见者”。萨伊(1767—1823)是亚当·斯密学说在法国和欧洲大陆的有力宣传者,他的经济学说,包括经济学研究的方法论和一系列基本原理,对当时和后来的资产阶级经济学说发生了深远的不可忽视的影响。詹姆斯·穆勒(1773—1836)、麦克库洛赫(1789—1864)是公认的李嘉图的两位忠心耿耿的追随者,也是使他们老师的学说归于破产的主要人物。属于这一行列还有影响小一些的德·昆西。在接下来的年代里,相继出现了西尼尔(1790—1864)这样的又一位古典派中间的“持不同政见者”,他是一位资本主义制度的热心辩护士,但他同样对李嘉图等人的学说提出了许多异议,而且为后来经济思想朝向主观主义方向的发展提供了若干依据和启发。约翰·斯图亚特·穆勒(1806—1873)以其《政治经济学原理》为古典经济学作了总结,这个总结不仅企图把资产阶级经济学的各种倾向加以调和,而且对正在兴起的社会主义思潮也表现出了相当多的同情和容忍,他的著作恰如其分地代表了古典经济学的衰落。但这个衰落的过程是漫长的,直到19世纪70年代的所谓的“边际革命”出现以后才逐渐成为一个引人注目的事实。^①

还有学者认为,古典经济学大致从重商主义瓦解开始发轫,直到约翰·穆勒结束。“本书基本倾向于把从生产成本角度说明商品价值并基本上主张经济自由的经济学家都划入古典经济学派队伍。古典经济学在英国大致从亚当·斯密开始,到约翰·穆勒结束。但是,从17世纪末重商主义瓦解到18世纪70年代这一段历史时期,英国和法国都有曾经历一个古典经济学的发轫阶段。”^②

4. 本书的划分

实际上,虽然国内外学者和马克思对古典经济学派的定义有着非常不一致的理解,但是,有些认识是公认的。这些共识构成了古典经济学派的特征。例如,对经济自由主义的信奉、对经济增长的关注、对社会公正的

① 晏智杰:《古典经济学》,北京大学出版社1998年版,第2—3页。

② 尹伯成主编:《西方经济学说史——从市场经济视角的考察》,复旦大学出版社2005年版,第11页。

重视和对资本主义生产过程与生产关系的分析等。这些特征既是古典经济学派留给后人的遗产，也是归属其学派的一个参照类型。^① 基于这样的认识，我们并不赞成将新古典主义排除在古典经济学派范围之外。因此，本文所分析的古典经济学派是在传统的古典经济学派主流人物基础之上加上了新古典主义的代表——马歇尔。

但是，对众多的古典经济学人物各自的经济伦理思想进行分析与阐述并非本书论旨。从本书论说目的来说，笔者是期望对古典经济学派这一学派的整体经济伦理思想进行分析与总结，梳理其经济伦理思想的发展与变化，试图从中找到某些带有规律性的东西。经济伦理问题不仅仅涉及经济学理论，更重要的是它与哲学思想密切相关，是对一个时代及一位思想家的哲学观的反映，更是在这个哲学观指导下对经济事实的伦理价值评判。这就需要选择某些具有代表性的观点和思想，而不是一一罗列。因此，对这些众多代表人物我们应有所选择：一是选择被公认为可以代表古典经济学派的大家，如斯密、李嘉图等；二是选择其对经济行为与经济活动有着强烈的哲学反思与伦理批判的人物，如穆勒、西斯蒙第。综合来说，本书涉及的古典经济学派主要人物有：亚当·斯密、李嘉图、萨伊、马尔萨斯、西斯蒙第、穆勒和马歇尔。有一些古典经济学派的人物由于其对某个经济伦理问题较有创见，我们也对其所阐述的这一经济伦理问题进行分析，如巴斯夏的经济自由主义价值观和西尼尔的“经济人”抽象。此外，还涉及一些与古典经济学派经济伦理思想有密切关系的学派，如重商主义和重农主义学派。

二 “经济伦理”的争论

围绕着经济伦理的争论自 20 世纪提出这个问题以来便从未停歇，尤

① 有学者也认同古典学派和新古典学派具有研究范式上的共同性。德国柏林工业与经济学院的海里希教授就认为，从马克思对古典学派的分析和批评来看，他的分析和批评也适用于新古典学派，尽管这二者之间存在差异。他说：“古典与新古典经济学之间存在很多的差别。新古典经济学家会说：我们代表着现代经济学；斯密和李嘉图的古典经济学代表老式经济学。至于马克思，他们认为（如果他们还谈及马克思的话，他们大都忽略马克思），或许对批判斯密和李嘉图还有点意义，但是我们新古典经济学家已经超越了斯密和李嘉图，因此我们并未遭遇马克思的批评。但当你认真思考我所提及的四个决裂，问题就会很快明朗化：马克思不仅批判斯密和李嘉图的个别观点和结论，而且批判他们的学科根基，而这些根基依然被新古典经济学家共享着。因此，如果把这四点牢记于心，我敢说马克思的批判依然具有根本性意义——它命中了现代新古典经济学的要害。”见魏小萍《马克思的劳动价值论及其同古典经济学的四个决裂——德国柏林工业与经济学院海里希教授访谈》，《马克思主义研究》2012 年第 7 期，第 12—23 页。