

SHEHUI ZHUYI HEXIN JIAZHI TIXI
YINLING DAXUESHENG SICHAO YANJIU

社会主义核心价值体系 引领大学生思潮研究

李亚员 著

 人民出版社

SHEHUI ZHUYI HEXIN JIAZHI TIXI
YINLING DAXUESHENG SICHAO YANJIU

社会主义核心价值体系 引领大学生思潮研究

李亚员 著

 人民出版社

责任编辑:钟金铃

封面设计:吴燕妮

图书在版编目(CIP)数据

社会主义核心价值观引领大学生思潮研究/李亚员 著.

-北京:人民出版社,2015.10

ISBN 978-7-01-015157-1

I. ①社… II. ①李… III. ①社会主义建设-价值论-中国-教学研究-高等学校 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 191297 号

社会主义核心价值观引领大学生思潮研究

SHEHUIZHUYI HEXIN JIAZHI TIXI YINLING DAXUESHENG SICHAO YANJIU

李亚员 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20

字数:280 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-015157-1 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

教育部人文社会科学研究青年基金项目 (12YJC710034)

中国博士后科学基金资助项目 (2015M570280)

国家社会科学基金青年项目 (15CKS042)

序

思潮，是意识形态建设领域十分重要的“老问题”，但新时期需要“新理解”。在古代社会也长期存在思潮现象和问题，春秋时期的百家争鸣就是典型例证。改革开放以后，西方思想文化大量渗入，一时间百家争鸣，大有又一个“春秋时期”之势，思潮问题引起了全社会的关注。近些年，党和国家提出“社会主义核心价值体系引领社会思潮”的战略任务，使思潮问题的重要性达到了空前高度。在这样的背景下，我们有必要首先重审思潮的本质内涵。现在大家往往是在不同意义上使用“思潮”概念，似乎是在说同一个问题、同一个思潮，其实却不然，从而难以达成共识、难以推动理论研究的纵深系统发展。

对于思潮，目前的理解主要有三个层次：一是广义的理解。其含义基本等同于常识层面的“思想潮流”。梁启超曾经就思潮的内涵作过经典阐释，认为“今之恒言，曰‘时代思潮’”。“凡文化发展之国，其国民于一时期中，因环境之变迁，与夫心理之感召，不期而思想之进路同趋于一方向，于是相与响应汹涌，如潮然。”^①这是最有代表性的广义的思潮内涵。我们常常看到的人本主义教育思潮、文艺思潮等等，都是在这个意义上使用思潮概念。这个意义的思潮概念，揭示了思潮最一般性的特征，但没有把握到思潮的本质，或者说不是党和国家所强调的思潮。二是中观意义的理解。比如，《辞海》中的解释认为，思潮是“某一历史时期内反映

① 梁启超：《清代学术概论》，人民出版社2008年版，第1页。

一定阶级或阶层的利益和要求的思想倾向”^①。这个意义上的思潮内涵，关注了思潮与阶级或阶层的利益，强调了思潮的政治性，是比较接近思潮本质的。我们当前的很多研究，就是在这个意义上使用“思潮”概念。比如有学者认为爱国思潮也是一种思潮，就是在思潮的中观意义上说的。这个意义的“思潮”概念排除了人本主义教育思潮等单纯的、与政治无关的理论思潮等，但并没有对思潮和主流意识形态作出区分。三是狭义或说本质意义上的理解。这是新时期“引领”语境下的思潮内涵。“社会主义核心价值体系引领社会思潮”，就意味着强调思潮与主流意识形态是相异的甚至是对立的，否则就不需要引领了。马克思恩格斯也曾在早期把他们创立的学说称之为“新思潮”，也是在强调思潮与既有意识形态的不同。邓小平同志在改革开放后谈到思潮问题时，一般都是与“错误”组合在一起，称“错误思潮”。所以，我认为新时期思潮的本质特征至少包括三个方面：一是大家一致强调的“不期而思想之进路同趋于一方向，于是相与响应汹涌”的广泛传播性；二是列宁所强调的“思潮是一种政治思想的总和”的政治性；三是马克思恩格斯等所强调的新思潮、错误思潮所表达的思潮的非主流意识形态性。这也正是李亚员博士这部著作的一个基本概念前提。我以为，这几点应该是我们尽早达成共识的。在这个意义上，主流所倡导的爱国主义思潮等严格意义上是不能称其为思潮的，否则用社会主义核心价值体系引领社会思潮，就会出现“用自己引领自己”的问题。当然，我们要有“客观”的治学态度，不能笼统地把思潮都归结为“错误的”，也要看到思潮中的积极成分和思潮争鸣的积极价值。但“客观”不等同于“中立”。作为马克思主义者，我们要有明确坚定的政治立场，要自觉担负起用社会主义核心价值体系引领社会思潮的时代使命，坚决批判和消除错误思潮的不良影响。

“大学生思潮”是一个新概念。我们经常看到的是新自由主义思潮、民主社会主义思潮、历史虚无主义思潮等等，这是我们长期以来的理论

^① 夏征农、陈至立主编：《辞海》，上海辞书出版社2009年版，第2130页。

定势。我们已经习惯于从思潮理论派别或核心内容的角度来审视思潮。我们很少问“到底是谁的思潮”，似乎新自由主义思潮等等一旦被称之为思潮，就是全社会的思潮了。我们很少关注同一种思潮在工人、农民、中小學生、大学生等等不同群体中有何不同。其实，关于思潮，我们不仅要问“是什么思潮”，更要问“是谁的思潮”。过去，我们的思潮研究主要是集中在对错误思潮的批判，是“理论偏好”的，重点是从理论层面批判思潮，而且关注的是主要思潮代表人物的观点与思想动向。这在一定时期是符合实际的。今天，党和国家提出“社会主义核心价值体系引领社会思潮”的战略任务，就要求我们从过去的“理论偏好”转向兼顾“主体偏好”。因为，引领社会思潮在本质意义上是要引领人。引领人，就必须根据不同人、不同群体的实际情况和特点进行。而且，在当今这样一个网络信息化时代，每个人的观点都是有可能引起全社会关注的，民众的思想倾向对社会发展有着更大的影响力。这就需要我们必须高度关注一定群体中到底有哪些思潮，要把思潮和群体结合起来研究。早在20世纪90年代时，许启贤、刘书林等学者就提出了“大学生思潮”、“工人社会思潮”等概念，这是一种理论自觉。但这样的新概念在当时的背景下没有引起共鸣，没有进行系统阐释。李亚员博士在他这部新书里，首次系统分析了大学生思潮的内涵、特点、类型以及形成机理，通过实证研究报告了当前大学生思潮的基本状况。这些研究当然还是初步的探讨，但一定意义上的确是填补了这个领域的研究空白。一位年青学者，勇于挑战这样复杂的问题，其理论勇气和求是精神是值得称赞的。

用社会主义核心价值体系引领大学生思潮，是一个值得期待的新领域。社会主义核心价值体系是近些年提出的新概念，这个概念是对社会主义意识形态本质的科学揭示。虽然，我们以往没有使用这个概念，但它所揭示的社会主义意识形态这个本体是很长时间就有的，只是在不同时期有不同的本质内容。而且每一时期，尤其是改革开放以后，我们党和国家都一直高度重视用社会主义意识形态引领社会思潮，其中，对青年大学生群体中社会思潮的引领问题更是十分关注。早在20世纪80年代，邓小平同

志就反复强调要关注社会思潮对青年的影响,明确指出:“有一些社会思潮,特别是一些年轻人中的思潮,需要认真注意。”^①1987年中共中央《关于加强和改进高等学校思想政治工作的决定》中也明确指出:要“有的放矢地进行马克思主义理论教育和形势政策教育。……分析批判有影响的错误思潮,以正确地有说服力地回答学生提出的问题”^②。1999年《中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见》指出:“要坚持讲政治,对重大原则问题,必须立场坚定,旗帜鲜明。要坚决同各种错误思潮进行斗争,绝不能任其自由泛滥。要大力弘扬社会正气,对各种错误思潮和社会丑恶现象及时给予有力的揭露和批判,决不能给它们提供舆论阵地。”^③2004年中共中央、国务院发布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》也强调指出:“国际敌对势力与我争夺下一代的斗争更加尖锐复杂,大学生面临着大量西方文化思潮和价值观念的冲击,某些腐朽没落的生活方式对大学生的影响不可低估。”^④但过去,多数研究是集中在“社会思潮对大学生的影响”上,即便“引领”任务提出后,也没有人直接提出“社会主义核心价值体系引领大学生思潮”的论断。李亚员博士在系统阐释大学生思潮内涵基础上,提出了“社会主义核心价值体系引领大学生思潮”命题,这也许将是未来思潮研究的一个重要领域,甚至可能会引领一种新的思潮研究范式。

由于是新领域,李亚员博士的这部著作体现出了明显的开创性。他首次系统阐释了大学生思潮概念,尤其是对大学生思潮类型和形成机理的分析,具有很强的创新性;书中对社会主义核心价值体系引领大学生思潮的过程结构分析,不仅是全新探索,也是在一定意义上揭示“社会主义核心价值体系引领社会思潮”的过程结构问题,对于深化社会思潮引领研究有

① 《邓小平文选》第三卷,人民出版社1994年版,第252页。

② 中共中央文献研究室编:《十二大以来重要文献选编》下,人民出版社1988年版,第1413页。

③ 《中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见》,《人民日报》1999年9月29日。

④ 中共中央文献研究室编:《十六大以来重要文献选编》中,中央文献出版社2006年版,第178页。

重要意义；对社会主义核心价值体系引领大学生思潮规律性的挖掘，是目前关于社会思潮引领规律研究的有益尝试；书中最后还提出了一种全新的大学生思潮引领模式——“主体—场域”模式，对于推进社会主义核心价值体系引领大学生思潮的实践进程，乃至推动社会主义核心价值体系引领社会思潮的战略任务，都有着较好的理论价值。通观全书，我的一个突出感受就是“开创精神”。我看到一个年轻学者勇于挑战新命题的研究志向，也看到他充满社会责任感的研究旨趣，看到他扎实的研究功底。更难能可贵的是，这本书较好地坚持了理论与实践相结合的研究指向。作者不仅努力叩问和回答引领大学生思潮的一些基本理论问题，而且紧密结合当前大学生思想政治教育实际，给出了如何引领大学生思潮的针对性建议。这是目前关于“社会思潮与青年教育”研究的新探索。其实，在当前这样一个思潮纷繁复杂的新时期，大学生思想政治教育的一个极为重要的任务就是引领社会思潮。但目前我们缺乏系统的研究参考，很多关于思潮的研究又离大学生比较远。同时，我们高校从事学生思想政治教育工作的党政干部和共青团干部、思想政治理论课和哲学社会科学课教师、辅导员和班主任，有一些或在一定程度上对当前高校里的社会思潮缺乏应有认知，缺乏主动引领的意识和方法，亟待尽快提高思潮引领能力。在这个意义上，李亚员博士的这本书也许可以成为大家的一个参考。我期待李亚员博士的这部著作能够为一线思想政治教育工作者提供一些有益帮助，期待这本书能够引起学界的关注与讨论，更期待学界前辈、同仁提出宝贵批评建议。

杨晓慧

2015年5月于长春

目 录

序.....	杨晓慧 1
绪 论	1
一、社会主义核心价值体系引领大学生思潮的重要意义.....	1
二、社会主义核心价值体系引领大学生思潮的研究进展.....	13
三、社会主义核心价值体系引领大学生思潮研究的创新.....	41
第一章 大学生思潮的内涵阐释.....	46
第一节 大学生思潮的基本意涵.....	46
第二节 大学生思潮的主要特点.....	53
第三节 大学生思潮的类型分析.....	59
第二章 大学生思潮的形成分析.....	69
第一节 大学生思潮的影响因素.....	69
第二节 大学生思潮的形成过程.....	73
第三节 大学生思潮的形成机理.....	81
第三章 大学生思潮的现状调研.....	87
第一节 量化与质化结合的研究方法.....	87
第二节 外入型大学生思潮现状分析.....	90

第三节	内生型大学生思潮现状分析.....	98
第四节	交互型大学生思潮现状分析.....	103
第五节	大学生思潮的传播状况分析.....	105
第六节	大学生思潮的影响状况分析.....	115
第七节	大学生思潮现状的总体估计.....	127
第四章	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的内涵探析.....	130
第一节	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的 内涵	130
第二节	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的 必要性	137
第三节	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的 可能性	140
第五章	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的结构解析.....	145
第一节	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的 要素构成	145
第二节	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的 层次阶段	149
第三节	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的 运行系统	154
第六章	社会主义核心价值体系引领大学生思潮的经验总结.....	164
第一节	改革开放和社会主义现代化建设初期的引领 实践进程	165
第二节	改革开放和社会主义现代化建设深化发展时期 的引领实践进程	174
第三节	全面建设小康社会时期的引领实践进程.....	180

第四节 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的历史经验.....	185
第七章 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的规律初探.....	193
第一节 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的规律界定.....	193
第二节 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的基本规律.....	196
第三节 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的具体规律.....	200
第八章 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的“主体—场域”	
模式提出	211
第一节 “人是目的”与引领大学生思潮的主体意识缺失.....	211
第二节 主体间性与引领大学生思潮的“主体—场域”	
模式提出	215
第三节 引领大学生思潮的“主体—场域”模式的基本结构.....	221
第九章 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的“主体—场域”	
模式构建	228
第一节 认知主体与引领大学生思潮的“主体—场域”	
模式构建	228
第二节 认同主体与引领大学生思潮的“主体—场域”	
模式构建	243
第三节 行为主体与引领大学生思潮的“主体—场域”	
模式构建	258
第十章 社会主义核心价值体系引领大学生思潮的“主体—场域”	
模式实施	265
第一节 切实转变观念：从“灌”到“浸”.....	265
第二节 加强正面引导：有效培育和践行社会主义核心价值观	266

第三节	努力形成合力：主体场域互动与大中小学思潮引领的 衔接	275
第四节	有效突破瓶颈：阵地竞争、现实契合与自我引领问题 应对	276
结 语		287
参考文献		292
索 引		298
后 记		304

绪 论

一、社会主义核心价值体系引领大学生思潮的重要意义

“问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”^① 当今时代摆在我们面前的一个强烈的“时代口号”就是“用社会主义核心价值体系引领社会思潮”，这个口号所体现出的“问题”就是如何解决社会主义核心价值体系的“边缘化危机”。马克思曾经指出：“如果从观念上来考察，那么一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭。”^② 社会主义核心价值体系当然没有达到“解体”的危险状态，但也确实在多样社会思潮冲击等影响下一定程度地面临着“被边缘化”的危机。2009年《人民论坛》刊载的题为《未来10年10大挑战》的千人问卷调查报告显示，“主流价值观边缘化”是十大严峻问题之一。这要求我们必须切实加强社会主义核心价值体系建设，用社会主义核心价值体系引领社会思潮进程。引领社会思潮在其根本意义上是要“引领人”。其中，作为社会主义事业建设者和接班人的大学生，更是需要高度关注的关键群体。可见，用社会主义核心价值体系引领大学生思潮，应是当今时代一个十分重要又极为紧迫的理论和实践命题。

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第203页。

② 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第539页。

（一）加强“社会思潮与青年教育”问题研究的时代需要

我们是怎样提出“社会主义核心价值体系引领大学生思潮”这个问题的呢？这个问题的提出，是力图把握和研究思想政治教育前沿问题的冲动使然。什么是当前思想政治教育的前沿问题？答案当然不是唯一的。但社会主义核心价值体系建设无疑是一个重大前沿问题。这是一个大问题，有很多方面。其中，用社会主义核心价值体系引领社会思潮，是一个很重要又很紧迫的问题。^①2006年党的十六届六中全会首次明确提出“用社会主义核心价值体系引领社会思潮”重大战略任务。此后，党的十七大报告、十八大报告都再次强调了这一问题。实际上，用社会主义核心价值体系引领社会思潮，并不是用一种理论战胜另一种理论就可以的，在其根本意义上是要实现对人的引领，是要最终实现“理论掌握群众”。在所有需要掌握的群众中、在所有需要引领的人中，大学生作为社会主义事业接班人和建设者无疑是极为重要的群体。笔者作为大学生思想政治教育领域的研究者及其一线实践者，必然要思考如何在大学生中用社会主义核心价值体系引领社会思潮。实际上，这个问题也是改革开放以来“社会思潮与青年教育”研究在新时期的延续与发展。

在我们思考怎样在大学生中用社会主义核心价值体系引领社会思潮问题时，发现了一个长期存在的理论偏好，即以往“社会思潮与青年教育”有关研究主要是集中在“社会思潮与大学生”问题上，而且主要是在“社会思潮影响大学生”的框架下进行。多数研究是聚焦于“社会思潮影响大学生”，着重讨论影响的来源、原因及对策问题。这类研究是很必要的，它在改革开放后就已经开始了，并积累了丰富的研究成果，展现出了较好的理论与实践价值。关于这类研究的具体情况将在下文的文献综述中详细阐述。此处我们只想就此类研究的局限性作初步讨论。

^① 比如，郑永廷教授曾明确将引领社会思潮列为思想政治教育学科建设的三大类前沿课题之一。参见郑永廷：《思想政治教育学科建设的前沿课题及应有态度》，《思想教育研究》2013年第12期。

“社会思潮影响大学生”研究框架的局限性主要有三个方面。第一,“社会思潮影响大学生”把社会思潮与大学生之间的关系定位为“影响”,是不够准确的。大学生除了被动地受影响外,他们难道不能主动地影响社会思潮吗?大学生与社会思潮的关系,显然不是单纯的影响关系,至少是互动关系。这是以往研究所普遍忽视的。第二,“社会思潮影响大学生”着眼于外在于大学生的既有社会思潮的研究,是不够全面的。已有的“影响”框架的研究首先假定一些思潮存在,然后研究这些思潮对大学生的影响。这些思潮主要是集中于新自由主义、民主社会主义等外在于大学生的、校园外部的既有社会思潮。除此之外,大学生群体自己不能形成属于本群体的社会思潮吗?比如国内学生群体中曾出现的“60分万岁”,西方大学生中曾普遍出现过的“反战思潮”等,都是大学生群体中自发形成的思潮。这些社会思潮往往对大学生会有更重要的影响。这些思潮没有也很难被纳入“影响”框架下,它在根本上不是“影响”的问题,而是“如何形成”的问题。第三,“社会思潮影响大学生”把大学生置于被动地位,是不够科学的。无论是影响的研究,还是引领问题的研究,最终都是为了解决问题,都是为了促进大学生思想的健康发展。这必然要充分发挥大学生的主动性、能动性。但“影响”框架把大学生置于“被影响”的位置,不可避免地忽视了大学生的主体作用,进而难以提出更有效的实践对策。

正是为了超越“社会思潮影响大学生”研究框架的局限,我们才提出使用“大学生思潮”这个概念。“社会思潮影响大学生”讨论的是“社会思潮与大学生”的问题,是“A与B”的关系问题,A外在于B,凸显了B的被动性和客体性。实际上,“社会思潮与大学生”不是“两者”的关系问题,而是一个问题,是“AB”的问题。基于这样的认识,我们认为要重视“大学生思潮”这样的概念。“大学生思潮”的内涵是丰富的,我们将在第一章作专门阐释。这里需要着重指出的是,“大学生思潮”概念的提出就是要超越“社会思潮影响大学生”研究框架的局限。“大学生思潮”既能包括影响大学生的外部的社会思潮,也可以包括大学生群体所形成的社会思潮;既能研究以往的“影响”问题,更能研究思潮“形成”的

问题；既承认大学生被影响的事实，更突出大学生与社会思潮互动中的主体地位。

使用“大学生思潮”这样的概念，我们才有可能提出“社会主义核心价值体系引领大学生思潮”的命题。如果是在“社会思潮影响大学生”的研究框架下，我们必须首先研究社会思潮对大学生的影响，研究影响的来源、影响的原因、影响的结果，进而才能再研究如何用社会主义核心价值体系来克服这些影响。而这样的研究很多都会与以往研究简单重复，较难形成创新性成果。当我们使用“大学生思潮”概念，提出“社会主义核心价值体系引领大学生思潮”的问题时，我们不仅可以研究必要的“影响”问题，而且还可以提出和研究一些新的问题，“引领”语境下的新问题，比如用社会主义核心价值体系引领大学生思潮的过程、经验、规律等。这些问题是在“影响”框架下被遮蔽了的重要问题。

实际上，“大学生思潮”以及“社会主义核心价值体系引领大学生思潮”问题的提出，彰显了社会思潮引领研究的“主体性”，这个问题的提出本身就是具有重要的理论创新意义的。我们知道，自2006年党的十六届六中全会首次提出“用社会主义核心价值体系引领社会思潮”后，相关研究陆续展开，形成了很多重要成果。但大家的研究基本上都是在宏观层面研究社会主义核心价值体系引领社会思潮的内涵、必要性和可能性、原则、途径、机制等问题。这些问题当然是必须认真解决的，这些问题的研究也是必经阶段，是进一步研究的基础。但下一步的研究如何进行，似乎还没有找到恰当的突破口。因为最终的引领必然是要“实现对人的引领”，必须突出强调“主体性”，必然结合具体人群来研究引领问题。但当人们力图这样做时，力图使社会主义核心价值体系引领社会思潮研究更为深入、具体、富有实效时，就又回到了“社会思潮影响大学生”的“老路”之中。而我们使用“大学生思潮”概念，进而提出“社会主义核心价值体系引领大学生思潮”问题后，应该可以开辟一条新的研究路径。这种思维或研究框架下，我们就可以进一步深入研究用社会主义核心价值体系引领党员思潮、引领工人思潮、引领党政干部思潮，等等。研究这些群体到底有怎样