

# 欧洲近代哲学史

一九七二年十一月

# 欧洲近代哲学史

( 征求意见稿 )



安徽劳动大学哲学史编写组

一九七二年十一月

# 目 录

序 .....	(1)
导 论 .....	(3)
一 欧洲近代资产阶级唯物论哲学形成的社会和自然科学条件 .....	(3)
二 欧洲近代哲学史上两条路线斗争及其发展过程 .....	(5)
三 学习和研究欧洲近代哲学史的意义 .....	(11)
 <b>第一篇 十六世纪末至十八世纪初欧洲各国唯物论 反对唯心论和宗教神学的斗争</b>	
第一章 十七世纪英国唯物论反对唯心论的斗争 .....	(20)
一 弗兰西斯·培根——近代唯物论的始祖 .....	(21)
二 霍布斯的机械唯物论 .....	(28)
第二章 十七世纪至十八世纪初欧洲大陆各国唯物论反对唯心论的斗争 .....	(37)
一 法国唯物论反对唯心论的斗争 笛卡尔的二元论 伽桑狄的唯物论 .....	(37)
二 荷兰唯物论反对唯心论的斗争 斯宾诺莎的唯物论和无神论 .....	(45)
三 十七世纪末至十八世纪初德国莱布尼茨的唯心论的单子论 .....	(51)
第三章 十七世纪末至十八世纪初英国唯物论同唯心论的斗争 .....	(58)
一 洛克的唯物的经验论 .....	(58)
二 反动的贝克莱的主观唯心论和休谟的不可知论 .....	(65)
 <b>第二篇 十八世纪法国的战斗唯物论和无神论</b>	
第四章 十八世纪初法国唯物论和无神论思想的发展 .....	
——劳动农民的思想代表梅叶的哲学思想 .....	(80)
一 梅叶的唯物论世界观 .....	(80)
二 梅叶对宗教神学的猛烈抨击 .....	(83)
三 梅叶对封建专制制度的无情批判 .....	(85)

第五章 法国资产阶级启蒙思想家的哲学思想	(90)
一 资产阶级温和派的思想代表伏尔泰的哲学思想	(90)
二 资产阶级激进派的思想代表卢梭的哲学思想和社会观点	(93)
第六章 法国“百科全书派”的战斗唯物论和无神论	(100)
一 法国“百科全书派”及其主要代表	(100)
二 唯物论的自然观	(103)
三 唯物论的反映论	(111)
四 战斗的无神论	(116)
五 社会政治伦理思想	(122)

### 第三篇 十八世纪末至十九世纪初的德国古典哲学

第七章 康德的先验唯心论	(135)
一 康德哲学的基本特征	(137)
二 康德的先验论的认识论与不可知论	(144)
三 康德的信仰主义的伦理学	(152)
四 康德的唯心论的美学观点	(154)
五 从右边对康德的批判——费希特和谢林的唯心论哲学	(156)
第八章 黑格尔的客观唯心论	(163)
一 黑格尔是德国古典唯心论哲学的完成者	(164)
二 黑格尔的客观唯心论的体系	(169)
三 黑格尔辩证法的“合理的内核” 体系与方法的矛盾	(187)
第九章 费尔巴哈的唯物论及其反对唯心论的斗争	(192)
一 黑格尔学派的解体和费尔巴哈哲学的产生	(193)
二 费尔巴哈的唯物论的自然观及其对唯心论的批判	(200)
三 费尔巴哈的人本学唯物论	(204)
四 费尔巴哈的唯物论的认识论	(210)
五 费尔巴哈的无神论及其对宗教神学的批判	(213)
六 费尔巴哈的资产阶级的伦理道德观	(218)
结束语	(223)



## 序

在“认真看书学习，弄通马克思主义”，深入进行思想和政治路线方面教育的时候，毛主席又提出要读几本哲学史，包括中国哲学史、欧洲哲学史。毛主席这一指示，有着重大的政治意义。弄清哲学史上两条路线的斗争，可以帮助我们分清什么是唯物论，什么是唯心论，从而深入批判刘少奇一类骗子的唯心论和形而上学，克服主观主义的教条主义和经验主义，进一步掌握辩证唯物论和历史唯物论这一锐利的思想武器；可以帮助我们学习马、列著作和毛主席著作，增强识别真假马克思主义的能力，提高执行毛主席革命路线的自觉性，将无产阶级专政条件下的继续革命进行到底。

有阶级斗争才有哲学。哲学从它产生之日起，就是作为阶级斗争的工具而存在的。马克思说：“哲学意识本身，不但表面上，而且骨子里都卷入了斗争的漩涡。”<sup>①</sup>哲学中唯物论同唯心论、辩证法同形而上学的斗争，始终反映着敌对阶级之间的利害冲突。唯心论和形而上学是剥削阶级的意识形态，是反动派的思想武器。用唯心论和形而上学来反对唯物论和辩证法，这是历来反动阶级向革命阶级进攻的一个重要方面。而唯物论和辩证法则是革命阶级的世界观，它是在同唯心论和形而上学不断地作斗争中生长和发展起来的。整个哲学史表明，一切哲学思潮和各种哲学流派，可以因历史条件不同而带着时代的特点，采取不同的具体形式，但是，它们不是属于唯物论就是属于唯心论，或者不是属于辩证法就是属于形而上学。因此，全部哲学史就是唯物论同唯心论、辩证法同形而上学这两个互相对抗的哲学派别的斗争与发展的历史。

社会上的阶级斗争尖锐、复杂，反映在哲学领域里两种世界观的斗争也必然是尖锐、复杂的。在社会主义社会，阶级斗争依然存在，意识形态领域里的阶级斗争更是长期的、复杂的、尖锐的。被打倒的地主、资产阶级，为了恢复他们失去的“天堂”，总是要搬出唯心论和形而上学，作为他们妄图颠覆无产阶级专政的舆论工具。我们“共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。”<sup>②</sup>历史的经验值得注意：每一条机会主义政治路线，都有一条同它相适应的反动哲学路线；每一场反革命的政治进攻，都伴随着一场哲学上的反革命进攻。刘少奇一类骗子宣扬的“唯天才论”，就是他们反党篡权的理论纲领。对刘少奇一类骗子的唯心论的先验论的批判，是马克思主义哲学同资产阶级和修正主义哲学长期斗争的继续，是在我国社会主义条件下无产阶级反对资产阶级斗争的继续。学习哲学史，掌握哲学上两条路线斗争的规律，懂得哲学斗争和政治斗争的密切关系，我们就能从哲学斗争中看到阶级斗争的实质，从而时刻警觉着从哲学战线上发现和击退阶级敌人的进攻。

① 《摘自〈德法年鉴〉的书信》。《马克思恩格斯全集》，第1卷，人民出版社1956年版，第416页。

② 《矛盾论》。《毛泽东选集》，第1卷，人民出版社1966年横排本，第335页。

在哲学领域里，现实的斗争乃是历史的斗争的继续。我们要彻底地批判现代资产阶级哲学、修正主义哲学，就必须把历史的斗争同现实的斗争结合起来。只有深入敌巢，才能了解敌人，战胜敌人。由于反动阶级的阶级本性一致，决定了一切反动哲学流派都有其共同的思想渊源。当代的唯心论同历史上的唯心论是一脉相承的。一切机会主义者，当它们在向马克思主义发起进攻时，总是要到历史上唯心论和形而上学者的“亡灵”那里，寻找破烂的武器。因此，历史上争论过的哲学问题，往往会在新的条件下重新出现，受过沉重打击的反动哲学流派，还会披上时代的新装继续登台表演，受过批判的唯心论哲学思潮也会沉渣浮泛。我们如果对历史上的哲学斗争若明若暗，那就会对刘少奇一类骗子贩卖的哲学谬论的来龙去脉弄不清，在现实的阶级斗争和路线斗争中，就可能真假不辨，上当受骗。学一点哲学史，吸取有益的经验教训，有助于增强我们识别真假马克思主义的能力，更好地保卫马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，彻底战胜资产阶级、修正主义的反动哲学。

恩格斯曾经教导我们：为了发展和锻炼我们的理论思维能力，必须学习以往的哲学。哲学是自然知识和社会知识的概括和总结。全部哲学史也是一部人类的认识史。列宁指出，人的认识过程不是直线，而是近似于螺旋的曲线。这曲线的任何一个片断，都可能被片面地夸大而变成独立完整的直线，把人们引到唯心论的泥坑里去。“**直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。**”<sup>①</sup>可见，唯心论的产生除了阶级根源外，还有认识论根源。旧唯物论者不了解这点，他们离开人的社会实践，没有看到认识的辩证发展过程，因而他们总是不能彻底地战胜唯心论，甚至它所忽略的精神的能动作用的方面反而由唯心论加以发展了。只有马克思主义哲学，才彻底地克服了唯心论和形而上学，为人类提供了认识世界和改造世界的唯一科学的世界观和方法论。斗争实践也证明：如果不学习马克思主义哲学，不认真改造资产阶级的世界观，单凭朴素的唯物论思想，就不足以抵挡各种反动哲学的进攻，就会被刘少奇一类骗子引上唯心论和形而上学的歧途，以致在政治路线上犯“左”的或右的错误。我们只有以马克思主义的立场、观点、方法为指针，从哲学史中吸取前人在认识上的经验教训，并把它运用于现实斗争中来，那就可以避免重蹈覆辙，从而牢固地树立无产阶级世界观，永远沿着毛主席的马克思列宁主义路线前进。

毛主席深刻地指出：“**思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。**”辩证唯物论和历史唯物论是无产阶级革命路线的哲学基础，而唯心论和形而上学则是资产阶级反革命路线的哲学基础，因此，宣传辩证唯物论和历史唯物论，批判唯心论和形而上学，这是思想和政治路线教育的重要内容，也是我们长期的战斗任务。为了更好地完成这个任务，需要继续破除在学习哲学和哲学史方面的神秘主义。学习哲学不神秘，学习哲学史也非“高深莫测”，只要我们以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为武器，抓住唯物论反对唯心论、辩证法反对形而上学这个哲学路线斗争的纲，紧密联系现实的阶级斗争和路线斗争，也是不难读懂的。**让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器。**

<sup>①</sup> 《谈谈辩证法》。《列宁全集》，第38卷，人民出版社1959年版，第412页。

## 导 論

这本《欧洲近代哲学史》，阐述的是从一六四〇年的英国资产阶级革命到一八四八年马克思主义哲学产生以前，西欧一些主要国家的资本主义产生和发展时期唯物论反对唯心论斗争的历史，以及交织着的辩证法同形而上学斗争的历史。这一时期哲学上的斗争，是欧洲古代的德谟克利特的唯物论路线反对柏拉图的唯心论路线斗争的继续，是欧洲封建社会时期“唯名论”的唯物论路线反对“唯实论”的唯心论路线斗争的继续。

### 一、欧洲近代资产阶级唯物论哲学形成的社会和自然科学条件

在欧洲，资本主义的生产关系早在十四、十五世纪，就已经在封建社会内部孕育成长。十六世纪六十年代，在荷兰首先发动了资产阶级革命。一六四〇年的英国资产阶级革命，推翻了封建的斯图亚特王朝，建立了资产阶级共和国，确立了资本主义制度，它为资本主义的迅速发展开拓了道路。英国的革命推动了法国以及其他欧洲国家的资产阶级革命运动的发展，开辟了封建主义灭亡和资本主义形成、发展的新时代，成为欧洲近代史的开端。

十八世纪末的法国资产阶级革命，乃是资本主义在欧洲广泛发展和取得胜利的新阶段。继法国革命之后，在欧洲，资产阶级革命运动和人民群众反对封建农奴制的斗争，此伏彼起，绵延不绝。

十九世纪二十年代，西班牙等国家爆发了资产阶级革命。三十年代，法国有反对波旁王朝复辟统治的七月革命，英国则有资产阶级激进派领导的国会改革运动。接踵而来的是德意志等国资产阶级革命运动的高涨。

到了十九世纪四十年代末，欧洲又面临新的革命形势，资产阶级的民主改革运动、民族国家统一运动和被压迫民族争取独立的斗争错综复杂。一八四八年终于爆发了具有全欧性的资产阶级民主革命。革命的浪涛席卷法国、德国、奥地利、意大利等国。一八四八年的革命，是从十七、十八世纪英国、法国开始但远未完成的资产阶级革命事业的继续，革命的任务仍然是摧毁封建生产关系，为资本主义的发展开辟道路。但是，这时无产阶级和资产阶级间的阶级斗争，在欧洲最发达的国家的历史中升到了首要地位。一八四八年马克思、恩格斯合著的《共产党宣言》的发表，标志着无产阶级科学世界观的形成，开创了无产阶级反对资产阶级斗争的伟大时代。

反封建斗争的历史任务，把欧洲社会的各阶级划分为两大敌对营垒：资产阶级，农民阶级和无产阶级组成了反封建的、革命的社会势力，而封建贵族和教会僧侣则纠合成反动的、腐朽的社会势力。这两大社会势力之间的抗衡，是当时欧洲各国社会的主要矛盾。在反封建的革命阵营内部的各个阶级，由于经济地位、阶级地位的不同，在反封建

斗争中所要求达到的目的也各不相同，由此，他们之间也存在着尖锐的、复杂的阶级矛盾和阶级斗争。恩格斯对于这一时期错综复杂的阶级矛盾和阶级斗争，作了生动的描绘。他指出当时主要是资产阶级市民和封建贵族进行生死的格斗，可是，“在市民和封建贵族间的斗争背后是造反的农民，而在农民背后是现代无产阶级的革命先驱，他们已经手里举着红旗，嘴里喊着共产主义”。①

这一时期，西欧各国的历史任务是排除资本主义发展的障碍。在反封建的斗争中，广大劳动农民和手工业工人是主力军，新兴的资产阶级是领导者。但是，处于反封建时期的资产阶级，具有革命的和妥协的、反动的两面性，正如毛主席所深刻指出的：“大敌当前，他们要联合工农反对敌人；工农觉悟，他们又联合敌人反对工农。这是世界各国资产阶级的一般规律”。②当资产阶级为了发展资本主义和建立自己的统治而向封建统治阶级作斗争时，由于其懦弱，不得不向无产阶级和劳动人民要求援助，就在这时，资产阶级也是极力掩饰其剥削阶级的本质，把一己的阶级利益冒充为社会全体成员的共同利益，扯起“全民”的旗帜，欺骗和利用无产阶级和其他劳动群众为他们夺取政权、建立资产阶级的统治服务。而当资产阶级夺得了政权，建立起了资产阶级专政，他们既惧怕又仇视人民群众的革命运动，转身便和反动的封建地主阶级勾结起来，狼狈为奸，残酷地把无产阶级和劳动人民投入血泊之中。

资产阶级的这种革命性和妥协性、反动性，在欧洲近代资产阶级哲学中得到了深刻的反映。这个时期，资产阶级和广大劳动群众同封建僧侣贵族的斗争，反映在哲学领域里，主要是资产阶级机械唯物论同封建的宗教神学、经院哲学的斗争。由于资产阶级革命是摧毁封建专制制度，而宗教神学和经院哲学则是维护封建统治的精神支柱，要坚决反对这种封建的唯心论思想体系，资产阶级和劳动人民势必要以唯物论哲学作为武器。这正如马克思所指出的：“和它那反神学、反形而上学（即唯心论。下同。——引者注）的唯物主义实践相适应的，必然是反神学、反形而上学的唯物主义理论。”③同时，资产阶级反对封建的斗争，是为了发展资本主义生产，发展生产则需要发展自然科学，而科学的发展又进一步促使唯物论哲学的形成。这些，就是近代资产阶级哲学为什么主要采取了唯物论的原因。资产阶级的妥协性、反动性反映在它的哲学中，也是十分明显的。当资产阶级为着反封建斗争的需要而采取唯物论作为自己斗争工具的时候，它也不可能将唯物论路线贯彻到底，它害怕和敌视劳动群众，竭力宣扬资本主义剥削制度的永恒性，这种剥削阶级的本性，使它必然陷入形而上学和历史唯心论的泥坑。而当它一旦变成了统治者，无产阶级的斗争又威胁着它们的时候，便立即放弃唯物论这个“无用”的工具，重新拿起另一工具——哲学的唯心论。可见，十七、十八世纪唯物论直至十九世纪初费尔巴哈的唯物论哲学之所以具有形而上学性以及在社会历史观上的唯心论的特点，是有其深刻的社会阶级根源的。

欧洲近代资产阶级唯物论哲学的历史特点的形成，还受到近代自然科学发展的水平

① 《自然辯證法》。《馬克思恩格斯全集》，第20卷，人民出版社1971年版，第533頁。

② 《新民主主義論》。《毛澤東選集》，第2卷，人民出版社1966年橫排本，第635頁。

③ 《神聖家族》。《馬克思恩格斯全集》，第2卷，人民出版社1957年版，第161頁。



和特点的直接影响。这一时期，是自然科学和技术蓬勃发展的时期。由于航海、造船、军事和生产上的需要，力学、天文学和数学成为这一时期中自然科学上的主要成就。牛顿的力学支配了十七世纪到十九世纪中叶以前整个自然科学发展的进程，影响了各门科学的研究。这一时期，对于自然现象的研究是从最简单的运动形式——机械运动亦即从力学开始的，当时对于一切自然现象，一般都是采用力学的原理来说明的，这就使各门自然科学都具有机械论的性质。这一时期研究自然科学的基本方法是实验和分析，这种一个一个单独地分析的方法被搬到哲学里面来，就成了孤立、静止、片面地观察和研究问题的形而上学的思想方法。很明显，欧洲近代资产阶级的唯物论的机械性和形而上学性，是和当时自然科学中的机械论与形而上学的方法密切联系着的。在十八世纪末到十九世纪初，自然科学的重大成就，证明了自然界的辩证发展性质，在这个孤立、静止、僵化的自然观上打开了缺口，这些成就在德国古典哲学中得到了反映，但也是在唯心论的形态下被歪曲地反映的。总之，这一时期的资产阶级唯物论的特征是它的机械的、形而上学的性质。它用力学定律解释一切自然现象，把各种不同的运动形式都归结为机械运动。在哲学史上，我们把这种唯物论称之为机械唯物论。这种唯物论发萌于十四到十六世纪，形成于十七、十八世纪。而在十八世纪法国唯物论哲学中，机械唯物论得到了典型的表现，它是唯物论发展的三个历史形态（古代的朴素唯物论、资产阶级的机械唯物论、马克思主义的辩证唯物论）中的第二个历史形态。

## 二、欧洲近代哲学史上两条路线斗争及其发展过程

恩格斯教导我们：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”<sup>①</sup>这也是欧洲近代哲学两条路线斗争的中心问题。这个问题，虽然在远古时代就早已存在，但是只是在近代才被十分清楚地提出来。这一重大问题的提出，是与社会阶级斗争的发展和哲学本身的发展密切相关的。在漫长而黑暗的中世纪，封建主及其基督教居于绝对统治地位，它钳制着人们的思想，只准盲目崇拜上帝，不准思考世界的本原问题。这时，哲学是神学的侍婢，科学深深地禁锢在神学之中。只有在反对封建统治的斗争得到激烈开展，腐朽的封建制度发生根本动摇，人们开始从基督教的中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才得以尖锐的形式针对着教会提出：世界是神创造的呢，还是从来就有的？同时，哲学本身的发展也有一个过程，在古代，哲学包揽了各种知识，当时的数学、天文学、物理学和其他各门知识，都是哲学的组成部分。随着近代各种经验科学的发展，各门具体科学，才从哲学中分化出来成为独立的部门。“于是，在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”<sup>②</sup>只有在对哲学进行专门研究的基础上，才可能清楚地提出思维对存在的关系这个哲学的最高问题。此外，资产阶级为着发展

<sup>①</sup> 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。《马克思恩格斯全集》，第21卷，人民出版社1965年版，第315页。

<sup>②</sup> 《反杜林论》。《马克思恩格斯全集》，第20卷，人民出版社1971年版，第28页。

生产，需要科学，需要正确地认识自然，以便利用自然，也集中地研究了认识的对象、认识的能力和认识的方法等问题，这也为清楚地提出思维和存在的关系问题提供了条件。

在欧洲近代哲学史上，两条哲学路线的斗争集中表现在认识论上，这就是唯物论的反映论和唯心论的先验论的斗争。唯物论的认识论是反映论。从英国的培根、霍布斯，法国的狄德罗、霍尔巴赫，直到德国的费尔巴哈等，坚持唯物论的认识路线，他们根据科学证明，认为在人类还未出现之前，客观的物质世界早已存在了。先有物质，然后才产生精神，物质是第一性的，精神是第二性的，精神是由物质派生的，精神（感觉、思想、意识）是对物质世界的反映。唯心论的认识论是先验论。从法国的笛卡尔、英国的贝克莱、休谟到德国的康德、黑格尔，则主张唯心论的认识路线，他们认为先有精神，然后才产生物质，认为精神（感觉、思想、意识）是第一性的，物质是第二性的，物质是由精神派生的。在唯心论的先验论哲学中，客观唯心论认为人的知识不是从客观物质世界中来的，而是从天上掉下来的。例如黑格尔，他主张先有“绝对精神”，由于它的变化发展才“外化”出自自然界以至人类社会。而主观唯心论则认为人的认识是自己头脑里固有的。例如贝克莱和休谟，他们认为感觉经验不是对客观世界的反映，而是我们头脑里主观自生的东西。他们口头上讲的是“经验”论，而实质上还是在宣扬先验论。可见，唯物论的反映论反对唯心论的先验论的斗争，是欧洲近代哲学史上两条路线斗争的重大问题。由于这一时期的资产阶级唯物论哲学家，不懂得社会实践在认识过程中的作用，他们所讲的反映论只能是消极的直观的反应论，因此，它不可能最后克服唯心论的先验论。只有马克思主义的能动的革命的反映论，科学地阐明了以社会实践为基础的人类的认识由物质变精神、精神变物质的辩证发展过程，才彻底地战胜了唯心论的先验论。

通观整个欧洲近代哲学史，不论是唯物论的哲学家，还是唯心论的哲学家，基本上都是剥削阶级的思想家。由于剥削阶级的本性，加上历史条件的限制，他们在社会历史领域内，都是历史唯心论者。资产阶级哲学家的阶级地位决定了他们轻视和反对人民群众，否认人民群众创造历史的作用，宣扬少数“天才”人物、圣贤豪杰创造历史，鼓吹“哲学英雄”指挥历史前进，尽管他们的社会历史观点有一定的反封建的进步意义，但是它仍然是属于历史唯心论的范畴。而马克思主义的历史唯物论则与此完全相反，认为不是英雄创造历史，而是人民群众创造历史，劳动人民是创造历史的主人，群众是真正的英雄。“**人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。**”<sup>①</sup>

总之，是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史，人的知识是先天就有的，还是后天才有的，是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论，这个为历史学家和哲学史家所长期争论不休的问题，在欧洲近代哲学史上尤为突出。我们只有紧紧地抓住哲学上两条路线斗争的这个纲，才能深刻地掌握欧洲近代哲学思想斗争的实质及其发展的规律。

欧洲近代哲学史中，唯物论路线同唯心论路线斗争的发展过程，经历了以下几个不同的阶段：

（一）十六世纪末到十八世纪初，资产阶级革命早期的唯物论反对唯心论的斗争。十六世纪末从英国的弗兰西斯·培根开始的唯物论，代表了上升时期资产阶级的利益，

<sup>①</sup> 《论联合政府》。《毛泽东选集》，第3卷，人民出版社1966年横排本，第932页。

它的斗争锋芒，乃是指向维护封建专制制度的宗教神学及其侍婢——经院哲学。

从十六世纪末开始正式确立起来的资产阶级哲学，是一种进步的哲学，它一般是唯物论的或者具有很大的唯物论成份，它是在同封建的宗教神学和经院哲学的搏斗中发展起来的。

宗教神学和经院哲学的反动特点，是盲目地崇拜上帝，以信仰代替理性、代替科学。和经院哲学针锋相对，资产阶级早期的唯物论哲学，要求发扬人类理性，反对盲目崇拜上帝，反对以信仰代替科学，极力主张让哲学从神学中解放出来。宗教神学和经院哲学以上帝为中心，而资产阶级唯物论则把自然和人作为哲学的中心，把哲学从封建神学的天堂搬到了资本主义的人间世界。

这一时期的唯物论哲学，与脱离实际的经院哲学相反，适应着资产阶级发财致富的要求，强调哲学为生产、为科学技术的进步服务，为此，资产阶级哲学家特别强调对自然的认识，强调哲学必须总结科学中的认识方法，并给科学的发展提供新的方法，他们各自都建立了认识论和方法论的体系。其中有些人把数学上的推理论证的方法普遍化，有的把物理学的实验方法搬到哲学上来，有的强调感性认识的作用，有的则偏重于理性认识，于是便形成了经验论和唯理论的不同的哲学派别。

早期资产阶级唯物论哲学是作为宗教神学和经院哲学的对立面而出现的，是作为新兴的资产阶级世界观而产生的，这在哲学史上，无疑地是哲学发展的进步。但是，由于资产阶级的阶级本性所决定，加之当时它在政治上还没有足够的力量与封建贵族作彻底的决裂，甚至还安于君主专制制度，因而它对封建的思想体系也就不可能不采取妥协的态度。作为剥削阶级的资产阶级，从来就是害怕和反对劳动人民起来进行革命斗争，需要宗教神学麻痹人民，这就决定了它不可能与宗教神学作彻底的决裂。而且，这时资产阶级革命的一个特点，是在宗教的形式下进行革命的，因而它的唯物论哲学也往往披上神学的外衣。当时科学的发展还没有解决意识的起源问题，唯物论哲学家还无法正确地说明意识是物质的产物的道理，无法正确地解释精神生活的现象，这就不可能完全驳倒宗教神学和经院哲学关于存在着独立的精神实体的观点，也不可能不在一定程度上受到这种观点的影响。

资产阶级唯物论哲学从它产生时起，就表现出了机械性、形而上学性以及历史唯心论的局限性。经验论和唯理论就是早期资产阶级哲学认识论中两种形而上学的倾向。当资产阶级一旦丧失革命性后，它们就成为资产阶级哲学由唯物论转向唯心论的跳板。

一六八八年，英国的大资产阶级和封建贵族妥协，建立了君主立宪的政权之后，为着巩固其统治地位、镇压人民的反革命需要，于是在英国便出现了代表大资产阶级和资产阶级化了的贵族利益的贝克莱、休谟的主观唯心论和不可知论，它极力调和科学和宗教，恢复有利于宗教的论据，提高宗教威信。贝克莱、休谟的主观唯心论哲学，是对十七世纪英国唯物论哲学的反动。

(二) 十八世纪法国唯物论和无神论反对唯心论和宗教神学的斗争。由于资本主义发展不平衡，到了十八世纪，西欧各国的政治和思想战线上的状况，有了很大的变化。原来是欧洲近代唯物论故乡的英国，这时由于资产阶级取得政权而走向了反动，资产阶级抛弃了唯物论，抬起了唯心论作为统治人民和镇压人民的工具。本来比较落后的法国，

却站到了思想斗争的前列，举起了反封建的理论旗帜。

十八世纪的法国资产阶级和封建统治阶级间的矛盾十分尖锐，已经不可能用妥协的办法来解决，因而法国资产阶级革命比较彻底。在哲学战线上，法国唯物论者完全抛弃了宗教的外衣，克服了神学的不彻底性，坚决地贯彻唯物论和无神论的路线，公开而鲜明地反对中世纪的宗教神学和经院哲学，同时反对十八世纪在英国出现的贝克莱、休谟的唯心论哲学。在斗争中，他们把机械唯物论推向它发展的高峰。

在当时法国的革命的第三等级中，包括有资产阶级、工人和广大农民等不同的阶级和阶层，他们在反对法国的农奴制、反对宗教神学和唯心论的斗争中，都是带着自己本阶级的要求和愿望的，这样，他们既有反封建反天主教共同性，同时内部也有着很大的原则区别。

法国的广大农民和城市中的劳动群众是反对封建制度的主力军。他们深受封建专制制度和天主教的祸害，他们的思想代表猛烈地抨击法国专制制度和天主教会，因而他们的唯物论和无神论的战斗气氛，格外浓郁。法国贫苦农民的思想代表让·梅叶在他的《遗书》中大声疾呼地宣传唯物论和无神论，为整个十八世纪法国唯物论和战斗无神论的发展披荆斩棘，成为这一时期唯物论和无神论的开路先锋。

在资产阶级中也有着不同的阶层。资产阶级的上层，接近贵族，政治上的软弱、保守，思想上更害怕群众，这就必然导致他们唯物论和无神论思想的十分不彻底。小资产阶级的思想家，政治思想上比较激进，但是在世界观上却没有能够摆脱唯心论思想的束缚。反映法国中等资产阶级利益的是以“百科全书派”为代表的唯物论者，他们是资产阶级革命的哲学家。他们比较彻底地打垮了宗教迷信，从理论上为资产阶级革命和资产阶级那些自私自利的要求作了论证。法国唯物论是资产阶级革命思想的主流。

十八世纪法国唯物论，批判了十七世纪的唯心论，批判了十七世纪唯物论的神学的不彻底性，特别是批判了笛卡尔的二元论。他们指出：把运动和物质割裂，把精神和身体割裂，是十七世纪唯物论之所以不能和神学观念彻底决裂的思想根源。他们反对那种认为只有非物质的东西才是能运动的唯心论观点，也反对把物质和运动割裂开来的形而上学观点。在认识论方面，法国唯物论者坚决地贯彻了唯物论的感觉论，认为对物质世界的感觉，是我们一切知识的唯一来源。他们坚决反对贝克莱、休谟的主观唯心论的感觉论。他们把唯物论的感觉论贯彻到各个领域，广泛地研究了社会生活的各个方面。他们在继承十七世纪唯物论的基础上，吸取了当时自然科学发展的新成就，在自然观方面，建立起了比较系统的机械唯物论哲学体系。并且以唯物论为武器，对宗教神学进行了无情的揭露和有利的批判，充分发挥了唯物论的战斗作用。

由于法国唯物论是资产阶级的哲学，资产阶级把自己的利益和要求看做是永恒不变的，加上当时支配自然科学研究的还是机械的形而上学的方法，因此，它只能是机械唯物论的最典型的形式。

资产阶级作为一个剥削阶级，即使在它反封建的革命时期，也是不能真正掌握社会发展规律的，资产阶级哲学家的社会历史观点，虽然在当时条件下具有一定的进步意义，但是，他们宣扬的资产阶级人性论和天才史观，充分地反映出了他们的社会历史观的唯心论的反动本质。他们以资产阶级人性论为理论基础所提出的全部社会政治观点，特别



是他们鼓吹的“理性的王国”和自由、平等、博爱的思想，都表现出了资产阶级的阶级狭隘性和虚伪性。所谓的“理性的王国”，不过是资产阶级的理想化的王国。自由、平等、博爱的思想，在当时资产阶级反对封建专制制度的斗争中起过进步作用。但是它从一开始就具有欺骗性，实际上，自由、平等、博爱等思想，反映的只是资产阶级发展资本主义的政治和经济的要求，可是却把它说成是全社会普遍的要求，把资产阶级一己的阶级私利冒充为全民的利益。当资产阶级变成统治阶级后，这一套资产阶级思想就成为它向无产阶级作斗争的反动精神武器了。在马克思主义产生以后，地主资产阶级人性论、阶级斗争调和论和唯心史观都是新老机会主义者用以向马克思主义进攻的破剑烂戟。

（三）十八世纪末到十九世纪初，德国古典哲学中唯心论的发展，以及费尔巴哈的唯物论反对唯心论的斗争。这一时期，资产阶级革命的中心，由法国转向德国，产生了德国古典哲学。从康德到黑格尔的德国唯心论的发展，是对十八世纪法国唯物论的反动。与此相对立的，是费尔巴哈的唯物论。

恩格斯说：“正象在十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。但是这两个哲学革命看起来是多么地不同呵！法国人同一切官方科学，同教会，常常也同国家进行公开的斗争；他们的著作要拿到国外，拿到荷兰或英国去印刷，而他们本人则随时准备着进巴士底狱。反之，德国人是一些教授，是一些由国家任命的青年的导师；他们的著作是公认的教科书，而全部发展的最终体系，即黑格尔的体系，甚至在某种程度上已经被推崇为普鲁士王国的国家哲学！”<sup>①</sup>十九世纪德国的哲学革命与十八世纪法国的哲学革命为什么会有这样大的不同呢？这是因为这两个国家的社会历史条件不同和资产阶级发展的状况不同的缘故。十八世纪的法国，由于资本主义迅速发展，资产阶级和封建贵族的矛盾空前尖锐，资产阶级和劳动群众结成联盟，进行了比较彻底的革命，所以作为法国政治变革前导的哲学革命，斗争十分激烈，资产阶级的唯物论和无神论的旗帜十分鲜明；而十九世纪的德国，由于资本主义发展比较落后，受到法国资产阶级革命的震撼，德国资产阶级反封建的情绪加强了，可是，当它正要起来革命的时候，英、法等国无产阶级与资产阶级的矛盾斗争已经突出、尖锐，德国资产阶级害怕德国无产阶级掉转枪口对着自己开火，加之当时德国资产阶级的力量薄弱，封建势力强大，所以德国资产阶级虽然对封建势力心怀不满，但又非常惧怕人民，不敢进行革命；它虽然希望德国统一，但又拒绝采取革命的手段，它只好跪倒在封建贵族的脚下，希望靠普鲁士王朝实行自上而下的改革。这样，就使德国哲学革命具有与法国哲学革命绝然不同的特点。它与法国唯物论相对立，发展了唯心论哲学。从康德到黑格尔的唯心论哲学，就是上述这样一种处于矛盾地位的德国资产阶级的意识形态，是德国资产阶级与封建贵族相妥协的产儿。这种哲学本身也具有保守的、反动的与进步的、革命的两个方面：前者系指它的唯心论的哲学体系，这是其主要的方面，它反映着德国资产阶级向贵族的妥协、屈从，以及对人民、对革命的恐惧和憎恨；这种哲学的另一方面，是它所包含的重大成就——辩证法，黑格尔哲学中的辩证法思想，虽然它与其唯心论体系存在着矛盾，

<sup>①</sup> 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。《马克思恩格斯全集》，第21卷，人民出版社1965年版，第305页。

但是它毕竟从一个方面反映了当时德国资产阶级的进步要求，同时，也是在唯心论的歪曲的形式下反映了当时自然科学的新发展。德国唯心论哲学是直接服务于普鲁士君主制的。黑格尔就认为普鲁士君主制是“最良好”、“最完备”的制度，是“绝对精神”的体现。他们诬蔑人民是“一团没有定型的東西”，诬蔑革命是“无理性的、野蛮可怕的”，宣扬反动的民族沙文主义和普鲁士军国主义。因此从康德到黑格尔的唯心论哲学，一直受到普鲁士王国的重用。黑格尔哲学充当了普鲁士的国家哲学，它统治着德国几十年。

同德国唯心论哲学相对立的是费尔巴哈人本学唯物论哲学。从十九世纪三十年代起，随着革命形势的发展，黑格尔哲学解体了。激进的资产阶级民主派倒向唯物论，费尔巴哈就是他们之中著名的代表。他从黑格尔唯心论哲学的迷雾中毅然地恢复了唯物论的应有权威，他机智地批判了从康德到黑格尔的唯心论哲学，指出了德国唯心论哲学与神学的血緣关系，他嘲弄了维护德国封建统治的精神支柱——基督教神学。因而，他的哲学，遭到德国封建统治的迫害，他本人也被撵出大学讲坛，被迫过着隐居生活。

由于费尔巴哈的资产阶级的阶级局限性及其长期脱离阶级斗争的实践，因此他的哲学，仍然没有摆脱形而上学的羁绊。他批判黑格尔的唯心论时，连同黑格尔辩证法也一同抛弃了。从总的方面来说，费尔巴哈的唯物论，没有超出十八世纪法国的形而上学唯物论。他的“上半截”，即社会历史观方面，仍然是唯心论的。他的唯心史观，表现在宗教伦理的杂质方面，尤为突出。他在对抗的阶级社会中，掩饰阶级对立，否认阶级斗争，大肆宣扬地主资产阶级人性论，鼓吹“人类之爱”。这种观点，明显地反映出德国资产阶级民主派的软弱性。

在日益高涨的德国无产阶级反对地主资产阶级的革命斗争的狂风暴雨中，费尔巴哈的哲学连同他本人也被革命的洪流冲到后面去了。德国的资产阶级哲学终结了。

在一八四八年的德国革命中，背叛革命的资产阶级已经没有能力解决革命中的任何问题；涣散动摇的资产阶级民主派，也不可能领导资产阶级民主革命。只有无产阶级才是唯一彻底的革命阶级，它同农民和城市小资产阶级结成联盟，才能保证德国资产阶级民主革命的胜利。以马克思和恩格斯为领袖的德国无产阶级先进分子，积极组织工人，团结和发动广大人民群众，对德国封建的反动统治和资产阶级的反革命活动进行了坚决而英勇的斗争。

马克思、恩格斯在领导无产阶级进行革命斗争的伟大实践中，批判地吸取了黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物论的“基本内核”，克服了他们的唯心史观，创立了辩证唯物论与历史唯物论，完成了哲学上根本的革命变革。从此，无产阶级才获得了自己的革命的理论武器。

**“社会的发展到了今天的时代，正确地认识世界和改造世界的责任，已经历史地落在无产阶级及其政党的肩上。”**<sup>①</sup>马克思主义哲学——辩证唯物论与历史唯物论是指导无产阶级认识世界和改造世界的世界观和方法论，是指导我们实现共产主义革命的强大思想武器，它**“正以排山倒海之势，雷霆万钧之力，磅礴于全世界，而葆其美妙之青春”**。<sup>②</sup>

① 《实践論》。《毛澤东选集》，第1卷，人民出版社1966年横排本，第272頁。

② 《新民主主义論》。《毛澤东选集》，第2卷，人民出版社1966年横排本，第647頁。

### 三、学习和研究欧洲近代哲学史的意义

伟大领袖毛主席说：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”<sup>①</sup>毛主席经常教育我们要重视学习和研究历史，特别要重视学习和研究近代和现代的历史。学习哲学史，也要贯彻这一指导原则，要把学习近代哲学史和马克思主义的哲学史作为学习的重点。学习哲学史，是为着现实的阶级斗争和党内两条路线斗争的需要。而近代哲学史以及马克思主义哲学史同我们的现实斗争的关系既密切，又直接，因此，学习和研究近代和现代哲学思想斗争的规律，吸取经验教训，更好地做到“古为今用”、“洋为中用”，这对于当前的革命斗争是有很大的现实意义的。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中早就指出：“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”<sup>②</sup>而要同传统的观念实行最彻底的决裂，归根结底，就是要用无产阶级的世界观彻底战胜资产阶级的世界观。“就世界观来说，在现代，基本上只有两家，就是无产阶级一家，资产阶级一家。”<sup>③</sup>资本主义制度代替封建主义制度，是从近代欧洲开始的，为资本主义服务的资产阶级世界观，也是在这一时期形成的。社会主义社会是从资本主义社会脱胎出来的，因而现代的无产阶级世界观和资产阶级世界观的斗争，与近代哲学史上两条路线的斗争就有着直接的渊源关系。资本主义代替封建主义，这是历史上的一个进步，资产阶级在反对封建的斗争中，曾借助唯物论哲学作为它的思想武器，起过一定的进步的历史作用；但是，资本主义仍然是以一种剥削制度代替另一种剥削制度，资本主义制度的确立，使无产阶级与广大劳动人民套上了新的枷锁，资产阶级专政的一个重要方面，就是用它的唯心论和形而上学的世界观，作为它统治无产阶级和劳动人民的精神锁链。因此，历史赋予无产阶级的共产主义革命的任务，就不仅要彻底地消灭资产阶级和一切剥削阶级，而且还要彻底地消灭资产阶级和一切剥削阶级的世界观。学习欧洲近代哲学史，研究和掌握资产阶级世界观的由来和发展，可以帮助我们深入地批判资产阶级唯心论和形而上学的世界观，从而在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政，达到最后彻底地消灭资产阶级世界观。

读一读欧洲近代哲学史，我们就可以看到，当代资本主义国家的各种唯心论哲学流派以及国际共产主义运动中新老机会主义者的种种哲学谬论，无论怎样乔装打扮，差不多都是因袭于十八世纪的英国和十九世纪德国的唯心论哲学，他们所贩卖的只不过是英国的贝克莱、休谟以及德国从康德到黑格尔的唯心论的陈货而已。一九〇八年，列宁在剖析经验批判主义时，就曾经深刻地指出：“马赫关于物即感觉的复合的学说，是

① 《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛泽东选集》，第2卷，人民出版社1966年横排本，第498页。

② 《共产党宣言》，人民出版社1971年版，第44页。

③ 《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》。《毛泽东著作选读》（甲种本），下册，人民出版社1964年版，第534页。

主观唯心主义，是贝克莱主义的简单的重复。”<sup>①</sup>刘少奇一类骗子所宣扬的唯心论的先验论、地主资产阶级的人性论、以及英雄史观，都可以从近代欧洲资产阶级思想家那里找到他们的祖宗。他们一伙鼓吹的唯心论的先验论，只不过是那个“贬低科学，为信仰留地盘”的德国资产阶级唯心论哲学家康德的先验论的老调；他们一伙散布的地主资产阶级的人性论，乃是十八世纪法国资产阶级哲学家和十九世纪德国资产阶级哲学家费尔巴哈的人性论的余沫；他们一伙鼓噪的“超群之才”指挥历史前进的反动的唯心史观，也是摭拾了德国法西斯主义哲学家的“超人哲学”的渣滓。所不同的，只是刘少奇这伙资产阶级阴谋家、野心家是处在无产阶级专政的条件下，不得不施展打着“红旗”反红旗的伎俩，挂着一块马克思主义的招牌。实际上，他们所干的是资产阶级哲学掇客的勾当，偷运与贩卖的是历史上资产阶级唯心论和形而上学的破烂。

因此，学一点欧洲哲学史，有助于我们从思想路线上弄清当代资产阶级唯心论哲学流派和新老机会主义的唯心论和形而上学的来龙去脉，这样就可以帮助我们分清什么是唯物论的反映论，什么是唯心论的先验论，是英雄创造历史，还是奴隶创造历史，从而进一步提高我们的路线斗争觉悟，戳穿刘少奇一类骗子的谣言和诡辩，更好地把现实的斗争同历史的斗争结合起来，彻底粉碎他们一伙妄图在我国复辟资本主义的罪恶阴谋。

马克思主义哲学——辩证唯物论和历史唯物论，是无产阶级的世界观。“**马克思的哲学是完备的哲学唯物主义，它把伟大的认识工具给了人类，特别是给了工人阶级。**”<sup>②</sup>马克思主义哲学的产生，是哲学史上的伟大革命变革。但是马克思主义哲学绝不是离开世界文明发展大道而产生的，而是批判地继承了十九世纪在哲学上所创造的优秀成果——德国古典哲学。正如毛主席所指出的：“**无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。**”<sup>③</sup>我们在继续与资产阶级作斗争中，就得要精通和运用马克思主义哲学这个伟大的认识工具。学习欧洲哲学史，可以帮助我们弄通马克思主义的哲学是如何在无产阶级反对资产阶级斗争的基础上，在反对唯心论和形而上学的斗争中产生和发展起来的。

在欧洲全部哲学史中，特别是十八世纪末叶，在进行了反对一切中世纪农奴制和农奴制思想的决战的法国，唯物论成为唯一革命的哲学，革命的敌人便竭尽一切力量来反对和诋毁唯物论。马克思恩格斯十分坚决地捍卫了哲学唯物论。但是，马克思并没有停止在十八世纪的唯物论上，而是把它向前推进了。他用德国古典哲学中的成果丰富了它。马克思加深和发展了哲学唯物论，把唯物论从对自然的认识推广到人类社会的认识，从而创造了辩证唯物论和历史唯物论。

这里讲的德国古典哲学的成果，是指黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物论。

马克思批判地吸取黑格尔辩证法中的“合理内核”，即关于发展的思想，创立了唯物辩证法。但是，马克思主义的唯物辩证法与黑格尔的唯心辩证法根本不同，黑格尔的

① 《唯物主义和經驗批判主义》，人民出版社1960年版，第28頁。

② 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁全集》，第19卷，人民出版社1959年版，第5頁。

③ 《矛盾論》。《毛澤东选集》，第1卷，人民出版社1966年橫排本，第278—279頁。



唯心辩证法头足倒立，用“绝对观念”来解释世界的发展，而马克思的唯物辩证法，则把世界的发展看做是物质世界本身的发展。黑格尔的辩证法是资产阶级的世界观，马克思的辩证法是无产阶级的世界观。所以，马克思说：“我的辩证法的方法，在基础上就不只与黑格尔的辩证法的方法不同，而且是它的正相反对。”<sup>①</sup>马克思的辩证法正是在唯物论的基础上，批判地改造了黑格尔的唯心的辩证法，吸取了其中的“合理内核”而产生的。

费尔巴哈批判黑格尔的唯心论，恢复了唯物论应有的权威，对当时的马克思和恩格斯有重大影响。马克思吸取费尔巴哈唯物论的“基本内核”，即关于物质与精神关系的唯物论解释，创立了辩证唯物论。马克思主义的唯物论和费尔巴哈的唯物论不同，费尔巴哈是资产阶级的哲学家，他的唯物论是形而上学的，它否认世界的变化和发展。而且，他在社会历史领域内仍然是个唯心论者。马克思的唯物论是辩证唯物论。马克思的辩证唯物论是彻底的，他把辩证唯物论原理运用于研究社会历史，创立了历史唯物论，从而推翻了在社会历史领域中的唯心论的统治。费尔巴哈的唯物论也是资产阶级的世界观，只有马克思的辩证唯物论和历史唯物论才是无产阶级的世界观。总之，马克思主义哲学，继承了过去文化科学的遗产，同时又给此种遗产以革命的改造，形成了一种人类历史上从来没有过的最正确最革命的、有最完备的哲理的科学。

可见，学习和研究欧洲近代哲学史，搞清马克思主义理论来源，这对于弄通马列著作和毛主席著作，掌握工人阶级的伟大认识工具，坚持思想上的正确路线，用无产阶级世界观改造世界，坚持无产阶级专政下继续革命，有着十分重要的意义。

伟大领袖毛主席教导我们：“我们的任务，是领导一个几万万人口的大民族，进行空前的伟大的斗争。所以，普遍地深入地研究马克思列宁主义的理论的任务，对于我们，是一个亟待解决并须着重地致力才能解决的大问题。”<sup>②</sup>学习欧洲近代哲学史，可以帮助我们深刻地理解毛主席这一指示的伟大意义，从而提高我们学习马列主义、毛泽东思想的自觉性。

任何哲学都是为现实的政治斗争服务的。整个欧洲近代哲学发展的历史清楚地说明：资产阶级哲学也是为当时的资产阶级政治服务的。而且每个国家，每个时候，资产阶级都适应当时的阶级斗争实际的需要，都有新的理论家，写出新的理论，来为他们当时的政治斗争服务。英国曾经出现过培根和霍布斯这样的资产阶级唯物论者，法国十八世纪又出现了“百科全书派”的唯物论者；德国和俄国的资产阶级也有他们的唯物论者。他们都是资产阶级的唯物论者，他们都是为当时的资产阶级政治服务的，所以并不因为有了英国资产阶级唯物论就不要有法国的，并不因为有了英国和法国的，就不要有德国和俄国的。

无产阶级的马克思主义哲学，当然更是要密切地为当前的政治服务。由于无产阶级反对资产阶级的革命斗争实践不断在发展，因之无产阶级的革命理论也要随之不断地向前发展。任何国家的共产党人，任何国家的无产阶级思想界，都要创造新的理论，写出新

① 《〈资本论〉第一卷第二版跋》。《资本论》，第1卷，人民出版社1963年版，第ⅩⅩⅡ页。

② 《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛泽东选集》，第2卷，人民出版社1966年横排本，第499页。