

社区:和谐、共建的

*Community:
Public Space of
Harmony and
Co-Construction*

公共空间

■ 廖菲 等著



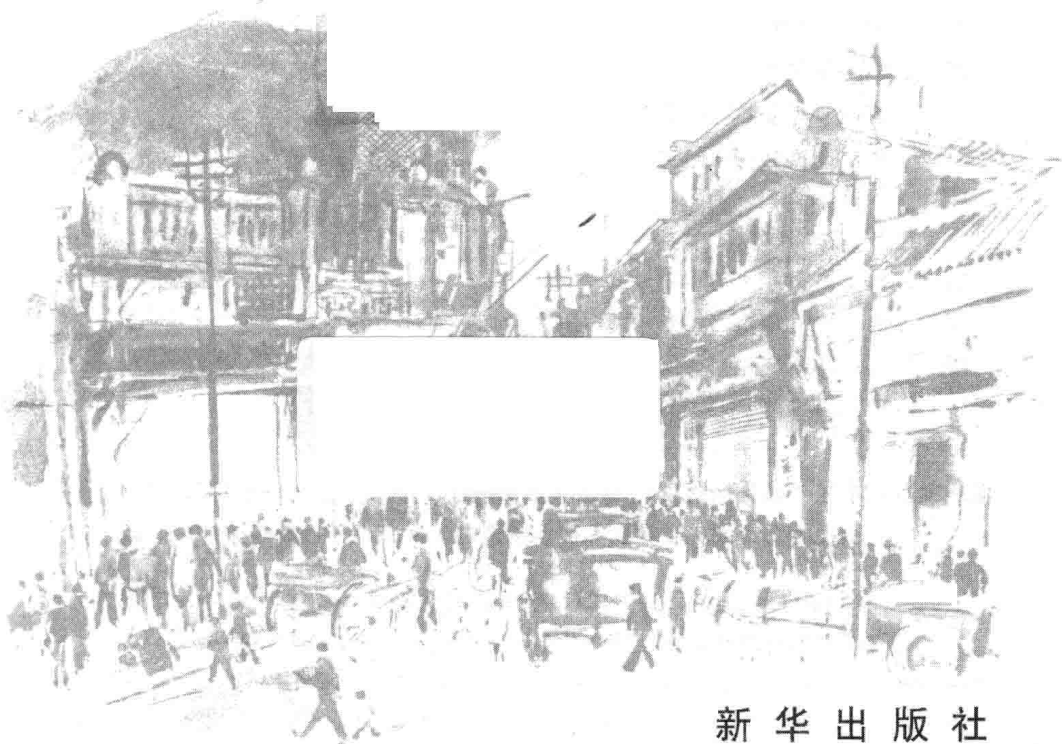
新华出版社

社区:和谐、共建的

*Community:
Public Space of
Harmony and
Co-Construction*

公共空间

■ 廖菲 等著



新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社区：和谐、共建的公共空间 / 廖菲等著. —北京：新华出版社，2010. 12
ISBN 978 - 7 - 5011 - 9482 - 7

I. ①社… II. ①廖… III. ①社区—城市建设—研究—中国 IV. ①D669.3
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 238914 号

社区：和谐、共建的公共空间

责任编辑：庆春雁

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号

网 址：<http://www.xinhupub.com>
<http://press.xinhuanet.com>

邮 编：100040

经 销：新华书店

印 刷：河北高碑店市德裕顺印刷有限责任公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

印 张：13.25

字 数：250 千字

版 次：2010 年 12 月第一版

印 次：2010 年 12 月第一次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5011 - 9482 - 7

定 价：28.00 元

温馨提示：本社“新华版短信书友会”新书直订 发短信至：13651277005

本社图书策划中心诚征品位畅销选题 发邮件至：xhchzx@163.com

购书热线：010 - 63077122 中国新闻书店购书热线：010 - 63072012

图书如有印装问题，请与出版社联系调换：010 - 63073969



目 录

导言 和谐社区是建构和谐社会之基础	(1)
一、社区和谐是和谐社会建设之基石	(1)
二、社区文化是社区建设之本	(2)
三、社区特色是社区建设之匙	(3)
四、天桥街道传统文化建构和谐社区之实践	(5)
 第一章 现代化视域中社区概念解读	(7)
一、社区概念缘起	(7)
(一) 滕尼斯与“社区”概念产生	(7)
(二) 芝加哥学派与“社区”概念运用	(8)
(三) 汉语学界与“社区”概念译介	(10)
二、“社区”概念理解变迁	(11)
(一) 内涵变化：从单向度到多向度	(11)
(二) 外延扩展：从农村社区到城市社区	(12)
(三) 变迁视域：从理论到实践	(13)
三、“社区”概念现实意涵	(14)
(一) 结构关涉：社会整合空间	(14)
(二) 主体在位：社区成员自我生成与完善空间	(16)
(三) 沟通中介：市民社会建构空间	(19)
 第二章 社区研究主要理论与视角	(22)
一、空间：社会学研究视角	(22)
(一) 空间的社会学诠释	(22)
(二) 空间的社会心理学诠释	(25)
二、现代性与空间、场域理论	(26)
(一) 福柯：同时性与并置性的空间认知	(26)

(二) 布迪厄：场域、资本、惯习的空间观	(27)
(三) 哈贝马斯：公共领域的空间概念	(28)
(四) 吉登斯：“时空分延”的时空观	(28)
三、认同理论	(30)
(一) 认同的概念理解	(30)
(二) 认同与现代性、全球化	(32)
(三) 当代中国社会的社会认同	(33)
 第三章 中国城市社区建设与发展	(35)
一、城市社区建设内涵	(35)
(一) 社区发展与社区建设理念提出	(35)
(二) 我国社区建设基本原则和主要目标	(36)
(三) 我国社区建设主要内容	(37)
二、中国城市社区建设发展历程	(38)
(一) 中国城市社区建设背景与原因	(38)
(二) 中国城市社区建设历程	(40)
三、中国城市社区建设与发展特点	(43)
(一) 从“大政府、小社会”到“小政府、大社会”	(43)
(二) 从“街居制”到“社区制”	(44)
(三) 以制度创新为主要特征的城市社区建设	(46)
四、中国城市社区建设面临的问题和挑战	(50)
(一) 社区建设中政府角色不清	(50)
(二) 社区中介组织发育不成熟	(51)
(三) 社区居民的社区参与意识薄弱	(51)
(四) 社区工作者的素质整体不高	(52)
 第四章 空间、符号、传承：北京市天桥街道人文特质	(53)
一、天桥空间构建：物去人非，徒有几物件作为象征	(53)
(一) 天桥之名	(53)
(二) 天桥之域	(54)
(三) 天桥之空间构建	(55)
二、空间区隔赋予天桥人之身份象征	(59)
(一) 空间区隔之意义	(59)



(二) “天桥人”身份象征	(60)
(三) 地域文化：平民文化	(63)
三、天桥的文化与传承	(65)
(一) 平民的人格特性与生活态度	(66)
(二) 平民的文化与传承	(67)
(三) 文化传承中的自我升华	(72)
 第五章 文化传承与文化产业：天桥街道文化建设发展战略与实践	(76)
一、天桥地区传统文化底蕴丰厚	(76)
二、天桥街道文化产业发展	(78)
(一) 京味文化的名片：天桥演艺园区	(79)
(二) 文化主题饭店引领北京新潮流	(81)
三、文化产业在社区建设中的功能及优势	(84)
(一) 为什么要发展文化产业	(84)
(二) 天桥地区文化产业的功能	(84)
(三) 天桥地区文化产业的发展优势	(86)
四、愿景与思考	(88)
(一) 天桥街道文化产业发展的目标	(88)
(二) 天桥文化建设未来主要任务	(88)
(三) 几点建设性思考	(89)
 第六章 空间建构、文化传承与人的发展：和谐社区建设中的天桥曲艺茶社	(98)
一、公共空间构建：曲艺茶社产生	(98)
(一) 老天桥之曲艺演出空间	(99)
(二) 天桥曲艺茶社之孳生	(100)
二、美的希冀：作为艺术生产空间的曲艺茶社	(102)
(一) 艺术享受之空间	(103)
(二) 文化实践之空间	(107)
三、善的渴慕：作为社会交往空间的曲艺茶社	(111)
(一) 休闲活动之空间	(111)
(二) 社会交往之空间	(114)
四、真的追索：作为文化认同空间的曲艺茶社	(117)
(一) 个体记忆重塑之空间	(118)



(二) 平民文化认同之空间	(119)
(三) 中华文化认同之空间	(121)
五、和的融合：多向度功能的融合	(122)
第七章 唤亲情、施教化、促整合：传统节日进社区、进学校	(125)
一、传统节日的现代角色	(125)
(一) 传统节日的历史内涵及原始功能	(126)
(二) 传统节日的现实困境	(127)
二、传统节日搭台，建构文化认同	(129)
(一) 营造节日文化环境：自上而下的认同路线	(130)
(二) 民俗传统与文化自觉：内生性自觉认同路线	(131)
三、传统节日的现代功能	(139)
(一) 传统节日活动建构社区和谐	(140)
(二) 传统节日进学校，实现对青少年的道德教化	(141)
(三) 传统节日推进文化传承	(144)
(四) 传统节日促青壮年群体社区参与	(144)
四、传统节日构建和谐社区	(146)
(一) 传统节日的价值和意义	(146)
(二) 传统节日的异体：民俗文化节	(147)
(三) 传统节日的复兴前景	(148)
第八章 个人学习完善、社群关系发展：社区学院一个市民成长的空间	(150)
一、社区学院：市民教育的空间场所	(151)
(一) 市民素质教育的承载者	(151)
(二) 大众、公益、特色文化的办学理念	(153)
(三) 社会教育、服务民众、促社区发展	(155)
二、社区学院：人、社群、文化发展的空间	(158)
(一) 人的成长与蜕变	(158)
(二) 社群关系的建立与发展	(163)
(三) 建构记忆性社群，实现文化传承	(167)
三、问题与展望	(168)



第九章 志愿服务创和谐：邻里互助到志愿精神	(171)
一、天桥民众特征之变化	(172)
(一) 新天桥：民俗历史辐射出的平民社区	(172)
(二) 新天桥人：继承平民文化的熟人社群	(173)
(三) 志愿精神带来市民精神升华	(173)
二、市民交往实践的转变：从邻里互助到志愿服务	(174)
(一) 朴素志愿时期（1983 之前）：邻里互助	(175)
(二) 学雷锋时期（1983 - 2006）：小巷雷锋遍天桥	(175)
(三) 奥运新时期（2006 之后）：志愿服务创和谐	(179)
三、“银鹤乐园”：志愿实践创和谐	(182)
(一) 布迪厄的实践逻辑	(183)
(二) “银鹤乐园”多方共建的结构特征	(184)
(三) “银鹤乐园”的实践逻辑	(186)
(四) “银鹤乐园”实践者的心态结构	(187)
四、志愿实践构建和谐社区	(189)
(一) 志愿精神塑造社区建设者	(189)
(二) 志愿文化构建和谐社区	(190)
(三) 社区志愿行动对和谐社会建构的重要意义	(191)
参考文献	(193)
后 记	(198)



导 言

和谐社区是建构和谐社会之基础

从当今中国社会发展的时空环境看，其内部处于急剧的社会转型，其外部深受全球化趋势影响。因此，在中国社会发展变迁进程中，始终处于现代性与传统性、全球化与本土化之间时而碰撞冲突、时而对话协商的状态中。在新中国已经走过的60年中，尤其是改革开放的30年间，我们既看到了社会建设和发展的高速度，也看到这种高速度背后的一些问题，尤其是文化和社区建设。2005年，胡锦涛总书记在中共中央举办的省部级领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话中强调指出：建设社会主义和谐社会，要加强城市基层自治组织建设，从建设和谐社区入手，使社区在提高居民社会水平和质量上发挥服务作用。在维护社会稳定、为群体创造安居乐业的良好环境上发挥促进作用。可见，在建构社会主义和谐社会的战略思想指导下，和谐社区建设自然成为社会建设的众矢之的，强化了社区建设在整个和谐社会建设中的重要作用。同样，在“大社会、小政府”，社会管理体系扁平化的趋势影响下，社区功能越来越多元化，承载着越来越多的社会责任。

一、社区和谐是和谐社会建设之基石

和谐思想在我国传统文化中历史悠久。《广雅》中就有：“和谐也”一词出现。和谐，是中国传统文化中对一种理想状态的表达和愿望。经过数千年众多思想家的解读、融合、演绎之后，使“和”成为中国传统文化的核心概念之一，形成了“兼顾多元、和谐有序、包容开放”的和谐共生的思想理念。新世纪初，党和政府以“和谐”为核心概念，提出建构和谐社会的战略目标。建设和谐社会本质上要求社会形成充满活力、安定有序的氛围，和谐社会的建设离不开和谐社区的建设。

社区是社会的缩影，是城市的基本单元，更是社会管理的基础。因此，社区和谐是社会和谐的基石。首先，社区是国家和社会的接口，在“大社会、小政府”的社会转变过程中，承担着越来越多的社会服务与社会管理职能。社区居民委员会是一个居民自我管理、自我教育、自我服务的基层群众性自治组织。它不是政府，却与政府有着千丝万缕紧密的联系。一方面，政府要支持并指导社区工作，保障社区组织依法实行自治；另一方面，政府又要通过社区这个渠道把国家的公权力传达给民众，要协助政府把国家



的政策法规真正落实到群众中去。又如：近年来，政府、企业、事业单位的一部分社会福利、社会服务和社会管理职能逐步剥离，并且转交给社区，使得社区工作在社会发展与社会管理中的地位和作用日益突出。例如：中国现在已经进入到了老年社会时期，老年人的养老问题已经成为社会的问题，而这个问题最直接要面对的就是城市社区。例如：在本世纪初，我国开展司法改革，提出部分符合社区矫正的罪犯置于社区内，由专门的国家机关在相关社会团体和民间组织以及志愿者协助下开展。部分社会成员的矫正工作也转到了基层社区。于是，社区长期以来不仅扮演着党和政府联系人民群众的桥梁和纽带的角色，还越来越多地扮演着协助执行并帮助落实党和政府方针、政策的具体践行者角色。

其次，社区成为各种社会矛盾的交汇或暴发较多的空间。改革开放 30 多年来，我国社会运行处在一种发展与矛盾的交织状态之中。一方面，社会、经济、外交等方方面面的迅猛发展，成为世界瞩目的金砖四国之一；另一方面，社会各种发展、变革之后的矛盾逐渐暴露出来，而且有日益激化的趋势。诸如：改革发展带来的利益格局的公平分配问题、社会各阶层之间的差异逐渐增大问题；高强度、高负荷的工作压力带来的身心健康问题；流动人口就业安置、城市的治安管理；以及自然灾害、疾病传播等等问题。这些社会矛盾不仅是城市居民深有感受的问题，更是城市居民在生活中不得不面对的问题。民众对这些问题的感受与情绪体验，有可能在社区中产生相互的共鸣或影响。因此，许多矛盾的表现或爆发常常发生在民众居住、生活的社区空间之中。于是，社区成为各种社会矛盾的交汇或暴发较多的空间。

鉴于此，我们说社区是现代社会整合的公共空间场所，社区和谐建设是和谐社会建设的基石。

二、社区文化是社区建设之本

文化是一种复杂的整体，泰勒在其《原始文化》一书中对文化解释为：“文化，或文明，就其广泛的民族学意义来说，包括全部的知识、信仰、道德、艺术、法律、习俗，以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体”。社区是人们居住、生活、交往的公共空间，是小而全的社会，社区中民众的各种各样的活动自然也就是构成社区文化的主体部分。由此，我们将社区文化概念解释为，“包括物质生活方式和精神生活方式两方面。前者主要是指人们衣食住行以及工作和娱乐的方式；后者主要包括人们的价值结构（追求、期望、价值观等）、信仰结构和规范结构（风俗、道德、法律等）诸方面^①。

^① 郑杭生．社会学概论新修．第三版．北京：中国人民大学出版社，2003.280 页．



文化是实现和谐社区建设目标的重要手段，因为，文化的实质是关注、关怀社会成员的生活、生存质量。文化是联结人与自然、人与人、人与自我的纽带，社区文化的发展有利于促进社区中人与自然的和谐，人与社会的和谐以及人与自我的和谐。社区文化是在社区共同体中间逐渐凝聚起来的相同的文化体验和认识，它具有标识性和认同性两个特征。标识性是指在不同的社区中，由于其居民的个体素质、生活水平、文化水平、工作职业、社区环境、社区设施等要素间存在着一定的差异，这些差异成为各个社区符号特征，发挥着社区标识性的社会功能。认同性是指在社区民众接受、学习、获得并运用社区共同体中生成的一套行为方式、价值取向等，将这些方式或准则转变成自己的习惯。这是社区民众对本社区内的共同文化的感知和理解，是对社区文化的认同。在现代社区转型发展时期，在全球化、现代化的冲击下，社会认同就显得尤为重要，社会认同是以社区认同为基础的，而社区认同的基础就是社区文化的认同。因此，建设社区文化是社区建设之本。

在我国社区发展建设理念中，以人为本是社区建设与发展的灵魂。社区不仅是物质的，也是精神的；不仅是历史的，也是现实的。不同社区有着各自不同的生活方式、人际关系、社群关系，形成不同的认同。但是，无论何时何地，社区建设与发展都凝聚着时代的科技、人文、社会与文化等要素，都是一种文化建设与发展的结果。由此可见，建设协调发展的社区文化是社区建设的首先任务。

建设和谐发展的社区文化，首先是要建构物质文化与精神文化的和谐。现代社会是一个物质极大丰富、科技迅猛发展的时期，物质生活方式带给民众一些新行为规范，例如：消费方式上的超前性，个人在交友、夫妻关系中的性趋向等等，这些新的行为方式的出现，或多或少地影响着人们原本的价值观，同时，在现代性社会中，人们价值观也很容易出现“真空”状态，因此，需要建构起物质文化与精神文化的协调性。其次要建构传统文化与现代文化、东方文化与西方文化的协调。全球化最主要的社会后果之一就是文化的冲撞，是西方现代文化取代中国传统文化；还是中国传统文化排斥西方现代文化，并坚守传统文化；还是去除糟粕，吸取菁华，为我所用。这是全球化给人们带来反思最多的社会问题。中国的社会改革与发展就是在这样一个现代与传统、西方与东方之间的对话与冲撞、自省与反思、汲取与批判的思考中摸索实践的，最终确立了建设中国特色社会主义国家的发展战略。作为社区文化的主体承载者自然也就将社区视为自我生成与完善的空间场所。

三、社区特色是社区建设之匙

一个现代文明社区，不仅要有一栋栋外表光鲜亮丽、具有时代艺术感的高楼大厦，还应该拥有具有历史底蕴、时代的烙印的象征性物件。不仅仅具有现代意识，还应该拥



有传统美德。不仅仅是民众居住的空间，更是一种民众选择的生活方式、人际交往互动活动空间。社区不仅仅承载着生活，也承载着历史、观念与制度。社区一方面以物质空间为载体，以其独特性作用于空间，另一方面以人类自身为载体，形成主客观同一的社区意象。因此，特色社区必须融入人文因素，建构社区的特色空间，延续社区记忆。一个成熟社区要形成一种内在的、充实的、健康的、开放的思想文化体系。通过社区活动展示出居民生活的稳定、发展的多元性、机会的均等，彰显出社区民众平等、公开、责任、参与的主人翁精神。因此，社区文化应该是一种地域文化符号和传统元素，且融入时代时尚与对未来向往元素为特征的特色社区文化。

然而，伴随着城市化的发展，迁移已经成为许多人生活中的一部分。每一次的迁移不仅仅是空间地域的迁移，更是一种生活方式的迁移。就像丹尼贝尔所说的，城市不仅是一个地方，更是一种心理状态，一种生活方式的象征。选择一座城市，就是投奔一种生活。规划一座城市，就是设计一种生活。城市的特色正是通过各个不同特色的地区显示出来的。主动的选择迁移是一种自主性的，在这种自主性选择中包括了生活方式的选择。然后，迁移又有多少是无奈或被动性的，对于迁移者而言，需要一种适应性，即对新的生活方式、新的社区文化的适应。正像中国老话所说：入乡随俗。能否形成社区文化的特色，能否使城市中不断迁移的人们无论是主动性迁移，还是被动性迁移，都能够尽快地发现新社区的特色，使特色社区文化吸引着这些来自不同地域、有着不同时光记忆的人们。社区能否向所有的居住在这里的人们无论是新的居民，还是老的居民都敞开胸怀，包容、接纳、发展。虽然，时间和空间在人们的生活中不断地穿梭变化，但是，建构出社区认同，以凝聚整合社区民众是建构和谐发展社区的重要保证。

然而，不能忘记的是，人们在地域迁移之时，还有着时间的迁移，在不同空间地域中，形成了不同的记忆。记忆对于人们而言，意味着一种过去的经验，是人们对生活经验的沉淀。这种记忆是人们心理一种并置存在，难以分割的部分。家是人们记忆得以存留的地方，是“把人类的思想、记忆和梦想结合起来的最伟大的力量之一”^①。这个“家”不单是指人们所居住的物理空间，还包括了家所在的社区、城市的环境空间。然后，在快速、多变的现代社会里，有什么能够给予现代人深刻的印象或烙印呢？社区毫无疑问的担当起了这个重任。因为，社区生活在人们的成长发展中，形成一幅“心理地图”，它形塑社区居民的人格、心理，塑造出个人的生活方式和社会关系，因此，特色社区文化建设是社区建构的关键所在。

^① 哈维、阎嘉译。后现代状况——对文化变迁之缘起的探究。北京：商务印书馆，2003.273页。



四、天桥街道传统文化建构和谐社区之实践

我们选择北京市天桥街道进行个案实证研究,探究社区发展多元化、独特性的模式,是因为天桥是一个具有历史性、独特性、人文特质的地域空间。费正清先生就曾经将天桥乐茶园作为了解改革中国的一个视窗介绍给世界的。由此可见天桥的独特性。在我们看来,天桥的独特性表现为以下几点:首先,天桥地区历史上,尤其是清朝政府满汉分居、兵民分住的政策影响下,北京城的四城九门将城区空间区隔分化。空间区隔化后,天桥成为京城一个城市的角落,“天子脚下的砸碎地”。穷苦人在这里靠体力、时间、技艺谋生,在这里祈福、祭祀求得较好顺当地生存;当然,这里也是一个藏污纳垢的地方。新中国成立后,天桥面貌随之获得了改变。就北京市整体性的空间格局看,仍然的北部发展好于南部的情况。天桥的地域结构、人员结构等并没有发生很大的变化。仍然可见传统区隔化之后的印迹。其次,在空间区隔化作用下,形成了与地域空间相对应的身份象征,即人们可以依据居民居住的空间地域分辨出他们的阶层、身份,形成了空间区隔符号表征性特性。即天桥民众的身份是平民的身份,居住在天桥地域有着一种隐喻、一种符号:平民身份的符号。人们依据自己对生活、对社会、对事物的感知、感受及经验构成他们的“心理地图”。地域文化塑造出该地域人的人格、心理以及行为,形塑出特有的人格特性、生活方式特性。天桥地域形塑出来的是平民的性格、平民的心理、平民的文化。其主要表现为对生活的乐观、豁达,人际间的义气、助人等传统品质。天桥人这种平民特质随时空作用或多或少地给当今天桥人打下了时代的烙印。第三,天桥街道在中国社会改革开放发展的道路上,一直致力于天桥社区的特色建设和发展。针对天桥街道的历史传统、民俗文化、人际结构等特色,努力将传统与现代有机结合起来,不仅传承与弘扬着传统文化中的精华,而且,还确定了发展文化创意产业作为传统文化传承的发展战略,以推动社区经济的建设。天桥人不仅自娱自乐,丰富日常生活;而且,还将平民的善、雷锋的为人民服务 and 当代志愿精神有机结合起来,从邻里社群扩大到城市城乡间。在天桥街道没有现代都市人的“陌生”感和“疏远”感,有的只是关爱、扶持。参与社区事物成为天桥人广泛认同的行为取向。

在中国经济发展、社会转型期,广大民众逐渐从原来的单位人转变为社会人、社区人。城市化的不断扩展推进,大量流动人员的频繁进出,社区的人员数量、人员结构越来越复杂,越来越不稳定。这些对于天桥街道而言,一方面社区管理的难度增大;另一方面,也促使民众开始关注社区空间与社区生活,并逐渐开始参与社区活动。于是,在天桥街道以社区为纽带的社会共同体逐渐形成,该共同体对社区生活、社区关系、社区事务发挥着调和、凝聚、统整的社会作用。天桥街道正是利用曲艺茶社、社区学院提供一种公共空间,利用志愿服务、传统节日进社区、进学校等创建出一些公共活动。在



公共空间与公共活动中，不仅向民众传播艺术和文化，还促成民众的自我完善，生活品质的提高，形塑出新时期的社群关系。不仅弘扬了中华文化中友善、关爱、奉献的传统美德，还促使社区民众、社区青少年对传统文化、民俗有了更深刻的了解，从而形成社区文化的认同。天桥街道努力探索着一种以传统文化建构和谐社区的社区发展模式。

我们选择对天桥街道进行研究，不只是想对天桥社区生活的表述，而是要从日常生活之中去体味社区空间中的事实。“俯瞰”难以形成对天桥街道的全面认知，“行走”才是我们研究天桥街道社区建设之本。于是，我们行走在天桥社区之中，体验着社区的日常生活、日常人际交往以及在不同公共空间中生成的社群关系。在行走中，将我们的所见、所闻编织起来，在实践中将真实的社区日常生活呈现出来，建构出一幅社区空间的全貌，赋予社区日常生活丰富的意义。本研究是一种质性研究，主要是以文献法、访谈法、现场观察法为主要研究方法。我们在天桥街道先后访谈了近百人，包括街道干部、社区工作者、演艺人员、文化产业经营者、社区居民、曲艺茶社演员及听众、民俗节活动中的表演者和市民观众、天桥街道辖区内的中小学校长、教师、学生等。



第一章 现代化视域中社区概念解读

“社区”概念与其他许多社会学概念一样，业已成为社会学研究，尤其是社区理论的核心概念，由于此概念定义繁杂、模糊不清，因而围绕“社区”概念内涵与外延的争论极多，呈现出多元化的局面。1955年美国学者G. A. 希莱里对已有的94个关于社区定义的表述作了比较研究。他发现，其中69个有关定义的表述都包括地域、共同的纽带以及社会交往三方面的含义，并认为这三者是构成社区必不可少的共同要素。

然而从社会学理论演进的宏大背景与学科历史来看，如此的争论正是社会学前进发展的推动力量，“争论的存在更是表明了动态的有意义的社会学概念，而不是需要缩小的‘科学的’定义的问题”^①。我们认为，面对各种大相径庭的定义及争论，我们探讨的焦点并非是孰对孰错，而是抓住这些争论背后的宏大背景来理解概念的意涵，这个背景即是处于不断变迁过程中的现代化进程。

一、社区概念缘起

（一）滕尼斯与“社区”概念产生

在探讨“社区”概念时，社会学界比较一致的看法是该概念源自德国社会学家斐迪南·滕尼斯（F. Tönnies）的《Gemeinschaft und Gesellschaft》（汉译《共同体与社会》或《社区与社会》）。德国社会学家滕尼斯使用社区（Gemeinschaft）来描述与社会（Gesellschaft）相对的概念。滕尼斯将社区（传统的农村、联合家庭）中的人类关系类型与社会（现代的资本主义国家）中的人类关系类型相比较，社区中的关系以“本质意志”为基础，其统治力量为情感、传统、共同纽带等，体现的特征是“对生活共同体、情感主义、传统主义和对共同体其他成员的友好观念的强烈认同”^②。而社会中的关系以“选择意志”为基础，其统治力量是基于工业的、资本主义的，体现的特征是“极少或没有对共同体的认同，而是中立、法律主义和对共同体其他成员的部分的概

①② 徐琦，社区的概念与理论起源，运城学院学报，2005年第1期。



念”^①。我们一般认为，“社区与社会表达了传统乡村社会与现代都市社会的两种截然不同的人际关系和社会整合方式”^②，社区意指一个人生于斯长于斯的场所，“社区基于血缘、亲族、共居处以及共同的态度、经验、感情和气质，血缘与地缘融为一体”^③。对于个人来说，社区是自然的结果，是一种带有先赋性的特质。

滕尼斯在欧洲社会的整体变迁趋势中把握社区到社会的变化过程，滕尼斯所处的时代是欧洲资本主义迅速发展的时期，社会处于深刻而剧烈的转型过程，工业化与城市化的迅速发展带来的是传统农村社会的日益衰落，并在此基础上引发了人们价值观念以及行为方式的改变，传统与现代形成了巨大的区隔状态。现代社会出现的是一个类似“社会”的境况，一个由分工和契约联系起来，缺乏感情的社会团体。而出于对“社区”中纯朴温情的人际关系的感怀，滕尼斯以充满情感的笔触写到“人们在共同体里与同伙一起，从出生之时起，就休戚与共，同甘共苦。人们走进社会就如同走进他乡异国”^④。

社区与社会是一个连续体的两端，而社区和社会概念则是两个理想类型，现实社会中并不存在绝对的社区或者社会，而是兼有两者特点的现实类型。但在滕尼斯的启发之下，作为理想类型的“社区”和“社会”触动了社会学领域在传统向现代转变方面的论述方式。涂尔干的“机械团结”与“有机团结”、韦伯的“宗法传统经济”与“理性资本主义经济”、库利的“初级群体”与“次级群体”、贝克尔的“神圣社会”与“世俗社会”，以至费孝通的“礼俗社会”与“法理社会”都是在传统向现代转变的宏大背景中的关涉。职是之故，我们认为，“社区”的概念本身便是一个现代化的产物，是人们在现代化的过程中反思现代化而得到的理论总结。

（二）芝加哥学派与“社区”概念运用

滕尼斯的社区概念逐渐进入了英文世界，第一次世界大战后，美国学者查尔斯·罗密斯把滕尼斯的 Gemeinschaft 译成了英文 Community，并且在使用时赋予其更多的地域的含义，其后社区很快成为美国社会学的主要概念之一。但社区概念被引入美国之后，社区的关注的焦点逐渐由滕尼斯的对于传统农村地域的描摹转向了对于现代城市地域的关注之中。社区的关注焦点的转移是城市化进程下的趋势，正如前文所示，社区概念本身是一个现代化的产物，而城市化是现代化的一个显著的特点。伴随着现代化的深

① 徐琦．社区的概念与理论起源．运城学院学报．2005年第1期．

②④ 胡鸿保．从‘社区’的语词历程看一个社会学概念内涵的演化．学术论坛．2002年第5期．

③ 彭大鹏、廖继超．社区概念的变化及其在中西历史经验上的差异．中共四川省委党校学报．2008年第3期．



人,欧美世界尤其是美国的工业及资本主义逐渐兴盛,大量农村人口聚集到城市,城市成为大众社会的载体,因而城市成为社区的关注焦点,成为社会学研究的重点。

在美国学界对社区的研究中,芝加哥学派是一个城市社区的研究中心。芝加哥学派的兴起与芝加哥的城市发展密不可分,芝加哥的快速工业化带动了城市的发展,诸种丛生的城市问题及相关议题便逐步进入了社会学研究的视野。芝加哥学派的研究以芝加哥等城市为研究对象,在分析社区区位的基础之上发展出一种人文区位理论。

芝加哥学派的代表人物之一的帕克(Robert. E. Park)对于城市社区的研究,对后世的美国社会学产生了很大的影响。同时,帕克也是最早定义社区概念的美国社会学家,帕克在界定社区概念时认为,社区的基本特征包括了三大要素:1)一定地域内有组织的人口;2)多少完全植根于它所占有的土地;3)个人生活在互相依赖的关系里^①。帕克认为,城市首先是一个区位学的地理单位,同时也是一个经济单位和现代人的群集单位,而社区则是构成城市的基本单位,社区像生物圈一样有着存在、扩展、繁荣和衰落等变迁过程。

在帕克之后,芝加哥学派的另一位代表人物麦肯齐(R. D. McKenzie)的后续研究补充了帕克的观点。麦肯齐借用生物学中的竞争、共生、进化、支配等概念,提出了集中、离散、侵入、继替等城市社区区位过程的概念,用以解释城市社区的区位结构和发展动力。除了帕克和麦肯齐,伯吉斯(E. W. Burgess)、霍伊特(H. Hoyt)、哈里斯(C. D. Harris)和厄尔曼(E. L. Ullman)等人将关注点落于城市中各阶层的空间分布模型,他们将基于竞争的区位过程理论逐步具体化、模式化。

从芝加哥学派的研究中,我们可以看到,此时的社区概念与滕尼斯那里的社区概念在内涵和外延上有了较大的变化,其一是地域性概念的强调,在滕尼斯那里,社区和社会两个概念都没有明确的地域边界,而是作为两个用以描绘社会整体结构、社会成员人际关系、大众心性结构的整体性概念出现,而在芝加哥学派对社区的广泛运用中,社区的地域性质被确定下来,“占有一定的地域”是社区的重要特征。其二是焦点由农村转移到了城市。这种变化正是我们上文中所谈到的以城市化为特征的现代化的影响,我们在后文中还将看到这种影响在中国的语境下产生的作用。

在芝加哥学派之后,美国社会学界对于社区的研究重点无疑都在城市社区中,社区研究成为美国社会学研究的一个重要领域。其中,林德夫妇开创了社区研究中以小镇为对象的整体研究,即描述社区的各个不同部分并解释这些不同部分的相互关系。林德夫妇研究了当时印第安纳州的一个市镇,他们在《中镇》中全面地描述和解释了“中镇”的状况,包括居民的工作、家庭、闲暇活动、宗教生活等方面的内容。此外,在美国的

^① Park, Robert. Human Ecology, American Journal of Sociology. 1936. 17 页。