

31

PUBLISH

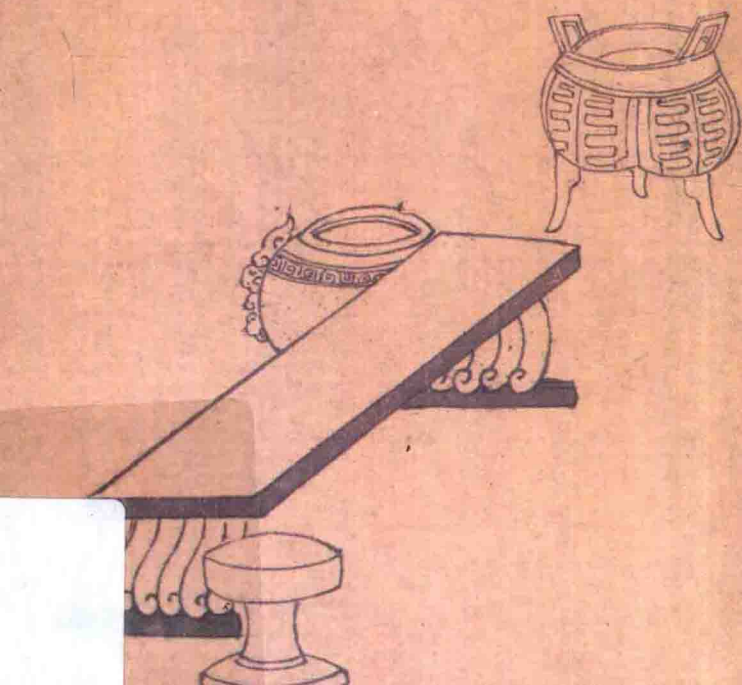
04/14

PINYI
CULTURE
DEVEL
OPMENT

策划 姚霞西 主编 吴向东

品途

广西美术出版社



品逸·31

主编：吴向东

 广西美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

品逸·31 / 吴向东主编. — 南宁: 广西美术出版社,
2015.2
ISBN 978-7-5494-1259-4

I. ①品… II. ①吴… III. ①美术评论 - 中国 - 文集
②中国画 - 美术评论 - 中国 - 文集 IV. ①J052-53
②J212.05-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第026954号

策 划 姚震西
主 编 吴向东
艺术总监 李文亮
艺术统筹 汪为新
执行主编 郑相君
副 主 编 郑小明
学术顾问 吴悦石 田黎明 刘进安 边平山
学术编委 孔戈野 雷子人 刘 墨 傅延煦
责任编辑 马 琳
审 读 肖丽新
装帧设计 品逸工作室
特约编辑 闫瑞国 阮晓娜 王 强 张卫卫 王 丽
出 版 人 蓝小星
终 审 黄宗湖

品逸·31

Pinyin·31

出版发行 广西美术出版社
社 址 南宁市埭园路9号
邮 编 530022
电 话 0771-5701371
监 制 品逸文化
合作媒体 雅昌艺术网
经 销 全国新华书店
印 刷 北京地大天成印务有限公司
开 本 787 mm×1092 mm 1/16
印 张 8
字 数 150千字
版 次 2015年1月第1版
印 次 2015年1月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5494-1259-4/J·2272
印 数 1-8000册
定 价 48.00元

如发现印装质量问题, 请与我社营销部联系调换。

版权所有·侵权必究



[目 录] Contents

[画道幽微]	中国绘画之理解和欣赏	傅抱石 / 002
[东方博古]		/ 012
[故人散佚]	论道一家言	萧绎等 / 022
[翰香片玉]	醉舒白眼望青天	许宏泉 / 024
[材质流考]	山西老窑瓷	逸 言 / 028
[言以文远]	快意斋论画	吴悦石 / 040
[国宝钩沉]	剡溪访戴图轴——志宏谈国宝	任志宏 / 042
[画人琐记]	画展	梁实秋 / 044
	寻行数墨	韩 羽 / 047
[品逸考鉴]	瓶花图	赵卫东 / 049
[大道于斯]	山水画杂谈	杨春华 / 055
	读杨春华	王祥夫 / 058
	名家谈齐剑南书法	刘正成等 / 077
	孤独行走	韩修龙 / 082
[道艺聚雅]	罗汉果然——车前子说秋一	车前子 / 093
	众家评说	杨建国等 / 107
[品逸链接]	展览 / 市场 / 新闻 / 文摘	/ 120

品寶笈精粹
掇盛世遺珍
藉古以鑒今
溯源而開新

PIN BAOJI JINGCUI

DUO SHENGSHI YIZHEN

JIE GU YI JIANJIN

SUYUAN ER KAIXIN

品逸文化

PRINTS COLLECTION

中国绘画之理解和欣赏

HUADAO YOUWEI

PINYI CULTURE

文 / 傅抱石

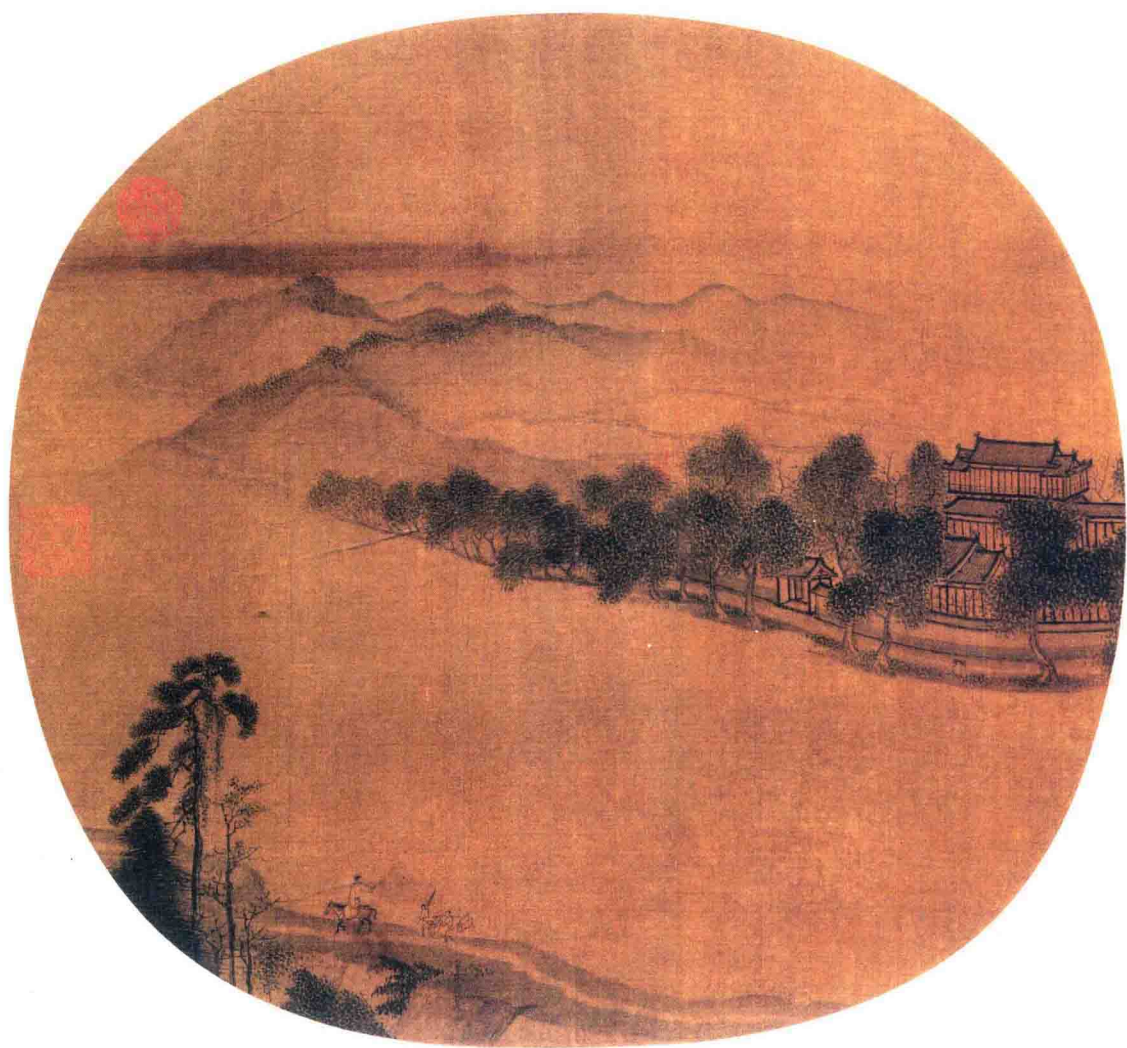
要对中国艺术重要部门之一的绘画求一正确之认识，则先要确定中国艺术在世界文化史及艺术史上所处的地位和所起的作用。近日所见某西人所作世界艺术史中论及中国绘画，其观点不免有失之偏颇者，择其要义可类为三：（一）以中国艺术乃东方艺术之一部，而整个东方艺术乃世界艺术活动之支流而非主潮；（二）以中国只有古代美术而无现代美术；（三）仅就中国美术与西方美术之影响立论，以为中国美术尽可给西方艺术以刺激之外在力量。窃谓具有此种任一偏见，吾人可断言其对世界文化史之认识未臻健全，自更难论中国绘画之理解和欣赏。

余以为，认识中国绘画主要之点有二：一曰以全世界全人类的文化眼光衡量之，二曰以中华民族本身的立场及中国绘画自身的观点理解之。何为全世界全人类的



南宋 马麟 兰图

文化眼光？简言之，即杂多之统一是也。全人类所居之地区不同，人种不同，生活习惯不同，艺术之创造亦不同。然正因此种种差异始得形成世界文化丰富之内容和广博的部门、多样的特色。盖缺一不可。故一种艺术品之价值莫不在其民族性亦莫不在其世界性。舍民族性而言世界性则失之空洞；舍世界性而言民族性，则其本身心非真具有民族性者。唯其是民族的才是世界的。吾人欲寻求一纯粹世界性之艺术品必



南宋 陈清波 湖山春晚图

不可得。反之，欲寻求一纯粹民族性之艺术品亦必失败。夫一良好之艺术品必为民族的而同时即亦具有国际的价值者也。中国绘画之工具内容皆与西方不同，此纯为一民族性的表现。但正因其不同，故中国艺术为世界艺术中重要不可缺之有机构成部分。何为中华民族本身的立场及中国绘画自身的观点？简言之，即是社会经济生活对艺术之需要和影响。中华民族之历史悠久，具绘画之历史亦源远流长，未有中断。至今仍方兴未艾，且因人类文化之进步，日益给其他国家艺术以更有力之影响。故就中国绘画之发展言，其自身形成一部首尾一贯、条例分明之绘画传统。而自绘画发展之原因论：乃以全中华民族社会经济生活之需要为基础，内容亦直接或间接的反映中华民族之社会或经济生活。是以中国绘画必将随中华民族之本身成长而发扬光大，应无疑义。

中国绘画之起源乃自发的，与中华民族之形成同时出现。其发展和变迁自成一完整之源流和系统。而此系统并非孤立，乃全人类文化系统之一部分。中国绘画与西欧之绘画固有共同及其相异之处，但其同为人类文化活动最高之结晶则一也。

中国绘画和它采用的工具、材料有密切之关系，但如以中国绘画遭受工具材料之限制始属大误，盖任何类之工具或材料皆有其特长及其限度也。中国当晋唐之前，文化及科学之发展已达一极高之水准，并非不能采用或发明类似西欧油绘之绘具。其时之漆器、木器等油绘装饰可为旁证。中国绘画所以用毛笔、水墨等之基本原因，在于民族特性的表现和选取。在万千画家漫长的试验和经验中，中华民族发现了此种工具，最为全体人民所爱好且最足以表现民族之特性（其间抑或有一二例外，如宋徽宗画鸟，

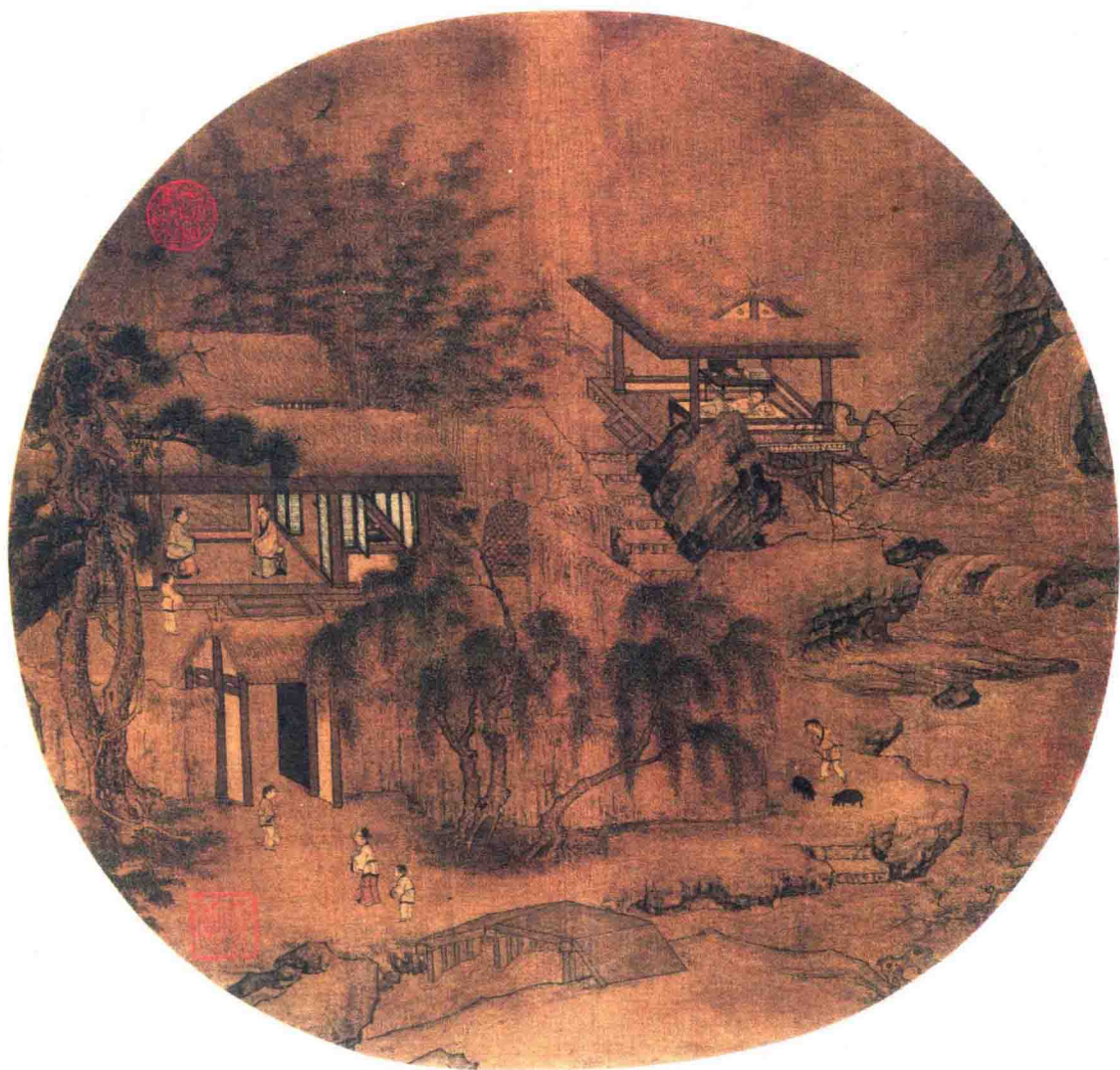
曾用漆点睛)。吾人不妨言之,中华民族存在一日,可断言中国绘画必不致趋于沦亡。

今请进而就中国绘画之内容及特色试加分析,绘画之本身乃是一视觉的或造型的艺术,故其中一切问题皆可从之入手。中国从晋以来便注意画的“神”和“气质”,但此种目的还是要靠形方可传达出来。不过因此可知中国绘画之形不是目的,而是一种表现方法,故中国绘画开始以来即从未流于完全为形似而形似的摄影主义及自然主义。吾人所画之对象乃三度空间之实物,而所成之图画却只是一纸。故绘画本身即是了解为一种表现而非再现。在此一点上,中国绘画实开西欧廿世纪新兴画派之先河,且中国绘画之表现又不同于西欧之表现派,因中国绘画之所表现者和所选取之对象相关者小,而其主要之表现在于绘画的本身。分析之可得而言:

(一) 形体方面,中国绘画对物之生气和变化注意精到,故在重量、深度方面间或不及。一般言之,中国绘画之形洗练而单纯,力避繁复及凝滞,因此文人画或写意画在中国绘画中极为重要。中华民族之平易天真的处世态度,中庸的见地和娴雅之风度,皆可由此领略一二;又中国绘画除以形象物外,对于形自身的美好及其在画面上所起的装饰作用也十分重视。

(二) 色彩方面,淡远重于华丽,且有的纯用水墨,象征之意味极浓。晋唐时代固有用极华丽极浓重之色者,然仍以装饰之意味为重。

(三) 构图方面,最足以见中国绘画之表现精神,甚极致者,人或以为不近情理。但如表现之目的圆满,则又何以拘于透视及比例之标准乎?故中国之山水,森林尽处突见极高之山,地平线处之远景亦可十分清晰,且中国绘画多为条幅式。人或以为不合双目之



南宋 何潜 草堂客话图



南宋 米友仁 云山图

视图，但不知其别开生面处恰恰在此。

（四）笔墨方面，用笔（即线条）构成中国画最主要之表现方法，盖毛笔及水墨易得流畅之线条。中国绘画线条之美全在其本身负有双重意义，既可用之以衬托形体，其本身又极优美生动，亦自可察其高度之艺术性。且有时后者更重于前者。用墨则烟云变化，气象万千，墨和色完全结合。所得之结果较为圆浑厚重。中国绘画与西欧之水彩画最大之分野在此。

（五）因中国绘画重笔墨，故画上可落款题诗，并加盖印章——每一措置皆为画面之有机体。如此不仅不至于破坏画面之统一，且因印章书法本身乃中国艺术之重要部门，故三者更可相得益彰、互相衬托成一和谐完整之艺术品。

（六）中国绘画，与其以为是对实写生之结果，则不如以之为画者主观精神之表现。故和画者本身之精神人品密切相关。以其为画者人格之代表亦未尝不可。征之画史，比比皆然。是以中

国绘画之印象除画本身之效果外，更可感到作者的性格。

综上所述，可知中国绘画比之西欧注重表现者多于再现，且以绘画之本身为表现之目的，故更接近于纯粹之绘画。此皆中华民族之特性所使然也。中华民族向重人品及修养，忠厚勤劳，平易天真，发而为绘画，乃成为人类文化史上之奇葩。

中国现时代绘画不可否认地受了西欧绘画很大的影响，但其优良之传统仍保存不坠。本文所介举三家，不过以之代表一般成就及趋向而已：（一）徐悲鸿先生：受西洋画熏陶甚深故重视比例及透视，且所作线条坚实有力，顿足以表现对象之浑厚沉重，但又不凝滞，故画面仍富于生气及动作。

（二）张书旂先生：用色极华丽鲜艳，用笔遒劲有力，间或画背景及天空，而使画面成一完整之有机品。（三）拙作：力求奔放生动，使笔与墨融合，墨与色融合，而使画面有一种雄浑的意味及飞扬之气质，整个的感觉则仍是一种复杂而强烈的现代感觉。

总之，中国绘画以意为主。面对一完美之中国画，如能神会其意，则一切工具及画法之不同皆可忘怀。因而深信，其内容、其精神虽与西欧之巨制不同，但同为人类文化成就最高且最完美之结晶，则并无二致。此予所欲一再申述者也。



北宋 易元吉 三猿捕鹤图



宋 佚名 春山睡雾图



南宋 陈居中 胡骑春猎图