

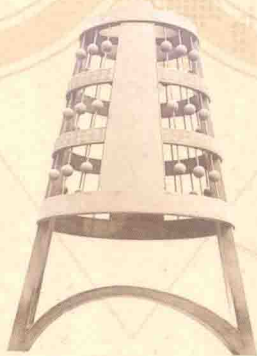
中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

流动与融合

教育国际化的世界图景

本卷主编 滕珺



山东教育出版社



北京师范大学
国际与比较教育研究院
Institute of International and Comparative Education, BNU

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

流动与融合

教育国际化的世界图景

本卷主编 滕珺

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

流动与融合/滕珺主编. —济南:山东教育出版社,
2015

(中国比较教育研究 50 年/顾明远,曲恒昌主编)

ISBN 978—7—5328—9156—6

I. ①流… II. ①滕… III. ①比较教育学
IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244020 号

流动与融合

教育国际化的世界图景

本卷主编 滕珺

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话: (0531)82092664 传真: (0531)82092625

网 址: www.sjs.com.cn

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 济南继东彩艺印刷有限公司

版 次: 2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 710mm×1000mm 16 开本

印 张: 32.5 印张

字 数: 488 千字

书 号: ISBN 978—7—5328—9156—6

定 价: 58.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话:0531—87160055

“中国比较教育研究 50 年”丛书编委会

主 任:顾明远

副主任:王英杰 曲恒昌

编 委(以姓氏笔画为序):

马健生 王英杰 王晓辉 王 璐

曲恒昌 刘宝存 刘 敏 刘 强

孙 进 杨明全 肖 甦 张瑞芳

林 杰 姜英敏 顾明远 高益民

曾晓洁 滕 珺



总序

我国比较教育研究始于 20 世纪 20 年代,最早的研究著作是 1929 年商务印书馆出版的庄泽宣所著《各国教育比较论》。当时,各师范院校开设了比较教育课程,但新中国成立以后就中断了,外国教育研究只以苏联教育为对象,作为我国教育改革的样板。直到 1964 年,国务院外事办公室批准在高等学校设立外国研究机构,才开始研究其他国家的教育,但仍然没有把比较教育作为一门学科来研究,只是介绍一些外国教育的制度和动向。直到改革开放以后,1980 年,教育部邀请美国哥伦比亚大学比较教育学者胡昌度来北京师范大学讲学,比较教育才在我国师范院校开始恢复。

1964 年高等学校建立外国研究机构时,北京师范大学外国教育研究室就在原来的基础上扩建,并接受当时中宣部的委托编辑出版《外国教育动态》杂志,供地市级领导干部参阅。该刊经认真筹备于 1965 年正式出版。可惜好景不长,1966 年“文化大革命”开始,杂志被迫停刊,研究人员下放劳动。1972 年在周恩来总理对我国外事工作的关怀下,研究室开始恢复工作,《外国教育动态》以内部资料的形式又编辑了 22 期。改革开放以后,我国在拨乱反正、恢复教育秩序的时候,迫切希望了解世界教育发展的动向和经验,经国务院方毅副总理批准,《外国教育动态》得以复刊并在国内外公开发行,1992 年该刊更名为《比较教育研究》。从 1965 年创刊至今,曲折坎坷地走过了 50 年。

应该说,《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》在我国比较教育学科的建设以及国家教育改革中作出了不可磨灭的贡献。



改革开放 30 多年来,我国比较教育研究走过了几个阶段:

第一个阶段,1978 年至 1985 年,是描述、介绍外国教育研究的阶段。这一时期主要是介绍美、英、法、西德、日、苏 6 个发达国家的教育制度和教育思想。介绍了在国际教育上有较大影响的四大流派,即:以皮亚杰、布鲁纳为代表的结构主义教育思想、布鲁姆的教育目标分类思想、赞可夫的发展教育思想和苏霍姆林斯基的和谐教育思想。1982 年由王承绪、朱勃、顾明远主编的新中国第一本比较教育教材问世。

第二个阶段,1986 年至 1995 年,是国别研究和专题研究阶段。进入 20 世纪 80 年代中期以后,比较教育界认识到,要借鉴外国教育的经验,必须对各个国家的教育发展进行深入系统的研究,才能把握各国教育的本质特点和发展脉络,于是开始了国别研究,对 6 个发达国家的教育作了较为系统的研究。除国别研究外,许多学者开始进行专题研究和专题比较,如各级各类教育比较、课程比较和各种教育思想流派的评介。

第三个阶段,1996 年至本世纪初,是深入和扩展研究的时期。从上个世纪 90 年代中期开始,我国比较教育研究扩展到许多发展中国家,特别是我国周边国家的教育,研究内容也从教育制度发展到课程、教育思想观念、培养模式和方法、国际教育、环境教育、比较教育方法论等诸多方面。同时,比较教育关注到教育与国家发展及国家宏观教育发展战略的比较研究,以及各国民族文化传统关系的研究。如“巴西、俄罗斯、印度、中国四国教育发展与国家竞争力的比较研究”、“民族文化传统与教育现代化研究”等,重视教育与国家发展的研究;随着我国新一轮课程改革,研究介绍了各国课程改革的经验。

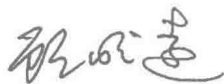
第四个阶段从本世纪初至今,进入全球化时代的国际比较教育研究。我国比较教育学者开展了国际问题的研究,关注国际组织有关教育的政策及其对世界教育的影响;开展了各国教育国际化的研究;更加深入地研究各国教育公平的政策和提高教育质量的改革和举措。

我国比较教育发展的这几个阶段的研究成果在《比较教育研究》刊物中均有反映。《比较教育研究》有几个特点:一是最早、最快、最新地反映国际教育改革的动向。例如,较早地介绍美国的《国防教育法》和拉开了世界教育改革序幕的 1983 年美国高质量教育委员会的《国家在危险中,教育改革势在必行》;最早

介绍终身教育思想;最早地把文化研究引进比较教育;较早地研究国际组织的教育政策等。这些研究对我国的教育改革都起到了一定的借鉴作用。为此,借《比较教育研究》创刊 50 周年之际,我们选择刊物中的有价值有质量的文章编辑成册,它们是:《定位与发展:比较教育的理论、方法与范式》《博学与慎思:当代教育思想与理论》《均衡与优质:教育公平与质量》《问责与改进:高等教育评估与质量保障》《光荣与梦想:世界一流大学建设》《理念与制度:现代大学治理》《创新与创业:21 世纪教育的新常态》《流动与融合:教育国际化的世界图景》《转型与提升:教师教育的改革与发展》《质量与权益:教师管理政策与实践》《传承与建构:课程与教学理论探索》《效率与公平:择校的理论、政策与实践》。

这既是一种历史的记忆,又为我国今后的教育改革保存一份有价值的遗产。我想,读者可以从中找到世界教育发展的痕迹,并得到某种启发。

是为序。



2015 年 10 月

目 录



导言	1
----------	---

| 国际组织与全球教育发展 |

一、从国际角度看基础教育的实施	23
二、全民教育:2000 年的挑战 and 对策	33
三、国际教育资助的发展趋势	47
四、入世后中国教育服务的比较优势分析(上)	56
四、入世后中国教育服务的比较优势分析(下)	64
五、政府“入世”是我国教育“入世”的关键	68
六、全球化驱动下的高等教育与 WTO	76
七、GATS 给印度教育带来的忧虑及印度的对策	81
八、论 UNESCO 与 WTO 在高等教育国际化进程中的不同倾向	88
九、WTO 框架与我国学术劳动力市场建设	99
十、达喀尔论坛后的世界全民教育:进展、特点、挑战及前景	106
十一、教育研究的国际视野	
——联合国教科文组织教育研究机构的比较分析	116
十二、欧盟与东盟高等教育政策演进比较	126

十三、“全民学习”愿景下的教育资助

- 《世界银行 2020 教育战略》述评 135

十四、透视国际组织教育政策背后的运作逻辑

- 以世界银行和经合组织为例 144

十五、重新审视国际社会共同达成的“全民教育目标”：让权利变为现实

- 153

十六、向知识银行转型

- 从教育战略看世界银行的全球教育治理 164

十七、国际组织需要什么样的人？

- 联合国专门机构专业人才聘用标准研究 175

人员流动与跨文化教育

- 一、美国的留学生教育现状及其比较研究 189

- 二、WTO 与我国的留学低龄化 204

- 三、英国高校学生的国际流动 214

- 四、全球化视域下多元文化教育的时代使命 224

- 五、新世纪国际留学市场中的法国 232

- 六、跨越国界的高等教育 241

七、中国的知识流散

- 海外中国知识分子间的交流网络 250

- 八、全球化背景下澳大利亚国际教育服务及其政策 260

- 九、留学生利益保障的国际比较 270

- 十、日本留学生扩招政策与高等教育国际化进程 281

- 十一、跨文化教育：一个新的重要研究领域 292

- 十二、跨文化能力分类及培养的思考 302

- 十三、韩国“全球公民教育”的发展及其特征 314

- 十四、教育国际化背景下我国低龄留学原因及利弊分析 324

欧盟与博洛尼亚进程

一、一体与多元

——欧盟教育政策述评	333
二、博洛尼亚进程框架下俄罗斯高等教育系统的改革	342
三、博洛尼亚进程中法国的四种声音：一体化 vs 保持特性	350
四、博洛尼亚进程中的芬兰高等教育政策调整	359
五、促进欧洲各国资格和文凭互认的“欧洲通行证”探究	368
六、博洛尼亚进程的最新进展与未来走向	377
七、多层治理视野下的欧盟教育政策形成机制研究	387
八、欧盟国家教育质量的框架、进展及其启示	398
九、德国实施“博洛尼亚进程”的进展及其存在的争议	407

新兴问题

一、第三次浪潮：国际教育的未来趋势	421
二、跨国教育的质量保障、认证和资格认可	430
三、对中国—东盟《服务贸易协定》框架下高等教育服务承诺的法律解读	441
四、经济合作与发展组织的三大国际教育测试研究	450
五、国际学业成绩测评的发展动因、政策回应与积极影响	461
六、全球化时代八国语言教育推广机构文化使命的国际比较	470
七、日本的国际教育援助及其软实力构建	483
八、SSCI 对中国学者学术研究的影响：以教育学科为例	494
英文目录	505
后记	510

一、比较教育与教育国际化

教育国际化是全球化的产物,是比较教育研究者天然专有的独特研究领域。美国著名新闻工作者托马斯·弗里德曼(Thomas L. Friedman)在其著述的《世界是平的:一部 21 世纪简史》(The World is Flat: A Brief History of the Twenty-first Century)中将全球化划分为 3 个阶段:“全球化 1.0”,始于 1492 年哥伦布发现“新大陆”,持续到 1800 年前后,这期间主要是国家间的融合;“全球化 2.0”,从 1800 年一直到 2000 年,各种发明和革新,从蒸汽船、铁路到电话和计算机的普及,为以跨国公司为代表的经济主体实现资源配给的全球化提供了可能的途径,这期间主要是跨国公司之间的融合。“全球化 3.0”,从 2000 年至今,软件的不断创新,网络的普及,让世界各地的人们可以通过互联网轻松实现社会分工,促使整个世界的生产和生活组织结构日益扁平化,个人正在成为这个时代的全球化的新主角。^①

虽然我国早在盛唐时期就有“唐玄奘印度取经”的历史记载,但真正全球意义上的教育国际化还始于“全球化 2.0”的时代。18 世纪,欧洲青年人之间就非

^① 托马斯·弗里德曼. 世界是平的:一部 21 世纪简史(第二版)[M]. 长沙:湖南科学技术出版社, 2008:6—35.

常盛行“壮游”，“接受过牛津剑桥教育的富有的英国年轻人开始前往法国和意大利各地跋涉，寻求艺术、文化和西方文明的根源。凭借几乎无限的资金，贵族接连数月或数年漫游各地，他们订购绘画，完善自己的语言技能，与欧洲大陆上流社会交往”。^① 18 世纪后半期，美国的年轻人也加入“壮游”的行列。与此同时，清朝后期，在“西学东渐”和“洋务运动”的推动下，1872 年由“中国留学生之父”容闳策划送走的第一批留美幼童也拉开了中国教育国际化的序幕。这一时期教育国际化不仅表现在频繁的人员交流上，更表现为教育思想和制度的相互借鉴与学习。其中，最有说服力的证据就是“比较教育”学科的建立。1817 年法国学者朱利安发表了题为《比较教育的研究计划和初步意见》，呼吁建立国际教育协会，采集各国的教育资料，传播教育改革的经验。^② 虽然朱利安的建议当时并未得到人们的重视，但是开启了比较教育学科发展的第一阶段——“借鉴时代”。1830 年，法国教育家库森考察普鲁士撰写了《普鲁士教育报告》，介绍普鲁士的教育行政管理体系、教师培养、课程等内容，该报告对法国 1833 年制定的初等教育制度基本法——《基佐法》产生了重要的影响。随后美国麻省教育督察长霍勒斯·曼访问欧洲后也撰写了著名的《第七年报》，康州教育督察长巴纳德也介绍了不少欧洲的教育文献，这对美国教育后期的发展都起到了重要的作用。如今，美国著名学府哥伦比亚大学师范学院还有一座楼专门以霍勒斯·曼的名字命名，以纪念他对美国教育做出的重要贡献。

如果说从 18 世纪到“二战”前夕，全球范围的教育国际化还是整个国民教育系统的相互学习和少数精英的教育国际化，那么“二战”后，“教育国际化”的发展进入了一个新的发展阶段。1945 年，联合国专门机构“联合国教科文组织”正式成立，这标志着当年朱利安所倡导的那个真正“全球化”的、秉持超越民族和国家的人类普世价值立场的国际教育梦想开始落地、生根、发芽。今年是联合国教科文组织成立 70 周年，在过去的 70 年间，联合国教科文组织确实通过一代又一代人的努力，引领了国际教育发展的思潮，促进了世界各国教育事

① Gross, Matt. Lessons from the Frugal Grand Tour[N]. New York Times, 5 September 2008.

② 王承绪,顾明远.比较教育[M].北京:人民教育出版社,2012:2.

业的发展。20世纪60年代提出的“人力资源理论”将教育与经济发展建起了链接,很快,越来越多的经济类国际组织,如世界银行、经合组织、欧盟等也开始关注教育的发展,他们或是以援助的方式,或是以国际测评的方式等各种不同的方式推动了教育国际化的发展。二战结束后,稳定的世界格局为刚刚成长起来的大批跨国公司创造了良好的国际环境。他们凭借着自身的人才、技术、管理、资产等巨大的优势,通过全球资源的最优化配置,成为了经济全球化的基本力量。特别到60年代后,全世界跨国公司大幅增长又进一步促进了经济的全球化,经济的全球化必然要求人才的全球化,人才的国际化又必然要求教育的国际化,而跨国公司主要以西方国家居多,他们为吸引世界各地的人才,纷纷出台了各种吸引国际留学生的优惠政策。因此,各种教育信息、人员、资金的流动在全球范围内迅速蔓延。进入20世纪90年代后,随着互联网技术的快速发展,世界开始逐步进入弗里德曼所说的“全球化3.0时代”,各国的信息,包括教育信息,开始在全球范围内以前所未有的速度传递,这对教育国际化提出了更新更高的要求,人们不再满足于知道或了解外国的教育信息,更希望亲身参与、体验甚至改变这个日益扁平的世界,交通的便捷为此提供了可能。进入“全球化3.0时代”的教育国际化不再仅仅是简单的借鉴、交流,而是在此基础上不断创造新的教育样态并承担新的全球使命。

二、中国比较教育研究中“教育国际化”的图景

新中国成立后,教育国际化的发展离不开整个国家国际化的发展战略。虽然新中国成立不久就派出了大批留学生到苏联学习,但由于“文革”十年的影响,教育国际化的发展一度中断。直至1977年8月8日,邓小平在科学与教育工作座谈会上提出:“接受华裔学者回国是我们发展科学技术的一项具体措施,派人出国留学也是一项具体措施。我们还要请外国著名学者来我国讲学”。^①中国教育国际化的事业才翻开了新的篇章。特别是改革开放以来,中国的教育

^① 邓小平. 关于科学和教育工作的几点意见[A]. 国家教育委员会政策法规司. 十一届三中全会以来重要教育文献[C]. 北京:教育科学出版社,1992. 6.

国际化在“引进来、走出去”的思想指导下,取得了显著的成效。不仅人员交流越来越频繁,如派出了大量的留学生,同时也吸引了来自世界各国的学生来华留学;逐步建立了全方位开放的教育国际化制度,如对外汉语教学制度,中外合作办学制度等;正在有序地融入国际社会,与联合国教科文组织、世界银行、经合组织、欧盟等多个国际组织开展形式多样的合作与交流,一方面及时了解国际教育发展的前沿,另一方面也积极与国际社会分享中国的教育智慧与经验。通过这一系列的努力,“博采众长,大胆吸收和借鉴各国的先进科学技术、教育发展和管理的成功经验,引进各国优秀的文化成果、智力资源和资金,提高我国教育和科技水平。”^①但由于中国在过去的一百年间历经了从封建社会到社会主义社会、从殖民地到独立自主、从农业文明走向信息文明的曲折历史,再加上中国幅员辽阔,地区经济、文化和教育发展差异较大,有的地区处于农业文明时代,有的地区处于工业文明时代,有的地区已经迈向了信息文明时代,因此不同文明的逻辑相互交织。我们的教育国际化也因此同时承载着西方教育国际化 300 年来不同阶段发展的不同使命,既要学习借鉴,又要吸引人才,同时还要在全世界讲好中国的教育故事。

作为中国教育国际化的研究先锋,中国的比较教育学者见证了中国教育国际化这 30 年的发展。在《比较教育研究》采集的 50 年“教育国际化”论文数据库中,我们可以明显看到各个发展阶段时代的印记,如 80 年代的“留学”,90 年代的“全民教育”,21 世纪伊始的“入世”以及随后的“博洛尼亚进程”“跨境高等教育”“PISA 测试”等等,这些都记载了这个时代中国比较教育学者对中国教育国际化的思考 and 智慧。据统计,过去 50 年中《比较教育研究》共发表了 165 篇关于“教育国际化”的论文,其中最早关于教育国际化的研究是 1987 年发表在《外国教育动态》第 1 期的两篇文章《留学教育对经济、政治、文化影响的宏观分析》和《日本向外派遣留学生的情况》,讨论了全球化背景下学生流动的现象。随后,人们对教育国际化的关注开始逐步升温,2001 年,中国“入世”激起了中国比较教育学界讨论“教育国际化”问题的热潮,有关“教育全球化”问题的研究

^① 周满生,滕珺. 走向全方位开放的教育国际合作与交流[J]. 教育研究,2008(11):11—18.

日益增多(图 1)。

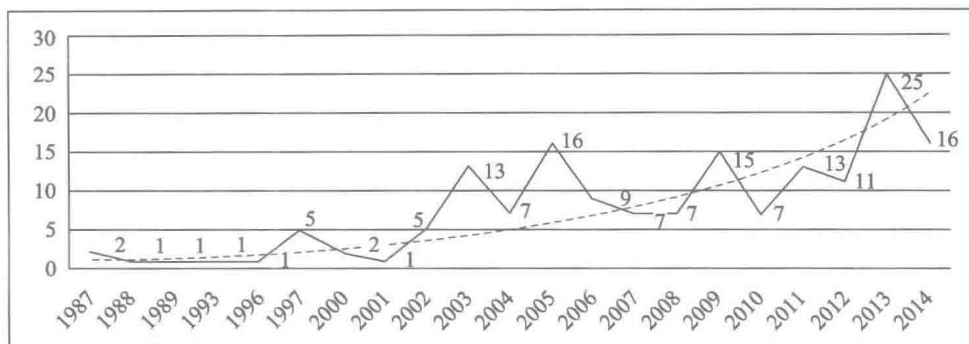


图 1 1987~2014 年间《比较教育研究》刊登的“教育国际化”研究成果年度数据

究竟什么是教育国际化?不同的学者有不同的观点。如加拿大多伦多大学安大略教育研究院教授简·奈特(Jane Knight)早在 1993 年就提出,高等教育国际化就是“把国际维度或跨文化维度整合进高等学校的教育、科研和服务功能的过程”^①,强调高校教学、科研和社会服务的全方位国际化。我国学者刘贵华 2000 年也非常全面地概括了教育国际化的 5 个要素:① 教育观念的国际化。旨在培养面向世界的国际意识的开放型人才;② 教育内容的国际化。主要是增设有关国际教育的专业或课程以及在已有课程中增开国际性内容;③ 师生互换、学者互访等国际交流;④ 国际学术交流与合作研究;⑤ 教育技术、设施等资源的国际共享。^②也有学者认为教育国际化是一种教育发展战略,如周南照 2012 年就指出,“教育国际化有多个维度、多重内涵。从教育外部来说,它是对世界范围人、思想、技术、产品、服务、资本的跨国流动日益加速的全球化的一种教育政策回应;从教育内部来说,它是在共同的国际教育法规 and 标准指导下更好分享优质教育资源、促进教育公平和教育质量的世界全民教育目标,更好满足不同学生群体和社会大众对更多更好的教育需求的一种发展战略。教育国际化不是单向的,更不是西方化,也不应等同于单纯的教育外事,不只是

① 陈昌贵,翁丽霞.高等教育国际化与创新人才培养[J].高等教育研究,2008,06:77—82.

② 刘贵华.教育国际化:21 世纪的教育理念[J].教育理论与实践,2000,05:11.

外事人员的责任。”^①

那中国比较教育研究视域下的“教育国际化”又是一幅什么样的图景呢？如果用概念地图来分析这 165 篇“教育国际化”研究成果的关键词，我们就不难发现：首先，教育国际化的行动主体包括 3 个层级：① 全球性的国际组织，包括联合国教科文组合、世界银行、儿童基金会和世贸组织；② 区域性的国际组织，如欧盟、经合组织和东盟；③ 国家主体。其次，教育国际化涉及的领域非常丰富，有抽象的理念，如全民教育、全民学习、终身学习、教育贸易服务、跨境教育、博洛尼亚进程等，也有具体的问题，如教育援助、学生流动、人才流动、多元/跨文化教育、世界公民教育、质量保障、文凭互认、国际测评、语言推广等等。不同的行为主体在各个领域的侧重不同，如联合国教科文组织重点推广全民教育，世贸组织主要倡导教育服务贸易，欧盟则关注博洛尼亚进程；但很多领域也同时得到了多个行为主体的支持，如全民教育就得到了联合国教科文组织、世界银行、儿基会等多个组织的支持，文凭互认不仅是博洛尼亚进程的核心环节，联合国教科文组织亚太地区也发布了《亚太地区高等教育学历、文凭和学位相互承认地区公约》。此外，不同的主题之间又有着千丝万缕的联系，如教育贸易服务与学生流动、跨境教育、质量保障、文凭互认之间相互影响，博洛尼亚进程又与质量保障、跨境教育、大学国际化、欧洲学分转换系统内在相连，学生流动与多元文化教育、人才流动与大学国际化等都相互联系；这些主题交织在一起形成了一个纷繁复杂的“教育国际化”图景（图 2）。第三，在这幅纷繁复杂的“教育国际化”图景中，交织点最为密集的几个区域构成了中国比较教育学界讨论的几个热点问题：国际组织及全球教育治理、人员流动与跨/多元文化教育、跨境教育与质量保障体系、欧盟与博洛尼亚进程、国际测评、各国的高等教育国际化和东盟和汉语推广。

^① 熊建辉，陈德云. 从教育国际化看教师专业化——访国际教育专家周南照教授[J]. 世界教育信息，2012，04：4—14.

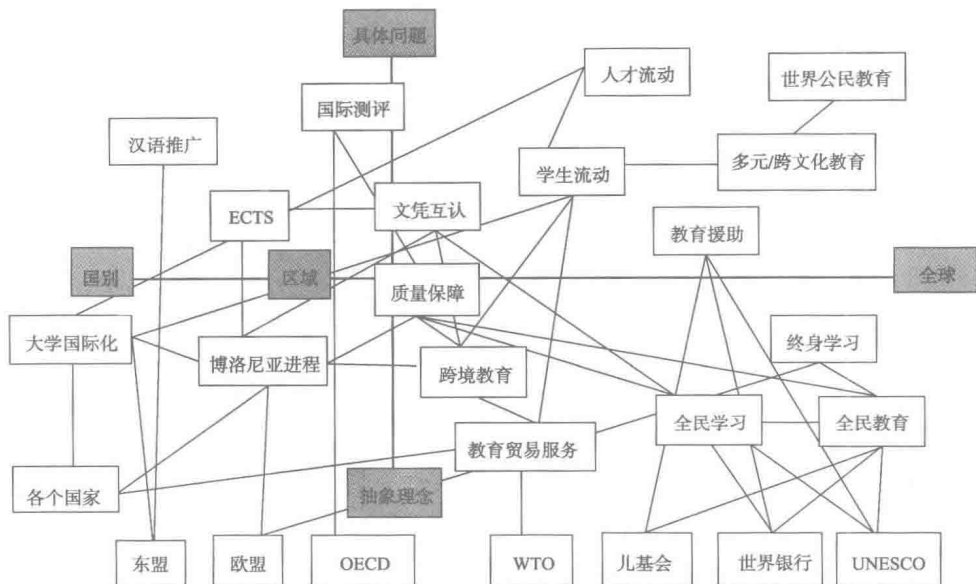


图2 中国比较教育研究中的“教育国际化”图景

按照以上7个热点问题，我们对这165篇研究成果进行分类，发现，“国际组织及全球教育治理”的相关研究成果最为丰富，共43篇，占总数的26%；其次为“人员流动与跨/多元文化教育”和“欧盟与博洛尼亚进程”，分别为37篇和36篇，均占总数的22%；“高等教育国际化”和“跨境教育与质量保障体系”也占一定的比例，分别为10%和8%（图3）。其中，“国际组织及全球教育治理”以及“人员流动与跨/多元文化教育”一直是中国比较教育稳定的关注点，“欧盟与博洛尼亚进程”则是近年来中国比较教育学界普遍关注的热点问题，这一方面与欧盟的博洛尼亚进程本身的发展有关，另一方面也受到我国与欧洲友好外交特别是中欧人文交流机制的影响。此外，近年来“国际测评”方面的研究也因2009年中国上海在PISA测试中夺冠而开始引起中国比较教育研究者的关注（图4）。