

許燄輝 主編

中國語言文字研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

五 編 第十七冊

東周貨幣文字構形研究

陳 立 著

中國語言文字研究輯刊

五 編

許 鎔 輝 主編

第 17 冊

東周貨幣文字構形研究

陳 立 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

東周貨幣文字構形研究／陳立 著 — 初版 — 新北市：花木蘭
文化出版社，2013〔民 102〕

目 2+264 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 五編：第 17 冊）

ISBN：978-986-322-520-1（精裝）

1. 中國文字 2. 文字形態學

802.08

102017820

ISBN-978-986-322-520-1



9 789863 225201

中國語言文字研究輯刊

五 編 第十七冊

ISBN：978-986-322-520-1

東周貨幣文字構形研究

作 者 陳 立

主 編 許鈞輝

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 五編 25 冊（精裝）新台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

東周貨幣文字構形研究

陳立著

作者簡介

作者 / 陳立

學歷 / 國立臺灣大學文學博士

現職 / 國立高雄師範大學國文系副教授

著作名稱 / 東周貨幣文字構形研究

提 要

本書旨在討論春秋戰國時期鑄寫於貨幣上的文字構形，利用已知的文字與之分析、比對，找出它的構形特色。

全書分爲六章，首章介紹前賢在東周貨幣的研究情形，並透過相關的資料，將部分尚未隸定的文字或是未知鑄行國別的貨幣加以考證；第二至第五章依序討論貨幣文字在增繁、省減、異化與合文的現象，找出其構形的特色；末章依據第二至五章的討論，將觀察、分析後所得的結果加以說明；文末附上現今所見的東周貨幣資料，參考學者們的研究，加以區別鑄行的國別。

凡 例

- 一、本文所謂的「春秋時期」，係依據《春秋》所載，由魯隱公元年至魯哀公十四年（西元前 722 年至西元前 481 年），「戰國時期」從魯哀公十五年至秦王政統一天下（西元前 480 年至西元前 221 年）。
- 二、文中引用的甲骨文資料，據著錄圖書的編號次序；引用殷商、西周、春秋、戰國時期的銅器文字資料，據時代先後排列。
- 三、部分討論的字例，礙於現今所見材料之限制，僅能列出一例說明。
- 四、若某字具有多種形體結構演變現象，分別於相關的現象中討論。
- 五、引用的文句，若有不識之字，或是缺一字者，以「口」代替；若所缺之字數不明，以「」代替。
- 六、引用的金文資料，出自《殷周金文集成釋文》，為避免篇幅過大，正文中一律僅列出該器名稱，未加上書名與編號。
- 七、本文引用的字形，多據著錄專書摹寫或繕寫，或直接採用相關的字書，再以電腦掃描放入文中。文中引用的金文字形，部分出自黃沛榮編製之《電腦古文字形——金文編》，器名則據《殷周金文集成釋文》之定名；引用的楚簡帛文字，多據滕壬生《楚系簡帛文字編（增訂本）》所繕寫者為準。
- 八、本文的注解，採取當頁作注的方式，凡是同一章裡首次出現的專著、學位論文等，悉於引用時註明出版的機關與日期，期刊論文則註明出版日期與

期數；其次，部分當頁的注解，因電腦自行排序之故，會將注文移至下一頁。

九、正文中表格的編序，以章為單位，如（表 2-1）即為第二章「表一」。

十、上古音的資料，原則上根據郭錫良《漢字古音手冊》所列。

十一、引用之甲骨文著錄專書名稱，除「本文引用著錄甲骨專書簡稱對照表」所列外，悉書以全名。

十二、「本文引用著錄甲骨專書簡稱對照表」：

中國社會科學院歷史研究所：《甲骨文合集》	《合》
中國社會科學院考古研究所：《小屯南地甲骨》	《屯》
李學勤、齊文心、艾蘭：《英國所藏甲骨集》	《英》
許進雄：《懷特氏等收藏甲骨文集》	《懷》

十三、文中引用他人研究成果時，仿梁啟超《清代學術概論》體例，對於前輩師友一律只書其名而不加「先生」或「師」字，以便行文。

十四、附錄之〈東周貨幣材料表〉，關於鑄行國別的分類，原則上根據《中國錢幣大辭典·先秦編》與《中國歷代貨幣大系·先秦貨幣》等書所列，並參考相關學者的意見，對於部分無法確知為某國所鑄行的材料，則依前賢之言，分列於幾個不同的國家。



目

次

凡 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究材料與方法	2
第三節 前人研究概況	3
第四節 未定國別貨幣考證	12
第二章 形體結構增繁分析	23
第一節 前 言	23
第二節 增添飾筆	24
第三節 重複偏旁或部件	40
第四節 增添無義偏旁	42
第五節 增添標義偏旁	43
第六節 增添標音偏旁	46
第七節 小 結	48
第三章 形體結構省減分析	51
第一節 前 言	51
第二節 單筆省減	52
第三節 共筆省減	54
第四節 借筆省減	56
第五節 邊線借用	58

第六節 部件省減	61
第七節 同形省減	74
第八節 剪裁省減	76
第九節 義符省減	84
第十節 聲符省減	91
第十一節 小 結	100
第四章 形體結構異化分析	103
第一節 前 言	103
第二節 偏旁位置不固定的異化	104
第三節 形體不固定的異化	113
第四節 筆畫形體不固定的異化	128
第五節 非形音義近同之偏旁互代的異化	143
第六節 形近偏旁互代的異化	146
第七節 義近偏旁互代的異化	147
第八節 小 結	149
第五章 形體結構合文分析	153
第一節 前 言	153
第二節 不省筆合文	154
第三節 共用筆畫省筆合文	183
第四節 共用偏旁省筆合文	185
第五節 借用部件省筆合文	186
第六節 刪減偏旁省筆合文	188
第七節 小 結	196
第六章 結 論	199
第一節 貨幣文字的特色	199
第二節 文字反映的國別特色	203
第三節 貨幣文字的價值	204
參考書目	207
附錄：東周貨幣材料表	221

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

現今所見東周時期的文物，除了銅器之外，亦出土不少的簡牘、帛書、陶器、璽印、貨幣、玉石等，其間的文字，由於材料的不同，或鑄或刻，或墨書，表現出不同的風格。有的自成特色，有的彼此影響，形成獨特的形體。

貨幣文字的研究，因「有同字異形，繁簡不同者；有同形異體，邊旁部位游移不定者；有同體異勢，筆意曲直、長短、圓折、俯仰參差者；有同勢異神，鐵線、柔條、蒼勁、飄逸各具風韻者。更有不少出于鑄范匠人之手，字形譌變，析疑較難。」〔註1〕歷代研究的學者，無論在分期分域的探討，或是內容的討論上，往往因為字形奇異，誤將貨幣視為軒轅時期之物，或因某些地望名稱，亦見於史書中，將之視為戰國時期秦國之物，不僅忽視了貨幣文字所呈現的形構特色，也無睹於戰國時期各系文字的形構特點。

作者曾於《戰國文字構形研究》〔註2〕中討論文字的形體結構及其演變規律，其中亦列舉部分貨幣文字說明形構的表現，當時處理的材料以銅器、簡牘、帛書、璽印、陶器、玉石、貨幣等為主，貨幣數量雖為數不少，但是為避免篇

〔註1〕張頌：《古幣文編·序言》，頁6~7，北京，中華書局，1986年。

〔註2〕陳立：《戰國文字構形研究》，臺北，國立臺灣大學中國文學系博士論文，2004年。

幅龐大，遂將多數的貨幣材料予以省裁。有鑑於貨幣文字的形構奇異，難以辨識，希望在《戰國文字構形研究》的基礎上，將春秋、戰國時期的貨幣材料加以分析與整理，找出其構形的特色，並透過已知的文字解釋未知，從已發表的文字裡，整理出演變的規律與現象，有助於瞭解過往之文字的變化，以及演變的途徑與現象，作為解釋未知之字的依據。

第二節 研究材料與方法

一、研究材料

現今出土東周時期的貨幣甚多，除了墓葬外，窖藏發掘的數量也不少。此外，從傳世文獻觀察，宋代以來的貨幣著錄雖多，但是其中真偽並存，再加上部分摹寫的字形或有失真現象，因此在研究的材料上，以近代出土實物的拓本為主，並輔以舊有的譜錄，其中以《先秦貨幣文編》〔註3〕、《古幣文編》、《中國歷代貨幣大系·先秦貨幣》〔註4〕、《中國錢幣大辭典·先秦編》〔註5〕、《先秦貨幣文字編》〔註6〕等作為研究的基本材料。尚未正式發表者，從歷來學者所發表的相關單篇論著尋找，以補其不足。

地下遺物常因墓葬的發掘而出土，近年來墓葬與窖藏的發掘時有所聞，貨幣的出土也日漸增加。在資料的收集與整理上，很難完全掌握所有的資料。往往只能透過相關的發掘報告所附的圖片，或是學者的研究報告，從中尋找文字資料。所以，書寫上須大批的引用相關的發掘報告，透過其中的資訊，得知相關的資料，滿足研究的需要。

二、研究方法

貨幣文字的形體，多表現出該國的文字形構特色，不同時期的文字，亦見些微的差異。本文在撰寫時，為配合研究之需，於「東周時期」中，再區分為

〔註3〕 商承祚、王貴忱、譚隸華編：《先秦貨幣文編》，北京，書目文獻出版社，1983年。

〔註4〕 汪慶正編：《中國歷代貨幣大系·先秦貨幣》，上海，上海人民出版社，1988年。

〔註5〕 《中國錢幣大辭典》編纂委員會編：《中國錢幣大辭典·先秦編》，北京，中華書局，1995年。

〔註6〕 吳良寶：《先秦貨幣文字編》，福州，福建人民出版社，2006年。

「春秋」與「戰國」二期，並透過文字形體的特色、形制的差異等，將之分別歸屬於某國。即透過分期分域的分式，將相關的殷商、西周、春秋、戰國等時期的文字材料，與之比對分析，藉以知曉貨幣文字的變異與承襲。此外，透過歷來學者的研究，從貨幣形制的發展，以及貨幣上所載的地望，找出其先後的關係而加以斷代與分域。

對於文字的研究，首重形體的比較與分析。在研究的方法上，主要採取比較法與偏旁分析法，將兩周以來的文字形體一一的比對觀察，並且透過文字間偏旁與部件的比較分析〔註7〕，瞭解同一文字其偏旁、部件不同者為何，其間的差異有何意義，進而歸納出貨幣文字演化的大方向。此外，古文字的研究與分析，往往需以上古音為輔，本文在上古音的使用，原則上根據郭錫良的上古音系統，據其在聲紐與韻部的分類歸屬，找出具有表音作用的偏旁在增減或替換時的原因，以及通假的因由。再者，由相近的辭例或地望名稱，找出同一文字在形體上的差異，進一步的辨析其增繁、省減、異化、合文的現象，找出文字的變易原因。

利用二重證據法，對於一些難識的文字、二字或二字以上採取合文構成的詞彙，透過考古的發現，與地下出土的文物相互印證；或是參考《左傳》、《竹書紀年》、《史記》、《漢書》、《後漢書》等文獻資料的記載，相互的對照觀察、證驗，找出相同或相關之處，進而求得較為正確而且可靠的解答。此外，透過與其他學科的證驗，如音韻學等，相互的參照、比對，找出最適宜的答案，解決部分尚有疑義的文字，使討論的結果更為明確。

第三節 前人研究概況

在以物易物的時代，人們只要將自己生產的物品，與他人交換，即可獲得

〔註7〕 漢字除了獨體的象形、指事外，另一部分係由兩個或兩個以上的獨體所構成的合體字，一般而言，在合體字的組合中，其組成分子無論置於該字的上下左右側，皆可稱之為「偏旁」，凡是藉以表示字義者，稱為「義旁」，亦可稱為「義符」；其次，相對於「聲旁」而言，「義旁」或「義符」，又可稱為「形旁」或是「形符」；凡是作為表示聲音功能者，稱為「聲旁」，亦可稱為「聲符」。比「偏旁」更小的組成分子為「部件」，它與單一的筆畫不相同，或為單一筆畫，或為二個、二個以上的筆畫所組成，凡是屬於不成文者，皆可稱為「部件」。

生活所需。隨著時代的進步，分工愈為細密，物品大量的生產，爲了得到更多的利益，傳統以物易物的方式，不再能滿足人們獲利的心理，一種爲人們所能接受的對價物遂應時而生，作爲買賣之用的貨幣因而出現。從出土的材料觀察，早期的貨幣或見以貝爲幣，或以玉爲幣，或據日常生活物品之形製造，逐漸演變出貝幣、布幣、刀幣、圓幣等；其間的文字，或爲無字者，或爲干支，在諸侯勢力漸增的東周時期，於面文上鑄地望名稱者，大量的出現在當時的貨幣上。由於貨幣可供鑄寫的面積有限，其間的文字往往出現省減的現象，形體省減過甚者，又產生訛變的情形，因而使得貨幣文字的識讀愈加困難。爲了明瞭其間的文字爲何，歷來的學者投入諸多的心力，或觀察文字的形體，或從分域的角度、歷史的因素等，對貨幣的歸屬與文字識讀提出寶貴的意見。

貨幣的研究歷史，由來已久，歷代不乏專書著錄，或論述其鑄行的國別，或言及鑄造的時代，或釋讀文字，或討論地望，或僅爲圖錄、拓片的收集，因相關著作甚眾，無法一一枚舉，以下僅列出數部圖書或單篇文章簡要說明。

一、貨幣圖錄

貨幣的相關圖錄甚多，自宋代以來，不可勝數。單純的圖錄之書，多僅繪錄貨幣的形貌，或收錄其拓片，時而將該貨幣的文字識讀附於其旁，如：《鐵雲藏貨》〔註8〕、《歷代古錢圖說》〔註9〕、《子槎七十泉拓留存》〔註10〕、《中國歷代貨幣大系·先秦貨幣》、《中國歷代貨幣》〔註11〕、《遼東泉拓集》〔註12〕、《1992 中國古錢目錄》〔註13〕、《齊幣圖釋·圖錄》〔註14〕、《燕下都東周貨幣聚珍》〔註15〕、《中國古錢大集》〔註16〕；又或見清人著錄，今人作注者，如：

〔註8〕 劉鶚：《鐵雲藏貨》，北京，中華書局，1986年。

〔註9〕 丁福保：《歷代古錢圖說》，濟南，齊魯書社，2006年。

〔註10〕 沈子槎：《子槎七十泉拓留存》（收錄於《說錢》），上海，上海科技教育出版社，1993年。

〔註11〕 天津市歷史博物館：《中國歷代貨幣》，天津，天津楊柳青畫社，1990年。

〔註12〕 吳振強、楊金伏、王守方、王貴箴：《遼東泉拓集》，瀋陽，遼瀋書社，1992年。

〔註13〕 華光普：《1992 中國古錢目錄》，成都，四川大學出版社，1992年。

〔註14〕 山東省錢幣學會：《齊幣圖釋》，濟南，齊魯書社，1996年。

〔註15〕 石永士、石磊：《燕下都東周貨幣聚珍》，北京，文物出版社，1996年。

〔註16〕 華光普：《中國古錢大集》，長沙，湖南人民出版社，2006年。

《古泉叢》與《飛青閣錢譜》。〔註17〕

此外，除了單純的圖錄外，往往於旁加上作者的考證，如：《古金錄》〔註18〕，全書分爲四卷，收錄先秦至漢代的貨幣，並對其間的文字加以考證，因對文字的識讀有誤，往往將其年代歸之於太昊、葛天、神農、黃帝等時期；《紅藕花軒泉品》〔註19〕，全書分爲九卷，收錄先秦至明代的貨幣，於圖旁加注該貨幣的形制大小，並徵引文獻資料詳考博證；《錢志新編》〔註20〕，全書分爲二十卷，收錄先秦至明代的貨幣，以及安南、高麗、日本、高昌等資料，其問題與《古金錄》相同，皆因對文字的認識有限，使得年代的歸屬產生訛誤。除了上列的圖書外，宋代以來的圖錄，習見因誤識文字，或未能辨識，進而將春秋戰國時期的貨幣年代提早至神農、黃帝等時期，甚而將甲國鑄行的貨幣改爲乙國，如：《錢錄》〔註21〕、《古金待問錄》〔註22〕、《吉金所見錄》〔註23〕、《泉幣圖說》〔註24〕、《古泉叢話》〔註25〕、《泉史》〔註26〕、《金石索》〔註27〕、《泉貨匯考》〔註28〕、《古泉匯》〔註29〕、《古今錢略》〔註30〕、《拾古齋泉帖》〔註31〕、《古泉拓存》〔註32〕等。

〔註17〕〔清〕楊守敬著、〔民國〕謝承仁主編：《楊守敬集·古泉叢·飛青閣錢譜》第十二冊，武漢，湖北人民出版社、湖北教育出版社，1997年。

〔註18〕〔清〕萬光燾：《續修四庫全書·古金錄》，上海，上海古籍出版社，1995年。

〔註19〕〔清〕馬國翰：《紅藕花軒泉品》，上海，上海古籍出版社，1992年。

〔註20〕〔清〕張崇懿：《續修四庫全書·錢志新編》，上海，上海古籍出版社，1995年。

〔註21〕〔清〕梁詩正、于敏中：《錢錄》，天津，天津市古籍書店，1989年。

〔註22〕〔清〕梁楓：《古金待問錄》，合肥，安徽教育出版社，2002年。

〔註23〕〔清〕初尚齡：《吉金所見錄》（收錄於《說錢》），上海，上海科技教育出版社，1993年。

〔註24〕〔清〕吳文炳等：《泉幣圖說》（收錄於《說錢》），上海，上海科技教育出版社，1993年。

〔註25〕〔清〕戴熙：《古泉叢話》，臺北，廣文書局，1980年。

〔註26〕〔清〕盛大士：《泉史》（收錄於《說錢》），上海，上海科技教育出版社，1993年。

〔註27〕〔清〕馮雲鵬、馮雲鵠：《金石索》，北京，書目文獻出版社，1996年。

〔註28〕〔清〕王錫榮：《泉貨匯考》，北京，中國書店，1988年。

〔註29〕〔清〕李佐賢：《古泉匯》，臺北，儒林圖書有限公司，1978年。

〔註30〕〔清〕倪模：《古今錢略》，上海，上海古籍出版社，1992年。

〔註31〕〔清〕拾古齋主人：《拾古齋泉帖》（收錄於《說錢》），上海，上海科技教育出版

再者，亦見博收先秦至清末的貨幣圖錄，如：《古錢大辭典》〔註 33〕，書中除收錄先秦至清代晚期的貨幣圖錄外，更集錄前人對該種貨幣的考釋；《古錢學綱要》〔註 34〕，除收錄先秦至清代的貨幣圖錄外，又收錄朝鮮、琉球、日本、安南等地的材料，其性質與《古錢大辭典》相似，惟該書的圖錄與說明較為簡要。

二、貨幣的分期分域研究

東周時期的貨幣，可分作貝幣、布幣、刀幣、圓幣等四大類，貝幣一般通行於楚國，於中山國境內的遺址亦見其出土；布幣於戰國時期主要流通於三晉系國家、楚國、燕國；刀幣流通於齊國、燕國、趙國、中山國、山戎；圓幣一般見於秦國、齊國、西周、東周、趙國、魏國、燕國。由於同一類形的貨幣通行於不同的國家，辨識其國別或鑄行的時間，遂成為十分重要的工作。綜合性研究的著作，如：《中國東周時期金屬貨幣研究》〔註 35〕，以現今所見貨幣資料，與前賢的研究成果，從古文字、考古、歷史、地理等方面，對東周時期的貨幣，進行相關文字的考證、鑄行國別的辨識等。

金版、貝幣的分期分域研究，如：〈淺談「郢爰」出現的時代〉〔註 36〕，從河南省息縣臨河鄉霸王台的春秋戰國遺址所獲的出土材料，以及史書所載，指出「郢爰」為楚國最早有地望名稱的黃金貨幣，其鑄行時期應在春秋晚期，不會超過楚莊王時期；《楚國的貨幣》〔註 37〕，書中討論楚國貨幣的起源與演變，分別論述金幣、銀幣、銅幣、銅貝與布幣等的形狀、鑄行年代及鑄造地。

刀幣的分期分域研究，如：《中國刀幣匯考》〔註 38〕，該書將刀幣細分為尖首刀、易刀、齊大型刀、圓首刀、小尖刀、小直刀等六類，各類又據形

社，1993 年。

〔註 32〕〔清〕江標：《古泉拓存》（收錄於《說錢》），上海，上海科技教育出版社，1993 年。

〔註 33〕丁福保：《古錢大辭典》，北京，中華書局，1995 年。

〔註 34〕丁福保：《古錢學綱要》，天津，天津古籍出版社，1989 年。

〔註 35〕吳良寶：《中國東周時期金屬貨幣研究》，北京，社會科學文獻出版社，2005 年。

〔註 36〕張澤松：〈淺談「郢爰」出現的時代〉，《中國錢幣》1989 年第 2 期，頁 71～73。

〔註 37〕趙德馨：《楚國的貨幣》，武漢，湖北教育出版社，1995 年。

〔註 38〕張馳：《中國刀幣匯考》，石家莊，河北人民出版社，1997 年。

制的差異，再分作二至五種不同的類形，並找出各類刀幣形制、銘文、鑄造演變的規律及特徵，據此推測各刀幣的鑄行年代與流通的區域；〈尖首刀若干問題初探〉〔註39〕，從尖首刀的類型、鑄造年代等，作一系列的探討，指出尖首刀是先秦刀幣中最早出現的貨幣形態，它是直接脫胎於北方游牧民族日常使用的凹刀削刀，此種刀幣的發源地應在燕地與其鄰近的戎、狄等民族的居住地，一般可分為原始尖首刀、燕尖首刀、狄尖首刀、戎尖首刀、齊尖首刀等五種，原始尖首刀出現的年代最早，約為春秋中期，切頭尖首刀出現的年代應最晚，約在戰國中期；〈四種小直刀及其鑄地〉〔註40〕，透過文字的構形與貨幣形制，將「晉化」、「晉半」、「晉陽化」、「晉陽新化」四種刀幣歸屬於趙國；〈斷頭刀〉〔註41〕，據史事與出土資料所示，指出該貨幣應屬戰國時期莒邑所鑄；〈齊明刀考古發現與研究〉〔註42〕，據歷年出土的材料，分為二期四型，其中的一期三型定為樂毅伐齊以前所鑄，二期一型五式定為燕國佔領齊地時所鑄造；〈重論博山刀〉〔註43〕，指出標有「莒冶某」的刀幣係鑄於莒城以內，博山刀為「明」字方折明刀的類型之一，為齊人受到燕國貨幣影響所鑄，其時代與樂毅伐齊相當；〈談談「成白」刀〉〔註44〕，認為「成白」刀應為中山國仿照趙國直刀所鑄，並將距離該國較近的趙邑「城」、「柏人」用作面文；《齊國貨幣研究》〔註45〕，文中收錄諸多文章，討論齊刀幣的淵源、齊燕莒的明刀關係等。

布幣的分期分域研究，如：《三晉貨幣——山西省出土刀布圓錢叢考》

〔註39〕張馳：〈尖首刀若干問題初探〉，《中國錢幣論文集》第三輯，頁70～82，北京，中國金融出版社，1998年。

〔註40〕蘇曄、劉玉榮：〈四種小直刀及其鑄地〉《古幣尋珍》，頁21～24，北京，文物出版社，1998年。

〔註41〕蘇曄、劉玉榮：〈斷頭刀〉《古幣尋珍》，頁25～27，北京，文物出版社，1998年。

〔註42〕張光明、賀傳芬：〈齊明刀考古發現與研究〉，《中國錢幣論文集》第三輯，頁47～69，北京，中國金融出版社，1998年。

〔註43〕李學勤：〈重論博山刀〉，《中國錢幣論文集》第三輯，頁83～86，北京，中國金融出版社，1998年。

〔註44〕裘錫圭：〈談談「成白」刀〉，《中國錢幣論文集》第三輯，頁87～93，北京，中國金融出版社，1998年。

〔註45〕山東省淄博市錢幣學會：《齊國貨幣研究》，濟南，齊魯書社，2003年。

〔註 46〕，討論三晉地域的貨幣形制、鑄行的國別與時代，文中據文字的形構特色、地望、史事等，找出鑄造的國別；〈山西稷山縣出土空首布〉〔註 47〕，據稷山出土之貨幣上的文字，以及文獻的相關記載，指出這批材料的年代應在春秋晚期；〈三晉兩周小方足布的國別及有關問題初探〉〔註 48〕，對於已見的材料，從地望的記載，考證其所屬的國別；〈內蒙古涼城「安陽」、「郟」布同範鐵範及相關問題探論〉〔註 49〕，透過與包頭石範「安陽」的比較，指出鐵範「安陽」應為趙國東安陽，並認為重的、大的小方足安陽布全為趙國所鑄造，出於東、西安陽，輕的、小的小方足安陽布可能「三晉」皆鑄造過，其中又以趙、魏二國所鑄為多；《先秦布幣研究》〔註 50〕，主要討論布幣的演變歷程與鑄行的年代和地域，在文字構形的討論上，十分簡要。

圓幣的分期分域研究，如：〈秦漢半兩錢繫年舉例〉〔註 51〕，透過墓葬的出土、鑄幣遺址與文獻的記載，將半兩錢的鑄行分為戰國、秦初、秦代晚期、秦代「莢錢」、漢初榆莢錢、漢初復形八銖錢、文帝四銖半兩錢、武帝鑄行三銖錢等八個時期；《秦漢錢幣研究》〔註 52〕，文中收錄諸多文章，討論半兩錢在不同時代的差異、斷代的研究等；《半兩考》〔註 53〕，書中分為戰國時期的半兩、秦半兩、兩漢半兩三部分，討論其形制與分期，並介紹相關墓葬與窖藏中所見的材料。

三、文字的考釋與地望的考證

貨幣上的文字，除了數字外，習見將地望名稱鑄於其間，因此文字的考釋

〔註 46〕 朱華：《三晉貨幣——山西省出土刀布圓錢叢考》，太原，山西人民出版社，1994 年。

〔註 47〕 朱華：〈山西稷山縣出土空首布〉，《中國錢幣論文集》第三輯，頁 38～46，北京，中國金融出版社，1998 年。

〔註 48〕 黃錫全：〈三晉兩周小方足布的國別及有關問題初探〉，《中國錢幣論文集》第三輯，頁 99～132，北京，中國金融出版社，1998 年。

〔註 49〕 張文芳、田光：〈內蒙古涼城「安陽」、「郟」布同範鐵範及相關問題探論〉，《中國錢幣論文集》第三輯，頁 133～142，北京，中國金融出版社，1998 年。

〔註 50〕 高婉瑜：《先秦布幣研究》，嘉義，國立中正大學中國文學系碩士論文，2002 年。

〔註 51〕 蔣若是：〈秦漢半兩錢繫年舉例〉，《中國錢幣》1989 年第 1 期，頁 18～30。

〔註 52〕 蔣若是：《秦漢錢幣研究》，北京，中華書局，1997 年。

〔註 53〕 杜維善：《半兩考》，上海，上海書畫出版社，2000 年。