

擘經室集
一



研經室集一

阮元著

中華書局

聖經室集

此據文選樓叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

擘經室集自序

余三十餘年以來說經記事不能不筆之于書。然求其如文選序所謂事出沈思義歸翰藻者甚鮮。是不
得稱之爲文也。今余年屆六十矣。自取舊帙授兒子輩重編寫之。分爲四集。其一則說經之作。擬于賈邢
義疏。已云僭矣。十四卷。其二則近于史之作。八卷。其三則近于子之作。五卷。凡出于四庫書史子兩途者
皆屬之。言之無文。惟紀其事達其意而已。其四則御試之賦及駢體有韻之作。或有近于古人所謂文者
乎。然其格亦已卑矣。凡二卷。又詩十一卷。共四十卷。統名曰集者。非一類也。縱此有作。各以類續也。室名
擘經者。余幼學以經爲近也。余之說經。推明古訓。實事求是而已。非敢立異也。
道光三年歲在癸未阮元識

肇經室一集卷一目錄

易書不盡言言不盡意說

釋易象音

釋易象意

釋心

釋鮮

釋磐

釋蓋

釋且

釋黻

釋郵表啜

釋頌

釋矢

學經室一集 目錄

釋順

釋達

釋門

釋釋訓

釋相

卷二

擬國史儒林傳序

太極乾坤說

儀禮石經校勘記序

儀禮喪服大功章傳注舛誤考

刻七經孟子考文並補遺序

曾子十篇注釋序

孝經解

論語解

論語一貫說

大學格物說

卷三

明堂論

卷四

禹貢東陵考

毛詩王欲玉汝解

引書說

天子諸侯大夫士金奏升歌笙歌間歌合樂表說

詩十月之交四篇屬幽王說

進退維谷解

卷五

古戟圖考

七圖考

平經室一集 目錄

銅和考

壁羨考

棟梁考

古劍鐔臘圖考

鐘枚說

斛字瓦拓本跋

與程易疇孝廉方正論磬直縣書

王伯申經義述聞序

王伯申經傳釋詞序

焦氏雕菰樓易學序

與郝蘭皋戶部論爾雅書

與高郵宋定之論爾雅書

卷六

考工記車制圖解上

卷七

考工記車制圖解下

卷八

論語論仁論

卷九

孟子論仁論

卷十

性命古訓 附威儀說

卷十一

詁經精舍策問

石刻孝經論語記

惠半農先生禮說序

胡拙明先生易圖明辨序

漢讀考周禮六卷序

任子田侍御弁服釋例序

學經室一集 目錄

張皋文儀禮圖序

王實齋大戴禮記解詁序

春秋公羊通義序

國朝漢學師承記序

孔檢討大戴禮記補注序

焦里堂羣經宮室圖序

與臧拜經書

與洪筠軒論三朝記書

十三經注疏校勘記序 十三篇

卷十二

浙江圖考 上

卷十三

浙江圖考 中

卷十四

浙江圖考 下

擊經室一集卷一

易書不盡言言不盡意說

庖犧氏未有文字。始畫八卦。然非畫其卦而已。必有意立乎卦之始。必有言傳乎畫之繼。其意若指此或連或斷之畫。以爲此乾坎艮震巽離坤兌也。其言遂以音傳之曰。此乾坎艮震巽離坤兌也。坎則傳爲嚶音之言。巽則傳爲唇音之言。而坎巽等字尙未造也。至黃帝時始有文字。後人始指八卦之字而讀之以寄其音。合之以成其書。而庖犧八卦命名之意。傳乎其中矣。故六書出于八卦。而指事象形聲會意轉注假借皆出于易。舍易卦無以生六書。非六書無以傳庖犧之意與言。故傳曰。書不盡言言不盡意者。此也。書乃六書之書。傳曰。易之爲書也。亦謂籀篆之著簡策。非如今紙印之書也。易傳曰。聖人立象以盡意。設卦以盡情僞。繫辭焉以盡其言。此卽許叔重所謂庖犧氏作易八卦以垂憲象。神農結繩。庶業其繁。飾僞萌生。黃帝之史倉頡。初造書契。以乂以察也。書契取于夬。是必先有夬卦。而後有夬意。先有夬意。而後有夬言。先有夬言。而後有夬書。先有夬書。而後有夬辭也。以此推之。後世之言語文字。皆出于易卦也。

釋易彖音

周易彖之爲音。今俗皆讀團之去聲。與古音有異。古音當讀若弛。音近于才。亦與蠡字音近。故繫辭傳曰。

彖者材也。此乃古音訓相兼。是彖音必與才音同部。材字之才與彖字皆在段氏古音第一部。由之哈止海志代轉而爲十五部脂微齊皆灰。又轉爲十六部之支佳紙蟹真卦陌麥昔錫。若讀今音通貫切如劉璣之訓斷。則在十四部。與材字迥不同部。孔子何以材字訓之哉。且此非徒孔子之言也。毛詩亦有之矣。廣雅說文玉篇亦皆證之矣。按說文彖象二字之注。後人亂之。今本彖豕走也。當云彖豕走也。讀若弛。後之淺人疑弛字之音與彖不合。故仍系彖字下。竟妄以豕走也四字。系彖字之下。而又刪去說字。玉篇引說文彖豕走也。案今本玉篇誤說爲悅。說文說悅也。悅古之脫字。廣雅訓彖爲悅。可證玉篇悅之誤。脫走之脫當从手。肉曰脫之之脫當从肉。實皆以兌爲音意。此從古本說文而來。廣雅

釋言曰。彖。悅也。與說文玉篇正合。悅字从兌。兌與彖聲相近。故彖彖二字因錯失互滑。凡从二字偏旁得聲之字皆滑矣。然則彖象二字分別在多寡一畫之間。彖之音當若何。曰。此字乃通貫切。豕也。音近緣。凡緣篆瑑等字皆从之。有緣飾隆起之意。彖字音近蠹。凡蠹篆像緣字从之。有剗刻分解之意。詩大雅縣柞械拔矣。行道兌矣。混夷駟矣。維其喙矣。兌象駟喙同部。皆十五部之入聲。均由第一部之才聲轉入。弛。施。地。等字从也得聲也。古讀若沱。爲第十七部之歌戈。段氏云。也聲在十七部。然考地字周秦人亦入於十六部。如莊子接輿歌。禍重如地。莫之知避。以此推之。則凡从也聲之字。皆與支佳同部矣。儀禮喪大記。椽衣。鄭注云。字或作稅。卽雜記之稅衣。椽衣當从彖。與兌同部也。若从彖聲讀通貫切。則在十四部韻。不合矣。由詩之兌彖相韻觀之。更可見廣雅玉篇悅字之古。惟其悅爲彖訓。更可證兌駟喙同部相韻之

迹之據斷不與通貫切之字相涉。由此知通貫切本彖字之音。今互相誤也。此乃詩大雅及孔子之音一綫厘存。豈可依劉瓛訓斷之誤音耶。又按段君懋堂說文注。疑及條蠹二字當从彖。此灼見五十四部之不能通合。而未知今說文之讀若弛爲豕走挽下之音。所以餘字尙輟輻不已。而誤以詩縣之噉爲合韻也。彖象形近。秦漢間篆隸已不分矣。所以說文豕部云。今世字誤。豕爲彖。目彖爲豕。何以明之。爲啄。琢从豕。蠹从彖。皆取其聲。目是明之。此許氏說。自漢目後又誤寫。莫之是正。今正之。當云。今世字誤以豕爲豕。以彖爲彖。何以明之。爲啄。琢从豕。蠹从彖。皆取其聲。以是明之。此秦漢間彖篆久訛之證也。此彖噉等字漢以後并訛其音之證也。今人讀从兌之脫字。俗音已訛入十四部。此彖音亦相牽而訛之證也。

釋易彖意

彖之爲音。旣據繫辭大雅定之矣。然則其意究如何。孔子材也之訓究如何。曰。此但當以彖字爲最先之字。但言其音而意卽在其中。卽如蠹字。如蝨與不加蝨無異也。方言曰。蠹分也。蠹尙訓爲分。則彖字本訓爲分可知也。豕挽卽分也。此卽孔子之所以訓彖爲材也。材卽財成天地之道之財。亦卽三才之才。以天地人三分分之也。今人但知寫化而裁之之裁。方謂用刀裁物。而不知古人音意相同。字多假借。材卽裁也。財亦裁也。否則貨財之財。安可曰財成天地邪。孔子所訓之材。言用此彖辭說卦象而分之也。且說从兌。兌與彖同意。兌者。最先之字。說者。後造之字。卽謂彖爲說之假借亦可。明乎此。則爻者效也之意。于此

更明矣。是故學者以蒙者材也。求孔子之意。不能明。以蠹者裁也。求之。則明矣。若執迂守淺。古音古意。終不明矣。

釋心

漢劉熙釋名曰。心。纖也。言纖微無物不貫也。此訓最合本義。蓋纖細而銳者。皆可名曰心。但言心。而其纖銳纖細之意見矣。說文。心部。次于思部。思部。次于囟部。系部。緬字。卽从囟得聲得意。今人俗書尖字。古作鐵。鐵與纖同意。易說卦云。坎。其于木也。爲堅多心。虞翻云。堅多心者。棗棘之屬。按。棗棘之屬。初生未有不先見尖刺者。尖刺。卽心也。說文束字。卽今刺字。解曰。木芒也。故重束爲棗。並棘爲棘。皆歸束部。皆有尖心之木也。易坎卦。上六。寘于叢棘。困卦。六三。據于蒺藜。惟坎爲心。而于木多心。故爲叢棘蒺藜之象。叢棘蒺藜。但皆言其纖銳而已。詩。凱風。吹彼棘心。棘心。天天。皆言棗棘初生有尖刺。故名曰心。非謂其木皮外裹赤心在內也。心果在內。風安得吹之。且易曰。堅多心。禮記曰。松柏有心。皆謂心爲尖刺。故可曰多心有。心。否則除棗棘松柏。皆無心之木耶。棗棘松柏。較之他木之內心。又豈獨多耶。爾雅曰。檉。樸心。詩。疏。引孫炎注云。樸。檉一名心。此亦卽棘心有刺之木。禮記如竹箭之有筠也。如松柏之有心也。凡松柏枝葉。初生之年。皆有尖刺。至弟二年。則刺落而成葉。此言松柏堅木。初生必由心而來。猶竹箭之由筠而來也。筠字不見于說文。當卽是筍字。筍或爲笋。句尹勻皆相通。故禮記。孚尹旁達。鄭注。讀孚尹爲浮筠。此與松柏有心。

同例。後人不知筠爲笋字之通借，遂與心字並誤解矣。

釋鯀

鯀，義屬于魚。而古音與斯近，遂相通藉。顧氏亭林、惠氏定宇，已發之矣。

如詩芻蕘云：有兔斯首。箋云：斯白也。今俗語斯白之字作鯀，齊魯之間聲近斯。余正釋諸

曰：鯀，善也。釋文本或作鯀。沈旋曰：古斯字，說文霽字讀若斯。左傳子思子思賈達曰：頭白兒。

元謂鯀斯通藉之迹，求諸經傳，多有可稽。釋者少誤，便成舛謫。今試

釋之。有以斯本語詞，藉聲近之鯀爲用者，則有尙書無佚曰：文王懷保小民，惠鯀鰥寡。鯀卽斯字。言文王

惠斯鰥寡，卽祖甲保惠于庶民，不敢侮鰥寡之義，是也。僞孔訓鯀爲少，失之。

漢石經漢書谷永傳：並作懷保小民。惠于鰥寡，蓋作小民。惠鯀者，孔安國

之真古文。馬、鄭所注，僞孔所襲用者也。作小人惠于者，漢初諸儒以說經之字易其本字，如史記之以訓詁代經文也。

又立政曰：知恤鯀哉。詩蓼莪曰：鯀民之生，不如死之久矣。鯀

皆當訓斯字。立政之斯，指王左右。蓼莪之斯，如論語斯民也之例。而僞孔傳訓鯀爲少，毛傳訓鯀爲寡，並

失之。有以鯀魚名爲本誼，而藉聲近之斯爲用者，詩閟宮曰：奚斯所作。春秋左傳：奚斯爲公子魚字。孟子

庚公之斯。左傳襄十四年：作庚公縶字。子魚，縶乃斯聲近之誤。斯乃鯀字假藉也。

有以語詞之斯藉聲同之思爲用者，詩漢廣曰：不可休息是也。

有以訓離析之斯。余正釋言：斯，離也。說文：斯，析也。析，破木也。

藉聲近之鯀爲用者，余正釋山曰：小山別大山。鯀言小山之別離于大

山者名以𧇵。𧇵卽斯。釋言曰：離也。

儀禮鄉飲酒禮鄉射禮。於有兩壺斯禁之文。鄭注斯禁爲禁之切地無足者。卽𧇵。𧇵異名。此于古無明驗。弟由禮器天子諸侯之尊廢禁。大夫十𧇵禁推之。訓斯爲盡以合其誼耳。元案此斯

亦當訓離。言房戶之間。兩尊用兩禁相於而略相離。南向。如人離立然。元酒杜西。禮杜東也。禮記王藻曰：大夫側尊用𧇵。士側尊用禁。𧇵雖有大夫士之別。然彼爲側尊言之。側尊者特尊無偶。非兩尊同設可比。故分別言之。若賓主共尊同飲。則雖卿大夫亦不用𧇵。專用禁。誼取戒禁若祭祀之事。誼取飫神。則雖士亦兼用𧇵。誼取厭飫。故禮器曰：天子諸侯之尊廢禁。大夫十𧇵禁。祇分二等。明𧇵禁爲士大夫公共之物。可臨事取誼相通爲用者也。一證之特性。饋食禮特性饋食。本土禮當專用禁矣。而經云：壺𧇵禁饌于東序南。順覆兩壺焉。鄭注：禁言𧇵者。祭尙厭飫。得與大夫同器。不爲神戒是也。言𧇵者。兩壺一𧇵一禁。不比斯禁爲兩禁相離也。再證之于少牢饋食禮曰：尊兩𧇵于房戶之間。同𧇵皆有罇。罇有元酒。此禮言兩罇共一𧇵。故不言禁。亦不言斯𧇵。不比斯禁爲兩禁相離也。三證之于士冠禮。側尊一罇。此禮不言禁者。禮資無禁戒也。又曰：若不醴則醴。用酒尊於房戶之間。兩罇有禁。元酒杜西。此用禁有禁戒也。此禁字直承兩罇。明是兩禁。故徒言禁省言斯。且易斯爲有字。以別于醴資之無禁也。四證之于士昏禮。側尊罇不言禁。資唯辟醴不必禁戒也。合觀諸誼。然則斯禁之詞。與側尊相類。明當訓離。非𧇵之別名也。

有以𧇵斯音通。而又通于音誼相近之析字者。尙書禹貢析支。大戴記五帝德作𧇵支。後

漢書西羌傳作賜支。

賜唐韻斯義切。卽析之轉聲。

是也。有以獻爲本字。藉音近之𧇵爲用者。禮記月令：天子𧇵烹開冰。鄭

注云：𧇵當爲獻是也。至于𧇵之訓善訓少。及斯之轉通于須西等音。更不可枚舉矣。

釋磬

說文：磬。樂石也。象懸虞之形。殳擊之。籀文省爲𧇵。古文作𧇵。从巫。元案：𧇵之爲字。声。象形。殳。指事。从石。乃後人所加。其形象石之虛懸。物虛懸未有不空者。故磬又訓空。从缶爲磬。器中空也。余正釋詁：磬。空盡也。

說文室空也从空。𡩊聲。引詩瓶之𡩊矣。證之。然則凡物縣空之義皆從此𡩊字之聲出矣。左傳曰室如縣

罄。國語作縣罄。

正此義也。文王世子曰公族其有死罪則罄于甸人。鄭注縣縊殺之曰罄。罄者經死之卽虛縣之義。然則文

王世子罄字乃虛縣之義非實字。與左傳國語不同。若讀爲鐘罄實字則下于甸人于字爲不詞矣。國語

申生雉經。

雉字男周官封人殺字音轉相假借。縊也。左傳都城百雉。亦以繩爲度之名。與城之以板爲度名同。板度縱雉度橫也。

經與罄同聲同義。特設𡩊二字異形耳。猶古文

設作磴。瓶之磴矣。又作室也。余正釋蟲。蜺。縊女。縊女所以名蜺者。蜺與磴聲相轉相假。

詩倪天之妹。韓詩作磴。天詩杜景景之假爲

磴。是

其類也。縊女縣于樹。所以名蜺。蜺聲如磴也。說文磴字所以從磴得音者。磴有耳聞之義。聞屬于耳。古人

鼻之所得目之所得皆可借聲聞以概之。故詩大明曰倪天之妹。說文倪弟二訓曰一日聞見。此訓最確。

與毛傳合。毛傳直訓曰倪磴也。蓋當時韓詩作磴。訓爲聞見。人人習知不必多言。若鄭箋以如訓倪。卽說

文譬諭也。之弟一訓。此自是漢以來相沿之別解。鄭氏用之以別毛義。然不如毛義遠矣。詩人言倪天之

妹者。稱后妃爲天妹以神之。文王實有見聞其爲天妹者。故定祥親迎也。禮娶妻先聘。說文聘訪也。从耳

聿聲。聿與磴同。

義見下。

然則倪天之妹。倪與聘義又相近矣。目得者可概以聲聞。鼻得者亦可概以聲聞。故

說文曰磴。香之遠聞者从香。磴聲。磴古文磴。又曰𡩊聲也。从只。聿聲。讀如磴。案詩椒聊次章遠條且毛傳