

中国边疆研究资料文库·边疆史地文献初编

北部边疆

第一輯

中国边疆研究资料文库·边疆史地文献初编

北部边疆

第一輯

朔方備乘卷第六十

辨正諸書五

羣書正誤敘

臣秋濤謹案考訂之學後人多指前人之疵瑕
非前人之遜於後人也載籍浩繁抵牾難保重
加考證始見精詳故論辨之書往往有互相發
明者至若隨筆記錄誤述傳聞年月或致參差
是非有時顛倒後人既有所見灼知其非尤不
可不加糾正致令輾轉貽誤也俄羅斯地處荒

朔方集

卷六十

選諸家敘次疎舛良多祇緣各自成書兩不相
謀或有遞加援引不知其誤者臣蒐輯茲編於
羣書之中有可采取俱已分入各卷其有錯誤
例不采錄惟諸書類多刊布世所習見若不辨
正疑於疏漏因爲區別是非附著編末四部之
書浩如淵海臣學識陋未能徧觀盡識聊竭
愚忱詳爲辨論非敢擬匡謬正俗之編庶可除
郢書燕說之弊云爾

辨諸書所記調高麗兵征羅刹之誤

俞正燮俄羅斯事輯及魏源盟聘記皆曰俄羅斯東部曰羅刹者踰外興安嶺侵徧黑龍江北岸順治十一年遣兵於黑龍江逐之十五年調高麗兵逐之又數遣大臣督兵皆以餉不繼半途返

臣秋濤謹案朝鮮兵素脆弱我

朝盛京吉林一帶勁旅如雲何須調及屬國之兵况朝鮮與黑龍江相距幾及三四千里此記調高麗兵一語顯係謠傳查張玉書文集云俄羅斯部衆每從邊外渡黑龍江來侵我老察地方

朔方備乘

卷六十一

二

老察距甯古塔相近我

國貂皮等物多取給於此順治間因其來寇會欲
加兵會廷議令朝鮮供芻糗

上憐朝鮮國小不能給大師之費遂罷據此可知致誤
之由按當時廷議僅欲令朝鮮供芻糗非調其
兵也且

聖恩寬大並芻糗亦未令供給而諸家直云調高麗兵
誤之甚矣

辨諸書載崇德四年羅刹築城雅克薩地

之誤

盛京通志曰

國初有索倫達呼爾二部居額爾古訥河及精奇
哩江之地並歸服於

太宗文皇帝繼因羅刹

即俄羅斯國人

築城雅克薩地侵擾索

倫達呼爾崇德四年移駐嫩江後羅刹復來侵
擾康熙二十二年設將軍副都統於黑龍江築
城鎮守二十五年發兵進勦羅刹克其城二十
八年遣大臣於吉爾巴齊河旁立石爲界於是

朔方備乘

卷六十

三

索倫達呼爾仍居舊地咸安業焉 俞正燮俄

羅斯事輯曰

太宗文皇帝大兵方定索倫達瑚拉及使馬使鹿兩部
俄羅春東北際海爲自古疆域所不及而俄羅
斯亦東南略地奪雅克薩尼布楚地樹木城居
之兩師相值各罷兵旣又南向侵擾布拉特烏
梁海奪四佐領崇德四年

大兵再定黑龍江毀其木城歸而未議置戍也

魏源盟聘記云初俄羅斯東邊接黑龍江者以

外興安嶺爲界當明末季我

大清兵方定黑龍江索倫達瑚拉及使犬使鹿各部
東北際海而俄羅斯東部曰羅刹者亦踰外興
安嶺侵徧黑龍江北岸之雅克薩尼布楚二地
樹木城居之兩師相值各罷兵旣又南向侵掠
布拉特烏梁海奪四佐領崇得四年

大兵再定黑龍江毀其木城歸而未及戍守也兵
退而羅刹復城之

臣秋濤謹案諸書所記皆

謂崇德四年羅刹已竊據雅克薩城

臣秋濤敬

考

欽定開國方略諸書並參稽中外圖籍灼知諸書紀載之謬蓋羅利犯境始於順治初年故

平定羅利方略追溯事始在順治間一統志亦溯源於順治年間

欽定皇朝通典及文獻通考敘次皆同初無崇德年間用兵羅利之說

欽定開國方略載索倫部頭目博木博果爾既附而叛崇德四年十一月遣索海薩木什喀等率師討

之旋攻克其所據之四木城曰鐸陳曰阿薩津
曰雅克薩曰多金於五年三月奏捷是崇德四
五年間築城於雅克薩者乃索倫非羅刹其時
命帥致討乃伐不庭之索倫非征犯境之羅刹也又考

俄羅斯國總記云崇德四年有端戈薩斯之彌
特厘者直至東洋荷葛斯海岸偵探道路復增
兵前往菴雅臘河以至麥加湖遠近之地無不
征服臣秋濤謹案麥加湖卽白哈兒湖菴雅臘
河卽昂噶拉河是俄羅斯於崇德四年甫得白

朔方集

卷六十一

五

哈兒湖附近之地豈能遽至雅克薩築城以此
互證知方略諸書所記最確而通志諸書記述
之誤顯然可見矣夫雅克薩乃黑龍江北境之
地我

朝取之於索倫而俄羅斯於數年之後乘虛竊據
其曲在俄羅斯明甚康熙年間攻克此城乃恢
復舊壤非欲闢土示威也恭讀方略益足見
聖祖仁皇帝覆載同量之心不意記事者舛其年月一
似羅刹先據而我

朝後爭者其於邊事所繫甚鉅不可不辨

辨諸書以黑龍江於康熙二十二年始入
版圖之誤

英和石氏族姓考云黑龍江於康熙二十二年
始入版圖又龍沙紀事詩注云先是俄羅斯內
侵肆掠築城於雅克薩又南據呼麻拉康熙二
十二年伐之彼退保雅克薩

大兵城艾渾拒之二十八年圍其城割田麥示儆
始懼請釋兵棄雅克薩城去遂更西距千餘里

立界石於昂班格里必齊河之東而北以山爲
限二十五年城墨爾根三十年議城齊齊哈爾
村以中阻嫩江遂城卜魁齊齊哈爾舊站去城
十五里今站移於城內故亦稱爲齊齊哈爾城
實兩地也 臣秋濤謹案我
朝用兵於黑龍江實始於

太祖高皇帝丙戌年嗣是天命天聰年間屢次征討索
倫諸部咸稱臣妾崇德四年索倫部之博木博
果爾叛

命將征之克其雅克薩城事見

欽定開國方略是則黑龍江境久隸版籍但未建城池
未設職官耳以爲康熙二十二年始入版圖者
非也至圍城割麥乃康熙二十三年二十四年
之事至二十八年已定約立碑矣詩注繫圍城
割麥於二十八年亦誤

辨諸書論天主教之誤

瀛環志略曰奉耶蘇之教者不祀別神不供祖
先以耶蘇爲救世主而以身命倚之謂可獲福

佑有得禍者則爲靈神已升天國勝於生人世
揆其大致亦佛氏之支流別派歐羅巴遠在荒
裔周孔之教所不及耶蘇生於其間戒淫戒殺
忘身救世彼土崇而信之原無所謂非而必欲
傳其教於中土則亦未免多事矣

臣秋濤謹

案天主教天堂地獄之說略似佛書所言而持
論大異其人與佛爲仇謂是佛氏之支流別派
非也至入耶蘇之教者不奉祖先不敬君長其
無父無君之罪浮於楊墨彼土崇而信之其爲

愚昧無知殆不足論今乃稱其無所謂非謬之甚矣

海國圖志曰天祐下民作之君作之師君長一國一時師長數十國數百世故自東海以至西海自北極以至南極國萬數里億數人恆河沙數必皆有人焉魁之桀之綱之紀之離之合之語其縱則西域自佛未出世以前皆婆羅門教以事天治人爲本卽彼方之儒自佛教興而婆羅門教衰佛教衰而婆羅門教復盛一盛爲耶