

高等院校应用型本科“十三五”规划教材·新闻类

新闻理论概要

XINWEN LILUN GAIYAO

主 编◎秦志希 余 霞



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

高等院校应用型本科“十三五”规划教材·新闻类

新闻理论概要

XINWEN LILUN GAIYAO

主 编◎秦志希 余 震



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 简 介

本书为新闻学专业学生的基本理论性教材,介绍和分析了新闻活动的一般规律和基本原理。全书以新闻为逻辑起点,从新闻生产的基本原则、新闻产品、新闻生产的内外部环境三大范畴出发,对新闻学的核心概念(包括新闻、新闻价值、新闻信息、宣传、舆论、新闻专业主义、新闻传播媒介、传媒规制、新闻自由、新闻伦理等概念)及这些概念之间的相互关系进行梳理和阐释。

全书共分为七章:第一章回顾新闻学研究的历史,分析其学科定位与理论框架,介绍学习新闻理论的意义和方法等;第二章介绍和分析新闻、新闻与信息、新闻价值,以及新闻与宣传、舆论的关系;第三章介绍新闻专业主义,着重讲解新闻真实性、新闻客观性、新闻公正性以及新闻专业主义的形成及历史演进、内涵及要求、在中国的现实境遇等;第四章对新闻传播媒介的历史演进、新闻传播媒介的特点以及新闻传播媒介的生态进行全面阐释;第五章至第七章围绕传媒规制、新闻自由、新闻职业道德来阐述新闻活动与社会环境的关系。

本书适合新闻传播学专业的学生和教师、新闻传播工作者使用。

图书在版编目(CIP)数据

新闻理论概要/秦志希,余霞主编. —武汉:华中科技大学出版社,2015.1

高等院校应用型本科“十三五”规划教材·新闻类

ISBN 978-7-5680-0634-7

I . ①新… II . ①秦… ②余… III . ①新闻学-高等学校-教材 IV . ①G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 031029 号

新闻理论概要

Xinwen Lilun Gaiya

秦志希 余霞 主编

策划编辑:曾光

责任编辑:沈婷婷

封面设计:龙文装帧

责任校对:曾婷

责任监印:朱玢

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321913

录 排:龙文装帧

印 刷:虎彩印艺股份有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:9.75

字 数:248 千字

版 次:2016 年 1 月第 1 版第 2 次印刷

定 价:28.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 新闻学研究的历史回顾	(3)
第二节 从新闻学与传播学的关系看新闻学的学科定位	(8)
第三节 新闻理论的核心概念与新闻学的理论框架	(15)
第四节 学习新闻理论的意义和方法	(17)
第二章 新闻	(19)
第一节 什么是新闻	(21)
第二节 新闻与信息	(25)
第三节 新闻价值	(30)
第四节 新闻与宣传、舆论	(34)
第三章 新闻专业主义	(41)
第一节 新闻专业主义的形成及历史演进	(43)
第二节 新闻专业主义的内涵及要求	(49)
第三节 新闻专业主义在中国的现实境遇	(57)
第四章 新闻传播媒介	(61)
第一节 新闻传播媒介的历史演进	(63)
第二节 新闻传播媒介的特点	(70)
第三节 当代中国的新闻传播媒介生态	(76)
第五章 新闻传媒规制	(85)
第一节 传媒规制的界定	(87)
第二节 传媒规制的内容、分类与主要模式	(91)
第三节 西方主要国家的传媒规制	(95)
第四节 我国传媒规制的主要内容	(105)
第六章 新闻自由	(113)
第一节 新闻自由的含义	(115)
第二节 新闻自由思想的发展	(117)
第三节 新闻自由的性质和价值	(123)
第四节 新闻自由的具体内容	(125)

第七章 新闻职业道德	(129)
第一节 新闻职业与新闻职业道德	(131)
第二节 西方国家的新闻自律机制	(134)
第三节 中国新闻从业者职业道德的现状	(140)
参考文献	(150)
后记	(151)



DI-YI ZHANG

第一章

绪 论

20世纪末,传媒技术的迅猛发展极大地改变了人们的生活现状,人类社会已经由传统的工业社会发展到信息社会。因特网、手机等新媒体的出现,对报纸、广播、电视这些传统媒体的新闻生产模式形成了极大的挑战,社会大众开始享有更多的话语表达权。而新旧媒体每天无时不在提供海量的信息,也使我们从一个“信息稀缺”的时代进入一个“信息过剩”的时代。新闻信息与一般信息、新闻与知识、新闻与娱乐的界限日益模糊。媒体已经不仅仅是当代社会人们获取信息、了解国内外新近发生的重大事件、了解客观世界的变动和社会发展趋势的主要途径,媒体与人们的互动已经成为现代人的一种生活方式。不断发展的新闻实践,对新闻理论研究提出了新的要求。如何适应不断变化的形势,明确新闻学的学科品质,坚持新闻业的核心理念和品格,也就成为当前新闻学研究面临的重大问题。

新闻学是如何发展起来的?新闻学和传播学究竟是什么关系?新闻学是否有作为一门独立学科存在的必要性?如果有,它的基本理论问题和核心概念是什么?这些概念之间是怎样的逻辑结构关系?只有将这些问题弄清楚,我们才能勾勒出一幅新闻学核心概念的图画,并建构起新闻学的基本理论框架。

第一节 新闻学研究的历史回顾

一、国外新闻学研究的发展状况

虽然人类的新闻传播活动具有和人类社会同样悠久的历史,但是新闻业的产生距今天的时间并不算长,只有400多年。德国作为欧洲活字印刷的发源地,同时也是世界上最早出现定期刊物的国家,是当时世界报业的先驱,也因此开始了最早的新闻学研究。据有关资料显示,17世纪末,德国的一些大学里有人以报业为研究对象撰写学位论文。1690年,托比亚斯·扑瑟撰写了世界上第一份关于报纸的论文。1845年,德国学者普尔兹写了《德国新闻事业史》一书,这是世界上最早的新闻史专著。1895年,德国人科赫教授在海德堡建立了世界上最早的新闻理论研究机构。早期的新闻学研究,目的是培养新闻从业人员,比较偏重于应用。由于报业竞争日趋激烈,因此办报人不仅要知道办报方法,还要掌握新闻传播的规律。于是,在研究办报具体方法的基础上,人们概括出了关于新闻的规律性认识,逐步形成了新闻学的理论体系。但是,新闻学成为一门独立的学科,新闻教育系统化,并在世界范围内产生较大影响,则是在20世纪的美国。20世纪以来,由于美国新闻业的迅速发展,西方新闻理论的研究中心逐渐转向美国,并且出现了基本原理研究和技术业务研究并重的局面。新闻学开始确立自己的学科地位。美国密苏里大学、哥伦比亚大学先后开设了新闻学系,传授新闻学的基础知识,培养新闻从业人员,同时开始了系统化的新闻理论研究,产生了报刊的自由主义理论、社会责任理论等有广泛影响的新闻学理论。第二次世界大战结束后,传播学在美国兴起,一些政治学家、社会学家、心理学家也介入其中,从战争宣传、舆论调查、传播效果等方面入手,研究传播活动的规律。许多新闻学者转向研究传播学,新闻学院系陆续改名为传播学院系。新闻学研究呈现出报学—新闻学—大众传播学的发展趋势,而大众传播学进一步深化的结果便是传播学。我们可以把新闻学研究的历史概括为三个阶段:第一阶段是从17世纪末到20世纪初,这个阶段主要是对新闻实践的归纳和总结,是新闻学理论研究的萌芽阶段;第二阶段是从20世纪初到20世纪40年代,这是新闻教育的体制化与新闻学科的确立阶段;第三阶段是从20世纪40年代至今,这是新闻学研

究和传播学研究相纠葛的阶段。

在美国,传播学作为社会科学的一个新学科逐渐建立和巩固了自己的学术地位,传播学研究似乎逐步涵盖和取代了新闻学研究。到了20世纪80年代,除了“对受众的效果和使用媒介的关注,在这个国家几乎没有什么正在进行的新闻研究课题”。^① 1957年,“传播学之父”威尔伯·施拉姆根据他所分类整理的1937年到1956年美国《新闻学》季刊的内容,提出了从新闻学到大众传播学的四个学科发展趋势,具体如下。

一是从定性分析到定量分析。

二是从人文科学方法到行为科学方法。传统的新闻学是以哲学、文学为基础的;而大众传播学则是行为科学的一支,它是以社会学、心理学、统计学为基础的。

三是从伟人研究到过程与结构的研究。传统新闻学只以文学方法对报业经营者做传记性描述;而大众传播学受牵制的因素变化多端,有着错综复杂的因果关系。

四是区域角度到国际性角度。由于国际传播业的发展,新闻学的研究范围已不能局限于一国或一个区域,它须延伸至国际范围。^② 在施拉姆本人看来,大众传播学可以说是广义的新闻学。^③ 在日本,第二次世界大战结束后不久,“美国的大众传播学被引进日本,并逐渐代替了传统新闻学的地位,最终发展成为战后学术研究活动的主流”。^④ 我国也有学者持这样的观点:“当前世界上新闻学正在向传播学发展”,这是一种“历史性趋势”。“我国的新闻传播事业已确定无疑进入了大众传播阶段。为了适应国内外形势的发展,我国新闻学研究及时转入到以传播学、大众传播学为主的研究,已经势在必行。”^⑤

在1995年的AEJMC(Association for Education in Journalism and Mass Communication,美国新闻与大众传播教育协会)年会上,很多高校主张把新闻学融入传播学,把新闻学的课程与传播学合并。许多与会者认为,传播学各领域,包括新闻学、公共关系学、广告学和其他学科,它们作为人类传播活动的共性远远超过彼此之间的差异。新闻学研究有逐步被大众传播学所取代的趋势。

当然,与之相反,也有另一种观点认为,新闻学是一门独立的学科,与传播学有着明显的区别,新闻学不仅不应融入传播学,而且还应保持并强化自身的学科独特性。

二、西方新闻学的代表性理论——传媒的四种理论

追溯新闻学研究的历史,《传媒的四种理论》是必须提到的经典。1956年,美国伊利诺伊大学教授弗雷德里克·S·西伯特(1902—1982)、西奥多·彼得森(1918—1997)和威尔伯·施拉姆(1907—1987)合著了《传媒的四种理论》(又译《报刊的四种理论》)。书中将世界上形形色色的传媒理论归纳为四种,即威权主义理论、自由至上主义理论、社会责任理论和苏联共产主义理论。“四种理论”模式直接影响并指导了其后新闻学研究的内容和方向,是20世纪西方新闻理论中最主要的内容。

^① 黄旦.新闻传播学[M].杭州:浙江大学出版社,1997.

^② 徐耀魁.西方新闻理论评析[M].北京:新华出版社,1998.

^③ 芮必峰.传播学·新闻学·新闻传播学[J].安徽大学学报(哲学社会科学版),1988(1):78.

^④ 徐耀魁.西方新闻理论评析[M].北京:新华出版社,1998.

^⑤ 明安香.新闻学向传播学的历史性发展[J].新闻与传播研究,1994(1):20.

该书基于不同社会体制下的传媒体系是有差异的这一假设,采用比较的方法,考察了各种传媒体系之间的差异,重点分析了它们各自赖以运行的社会制度,从而力图理解各种社会制度与传媒之间的关系。

1. 传媒的威权主义理论

在四种理论中,威权主义理论的历史最久远,传播的地域也最宽阔。该理论认为,当大众传媒出现时,大多数西欧政府是建立在威权主义原则的基础上的,这些原则也必然成为传媒管制制度的基础。国家作为团体组织的最高表现形式,其价值高于个人价值。威权主义理论的传媒控制制度的主要特点是:媒体支持和促进政府当局的政策,为政府达成自己的目标而服务;媒体由政府控制;政府一般采取授予特许权、制定出版许可制度、运用法律控制等手段保证其对媒体的控制。

威权主义理论“对大众传播方式的决定性影响,要比其他任何一种媒介管制理论所能产生的影响的时间都要长,人口都要多”。^①

2. 传媒的自由至上主义理论

19世纪,西方文明世界的大部分地区都声称遵循自由至上主义原则。该原则是基于17世纪和18世纪的自由主义哲学思想而发展起来的。自由至上主义者认为,人是理性的动物,人本身就是目的,社会的首要功能是促进社会个体成员的利益。^② 自由至上主义传媒理论的主要观点是:大众传媒的主要功能是告知信息和提供娱乐;公众可以自由地表达自己的观点,其真假应由公众自行判断;反对政府垄断传播渠道;控制传媒的主要力量是司法系统,应该用一种更加非正式的控制手段——“自我修正过程”(self-righting)和“意见的自由市场”(free marketplace of ideas)来代替国家监管;传媒有权利也有责任对政府施加法律规范以外的监督。

“自由至上主义有关大众传媒在民主社会中的功能的理论,历史久远且历尽艰难。这一历史过程是与政治上民主原则的发展和经济上自由企业的扩张相平行的……两百多年来,这一理论已经成为西方文明的一项指导原则。”^③

3. 传媒的社会责任理论

传媒的社会责任理论的基本前提是:自由与责任相伴而生。面对单纯号召新闻自由所带来的社会问题和传媒自身的困境,人们开始思考在保有新闻自由的前提下,媒体应当肩负的社会责任。这个理论最有代表性的表述出现在两部著作中:一个是1947年以芝加哥大学校长哈钦斯为首的新闻自由委员会(又称为哈钦斯委员会)撰写的报告《一个自由而负责任的新闻界》,另一个是该委员会的成员威廉·E·霍金所著的《新闻自由:原则框架》一书。新闻自由委员会列举了当代社会对传媒的五项要求:提供真实、全面和智慧的报道;成为一个“交流评论和批评的论坛”;投射出“社会组成群体的典型画面”;呈现和阐明社会的目标与价值;提供“充分接触当日信息的渠道”。

^① [美]弗雷德里克·S.希伯特,西奥多·彼得森,威尔伯·施拉姆. 传媒的四种理论[M]. 戴鑫,译. 北京:中国人民大学出版社,2008.

^② [美]弗雷德里克·S.希伯特,西奥多·彼得森,威尔伯·施拉姆. 传媒的四种理论[M]. 戴鑫,译. 北京:中国人民大学出版社,2008.

^③ [美]弗雷德里克·S.希伯特,西奥多·彼得森,威尔伯·施拉姆. 传媒的四种理论[M]. 戴鑫,译. 北京:中国人民大学出版社,2008.

威尔伯·施拉姆等人在《报刊的四种理论》一书中,立足于西方自由主义的理论传统,对自由主义新闻理论的新发展——社会责任理论进行了独到的阐释。无论人们是否同意新闻自由委员会的观点,有一个结论却是得到了充分的证明:纯粹的自由至上主义理论正在逐渐为人们所抛弃。

4. 传媒的苏联共产主义理论

传媒的苏联共产主义理论是基于对苏联共产主义传媒体系的考察提出来的。其基本观点是:大众传媒是党和国家的工具。威尔伯·施拉姆详细分析了这种工具性特征,认为大众传媒是苏联国家职能的一部分,具体来说主要表现为:维护统一的工具;揭露的工具;鼓动、宣传和组织的工具;负责人的工具。他认为这种制度与其他威权主义制度是不一样的,它消除了出版业和广播电视台牟利的动机,积极地界定大众传媒的职能,比旧式的威权主义制度更进一步,其采用的理由也不同。大众传媒完全属于整个传播系统,也完全属于政府。

威尔伯·施拉姆还分析了这种传媒理论和自由至上主义理论、社会责任理论的差异,认为这是两种不同的传统(马克思和弥尔顿的传统)的产物,而两种制度下的媒体也是两种不同性质(工具性质和服务性质)的媒体。

20世纪60年代以后,“四种理论”受到了挑战。1971年,美国学者约翰·梅里尔和拉尔夫·洛温斯坦对之进行了修正,提出了“五种理论”,即威权主义理论、社会威权主义理论、自由至上主义理论、社会自由至上主义理论、社会集权主义理论。1981年,美国学者威廉·哈希顿更大程度地改进了“四种理论”,提出了新的“五种理论”:威权主义理论、西方理论、共产主义理论、革命理论、发展理论。1983年,英国学者丹尼斯·麦奎尔在“四种理论”的基础上增加了两种新的理论——发展媒介理论和民主-参与媒介理论,“四种理论”发展为“六种理论”。

20世纪80年代开始,学术界出现了对“四种理论”的深刻反思和批判。前者如阿特休尔在《权利的媒介》一书中所做的反思,后者如约翰·C.尼罗、威廉·E.贝里等8位学者在《最后的权利:重议《传媒的四种理论》》一书中对该理论的批判。他们在从概念到内容的总体性批判中,认为“四种理论”并非真的提供了四种理论,而只是用四个例子提出一种理论:传播体系的结构、政策和行为反映了它运营其中的那个社会,并且那个社会可被一个统一连贯的哲学体系明确界定。他们还详细总结了“四种理论”的内在矛盾与不足:理论的历史具体性层次不一致;不属于同一意义上的理论;易造成误解;过于简单化;太少关注私人部门的权力集中问题等。^①

尽管如此,“四种理论”在新闻学史上的意义是不能低估的,正如有人在对“四种理论”问世以来比较媒介理论的发展进行了分析之后所做出的评价:“其提出不是为了否定、而是为了拯救和巩固美国的核心价值观;广义的新闻自由不是一个单纯的、静止的概念,而是内涵复杂的、历史的概念;《传媒的四种理论》是一部学术‘发电机’,极大地启发了后来的研究者。”^②

三、中国新闻学研究的发展状况

中国的新闻业发展和新闻学研究虽然起步较晚,但大体上也经过了报学—新闻学—大众传播学三个发展阶段,大众传播学深化的结果便是传播学。鸦片战争前后,在华外国报刊发展迅

^① [美]约翰·C.尼罗、威廉·E.贝里,等.最后的权利:重议《传媒的四种理论》[M].周翔,译.汕头:汕头大学出版社,2008.

^② [美]弗雷德里克·S.希伯特,西奥多·彼得森,威尔伯·施拉姆.传媒的四种理论[M].戴鑫,译.北京:中国人民大学出版社,2008.

速。中国近代的报纸和杂志最初都是由西方传教士创办的。他们在出版中外文报刊的同时,也开始零星介绍报纸的观念和知识,如关于报纸的起源、新闻自由、西方报刊出版的现状等。他们强调报刊在传播西方文化知识、推进中外人士联系方面的重要作用,反对清廷言论专制政策,为他们的报刊宣传进入中国制造舆论。

资料显示,中国最早发表与新闻有关的论述的是太平天国的洪仁玕。1854年,他在《资政新篇》一书中提出整套办报方案,主张报纸要发挥“收民心公议”的作用。从19世纪70年代起,随着中国人自己办报的兴起,中国知识分子开始注重探讨报纸的作用和功能,如梁启超、王韬、郑观应等,他们纷纷著文阐述报纸在“辅新知”“开风气”“通民隐”“达民情”和发展工商业等方面的作用,要求把报纸作为推动国家富强的工具,同时对外国报刊在华的垄断地位表示强烈的不满。这些论述和当时正在兴起的要求社会改革的思想潮流结合紧密。在维新运动的办报热潮中,梁启超等资产阶级改良派强调了报纸决定国家盛衰的重要意义,突出了报纸的“去塞求通”“联络同党”“权衡国是”的职能。王韬、梁启超等既是中国近代报业的开拓者,又是中国最早研究新闻理论的先行者。他们从事政治活动的身份及他们的政治理念,使他们把研究重点集中在论述报纸的任务和作用方面,这显示出维新派运用报刊发动改良主义政治运动的意向。

在这个时期,任职外商报馆的中国编撰人员也发表了不少探讨报纸工作的文章。为适应商业报纸争取读者、扩大销量的需要,他们着重阐述报纸应该反映庶民意见、兼录社会见闻和新奇之事、要使市民广泛爱读等观念。西方的“报纸兴趣性”观念开始在报界传播。

进入20世纪,随着新闻业在政治斗争和社会生活中的影响日益扩大,报刊出版数量激增,新闻学的研究也步入了一个新的阶段,新闻学开始被作为一门独立的学科来进行全面探讨了。20世纪初,出现了第一批攻读新闻学的中国留学生,外国新闻学著作陆续翻译出版,第一本译成中文的外国新闻学著作是1903年出版的日本学者松本君平的《新闻学》。新闻学研究的领域则从报纸的性质、作用、功能等宏观问题,向新闻采访、新闻写作、新闻体裁、编辑和广告等业务工作方面扩展。西方的客观报道学说和新闻写作方面的新闻导语、“倒金字塔”(新闻结构)、新闻要素等知识,也陆续被介绍到中国来。关于报纸作用的观念也发生了重要变化,过去,把报纸当成是统治者“通民隐”“达下情”的工具的思想统治着大批知识分子的头脑,此时,人们则把“监督政府”“向导国民”看作是报纸的天职了。

1918年10月,中国出现了第一个新闻学研究团体——北京大学新闻学研究会。会长是蔡元培。我国著名新闻教育家徐宝璜当时刚从美国攻读新闻学归来,就开设课程讲授新闻学基础理论,著名报人邵飘萍则讲授新闻学实用理论。不久,北京、上海等地的大学纷纷设立新闻系,成立新闻学会。中国学者撰写的新闻学著作也相继出版。徐宝璜的《新闻学》(1919)、邵飘萍的《实际应用新闻学》(1923)和戈公振的《中国报学史》(1927)三本著作构成了中国新闻学的基础框架。当时中国的新闻学论著,虽然是根据中国的实际情况和作者自己的经验而做了一定的阐发,但其基本理论和思想多来自西方。

中国无产阶级登上政治舞台后,他们深知报刊在革命活动中的重要意义,因此大力创办革命报刊,通过报刊宣传马列主义,宣传革命思想。无产阶级革命家和新闻工作者在革命活动中不断积累经验,逐步形成了适应革命和战争需要的新闻思想和新闻理论。李大钊、瞿秋白、张闻天、李富春、博古、毛泽东、刘少奇、陆定一等都就新闻理论问题发表过不少意见。同时,他们积极从外国特别是当时苏联的新闻实践活动和新闻理论中汲取营养。无产阶级革命导师和经典作家如马克思、恩格斯、列宁、斯大林等人的思想和政治主张成为中国革命的指导思想,而他们



的新闻实践活动原则和新闻思想,也构成了中国无产阶级新闻思想的基础。

无产阶级新闻理论的建立,始于1942年的延安整风运动和中国共产党在各根据地开展的新闻改革。在延安整风运动中,党中央明确提出要反对资产阶级新闻观点,要明确无产阶级报刊与资产阶级报刊的区别,要明确党报的性质与任务,要确立以马克思主义为基础的无产阶级新闻理论观点。这次整风运动还统一了以下认识:在新闻观念方面,应遵从马克思列宁主义原理,坚持辩证唯物主义和历史唯物主义观点;在对新闻的本源的认识上,认为事实是第一性的,新闻是第二性的,新闻是对客观存在的事物的反映;对党的新闻媒介的性质和作用定位于“党和人民的耳目喉舌”;在办报方法上,提出了“全党办报”“群众办报”的思想,以及关于党报的一系列工作原则,如党性原则、真实性原则、群众性原则、战斗性原则等,这些原则构成了中国共产党指导新闻工作的基础和新闻工作者在实践活动中必须遵从的标准。

中华人民共和国成立后,我国的新闻实践和新闻理论模式呈现出向苏联“一边倒”的现象。无论是学校的新闻学教科书,还是新闻理论著作,全部是从苏联翻译过来的。^①当时的新闻界过分强调了新闻媒介为政党服务的政治功能,新闻媒介是阶级斗争和阶级专政的工具的这种极左观点凸显,并在从1966年开始的十年“文化大革命”中发展到了极致,新闻理论研究也一度停滞。1978年12月,中国共产党召开第十一届三中全会以后,各行各业拨乱反正,纠正极左错误,确立了改革开放的方针,新闻学研究也开始回归正道。从1979年到1982年,新闻界高扬新闻规律的旗帜,否定“阶级斗争工具”论,重新恢复报纸作为“新闻纸”的本来面目。1983年,信息概念引入新闻界,导致了新闻媒介功能从单纯的宣传到信息服务功能的转变,引发了新闻媒介的结构、内容和报道形式的巨大变化。1992年以后,新闻界对新闻业性质重新定位,从只属于上层建筑的范畴到“事业性质,企业管理”双重属性的确立,使新闻媒介在政治上坚持党性原则的前提下,形成了在市场上积极竞争的态势。但在发行量、收视率、收听率这些市场效益指标的衡量下,新闻媒介的产品在竞争中也出现了娱乐化、庸俗化的倾向,降低了新闻媒介的品位。^②

从整体来说,中国的新闻思想和理论的来源大致有三个方面:一是中国无产阶级革命实践和新闻实践活动;二是马克思、列宁等无产阶级革命导师及苏联的新闻实践和理论;三是中国早期资产阶级革命家的新闻思想。改革开放后,中国主要从西方发达国家的新闻传播理论中汲取营养,逐渐淡化新闻的宣传功能,力图摆脱贫闻作为政治的附庸地位,恢复新闻本身的传播信息、沟通交流的职能。在这个时期,美国关于新闻自由和责任的观点,以及美国有关大众传播的研究理论被大量引进。

第二节 从新闻学与传播学的关系看新闻学的学科定位

一、新闻学与传播学的关系

自20世纪90年代初起,我国新闻传播学者就开始关注、讨论新闻学与传播学的关系,并形成了一些具有代表性的观点,如融合论(新闻学与传播学融为一体)、取代论(传播学取代新闻

^① 徐耀魁.西方新闻理论评析[M].北京:新华出版社,1998.

^② 李良荣.新闻学概论[M].4版.上海:复旦大学出版社,2011.

学)、协同发展论(新闻学与传播学二者互不取代、独立发展)等,至今这些不同的观点尚难求得统一。我国学者有关新闻学与传播学关系的不同见解,在很大程度上源于对这两个学科的学科属性的不同认定。学者们对传播学属于社会科学大都无异议,但就新闻学而言,到底是属于人文科学还是属于社会科学,本身就存有争议,由此导致了人们对新闻学与传播学关系的不同看法。

从历史渊源来看,新闻学孕育了传播学。曾有人指出:“在大众传播学产生之前,新闻学是唯一专门研究大众传播现象和活动的学科,因此可以说,新闻学是传播学的基础和前身。新闻学起源于19世纪的德国,到20世纪末,在美国兴盛起来。随着新闻实践的逐步深化,新闻媒介种类增多,新闻学原有的研究范围无法涵盖日益发展的新闻业。新闻事业逐步扩大至大众传播媒介业,‘新闻’功能逐步让位于‘大众传播’功能。这时便出现了大众传播学……大众传播学进一步深化的结果便是传播学,即从个别的传播规律(大众传播)再深入研究,上升到普遍的传播规律,即人类的传播活动过程及其规律。因此,可以看出传播学的基本发展轨迹:新闻学—大众传播学—传播学。三者既相互关联,又有着明显的区别……”^①具体来说,新闻学与传播学的区别表现在以下几个方面。

1. 从两门学科的起源来看

新闻学(journalism)的产生早于传播学(communication)的产生。新闻学是报刊新闻时代的产物,是从新闻业务,即“术”的研究走向“学”的研究;传播学是在20世纪中叶电子媒介迅速发展的情况下兴起的一门新学科,是电子新闻时代的产物。由于在两次世界大战中新闻宣传的强大社会影响力,一些社会学者、心理学家进入信息传播的研究领域,推动了传播学的产生。而他们对信息传播的研究,首先关注的是态度、行为改变的效果研究。

2. 从研究对象来看

新闻学是以人类社会客观存在的新闻现象作为自己的研究对象,其研究重点是探索新闻传播规律,新闻事业的产生、发展、特殊规律,以及新闻工作的基本要求;传播学是研究人类的传播现象和行为,传播活动的发生、发展规律,以及媒介与社会的互动关系。新闻是一种特殊的传播现象,属于大众传播。就像一位学者所描述的:“传播学如同一条巨流,在人类社会的各个领域中流过,却不在某一具体领域中停留。拿新闻领域来说,传播学并不关心新闻过程以外的一系列问题,如什么叫新闻、新闻事业何以产生和发展、新闻事业的各种属性,以及对新闻从业人员的具体要求等。”^②相对而言,传播学的研究范围比新闻学要广泛得多。

3. 从研究方法来看

传播学的主要流派是实证主义或者说经验主义,其研究方法主要采用实证主义的定量研究方法,即提出理论和分析模式,用来解释人类社会纷繁芜杂的各种传播现象,从哲学观上体现了一种社会科学的世界观和方法论;而新闻学则更注重采用人文科学的研究方法,新闻学主要是运用归纳与演绎等最基本的逻辑推理方法来开展研究,它通过对实践经验的研究进行归纳总结,通过直观的考察和分析来总结规律和原理,以指导和改进工作。不过,近些年来由于传播学中批判学派的引进,以及在新闻研究中也开始采用实证的定量研究方法,因此目前两者在这方面的区别并不明显。

^① 郝雨.新闻学:“绝望”与“新生”[N].社会科学报,2003-07-03(5).

^② 芮必锋.传播学·新闻学·新闻传播学[J].安徽大学学报(哲学社会科学版),1988(1):79.

4. 从学科特色来看

新闻学以报学研究为基础,偏重于微观研究、局部研究和单向研究;传播学以政治学、社会学、心理学、人类学及数学等学科为背景,侧重于宏观研究、整体研究和双向研究。新闻学以微观为特点,理论与实践联系紧密;传播学则以宏观为特点,与经济、社会、文化联系紧密,更趋向于适应市场经济的整体运作。由此看来,新闻学的研究较为封闭,传播学的研究则更为开放。

但是,随着信息传播技术的日新月异及其对整个社会实践的全面渗透,今天的传播学在众多的社会科学门类之中,可以说已经成为触及面最广、横断面最大、似乎是无处不在的跨学科的学科。^① 新闻学在与传播学的彼此融会贯通与进退攻伐中已处于下风。传播学在充当了新闻学的附庸半个世纪之后,不仅在自己的学科体系上蔚为大观,更试图在学科内涵和教育评估这两重属性上将新闻学取而代之。

“新闻学转向大众传播学不单是一个理论的问题,更是一个实践的问题。”“新闻学的发展与借鉴大众传播学的要求愈来愈紧迫。”^② 这不单是因为传播学借此能改变新闻教育无学可教的状况,更深层的理由在于新闻人才在新竞争形势下必须跨越狭隘学科视野的压力。另外,更为传统的新闻学在面对具有学术导向功能的国家学科评估体系时,明显地要摆脱学科“科学性”内涵不足的弱点。但是,为了捍卫新闻学理念与职业培育导向的纯正性,也有学者坚持新闻学研究本身的独立性地位。^③

“新闻学教育是培养埃德加·斯诺,还是培养威尔伯·施拉姆?是培养一个健全的民主法治社会所需要的思想家和舆论监督者,还是培养象牙塔里的传播理论家?是培养为公众服务的媒体第一线的新闻大师,还是培养某个广告或IT公司的美工或公关策划人员?是培养具有挖掘新闻故事和讲述新闻故事的能力,还是培养仅仅会制作网页和平面设计的技能?新闻传播院系最终目标是为公众和传媒服务,还是为解决理论家们在传播学上的是是非非服务?”^④ 在这些学者看来,新闻学与传播学在人才培养的目标与方向、学术渊源及学科性质上都存在根本的差别。

哥伦比亚大学新闻学院詹姆斯·凯里教授认为:“新闻学的学术渊源应该根植于人文科学学科和人文类的社会科学学科中。新闻应该和政治相联系,这样才能理解民主生活和民主机构;新闻应该和文学相联系,这样才能提高语言的表达能力,并深刻理解叙述的方式;新闻应该和哲学相联系,由此确立自己的道德基准;新闻应该和艺术相联系,这样才能捕捉到完整的视觉世界;新闻应该和历史相联系,在此基础上建立自己的意识和直觉。”^⑤

还有学者认为:“人文科学学科,如文学和历史是新闻学的天然伙伴,更贴近新闻实践和媒体实践。而从社会科学学科派生出来的分支学科——传播学对新闻实践没有密切关系和实际意义。新闻学与传播学的‘聚合’或新闻学‘陷进’传播学,都制约了新闻学这门学科的价值的张扬和个性的发展。”^⑥

^① 陈卫星.传播学是什么——〈传播的观念〉导论[J].博览群书,2004,(1):41.

^② 李良荣,李晓林.新闻学需要转向大众传播学[J].新闻大学,1998,(3):17.

^③ 杜俊飞.新闻传播教育的若干基本问题[J].新闻大学,2009,(1):25.

^④ 李希光.是新闻记者的摇篮还是传播学者的温室[J].新闻记者,2001,(1):24.

^⑤ [美]詹姆斯·凯里.新闻教育错在哪里[J].李昕,译.国际新闻界,2002,(3):10.

^⑥ 李希光.是新闻记者的摇篮还是传播学者的温室[J].新闻记者,2001,(1):24.

就目前人们的认知而言,传播学取代新闻学的看法是不可取的,传播学与新闻学融合的路径也似乎不可能。但是,新闻学可以借助传播学的基本理论、基本概念和基本研究方法,结合新闻实践的实际情况,构建新的新闻传播理论。

二、新闻学的学科特性

从本质上来看,传播学与新闻学的地位之争,其实是偏向于人文科学的新闻学与偏向于社会科学的传播学这两大阵营的教育理念、阶层地位与学科价值导向之争。^① 人文科学与社会科学之间的关系是相当复杂的,它们既有区别又有联系。人文科学研究的是人的观念、精神、情感和价值,人文科学的价值不在于提供物质财富或实用的技术,而在于为人类提供一个有意义的世界,守护一个精神的家园,使人类的心灵有所安顿、有所依归;而社会科学研究的是社会,目的在于获得关于人类社会运行与发展的系统知识和理论,使人类能够更好地、更有效率地管理社会。

其实,自1998年我国教育部将新闻传播学划归为文学门类中的一个一级学科(虽然新闻传播学与文学有很大差异)以来,大多数高校也将新闻学专业划归为人文科学类学科进行管理,这表明我国对新闻学的人文科学性质在制度层面上的一种认定。实际上,新闻传播确实具有社会管理功能,新闻学确实具有社会科学特性,但我们不能因此淡化并虚置新闻学的人文科学特性。如果否认新闻学的人文科学特性,漠视新闻传播的人文精神,那么新闻传播的社会管理功能的正当性、合理性就会遭受质疑。例如,1958年新闻媒体有关“大跃进”等“三面红旗”的宣传鼓动,“文化大革命”期间有关打倒“走资派”、横扫“牛鬼蛇神”的社会动员,不可谓不是新闻传媒对于社会的极致影响,但却因为背离了新闻传播的人文本性,不仅未尽到社会管理的作用,反而给社会带来了巨大的灾难。

但是,人文科学与社会科学的密切联系大大超过了它们之间的区别。社会是人们以共同物质生产活动为基础,按照一定的行为规范相互联系而结成的有机总体。社会归根结底是由人构成的,任何社会现象终究是通过人的社会行为或社会活动来表现的。离开了人,就谈不上什么社会,也不可能有什么社会现象。人是一种特殊的自然物,它既不是简单的生物体,也不是没有生命的物理实体。人不仅具有自己的行为目的和意志,是一个不断追求自己理想和价值的个体,而且在个体身上还承载着悠久的历史文化传统,承载着人类全部的价值与意义。因此,由这样的“人”所组成的“社会”,以及由这样的“人”所开展的各种“社会”活动,我们实际上是无法分清什么是“人文”,什么是“社会”的。而人一开始就是社会的人,人类精神文化活动是在社会场景中展开的,它本身就是一种社会现象;同时,社会现象又源于人类精神活动的创造。人文现象与社会现象都是由人、人的活动及活动的产物构成的,这就是人类社会生活的内在统一性。人文科学与社会科学的研究对象是同一个社会生活整体,它们从不同的侧面以各自不同的方式反映同一社会生活,因而它们是相互补充、相互渗透、相互影响的。正是这种水乳交融的紧密联系,构成了二者内在的亲缘性与统一性,成为人文科学与社会科学一体化的客观基础。正如瑞士著名学者让·皮亚杰所说:“在人们通常所称的‘社会科学’与‘人文科学’之间不可能进行任何本质上的区分,因为显而易见,社会现象取决于人的一切特征,其中包括心理、生理过程。反过来说,人文科学在这方面或那方面也都是社会性的。只有当人们能够在人的身上分辨出哪些

^① 杜俊飞.新闻传播教育的若干基本问题[J].新闻大学,2009,(1):25.



是属于他生活的特定社会的东西,哪些是构成普遍人性的东西时,这种区分才有意义。”^①

因此,尽管把人文社会科学区分为人文科学与社会科学在理论上是必需的,但在实际操作中却相当困难。因为人文科学与社会科学之间的界限在具体问题上往往是模糊不清的,很多学科,如历史学、法学、心理学等,在具体是归属于人文科学还是归属于社会科学的问题上,学术界历来存在着相当大的争议。正因为人文科学与社会科学如此难以区分,所以人们经常将两者合在一起,称之为人文社会科学。

新闻学和传播学都兼有人文科学和社会科学的双重性质,它们研究的都是人类社会的信息传播现象,但是它们之间还是存在着明显的差异,不同的政治背景和学术背景使它们具有各自的价值诉求。新闻学植根于人文科学传统,强调的是民主、自由、公平、正义等伦理价值,倡导媒体关注民生、影响社会、记录历史的现实功能;而传播学依托社会科学的背景,注重的是客观并宏观地把握传播现象、透视传播规律、提供科学理论。

“新闻学区别于应用传播学的理由或许有很多条,其中,至少有一条是颠扑不破的:没有哪个应用传播业分支(如广告、公关)在学统上是如新闻业那样,以超利益的社会公器为自我认同的。往深处说,现代新闻学教育的最高理想是培养西方所谓‘知识分子’意义上的文化创造阶层和文化传播阶层,其阶级属性是超越的,而其他应用传播学教育的理想则不是。”^②在培养目标上,美国现代报业的奠基人约瑟夫·普利策强调,新闻学教育的目的是培养优秀记者。他深知好的报纸必须要有素质良好的工作人员,因此他十分注重对新闻工作者的专业训练。1904年,他在一篇刊登于《北美评论》上的文章中说道:创办新闻学院的目的“是为了培养更好的记者,让他们办出更好的报纸,以更好地服务于公众……我希望开展一项运动,把新闻提高到一个学术性专业的层次”。^③他对于新闻学院的课程的设想,就是强调社会科学和人文科学方面的基础知识,同时辅之以新闻技巧方面的训练。他在遗嘱中宣布捐赠200万美元作为创建哥伦比亚新闻学院的基金,并捐款设立普利策奖,每年一度颁赠给美国新闻界和文学界在小说、诗歌、传记、历史、戏剧、音乐、新闻采访报道等方面有卓越贡献的人。不断完善的评选制度不仅使普利策奖发展成为美国新闻界的一项最高荣誉奖,而且它还具有世界性的影响。

新闻学培养的是具有责任感和使命感的人才,他们通过新闻报道引起公众关注,服务于公众利益,使公众的知情权得以实现,并培育公民社会。自由、多元化和独立的新闻是民主社会必不可少的组成部分,也是一个健全的民主法治社会不可缺少的公器。新闻报道不仅是民意表达的平台,还是监督权力机关与社会运作的利器。新闻报道在追求客观、公正的同时,具有极其鲜明的价值诉求,它要为社会公众利益服务,行使监督社会公共责任的职责。正如约瑟夫·普利策的经典名言所说:“倘若一个国家是一条航行在大海上的船,新闻记者就是船头的瞭望者。他要在一望无际的海面上观察一切,审视海上的不测风云和浅滩暗礁,及时发出警告。”^④新闻工作是一种有独立和批判精神的思想和智力活动。

新闻学研究与教育,一方面要注重职业技能的培训;另一方面要注重专业理念或专业伦理的培养,也就是注重人文理想、人文精神的灌输与养成。与偏重于行政管理和商业导向的美国

^① [瑞士]让·皮亚杰. 人文科学认识论[M]. 郑文彬,译. 北京:中央编译出版社,1999.

^② 杜俊飞. 新闻传播教育的若干基本问题[J]. 新闻大学,2009(1):25.

^③ [美]E. M. 罗杰斯. 传播学史:一种传记式的方法[M]. 殷晓蓉,译. 上海:上海译文出版社,2002.

^④ [美]约翰·贺亨柏. 新闻实务和原则[M]. 香港:今日世界出版社,1971.