

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

六 編

林 慶 彰 主編

第 13 冊

北朝學術之研究

施 拓 全 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

北朝學術之研究／施拓全 著——初版——台北縣永和市：花木
蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 4+186 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 六編：第13冊）

ISBN：978-986-254-064-0（精裝）

1. 學術思想 3. 北朝史

112.36

98015222

ISBN - 978-986-2540-64-0



中國學術思想研究輯刊

六 編 第十三冊

ISBN：978-986-254-064-0

北朝學術之研究

作 者 施拓全

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009年9月

定 價 六編 30冊（精裝）新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

北朝學術之研究

施拓全 著

作者簡介

施拓全，1967年生。國立高雄師範大學國文系博士班畢業，目前任職國立高雄餐旅學院通識教育中心，教授文藝寫作、茶道文化等課程，著作有：《秦代金石與書法研究》、《北朝學術研究》及〈范仲淹〈岳陽樓記〉之「感官情境」析論〉、〈儒學在北朝漢化中之重要發展〉、〈人品與茶品——試論「茶人」一詞的普遍性涵義〉等十數篇文學、經學、茶道相關論文，目前以茶文化為研究重點。

提 要

胡政權憑藉武力入主中原，其施政理念與政策推行，對漢人文化之影響可謂大矣！就北方學術之發展而論，傳統之治學觀念及特點，在胡、漢民族之相互關係中，整體學風之演變趨勢及春秋學之發展，乃本論文之研究宗旨。茲就本論文之各章要點概述如下：

第一章〈緒論〉：論述本文之研究範圍與內容，資料之運用及其限制，及研究本文之主要課題。

第二章〈五胡十六國之儒學發展及其影響〉：論述胡人「夷夏觀念」對於漢化之影響，及胡主在學術上之造詣；並探究十六國推行儒學之狀況，尤以河西儒者對北朝學術之影響為然。

第三章〈北方經學以鄭玄為主之原由探討〉：就「玄學誤國之借鑒」、「重視禮教之利國」、「質樸守舊之個性」、「識緯思想之信仰」諸因素，探討鄭玄經學在北方盛行之原由。

第四章〈北朝「夷夏觀」與學術文化之關係〉：探討北朝以漢文化為正統之「夷夏觀」，落實在漢化政策與尊崇漢儒之情形；並論述北地漢儒「以夏變夷」之觀念作為，及其在史書中「夷夏辨別」之立場。

第五章〈儒學在漢化中之重要發展〉：論述北魏、北齊、北周諸胡主推行儒學之狀況與消長原由，及胡皇族之治學情形；並考察當代典籍之整理與儒學之著作成果。又北學與南學之比較亦本章之要點。

第六章〈北朝「儒釋融合」之趨向與影響〉：探究胡主崇信佛教之目的，及漢儒於「儒釋融合」過程中，因「守儒反佛」與「援儒入釋」之不同態度所產生之相關問題；並論述「儒釋融合」之學術意義。

第七章〈北朝政治與經術之結合〉：探討「經世觀念」對北朝政治之影響，及經術在政治上之具體實踐；並論述結合儒法之「春秋決獄」在當代法治上之意義。

第八章〈北朝春秋學之發展及其特質〉：論述三傳之門派承傳及其消長原由，及當代儒者治春秋學之特點；又探討南北學術交流對北方學術之影響，並就左傳「服杜爭議」之消長，闡明南北學術統一之趨勢。

第九章〈酈道元《水經注》引「春秋經文」考〉：論述酈道元注《水經》之觀念與方法，以考察其治學特色與北朝中期學風發展之「相應」關係；並探究《水經注》引「春秋地名」之意義與價值。

第十章〈結論〉：總結本論文各章之要點。



目次

第一章 緒 論	1
第一節 本文之研究範圍與內容	1
第二節 本文之資料運用及其限制	3
第三節 研究本文之主要課題	5
第二章 五胡十六國之儒學發展及其影響	11
第一節 夷夏之辨與五胡漢化	12
一、五胡之夷夏觀	13
二、五胡漢化之影響	16
第二節 胡主之學術造詣	20
第三節 十六國儒學之推行狀況	23
第四節 河西儒者對北朝學術之影響	28
一、河西儒者之學術	29
二、河西學術對北朝之影響	31
第五節 結 語	32
第三章 北方經學以鄭玄為主之原由探討	35
第一節 玄學誤國之借鑒	35
第二節 重視禮教之利國	38
第三節 質樸守舊之個性	41
第四節 識緯思想之信仰	42
第五節 結 語	46
第四章 北朝「夷夏觀」與學術文化之關係	49
第一節 胡政權之漢化措施及其崇儒政策	50
一、漢化之具體措施	50
二、漢儒與胡政權之關係	51
第二節 崔浩與北地漢儒「以夏變夷」之觀念	53
一、漢儒「重夏輕夷」之態度	54
二、崔浩「以夏變夷」之文化意義	55
第三節 當世史書之夷夏觀	57
一、《十六國春秋》、《魏書》以北魏為正統之 史觀	57
二、《水經注》「重漢輕胡」之觀念	59
第四節 結 語	60
第五章 儒學在漢化中之重要發展	63

第一節 胡政權推行儒學之政策	64
一、北魏時期	64
二、北齊時期	68
三、北周時期	69
第二節 胡宗室之治學狀況	71
一、北魏時期	72
二、北齊時期	73
三、北周時期	74
第三節 整理典籍與儒學之著述	75
一、蒐書與校書	75
二、北朝學者之經學著述	78
第四節 私人之講學	78
第五節 北學與南學之比較	80
第六節 結語	86
第六章 北朝「儒釋融合」之趨向與影響	89
第一節 胡主崇佛之原由及目的	89
一、胡主尊「佛爲戎神」	89
二、胡主盛崇佛教	90
第二節 「守儒反佛」與「援儒入釋」之現實意義	93
一、漢儒反佛之意義	93
二、儒釋融合之相關問題	95
第三節 「儒釋融合」之學術意義	102
一、學者兼通儒釋之學	102
二、傳注漸趨義疏	104
第四節 結語	105
第七章 北朝政治與經術之結合	107
第一節 經世政風下之經術意義	108
一、博學致用之經術觀念	109
二、以史經世之意義	110
第二節 經術之具體實踐	111
一、禮教制度之實踐	111
二、孝道觀念之提倡	112
第三節 「春秋決獄」之政治意義	113
一、北朝律法與儒家之關係	113

二、「春秋決獄」之經世意義	116
第四節 結語	117
第八章 北朝春秋學之發展及其特質	119
第一節 春秋三傳之門派承傳與消長	120
一、三傳之承傳狀況	121
二、三傳消長之原由	125
第二節 學者治春秋之傾向	129
一、就從師觀念而論	132
二、就治學特點而論	134
三、就講授、論學而言	138
第三節 左傳服杜學之爭議及其消長	139
一、「服杜爭議」之始末及《春秋傳駁》之成書	140
二、青州杜注與「服杜爭議」之關係	142
三、南北學術之交流與「服杜消長」之趨勢	143
四、南北儒學之統一與劉炫之春秋學	146
第四節 結語	151
第九章 酈道元《水經注》引「春秋經文」考	153
第一節 《水經注》引「春秋經文」條例	154
一、標題例	155
二、稱詞例	157
三、引文例	157
四、引文與經文之校正	158
第二節 《水經注》引「春秋地名」考	159
一、考證地名之依據	159
二、地名位置之考證	161
三、地名軼聞之探求	166
第三節 訓釋「春秋地名」之原則與條例	168
一、訓釋原則	168
二、訓釋條例	169
第四節 結語	171
第十章 結論	173
參考書目	179

第一章 緒 論

中原漢族向以文化正統自居，而鄙薄胡族之無文。自先秦以來，北方政經學術之發展皆主導於華夏觀念之下，外族僅沾教化之邊，雖有窺伺中原之志，終難遂其願。迨至西晉末年，漢人主導之政權淪於委靡，胡族卻漢化漸深而日益茁壯。方匈奴劉氏之起兵稱王，亦千百年來胡漢地位之轉移，北方統治權易為胡主，雖有二三漢族據地稱王，仍難改變胡族於政經學術之主控權。

北方學術既淪於胡政權下，其興衰發展誠中國學術史上之一大課題。然而，察北朝學術之研究，除「經學史」將此一時期附述於魏晉之末，或概述於南朝學術之餘，罕見研究專著。至於單篇論文之撰寫，雖亦見學者用力於此，內容且頗為可採，如陳朝暉、孔毅、武守志、古正美、汪惠敏諸人，尤以陳朝暉之探究為深；惟其內容多屬儒學，且僅顯於一主題，未能全面考察當代學術，此乃撰寫本文之初由也。

透過北朝學術之整體考察，以明瞭胡漢民族之治學關係，及各類學術在胡漢學者之探究下，治學觀念之異同情形；並就春秋學與當代學風之相應關係，及其發展狀況加以研究，皆本文之撰寫目的。

第一節 本文之研究範圍與內容

本文之研究範圍係以「北朝時期」之學術發展為主，上溯至十六國，下迄隋初。據史傳所載，北魏始於道武帝拓跋珪登國元年（386年），迨太武帝

拓跋燾太延五年（439年）滅北涼而統一北方，至孝武帝永熙三年（534年）分裂為東西魏，再歷北齊（550年）、北周（537年）而亡於隋楊堅（581年）。所謂「北朝」係與南朝相對，劉裕雖篡晉稱「宋」於恭帝永熙二年（420年），南北正式對峙則始於北方統一之後（439年），故就「政治斷限」而論，「北朝」係指太武帝滅北涼至北周靜帝大定二年（581年）亡於隋。

然而，學術之承傳實非「政治斷限」所能截然區分，學者身居兩朝者屢屢可見，門派學說之影響亦往往百數十年，以河西文化而論，不僅影響北朝頗深，且延及隋唐。故探究北朝學風，本文不惟不限於北涼既亡之後，且論及拓跋氏稱「代」之時，乃至於追溯至五胡十六國時期，而始於前趙劉淵之稱帝（304年）；藉此以考察胡人執政下，胡漢學術之互動發展。再者，研究本文之年代下限亦不限於楊堅廢主自立之時，茲依《周書·儒林傳》「序」所言，該傳載錄「儒者年代」之例：「終於隋之中年者，則不兼錄。」（卷四五）約隋代中期（約600年）前之儒者學術皆在本文研究之範圍。

承上所述，因學者或身居兩朝，學術成就亦并見於不同朝代，如盧景裕、李同軌皆仕於北魏、北齊，《魏書·儒林傳》載二者之生平經歷及其學術內容，《北齊書·儒林傳》「序」亦概述之；本文依史籍專傳，將二人定為北魏時期之儒者。又如一代儒宗熊安生身歷北魏、北齊、北周三朝，影響及於隋初，茲依史書所立專傳而歸於北周，其弟子劉焯、劉炫諸人，皆由周入隋，則依《隋書·儒林傳》所列，定為隋代儒者，其餘學者類此。此即本文論述各期儒者學術之例。

關於本文之研究內容，係就北朝前後近三百年之各項學術，舉凡儒學、史學、讖緯、佛學、玄學，考察學者之治學態度及其內容，藉以明瞭當代學風與時政之關係，且顯就春秋學之門派學說、治學特點與整體學風之相應關係作一探究，藉具體內容之考察以落實當代學風之趨向。

就儒學而論，各時期之儒學發展，與傳統「儒教治國」之觀念於胡政權下之演變，乃內容之要點。就史學而論，胡族讀史之動機，與漢人撰史之正統立場，係其要點。就讖緯而論，讖緯觀念與胡人思想之關係，及此思想落實於當代政治者，係其內容要點。就佛學而論，胡族崇佛之目的，與儒釋相融之相關問題及其影響，乃研究要點。就玄學而論，胡漢民族對「玄學誤國」抱持何種態度，及玄學之發展狀況，乃研究之要點。

第二節 本文之資料運用及其限制

一、資料之運用

本文之撰寫資料以「史書」為主，藉《魏書》、《北齊書》、《周書》、《晉書》、《北史》、《南史》諸書之史料蒐集，並參酌《顏氏家訓》、《洛陽伽藍記》、《水經注》諸當代典籍，以探究北朝學風之特質與趨向。

關於「春秋學」之資料來源，除史籍所載儒者本傳與史書經籍志、藝文志外，清代輯佚叢書所輯之佚文殘卷，乃考察具體內容之重要資料。茲依史書本傳、《隋書·經籍志》、《舊唐書·經籍志》、《唐書·藝文志》、《玉函山房輯佚書》、《漢魏遺書抄》、《黃氏逸書考》，將北朝春秋學著作之著錄及存佚情形列表如下：

朝代	姓名	春秋學著述	著 錄	存佚
北魏	崔 浩	春秋注	本傳	佚
	高 允	左傳釋、公羊釋、議何鄭膏肓事	本傳	佚
	常 爽	春秋略注	本傳	佚
	劉獻之	三傳略例三卷	本傳	佚
	李 彪	春秋三傳述十卷	本傳	佚
	李 謐	春秋叢林十二卷	本傳、隋志、舊唐志	佚
	劉 芳	何休所注公羊音一卷、范寧所注穀梁音一卷	本傳	佚
	辛子馥	三傳經說異同	本傳	佚
	徐遵明	春秋義章三十卷	本傳	佚
		？公羊傳何氏解詁疏〔註1〕	崇文總目	佚
東魏	房景先	春秋三傳問	本傳	佚
	衛冀隆	難杜氏春秋三十六事	本傳、漢魏書目	輯一卷
	賈思同	春秋傳駁十卷	本傳、玉函書目	輯一卷
	姚文安	左傳服氏解駁妄七十七條	本傳	佚
	李崇祖	左傳服氏解釋謬	本傳	佚

〔註1〕 按：皮錫瑞《經學歷史》，頁183，就王鳴盛指此書為徐遵明所撰，引姚範諸家之說以論述，而意其可信度在疑似之間。

北齊	李 鉉	三傳異同	本傳、唐志	佚
	張思伯	左氏刊例十卷	本傳	佚
北周	樂 遜	春秋序論	本傳	佚
隋初	蘇 寬	春秋左氏傳義疏〔註2〕	玉函書目	輯一卷
	劉 焯	春秋述議	本傳	佚
	劉 炫	春秋攻昧二十七卷	本傳、舊唐志	佚
		春秋左傳杜預序集解一卷	本傳、隋志	佚
		春秋左氏傳述議四十卷	本傳、隋志、漢魏書目	輯一卷
		春秋規過三十卷	本傳、舊唐志、黃氏逸書、漢魏書目	輯一卷

由上表所載春秋學著作之著錄情形可知，除輯佚之殘卷外，皆已亡佚。賈思同、蘇寬、劉炫諸春秋學殘卷將論述於下文。

二、資料運用之限制

本文之所以據原典為主要資料，尤以史書為然者；緣北朝學術之特質及其發展脈絡，歷來學者罕見顛門之探究，雖見經學史之撰作，亦僅止概論，而單篇論文之採專題撰寫，雖見深入考察者，仍止一隅，未見全貌。然而，史料雖能載錄較真切之學術狀況，因撰史者之取捨衡量，關乎資料之存廢詳略，影響研究之結果甚深；就本文之研究而論，亦屢因史料之不足，僅能呈現學術面貌之一端。茲引數例，以明本文資料之運用限制。

就十六國之學術發展而論，所引資料主要依據《晉書·載記》，然而，關於五涼儒者之載錄，幾無所見；僅《魏書》載文中，述及自涼州入魏者數例（即北魏太武帝平北涼後遷徙至中原者），其學術經歷及生存朝代則未明載。察五涼之興亡起迄，除前涼外，後涼諸國之國祚大抵二三十年且同時并存；是以，若史書未明載其經歷，欲將此時期之儒者學術與諸國間之關係作一確切論述，實屬不易。

就春秋學之門派承傳而論，據史傳所載，北朝儒士拜博士者雖屢見，然而，專經學官之設立，除「禮經博士」梁越載錄外，罕見其他專經博士。可見當代

〔註2〕 按：蘇寬之名不見於史傳，馬國翰輯其著作一卷，就內容有釋衛冀隆難杜二條，定為賈思同、秦道靜之流，暫列於隋初，下文將有所考述。

博士之立於學官，不主專經，而以博學通儒為主，此殆與北朝之政風、學風相應。承上所述，春秋學既未專立於學官，欲詳考其師承實為不易，此其一也。其二，私學之傳承雖盛，史家則往往僅列「尤通顯者」一二而已；〔註3〕察北魏劉獻之乃一代儒宗，善左傳，史載其徒「通經之士」數百，然弟子中留名者惟董徵一人，此又一難也。

綜上所述，史傳內容之不足，乃使用資料之主要限制也。

第三節 研究本文之主要課題

本文之研究動機、目的、範圍、內容、及引用資料之來源與限制，已述於前文，茲就探討本文所處理之主要課題，分述於下。

一、「夷夏觀念」與胡政權之關係

胡族雖憑武力入主中原，然而，面臨優越之漢文化時，胡政權所持「夷夏辨別」之觀念，直接影響其施政態度與具體措施。查《魏書·劉淵傳》與《晉書·劉元海載記》所載，劉裕於西晉內亂時起兵稱「漢」，尊漢高祖、光武帝、蜀漢昭烈帝為三祖，托漢室正統，以示其政權「一脈相承」之合理性。又據《晉書·慕容雋載記》所述，群臣勸雋稱號，雋答曰：「吾本幽漠射獵之鄉，披髮左衽之俗，歷數之錄，寧有分也。」（卷一一〇）此種以漢為正統而自鄙胡文化之態度，至北魏孝文帝之漢化尤顯，觀《魏書·咸陽王禧傳》載孝文帝欲斷北語，語禧之言曰：「若仍舊俗，恐數世之後，復當成披髮之人。」（卷二一上）又北周明帝尊漢所下之詔文曰：「昔漢世巴郡洛下閎善治歷云：後八百歲當有聖人定之。自火行至今木德，應其運矣，朕何讓焉。」（《周書》卷四）然而，並非所有胡主皆抑胡崇漢，查《北齊書》載高德政、杜弼二人即因輕視胡文化，主張排胡用漢而被殺（卷三〇）。又文宣帝「每言太子（廢帝）得漢家性質，不似我，欲廢之。」（卷五）

承上所述，探究胡政權對漢文化之態度，及其所持「胡漢、夷夏」觀念對學術措施之影響，乃本文研究之一大課題。

〔註3〕按：《北齊書·儒林傳·序》載儒者列於該傳之條例，曰：「今序所錄諸生，或終於魏朝，或名宦不達，縱能名家，又闕其所由及所出郡國，並略存其姓名而已。俱取其尤通顯者列於儒林。」（卷四四）

二、漢化政策與漢儒之從政態度

據史籍所載，自胡人入主中原以來，便知採取漢人典章與運用漢儒，藉此以利建國，作為抗衡群雄之資。察《晉書·李雄載記》所述，氐族李氏建國草創，因闕法制，乃依尚書令閭式之議，採漢晉之制（卷一二一）。又羯族石勒拔擢人才之「續定九品」（〈石勒載記〉），南燕慕容超之定刑律（〈慕容超載記〉），皆依循漢制。迨北魏之興，漢化益深，禮儀制度尤受胡主之重視，《魏書》即立〈禮志〉四卷。

至於胡主之重用漢儒，屢屢可見，據《晉書·石勒載記》附〈張賓傳〉所載，趙郡張賓乃一學養兼備之儒者，石勒引為謀主而甚倚重其才，乃拜為大執法，總攬朝政而位冠群僚（卷一〇五）。迨至北魏太武帝統一北方，廣招碩儒賢雋之狀，可謂盛極一時（《魏書·太武帝紀》卷四）。北齊雖胡漢衝突激烈，楊愔、邢邵、魏收、崔倭等漢儒仍當朝輔政；據《齊書》記載，神武帝時，「軍國務廣，文檄教會，皆楊愔及崔倭出。」（卷一）

然而，漢儒雖甚受胡主之倚重，堅持「夷夏之別」者亦屢見於史傳。察《魏書·高祖紀》述孝文帝與朝臣論海內姓地人物，薛聰曰：「臣遠祖廣德世仕漢朝，時人呼為漢。臣九世祖永隨劉備入蜀，時人呼為蜀。臣今事陛下，是虜非蜀也。」（卷七）又據《北齊書·陽休之傳》記載，後主封陽休之為燕郡王，休之言此事於親友，曰：

「我非蠻奴，何意忽有此授，凡此諸事，深為時論所鄙。」（卷四二）

可見當代漢士族「重夏輕胡」之觀念仍屬普遍。

綜上所述，探究漢化政策之實踐過程中，胡主、漢儒之態度與互動狀況對學術文化之影響，乃本文研究之一大課題。

三、漢化政策下儒學之發展

在漢化政策之實踐下，雖《北史·儒林傳》載：「自永嘉之後，宇內分崩，禮樂文章掃地將盡。」（卷八一）然而，代表漢化之內在精神，而足以經世之儒學，亦屢見官方、民間推行之史傳載文。據《晉書》所載，前趙劉曜即具興學之功（卷一〇三），前秦苻堅頗重儒者之德性而提倡尊師重道之風（卷一一三）。至於北朝儒學之發展，據《魏書·儒林傳》、《北齊書·儒林傳》、《周書·儒林傳》所載概況，除北齊官學衰微外，北魏、北周皆可稱盛。

承上所述，探究北朝儒學之發展過程中，官、私學之盛衰因素，乃本文

研究之一大課題。

四、胡族之師承及治學狀況

胡政權既知漢化之裨益建國，據史傳所載，浸染儒學、以漢儒爲師、著重宗室教育之胡主不乏其人。據《晉書》所載，劉淵「幼好學，師事上黨崔游，習《毛詩》、《京氏易》、《馬氏尚書》，尤好《春秋左氏傳》、《孫吳兵法》，略皆誦之；史漢諸子，無不綜覽。」（卷一〇一），苻堅「性至孝，博學多才藝，有經濟大志。……堅臨太學，考學生經義優劣，品而第之，問難五經博士，多不能對。」（卷一一三）皆非「無文」之主。迨北魏以來，漢儒與胡族治學之關係愈形密切，據《魏書》記載，道武帝命梁越授諸皇子經書（卷八四）；太武帝因李靈、李訢「學優溫謹」，令授文成帝經（卷四九）；孝文帝開「皇子之學」（卷八四）；可見胡主頗重視宗室教育。惟北齊「徒有師傅之資，終無琢磨之實，下之從化，如風靡草，是以世胄之內，罕聞強學。」（卷四四）

綜上所述，探究胡族之學養，及其治學與漢儒之關係，乃本文研究之一大課題。

五、當代「經世致用」觀念之趨向與實踐

據《魏書·儒林傳》所載，道武帝初入中原，「便以經術爲先」（卷八四），又嘗問李先「何書最善」？李先言：唯經書爲「治化之典」，能「補王者神智」（《魏書·李先傳》卷三三）。此種「經世致用」之觀念屢見於載文。

察各類學術與當代政風時尚之關係，就儒學而言，《北史·儒林傳》載曰：「詩、禮、春秋，尤爲當時所尚，諸生多兼通之。」「論語、孝經諸學莫不通講。」（卷八一）上述諸學受當世所尚之原由爲何？據《魏書·儒林傳》記載，刁冲乃一純儒，因「不營世事，居無所業，惟在注解。」（卷四五）即不爲當朝所重，其原由爲何？就史學而言，喜好史傳之胡主不乏其人，十六國時期之匈奴劉淵、劉聰，北涼沮渠蒙遜，羯族石勒，鮮卑慕容盛，氏族李雄，前秦苻丕，及北朝之明元帝、太子晃、孝文帝、宣武帝皆是；然而，漢儒崔浩受命修史，且須「務從實錄」，卻受誅於太武帝，其原由爲何？就讖緯而言，作爲帝王「應天順民」，鞏固政權之工具，讖緯之「天人因果」思想確有其效用，此種觀念不僅合於胡人迷信性格，漢儒亦好此學，《魏書》即特立〈術藝傳〉；然亦見禁讖之舉，其原由爲何？就玄學而言，十六國至北朝，傾慕名理

清談，可媲美漢族之胡宗室亦見其人，據《晉書》所載，前秦苻融、苻朗，南燕慕容鍾，至北魏之獻文帝、孝文帝，東魏靜帝皆好老莊玄學；然而，玄學未能流行於當代，其原由為何？據史書〈刑罰志〉所載，北朝刑法嚴苛，然而，太武帝太平眞君六年乃「詔諸有疑獄皆付中書，以經義量決。」（卷一一一）崔浩、高允、宋世景諸人皆善於儒法，遂使經術融入律法之中；然而，經義決獄始終掩於刑法之下而不彰，其原由為何？

承上所述，在胡政權之政策主導下，整體學術之觀念宗旨及各類學術之發展趨向，乃本文研究之一大課題。

六、河西文化與北朝儒學之關係

陳朝暉於〈論北朝儒學及其地位〉一文中論述北朝儒學之形成來源，主要有三：寓居北方之中原士族、平涼後徙入之河西士人、北上之江左儒士。（註4）其中以河西文化對北朝學術之影響，尤須注意。蓋河西五涼雖地處偏僻，然於十六國時期因遠離中原戰火，易於興學，猶能保存漢魏文化於一隅，且涼州號稱多士，苻堅見敦煌索泮而歎曰：「涼州信多君子。」（《晉書》卷一一五）故太武帝併北涼後，徙入北魏之河西儒士頗受重視，觀〈張湛傳〉載崔浩注《易》敘曰：「國家西平河右，敦煌張湛、金城宗欽、武威段承根，三人皆儒者，並有雋才，見稱於西州。」（卷五二）據陳寅恪《隋唐制度淵源略論稿·敘論》所論，河西文化之影響且及於隋唐。

承上所述，探究河西學術之特質，及北朝學術受此文化之影響，乃本文研究之一大課題。

七、春秋學在異族統治下之意義

據史傳所載，胡宗室研習中原學術，往往兼好《春秋左氏傳》與《孫吳兵法》，其原由為何？又「夷夏之別」在胡、漢民族之春秋學著作與議論中，其觀念為何？皆本文考察之重要課題。

八、春秋三傳在北朝之消長

左傳與公、穀二傳於北朝之興衰消長，載諸史籍，可得其梗概。據《北

〔註4〕參見頁42。

齊書·儒林傳》記載：「河北諸儒能通春秋者並服子慎所注，……其河外儒生，俱服膺杜氏，其公羊、穀梁二傳，儒者多不措懷。」（卷四四）又《北史·儒林傳》記載：江左「左傳則杜元凱」、河洛「左傳則服子慎」，「其公羊、穀梁二傳，儒者多不措懷。……虔左氏春秋、休公羊傳，大行于河北。」（卷八一）由載文明顯可知，服氏左傳流行於北方，杜氏左傳流行於南方，穀梁傳已衰。然《魏書》既載何休公羊傳「大行於河北」（卷八四），《北齊書》載儒者多不措懷於公羊傳，《北史》則并載二說，學者探究此問題者屢見。

承上所述，探究三傳之發展及其盛衰原由，乃本文研究之一大課題。

九、北朝春秋學之門派承傳

春秋三傳在北朝之門派承傳，載於史傳者不多見。據《北齊書·儒林傳序》所載：「河北諸儒能通《春秋》者，並服子慎所注，亦出徐生之門。」（卷四四）除此載文明指徐遵明為河北諸儒習服注之宗師，杜注與公、穀二傳之門派則罕見記載。是故，探究北朝春秋學在胡政權下「官學與私學」之承傳脈絡，乃本文研究之一大課題。

十、北朝春秋學者之學術內涵及其治學、講學特色

關於北朝春秋學者之治學特色，自《魏書·徐遵明傳》中可見其梗概：「（遵明）師屯留王聰受毛詩、尚書、禮記，一年便辭聰。詣燕趙，師事張吾貴，……遵明服膺數月，乃私謂其友人曰：張生名高而義無檢格，凡所講說，不愜吾心，請更從師。……猛略謂遵明曰：君年少，從師每不終業，千里負帙，何去就之甚，如此用意，終恐無成。遵明曰吾今始知真師所在，猛略曰：何在？遵明曰：正在於心。」（卷八四）可見其治學特點與傳統觀念已有明顯差異。查諸史傳，在遵明前之儒者治學，已見此風之漸成習染；又遵明學說之影響甚鉅，故自北魏末期以來，至周末隋初之二劉，此學風之演變情形甚為重要。

承上所述，就北朝儒者中，對春秋學深究者、撰有專著者，其治學內容與方法，學說觀點與著作形式，及講學論學之特色，作一歸納分析，乃本文研究之一大課題。