

郑杭生社会学学术历程之五

中国特色社会主义 理论的提升 (上卷)

社会运行学派：前沿意识与草根精神

郑杭生 著

郑杭生社会学学术历程之五

中国特色社会主义 理论的提升（上卷）

社会运行学派：前沿意识与草根精神

郑杭生 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·



谨以此书纪念郑杭生先生



覽西嶽華山

登階三百餘
山路五六十里
八十上華山
壯志亦可贊

言可九廿一居弟

子如兒于陪月下登

山華山西峰

鄭杭生





郑杭生教授

目 录

第一部分 前沿意识

一、学派建设	(3)
《社会运行学派成长历程》前言	(4)
中国社会研究与中国社会学学派	
——以社会运行学派为例	(15)
《社会学评论》发刊词	(28)
学习理论文库《郑杭生自选集》前言	(32)
北京社科名家文库《社会运行学派轨迹	
——郑杭生自选集》前言	(40)
学会 学派 学术	
——在 2014 年中国社会学会武汉学术年会开幕式上的	
致辞	(49)
打造农村社会研究关中学派的抱负应该肯定	
——在西北农林科技大学第一届“中国农村社会发展论坛”	
开幕式上的致辞	(53)
二、理论自觉	(57)
《社会互构论》前言	(58)
社会互构论：全貌概要和精义探微	(70)
社会学的“个人”：意涵及其问题和前景	(81)
“社会转型与中国社会学理论自觉”学术研讨会开幕词	(96)
“理论自觉”简要历程和今后深化的几点思考	
——在“社会转型与中国社会学的理论自觉”学术研讨会闭幕式上	

的总结发言	(99)
《社会转型与中国社会学的理论自觉》代序言	
——在“社会转型与中国社会学的理论自觉”学术研讨会	
闭幕式上的总结发言	(103)
增强理论自觉 促进学科发展	
——谈中国社会学与人类学、民俗学的关系	(105)
理论自觉与中国的学术话语权	(109)
中国社会学的本土化与社会学者的理论自觉	
——大陆社会学本土化 30 年的几个特点	(118)
当代中国社会学面临的挑战及其应对途径	
——为 2011 年中国社会学会南昌学术年会准备的主题	
报告	(125)
《感受社会学》出版后记	(141)
促进理论自觉, 提升中国法社会学的学术话语权	
——在首届中国“法律与社会”高端论坛暨中国社会学会法律	
社会学专业委员会(筹)	
理事会成立大会上的致辞	(143)
中国社会学不应在西方的笼子里跳舞	
——中国社会学会年会系列专访之一	(147)
“理论自觉”与中国风格社会科学	
——以中国社会学为例	(160)
把“理论自觉”全面落实到社会学各个领域	
——在中国社会学会 2012 年银川学术年会上的致辞	(168)
再评判、再认识、再提炼	
——中国社会学在“理论自觉”阶段的基本功	(171)
传统学术资源与理论自觉	(176)
《品味社会学》出版后记	(186)
接“地气”才能有“底气”	
——理论自觉阶段中国社会学的另一基本功	(188)
全面提高“理论自觉阶段”基本功的功力	
——在第三届“青年学者论坛”(2014)开幕式上的致辞	(194)
三、学术话语权	(199)
学术话语权与中国社会学的发展	(200)

“中国故事”期待学术话语支撑

——以中国社会学为例 (219)

把握学术话语权是学术话语体系建设的关键 (227)

四、传统与现代 (231)

“原生态民族文化”的一点思考

——一种传统与现代关系的视角 (232)

陌生人社会秩序的价值基础 (235)

论“传统”的现代性变迁

——一种社会学视野 (245)

五、文化问题 (259)

市场经济中的文化及其价值观建设

——从社会学视角解读南海“文化引领”战略 (260)

社会管理和公共服务视野下的“大民政”文化 (266)

第二部分 草根精神

一、社会建设与社会管理 (283)

从初级民政到现代民政是一个大趋势 (284)

关于“社会服务”的一些理解

——从社会学视角看一些理论问题 (288)

走向民生为重的社会

——现阶段社会建设面临的挑战及其应对 (293)

提高社会管理科学化水平的社会学解读 (318)

不断提高社会管理科学化水平 (328)

民生为重、造福于民的体制创新探索

——从社会学视角解读“大民政”的本质和重大意义 (332)

社会建设和社会管理研究与中国社会学使命 (346)

社会管理和服务的创新性改革试点

——在“芜湖市社区管理体制改革创新养老服务业规划专家咨询会”

上的发言 (356)

从社会成员“无感增长”转向“有感发展”

——中国社会转型新命题及其破解 (360)

开放、改革与包容性发展

——大转型大流动时期的城市流动人口管理 (372)

社会组织“去行政化”：不是与政府越远越好 (382)

走向有序与活力兼具的社会

——现阶段社会管理面临的挑战及应对 (385)

求真向善：包容性发展的要义之一

——在第三届“中国社会发展高层论坛”开幕式上的致辞 ... (409)

关注民生，践行科学 (413)

“敢为人先，追求卓越”

——对武汉精神的体会 (416)

更好地发挥社会组织的功能 (419)

南海改革化“三输”为“三赢” (422)

促进公平正义：社会建设的本质 (424)

中国社会建设的六大艰巨“任务” (427)

抓住社会资源和机会公平配置这个关键

——党的十八大报告社会建设论述解读 (433)

更加合理地配置社会资源 大力改善民生 (438)

加强社会建设和创新社会管理的纲领性篇章

——从社会学视角解读十八大报告关于社会建设的论述 (444)

社会管理科学化的新探索

——以遵义市红花岗区寄住公寓管理为例 (454)

抓住重点，注重创新

——石嘴山市加强和创新社会管理探索实践的点评 (465)

社会学在全面深化改革中大有可为

——从社会学视角解读十八届三中全会 (469)

社会体制机制改革的新理念新思路

——一种社会学的解读 (473)

让改革红利更好惠及民生 (479)

农民工市民化是当代中国社会学的重要课题 (484)

改革红利的实现需要优化资源配置方式 (490)

舆论焦点掩盖下的中国阶层流动现实 (494)

社会治理的中国化创新探索

——从社会学视角分析“四个治理” (503)

“理想类型”与本土特质

- 对社会治理的一种社会学分析 (507)

中国社会治理体制改革的视野、举措与意涵

- 三中全会社会治理体制改革的启示 (519)

社会治理国际经验与我国社会治理创新 (534)

走向社会治理转型的中国社会

- 全球视野与本土特质 (541)

《社会建设》发刊词 (565)

民族团结是社会治理国家治理的过程

- 在 2014 年兰州“中国社会发展高层论坛”(第五届)

- 开幕式上的致辞 (569)

论中国社会的变迁、治理及中日关系

- 郑杭生教授与日本公使远藤和也谈话录 (574)

治理理论的适用性、本土化与国际化 (592)

二、社区建设与社区治理 (613)

对社会服务管理的创造性探索 (614)

社区管理的创新性探索

- 从社会学视角分析秦皇岛市海港区和文化路街道关于

- 区域化社区党建工作的经验 (617)

中国和谐家庭建设的几个问题 (622)

社区管理体制持续有效的创新性探索

- 从社会学视角看武汉市江汉区委区政府的努力 (629)

“三全服务”体现了“四重自觉”

- 从社会学视角分析上海嘉定区菊园新区对拓展社区服务的

- 新探索 (637)

社区建设“解放模式”的几个特点 (643)

论我国社区治理的双重困境与创新之维

- 基于北京市社区管理体制改革的分析 (647)

社会资源配置模式变迁与社区服务发展新趋势

- 基于北京市社区服务实践探索的分析 (661)

睦邻文化建设与社会管理创新

- 关于安徽省芜湖市镜湖区典型经验的几点体会 (675)

城市发展与社区建设的实践理念

——对杭州市发展的审视	(682)
共产党要抓好网络和基层两个关键问题	(692)
当前我国社会管理和社区治理的新趋势	(695)
“社会互构论”视阈下社会复合主体参与及互构机制	(716)
在全国基层社会管理体制创新推进会上对城区典型发言的点评	(727)

第一部分

前沿意识

一、学派建设

《社会运行学派成长历程》前言

时间过得真快。不知不觉，转眼到了从教 50 周年，去英国留学进修 30 周年，也到了创办中国人民大学社会学研究所、社会学系近 30 周年！而我亦从四十五六岁的中年人，成为七十五六岁的老年人了！当然我希望在学术上我的心理年龄、社会年龄，要比我的生理年龄年轻，但同时，也越来越意识到，还得“服老”，习惯这种“老龄弱势”，这也许是一种对自己年龄实事求是的态度吧！

2011、2012 年之交，在“郑杭生教授从教 50 周年学术研讨会暨北京郑杭生社会发展基金会成立大会”正式进入筹备阶段之后，以郭星华教授和洪大用教授为首的筹备组，经过考虑，提出一个建议：把从 20 世纪 80 年代以来，有关评述郑杭生社会学学术思想的各种形式的文章收集起来，加以适当选择，出一本纪念文集形式的书。并提出，这样一本文集不仅可以作为纪念从教 50 周年学术会议的一个内容，更重要的是可以从一个侧面反映出“社会运行学派”成长的历程和轨迹。我觉得这个建议有道理，就让筹备组成员、我的助手免平清、李锁成等收集这方面的文章。本文集定名为《社会运行学派成长历程——郑杭生社会学思想述评文选》，就起因于此。

经过选择，收集上来已经发表的文章大约有 30 篇。另外，根据纪念性学术会议的需要，筹备组还联系了一些作者，写了一些述评文章。所以采收在这本文集中的文章，共有 50 篇。借这个机会，我首先要衷心感谢多年来关注关心我的学术思想、我们学派演进的社会学界的同辈、后辈学人和我的学生——他们之中不少人已经成为社会学教授或副教授，并在社会学的各个领域做出了自己相应的出色成绩。他们正是通过自己的研究、阐发、评论，对这个学派的成长、发展作出了极大的推动和独特的贡献。

在文集中如何安排这些文章的顺序，筹备组提出了几种方案，比如

按主题不同来分类，或是按时间先后来安排。按主题，可分为阐述的、评论的、访谈的、回忆的和传记的等。这样安排的好处是文章的性质明确，较易归类，容易检索，但是最主要的缺点是不容易看清学派成长的大致线索，不能清楚地反映历史的真实，而这正是按时间先后来安排可以解决的问题。所以选了后者。例如，在现在的文章列表中，我们可看到，在20世纪80年代仅有3篇文章，90年代也只有3篇文章。这十几年来仅有的6篇文章，基本上评述的是社会运行学派奠基和形成时期的情况。这一时期，我的工作主要是对内而不是对外。其主要内容是如何使我个人关于社会运行论的观点^①为中国人民大学社会学研究所和社会学系的学术团队所逐渐接受和认同，并转化为一种学术团队的主导观点。这一方面主要是通过分工合作、集体编写《社会学概论新编》达到的。《社会学概论新编》和后来的《社会学概论新修》在学派主导观点的普及过程中起了很大作用。参加这两本书写作的人员几经变动。其中，李强、李路路、林克雷几位教授很长时间担任副主编。还应提到的是，潘绥铭教授关于婚姻、家庭、性的观点，也通过我主编的《社会学概论新修》，登上了“大雅之堂”。很多人对我说，他们是读我主编的《社会学概论新修》，进入社会学的殿堂的。但这仅有的6篇文章也表明，总的来说，当时社会运行学派的主导观点，虽然已经有了一定的影响^②，对促进马克思主义指导下的社会学研究发挥了积极作用，但其影响还不小，无论是社会运行论还是社会转型论，都是在质疑的目光和氛围中，论证自己的合理性和必要性的，完全可以说是艰难曲折地推进的。

随着新世纪的到来，特别是随着2005年“郑杭生社会学学术历程”一、二、三卷的出版和2010年“郑杭生社会学学术历程”第四卷上下两册的出版，还有其他一系列著作的出版，情况有了明显改变。在2000—2003年即有4篇述评的文章问世，而从2005年到2010年一共有近20篇述评文章发表。这反映的是社会运行学派比较成型的时期，也是它的影响较快扩大的时期。从这些文章可以看到，很多内容已经不是一般性的

① 这个观点在我一系列论文中做了论证，特别是后来在《社会学对象问题新探》一书中做了系统论证。

② 例如，《社会学对象问题新探》一文在《社会学研究》1986年第1期（创刊号）发表后不久，当时该刊主编张琢曾给我打来电话，说此文受到当时社会科学院胡绳院长的好评。后来胡绳院长还通过中国人民大学领导李文海教授向我转达了他的看法。此后胡绳院长还在他家中接见了，主要是就我的马克思主义社会学的两种形态和社会学的对象两个观点交换意见。他说我的观点，特别是马克思主义社会学的两种形态的观点，解决了社会学多年没有解决的问题。

介绍，而是深入到一些理论问题的关键和核心。例如对元理论的探讨，对新型现代性的分析，对社会学世界格局的剖析，对我们提倡的一些观点的阐发——建设性反思批判精神、前沿意识与草根精神相结合的顶天立地境界、学术话语权与理论自觉及其相互关系的探讨等，以及这些观点在现实生活不同范围中的应用，特别是在中西关系、古今关系、现实关系等各方面的应用，在城市发展、社区建设实地调查中的运用，在论（理论）、史（历史）、法（方法论）不同领域的深化，在与各种不同思潮的碰撞中的交锋和借鉴。这表明，社会运行学派在理论和实践上更趋成熟，视野更加宽广，也表明它还在继续成长，更表明它在比较视角上的两个特点，力求划清两条界线：第一，它是世界眼光本土特质兼具的中国学派，而不是西方某个学派的中国版；第二，它是与其他中国学派友好争鸣相互促进的学术派别，而不是以功利考虑、主观偏好等非学术因素设限的狭隘宗派。

从上述这些评述我的学术思想的文章中，确实可以看到社会运行学派成长历程的一个侧面，它显示：同历史上、现实中任何学派的成长一样，这个学派的成长也不是一帆风顺的。之所以说是“一个侧面”，是因为，一个学派不是光靠评论才能形成、才能成长的。学派的形成、成长主要奠基于主导观点、核心理念以及体现这些主导观点、核心理念的论著，奠基于一个学术团队能够自觉地、创造性地贯彻、运用这些主导观点、核心理念，并反过来在实践检验的基础上进一步在理论上深化、拓展、推进它们。如果没有后者，评述得再好，也成不了学派。反之，如果有了后者，评述得再坏，也否定不了它的存在发展。如果一个学派经不起评述，就表明它还没有资格成为学派。因为古今中外所有的学派都是在百家争鸣中兴起或者被淘汰的。当然，这绝不是说述评不重要。肯定性的评论，能推动学派发展，扩大学派影响；否定性的评论，则能促使学派改进，消除自己的缺陷。不能或者无力消除自己的缺陷，特别是根本的缺陷，该学派就不可避免地要衰落，就会有新的学派来取而代之。所以，中肯的、适当的评论，对一个学派来说，永远是重要的、需要的。我们社会运行学派在谋求自己发展时，要牢记学派兴衰的逻辑，要尊重述评，并对述评采取分析的态度，分清哪些有理，哪些无理，哪些该理，哪些不该理。

下面，我愿意借这个机会，主要结合本书收录的文章，特别指出以下几点。

第一，在这篇“前言”中，首先不能不着重说到的是我大学时期的