

Regional Economic Development Theory

区域经济发展理论

主 编/王爱新

副主编/程 遥 孙浩进 吕 萍



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

Regional Economic Development Theory

区域经济发展理论

主 编/王爱新

副主编/程 遥 孙浩进 吕 萍



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济发展理论/王爱新主编. —北京: 经济管理出版社, 2015.6

ISBN 978-7-5096-3826-2

I. ①区… II. ①王… III. ①区域经济发展—高等学校—教材 IV. ①F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 144474 号

组稿编辑: 宋 娜

责任编辑: 宋 娜 陈美思

责任印制: 黄章平

责任校对: 超 凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 三河市延风印装有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787mm×1092mm/16

印 张: 19.5

字 数: 407 千字

版 次: 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-3826-2

定 价: 98.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

序 言

区域经济发展是一个古老而又常新的命题。一部经济史，就是一部区域经济空间经济逐渐崛起、发展乃至消亡的历史。从原始社会到封建社会，人类聚集点的兴起决定了以农业手工业为主要业态的区域经济发展支点；步入工业化社会，产业的集聚形成了区域经济发展的多维增长极；时至今日，战略性新兴产业集群正成为拉动现代区域经济发展的主导力量。区域经济的发展不是无源之水、无本之木，而是不断概括、总结、归纳出其理论体系，并指导于实践的过程。区域经济发展理论不同于那些高度抽象化或过度数量化的经济理论，而是既有抽象性、专业性又具生命力、鲜活性。在经济思想史上，斯密、李嘉图、马歇尔、佩鲁、缪尔达尔、克鲁格曼等经济学家都有其关于区域经济发展的经典理论，被世界各国在区域经济发展实践中广泛运用。某种经济理论的关注度和推广度，取决于这个国家或地区对它的现实需要程度。中国是一个地域面积辽阔、发展不均衡的国家，如何在发展社会主义市场经济过程中，既形成拉动区域经济发展的集聚带、增长极，优化空间布局结构，又形成推动区际之间协调发展的合理机制，缩小地区发展差距，是顶层设计和宏观决策所要解决的重大现实问题。因此，区域经济发展理论在中国有着重要的研究价值和应用价值。

本书所研究的区域经济发展理论是研究生产资源在一定区域优化配置和组合，以获得最大产出的学说。生产资源是有限的，但有限的资源在区域内进行优化组合，可以获得尽可能多的产出。不同的区域经济发展理论对区域内资源配置的重点和布局主张不同，以及对资源配置方式选择不同，形成了不同的区域经济发展理论学说。本书注重区域经济发展理论的实践应用，并在如下几个方面区别于其他的区域经济理论著作：

第一，本书针对黑龙江省的区域资源环境指出，黑龙江省是东北三省以及全国自然资源环境基础最佳的区域之一，从区域资源的利用类型严格划分，黑龙江省应该属于纯自然资源利用型。得天独厚的资源优势为该省的区域经济发展创造了良好的条件，为区域经济的持续发展奠定了良好的基础。作为主要依靠资源优势发展区域经济的资源型区域，多年来黑龙江省的经济发展过度依赖于对资源的开发利用，发展水平整体不高、产业结构较为单一、生态环境脆弱、资源开发利用效率低、经济发展的动力不足，陷入“资源优势”的陷阱。目前，黑龙江省在资源环境的开发利用方面，仍然存在一些不容忽视的问题，粗放



型的发展模式仍然是该省区域经济发展的主要模式。区域经济的持续发展面临着资源环境的约束加剧,经济发展进入了“瓶颈”阶段。自然资源具有有限性,竭泽而渔的发展方式不可取。因此,黑龙江省在未来应该着眼于区域协调发展,更加注重资源环境的可持续利用。有鉴于此,未来该省的区域资源发展战略目标有如下几个方面:一是节能减排,优化能源资源来源结构,充分利用与俄罗斯等周边国家接壤的区位优势,进一步发挥土地、矿产等资源丰富的优势,实现又好又快发展;二是坚持抓好生态保护和建设、环境保护和资源节约,巩固发展生态保护和建设成果;三是调整和优化产业结构,合理有效地利用资源,推动区域经济走绿色发展的道路。区域经济可持续发展的核心是资源的合理有效利用,只有解决好这个问题,可持续发展的计划才能够得到顺利实施。不合理利用资源,就没有经济的稳定增长,也会影响到了子孙后代以及未来区域经济的发展。

第二,改革开放以来,我国的经济发展逐渐呈现出以地缘为根基的区域共同发展特点,体现了国家的宏观发展战略规划与当地的历史传统相结合,充分发挥区域资源互补优势,促进区域整体发展的思想。党的十八大报告提出了“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路”的战略方针,并强调了要实现“工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调,促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展”的目标要求;指出了加快农村城镇化,提升城镇化质量和水平是我国今后一段时期的重要工作和任务。显而易见,农村城镇化在扩大内需、拉动投资、带动区域经济发展、保持我国经济持续健康发展中起着支柱作用。本书将城市化与区域经济发展的有关概念与理论进行深入探讨,以东北三省城镇化研究为案例进行分析,阐述了城镇化与区域经济发展的关系。

第三,从区域空间结构的演变来看,长江三角洲已经从20世纪80年代的点轴式空间结构模式向更为紧密的网络化空间结构模式发展,都市圈的发展已初具形态。这不仅归功于上海市区域辐射功能的加强,而且更是得益于区域内次级中心城市的快速发展。但是,由于内部发展不一,中心城市和节点城市的经济能量还不够显著,内部子区域的壁垒还没有被完全打破,从而尚未形成完全的都市连绵和经济整合。

第四,投资环境问题是随着资本的跨地区跨国界移动出现的。特别是在第二次世界大战后,全球出现了大规模的资本运动。由于发达国家前一阶段的发展已经积累了大量的闲置资金,为了占领国际市场,大型的跨国公司开始对国际市场进行渗透。跨国公司在选择投资目的地时第一个要考察的就是目的地的投资环境,以便以最小的风险获取最大的利润。理论界对投资环境也给予了高度重视,一大批学者在前人研究的基础上开始了对投资环境的研究和评价。投资环境学是一门复杂的交叉学科,跨越了投资经济学、生产布局学、区域经济学、经济法学等领域。

第五,区域经济发展的本质在于是否具备一定竞争优势或不断构造新竞争优势的能



力,竞争优势强则该区域经济发展快;竞争优势弱则该区域经济发展慢,即区域竞争力促进或抑制区域经济发展速度。区域竞争力不仅体现一个区域经济的现实竞争力和潜在竞争力,而且是综合反映一个区域的经济实力以及经济发展潜力的整体评价指标。作为区域经济发展实质性推动力的区域经济竞争力,主要体现在一个区域对资源的集散、对财富的创造、对服务的提供以及对周边地区辐射效应带动的能力,是该区域的地区经济、基础设施、科技水平、文化资源、人民素质等水平与能力的综合体现。提升与影响区域竞争力的因素多样,不仅包括该区域原有经济基础竞争力、基础设施竞争力、生态环境竞争力、政府调控竞争力等,而且还包括人力资源竞争力、科技水平竞争力、文化资源竞争力等。在这些因素的合理作用下形成的复合竞争力即为区域竞争力。伴随着现代科学技术的进步,中国加入世界贸易组织后的国际全球化,区域经济的发展优势已不集中在对传统土地、资源、产品等固定物质财富的占有上,当代社会财富的价值体现则越来越注重全球市场竞争中资金流、信息流、技术人才流及物流等方面。市场分割的日益弱化以及生产要素流动性的日益加强,使区域竞争力更倾向于对多样性流动财富的吸引力与利用其创造新价值的能力方面,以此不断增强区域经济地位的能力。

第六,区域可持续发展的实现需要以人为核心,通过运用人的智力,创造性地变革、协调与其他支持系统的关系,实现走内涵式发展的道路,通过区域结构的调整和区域运行机制的变革来实现区域可持续发展。因此,区域的创新活动对于实现区域可持续发展起着至关重要的作用。如今,区域经济竞争优势与社会发展越来越源于本土的创新潜力,创新成为区域经济发展的“引擎”和“助推器”,知识成为区域经济发展的主要因素,也逐渐在全世界范围内达成共识。区域创新正在成为越来越多的经济发达国家与地区提高区域整体竞争力,实现区域经济发展的基本形式。而研究区域创新系统的现象与规律是促进区域实现创新的重要组成部分,进而是实现区域可持续发展的重要举措。因此,区域创新系统研究有着较强的现实意义,对于丰富区域经济学理论体系和拓展学科领域也有着重要的理论价值。

本书以黑龙江省社会科学院经济研究所从事经济学、空间经济学、产业经济学、区域经济学、世界经济学、农业经济学、社会及文化等方面研究的专家为主,并邀请了相关区域经济理论的专家参与,经过深入研究后撰写的。本书分为总论、区域经济结构、区域经济关系、区域经济发展四个部分,每个部分都有相应的案例分析,以“理论指导实践,实践深化理论发展”为导向,为全国区域经济发展的理论和实践工作者提供决策参考和依据。全书共13章55节。

本书每一章的分析都包括理论和实证分析两部分(或第一部分是理论篇,第二部分是实践篇)。理论分析部分阐述相关的区域经济基本理论,揭示区域经济发展的基本规律;在实证研究部分,以大量的具体资料揭示区域经济的运行轨迹,产生的主要问题及其历史



根源,针对当前区域经济发展中的重大问题提出分析和解决问题的思路。总论部分:区域经济发展理论综述(作者:孙浩进,撰写字数27千字),第一章:区域资源环境(作者:周琳,刘燕飞,撰写字数21千字),第二章:区域产业结构与产业布局(作者:吕萍,撰写字数35千字),第三章:区域空间结构(作者:赵砚,撰写字数15千字),第四章:城市化与区域经济发展(作者:程遥,撰写字数30千字),第五章:区域贸易发展(作者:赵蕾,撰写字数16千字),第六章:区域经济合作(作者:王力力,撰写字数20千字),第七章:区域投资环境与地区形象塑造(作者:于宏,撰写字数21千字),第八章:区域竞争力(作者:宋晓丹,撰写字数15千字),第九章:区域经济增长与发展(作者:栾美薇,撰写字数16千字),第十章:区域经济发展战略与区域规划(作者:冉政语,撰写字数33千字),第十一章:区域可持续发展与区域创新系统(作者:刘懿锋,撰写字数34千字),第十二章:区域经济发展政策(作者:朱德鹏,撰写字数19千字)。本书适合高等院校师生、科研工作人员、政府决策人员等参考选用。

作为一部继承传统的新作,《区域经济发展理论》参考了国内外有关专家学者的最新论著和研究成果,吸收了他们的学术观点和研究精华,并将他们一一列在了参考文献中。借此机会,向他们致以崇高的敬意和感谢!

目 录

总论 区域经济发展理论综述	001
第一节 区域经济发展理论的基本界定	001
第二节 区域经济发展理论的客观基础	006
第三节 西方区域经济发展理论的演进	009
第四节 中国区域经济发展理论的演进	013
第五节 区域经济发展理论的研究范畴	016
第六节 区域经济发展理论的方法范畴	020

第一篇 区域经济结构

第一章 区域资源环境	025
第一节 区域经济发展的自然资源	025
第二节 区域经济发展的人力资源	031
第三节 区域经济发展的制度环境	039
第四节 案例分析	042
第二章 区域产业结构与产业布局	046
第一节 区域产业结构的演变规律	046
第二节 区域主导产业的选择与发展	052
第三节 产业布局的区位选择	057
第四节 新产业区与高新技术产业布局	063



第五节 案例分析	068
第三章 区域空间结构	074
第一节 区域空间结构的要素	074
第二节 区域经济的中心与外围	076
第三节 经济区划	080
第四节 案例分析	087
第四章 城市化与区域经济发展	091
第一节 城市与区域发展	091
第二节 城镇化与区域发展	098
第三节 城市化相关概念、模式及城市化规津	103
第四节 城市体系与区域发展	105
第五节 区域经济与统筹城乡协调发展	108
第六节 案例分析	111
 第二篇 区域经济关系 	
第五章 区际贸易发展	123
第一节 古典区际贸易发展理论	123
第二节 新区际贸易发展理论	129
第三节 区际贸易发展	132
第四节 案例分析	136
第六章 区域经济合作	141
第一节 区域经济合作概述	141
第二节 区域经济合作的基本理论	147
第三节 区域经济合作的内容	152
第四节 案例分析	159
第七章 区域投资环境与地区形象塑造	163
第一节 区域投资环境	163

第二节 地区形象塑造	169
第三节 案例分析	176
第八章 区域竞争力	185
第一节 区域竞争力的概述	185
第二节 区域竞争力的评价指标体系	192
第三节 提高区域竞争力的途径	195
第四节 案例分析	198
 第三篇 区域经济发展	
第九章 区域经济增长与发展	207
第一节 区域经济增长与发展的基本理论	207
第二节 区域经济开发模式	214
第三节 案例分析	217
第十章 区域经济发展战略与区域规划	223
第一节 区域经济发展战略	223
第二节 区域经济发展规划	231
第三节 案例分析	240
第十一章 区域可持续发展与区域创新系统	248
第一节 区域可持续发展的内涵与原则	248
第二节 区域可持续发展能力的建设	256
第三节 区域创新系统	261
第四节 区域创新系统的构造与模式分类	266
第五节 案例分析	276
第十二章 区域经济发展政策	282
第一节 区域经济发展政策的概念和作用	282
第二节 区域经济发展政策的类型	284
第三节 地方政府的经济职能	291



第四节 案例分析	299
后 记	302

总 论 区域经济发展理论综述

空间经济是经济的空间维度。在理论上，纯粹的经济学是从时间、空间和部门三维的角度，探讨人类经济活动一般规律的科学。在研究范式方面，从空间的角度研究人类经济活动的规律，或用经济学的理论方法探寻人类经济活动的空间规律，是经济科学发展的重要领域。作为经济学体系重要组成之一，探讨空间经济规律的区域经济发展理论在中国得到了迅速发展，越来越多的经济学者、地理学者加入了区域经济发展理论研究的行列。区域经济发展理论对中国经济发展、政府决策产生了举足轻重的影响和作用。

本部分从界定基本概念入手，分析区域经济存在的客观基础，探讨区域经济发展理论的形成和演进过程，进而揭示区域经济发展理论的研究对象和基本内容，并对区域经济发展理论所采用的重要方法及其演变进行阐释。

第一节 区域经济发展理论的基本界定

一、区域经济的概念

涉及区域层面的经济，不管是世界经济还是国内不同地区的经济，都呈现为“板块”状。不同国家之间的这种板块特征是很明显的，从空间维度上考虑，在东北亚地区的中国、韩国、朝鲜、日本、蒙古以及俄罗斯远东地区，在经济体制、发展水平、产业结构等方面都存在明显的差别，经济变量在不同国家和地区之间都是不连续的。例如，人均 GDP 在这些国家和地区之间都不是连续的而是间断的，在欧盟、美国等经济体内部也是如此。在一国内部，这种板块现象也是很普遍的，比如我国沿海地区与内陆地区的各省市之间。因此，区域经济是块状经济，以经济现象的非连续和间断为特征。

在块状经济的实践维度下，如何界定和划分区域，是区域经济发展理论中首先面临的一个基本问题。然而，迄今为止，学术界对“区域”一词并没有明确的定义，其大小也完



全取决于研究的目的和问题的性质。若要研究区域,必须界定好“空间”这个重要范畴。“空间,是一个难以捉摸的哲学字眼”(Blau, 1961),很难用一个统一的概念来表征。空间本身没有什么内涵,只有当人类力量和社会活动赋予其地位时才显得重要。所谓空间,有绝对空间和相对空间之分,前者本身是“一个清晰、自然,显得真实或经验的实体”,而后者“只是事件之间的一种关系,或事件之间的一个方面,并受时间和过程的制约”。空间,也有客体空间和社会空间之分,所有社会生产语境中的“空间”,并不一定是空间中的客体(客体空间),而是自然空间中有人类存在的、开放的和占有的地方,而社会实践就发生在这种人类存在之中(社会空间)(Schatzki, 1991)。在经济增长的主客观双重范畴下,空间不仅有其使用价值,亦有其效用。在空间的基础上,对区域概念的界定,不同学者从本学科的研究目的出发,对区域的界定和划分往往具有不同的看法。地理学家一般把区域定义为地球表壳的地域单元;政治学家则将区域看作是国家管理的行政单元;而社会学家视区域为具有相同语言、相同信仰和相同民族特征的人类社会聚落。区域既内含于空间——是广义空间的组成部分,又外延于空间——由空间单元所构成和延伸。

传统经济区位论认为,空间内的经济活动与空间内某一参考点的距离或位置有关,而现代区位理论则将空间或区域位置更多地与经济社会活动形态和特征联系在一起。在经济学界,目前国内学者大多采用1922年“全俄中央执行委员会直属俄罗斯经济区划问题委员会拟定的提纲”中给区域下的定义:“所谓区域应该是国家的一个特殊的经济上尽可能完整的地区。这种地区由于自然特点、以往的文化积累和居民及其生产活动能力的结合而成为国民经济总锁链中的一个环节。”(克尔日查诺夫斯基, 1961)事实上,这里所指的区域,是能够在国民经济分工体系中承担一定功能的经济区概念。在这个意义上,板块经济中的“块状”空间就是区域,并有其内在的规模、结构、功能、边界。从更一般的角度看,所谓区域,是指根据一定的目的和原则而划定的地球表面的一定范围的空间,是因自然、经济和社会等方面的内聚力形成,并由历史奠定的,具有相对完整的结构,能够独立发挥功能的有机整体。它具有以下内涵:

(1) 区域的二重性。辩证地看,区域既是一个实体概念,又是一个抽象的空间概念,它具有典型的二重性。我们所说的区域,通常是指地球表面存在的特定范围的空间,即特定的地区。然而,在理论研究中,“区域”一词又经常被看成是一个抽象的、观念上的空间概念,没有严格的范围、边界以及确切的方位。正因为如此,在区域经济发展理论中,“区域”和“空间”两个概念往往可以相互换用,而不必做细致的区别。

(2) 区域的内聚性。从理论上审视,区域的内聚力、规模、结构、功能、边界是构成一个区域的若干基本要素。内聚力是区域形成和演变的基础,决定了区域内部的结构和功能,进而决定了区域的规模和边界。正是由于这种内聚力的存在,从而在一个区域各组成



部分之间形成了一种相互依存的关系，并由此产生了一种共同的区域利益和区域意识。正如美国经济学家胡佛（Edgar Malone Hoover, 1990）所指出的：“一个区域，它之所以成为一个区域，就在于区内有一种认识到某种共同区域利益的一般意识。”这种意识是区域采取一些积极的措施，做出共同努力，提高区域福利水平的前提条件。区域也是动态的，处于不断演进变化之中。随着社会经济的发展，区域的内聚力将不断发生变化，继而导致区域的结构、功能、规模和边界也随之发生变化。

（3）区域的层级性。在实践中，区域具有一定的等级体系，不同等级区域的规模可能相差甚大。一个城市工业区、一个大的经济地带甚至一个国家都可以看作是一个区域。区域经济发展理论主要以国内的区域作为其研究的地域单元。按照地域规模的大小，国内区域大体可分为宏观、中观、微观三个层面，具体而言包括地带级、大区级、省级、市级、县级、乡镇级等多个层次。当然，区域并非是无限可分割的，它具有一定的最小规模即空间单元区规模。

在政治经济学要义下，区域抑或空间不仅是一个特定地域的真实坐标和几何空间，也是自然和社会属性统一的活动载体。这是区域经济理论中所谓“空间内生性”的理论基础。著名空间政治经济学家列斐伏尔将历史性、社会性和空间性结合起来，提出了“空间中的生产”。空间指自然属性的空间，也指社会属性的空间，两者是基础与上层建筑之间的辩证关系。空间具有自然资源和社会资源的价值性，而区域作为一个整体被用来生产剩余价值而具有以下功能：空间是生产资料，充分运用其对各种经济活动的荷载功能，进行空间资源配置，有效地增进生产力；利用空间就如同利用机器一样，是财富载体和物质源泉。空间是消费对象，作为整体的空间在生产中被消费；空间作为生产资料和消费资料的供给在总体上是有限的，局部及特定类别甚至是稀缺的。面对人类不断增长的需求，当空间的利用需求超过供给，可能导致空间冲突，并成为社会主要矛盾。当空间意象和经济、政治或制度等交错在一起，这种空间冲突就体现在与空间相关的政治经济以及制度关系的冲突方面。空间又是管制工具，米歇尔·福柯认为“空间是任何权利运作的基础”，国家和地方也利用空间确保对地方的控制。

二、区域的类型

在区域发展理论上，所谓的内聚力是一个区域形成和发展的基础。因此，根据内聚力的不同，一般可把区域划分为自然区域、行政区域和经济区域等类型。自然区域是按照自然条件的一致性而划分的，行政区域是按照行政管理的需要而划分的，而经济区域则是按照经济条件的一致性 or 联系的紧密程度而划分的。在区域经济学理论中，一般按照区域各组成部分在特性上存在的相关性，把区域分为均质区、极化区和规划区三类。具体而言，



主要有：

（一）均质区

均质区是指以某一或某些重要因素为标准，按照其特征的相似性而界定的地区。在均质区内，各组成部分的相似程度一般要高于它们与区外其他地区的相似程度。相似性特征主要包括：经济发展水平、产业结构、消费类型和劳动力的就业分布等经济特点的相似性；资源分布、土壤类型、地形与气候等自然条件的相似性；一些非经济因素的相似性，如一致的社会态度、相似的政治观点等。因此，内部一致性或相似性是均质区划界的主要依据。

均质区是区域经济发展理论划界最常使用的一种方法。因为在区域经济发展理论中，为了揭示区域的一般特征或者进行区际比较，经常需要做出均质性即内部一致性的假设。分析区际收入差异，实际上就是把区域假定为一个均质区，暂时撇开其内部差异。将宏观经济理论运用到区域分析时，抽象掉了区域内部差异，而把各个区域看成是均质的、无差异的。从便于分析的角度看，在理论上做出这种假定是十分必要的。

在经济实践中，均质区经常可见。中国的民族自治区域就是按照少数民族的地理分布和聚居特点的相似性而划分的均质区。农业专业化地区、土地利用类型区以及按人均收入水平确定的贫困地区，也都属于均质区的范畴。长期以来，中国曾根据经济发展水平的相似性和地理位置条件，将全国划分为东部、中部和西部三大经济地带。这三大经济地带也可看成是一种均值区域。至于在较小范围内，城市内部的某些均质地带或聚居区，如少数民族或其他种族聚居区、贫民集中区、批发业集中区等，从某种角度上看，也可认为是均质区域。

在区域经济发展理论中，均质区方法最早是在农业区位分析中使用，后来才被扩展到区域经济发展研究中。德国经济学家杜能（J.H. von Thunen）在其农业区位理论中，以土地利用的相似性来界定均质区域。博格（Bogue）和比尔（Beale）则根据美国的经验分析，以农业专业化地理区为基础来描述均质区域。中国地理学界开展的农业地域类型研究，基本上是沿袭这种均质区域的方法。由于单纯以农业土地来表示均质性的方法过于简单化，一些学者相继提出了界定区域的其他相似性指标，如广泛应用的人均收入水平和产业结构相似性指标，诺斯提出的区域输出基础相似性指标，维宁（R. Vining）提出的区域商业循环相似性指标等。

（二）极化区

极化区是由若干不同规模的异质节点所构成的有机整体，其通常有一个核心和一个互补的外围地区。或者说，“有一个场所、一个核心和在它们边缘地区的、明确程度不同的变化梯度”（迪金森，1980）。每一区域有一个或多个占支配地位的控制节点，构成区域的核心部分，并通过各种联系渠道吸引着区域的投入品、商品、人口和交通流量；其余的便



是这个区域的乡村部分,受核心的影响、支配和控制,通常被看作是区域的外围地区。核心与外围地区相互补充,并由内部传输系统将它们连接起来。在理论上,内部的商品和劳务交换是经济学区域存在的根据,而功能一体化是极化区域内部相互关联或利益相互一致的基础。

极化区一般由节点、网络、运动、等级体系和表面五个基本要素组成。在此结构中,节点即经济中心,如大城市、大企业,是极化区的核心,在各要素中起着主导性的支配作用。网络是各节点相互联系的载体和通道,如交通运输网络、通信网络。运动是各组成部分之间能量、信息和物质的相互交流。等级体系则反映了区内各经济活动规模上的差异,如由特大城市、大城市、中等城市、小城市和小城镇所组成的城镇等级体系。

极化区的规模大小及其边界,取决于区内支配性节点的经济强度以及节点与外围地区之间在功能上联系的紧密程度。这种功能联系一般表现为流量现象,而这些流量并不以同样的速率和强度出现在整个空间,最大的流量往往是来自或者指向某些支配性节点。在每个节点四周,存在一个产生各种相互作用力的影响圈或空间场。由于距离的影响,随着离开控制中心的距离增加,流量密度也将随之下降。当流量密度在某一个半径以外降低到一种临界水平以下时,实际上就确定了空间场的最远边界。一般来说,流量的变动与节点的规模大小或吸引力成正比、与达到节点的距离成反比。

城市经济区,即城市与它周围的通勤所达地区和吸引范围所构成的区域,就是一种广泛存在的典型极化区。在这一区域中,市中心区一般构成区域的节点,交通、通信线路以及各种管线相互连接成网络,而沿着网络形成的人流、物流、资金流和信息流,则反映了区内各组成部分之间的运动和空间相互作用。市中心区、次中心区以及周围的卫星城镇、小城镇,通过网络和经济联系形成一个有机的城镇等级体系,人口和经济活动分布密度从市中心区向外的梯度变化,则在城市区域范围内形成一个立体的经济面。

(三) 规划区

规划区是指政府在做出经济社会发展决策时,按照政策的目标而界定的区域。中国以往根据宏观政策所划分的各种类型经济区,包括六大行政经济区、三大经济地带、贫困地区、经济特区、经济开放区,都属于规划区的范畴。因此,规划区也就是政府“实施经济决策的地区,这实际上赋予该地区一种同一性”(理查森,1990)。

毋庸置疑,规划区须是建立在均质区或极化区基础之上的。区内自然条件、社会和经济特点的相似性,以及各组成部分之间经济联系的紧密程度,是政府确定规划区的两个重要依据。如果规划区的划分没有考虑到区内各地域单元的经济特点和功能联系,规划区域不加选择地界定,那么包括在规划区之内的某些地区可能会与区外的节点有着更高的相互依赖程度,这样将会影响规划决策的有效性。

规划区受政府和市场的双重作用。由于任何一项区域政策的实施都需要执行的权力,



而这种权力主要是由政府而不是市场掌握，所以，规划区的划分还必须考虑到行政区划因素。其边界的确定，一般以现有行政区划体系为基础，适当照顾到行政区域的相对完整性，以利于基本数据的收集和政策的贯彻实施。正如胡佛在论述区域的性质时所指出的“最有用的区域分类，也就是那些遵循行政管理范围的边界划分而成的区域了”（胡佛，1990）。为了便于政策的实施，提高政策的效果，规划区一般要求有明确的界线，其地域规模也不宜太大。否则，如果地域界线不明，各项政策措施将难以具体落实到地区，因而也就难以真正得到有效的实施。

第二节 区域经济发展理论的客观基础

一、区域经济的特点

所谓区域经济或空间经济，是相对于国家宏观经济而言的，其是宏观经济的空间子系统。任何一个国家的国民经济，都是由部门、空间和时间维因素有机构成的三维系统。从空间维的角度看，一国的国民经济总体是由不同的异质区域经济有机耦合而成的。区域经济或空间经济可看成是国民经济的“器官”或“子系统”。具有不同特性和水平的区域经济，在空间上相互依存和联系，构成一国的国民经济整体。

在政治经济学要义下，任何人类社会中的经济活动，包括生产活动和非生产活动，都离不开空间，其生产、交换、流通和消费过程都必须落实到具体的区位。从这一点出发，区域经济也可看成是一个国家经济的空间侧面。另外，区域经济又通常是指国内特定地区的国民经济。在一国之内，各个地区所发生的各种经济活动及其资源配置问题，都属于区域经济的范畴。因此，那种只把区域经济与某个具体区位的地方经济联系起来的看法是不正确的。

在区域经济发展理论中，区域经济具有明显的中观性。区域经济是一种承上启下并有着自己的区域特点的中间性、非均衡性经济，是一种介于宏观经济和微观经济之间的中观经济。任何一个区域的经济的发展，都既要满足本地居民的需要，谋求区内居民经济福利的增长，又要考虑整个国民经济发展的需要，做好与全国经济的相互衔接和协调，兼顾区域利益和国家利益。作为区域经济的管理部门，地方政府既要对区域内的企业进行管理和调控，又要接受中央和上一级政府的监督、指导和调控，执行国家的宏观经济政策，是一个承上启下的中观层面经济范畴。