

杜裏舒及其學說

Aus Wissen und Wissenschaft
Driesch und Seine Lehre

The Commercial Press, Limited

All rights reserved

品杜里舒及其學說一冊

中華民國十三年十一月初版



(每冊定價大洋伍角)

(外埠酌加運費隨費)

著 者 中 華 學 藝 社 鴻 年
 發 行 者 上 海 棋 盤 街 中 市 商 務 印 書 館
 印 刷 所 上 海 寶 山 路 商 務 印 書 館

發 所

上 海 棋 盤 街 中 市
 商 務 印 書 館

北京天津保定奉天吉林龍江濟南太原開封鄭州西安南京杭州蘭谿安慶蕪湖南昌
 漢口長沙常德衡州成都重慶瀘縣福州廣州潮州香港梧州雲南貴陽張家口新嘉坡

商 務 印 書 館 分 館

凡 例

杜里舒到中國之前,余曾有文章介紹杜氏生物學說;杜里舒到日本之後,又在日本發表了幾篇文章。其間或介紹或批評杜氏學說之拙作,亦頗不少;因對於研究杜氏學說者,或不無裨益;特蒐集其主要數文,編成是書。各章重複之處,在所難免,尙希讀者原諒。至於不妥當的地方如蒙高賢指正尤爲感激!

附介紹杜里舒學說的拙作(以著作先後爲序)

生機論 學藝雜誌第四卷第五號一九二

杜里舒哲學淺說 學燈(時事新報十一月二十九日)一九二二

杜里舒學說概觀 東方雜誌二十卷八號
杜里舒專號一九二三,

杜里舒的著作 東方杜里舒專號

生機主義的概念 (同上)

生機主義的派別 學燈(二月四日)一九
二三年

ドリーシュの生物哲學に就て 日本中
央公論(一九二三年七月號)

ドリーシュの學說 學藝(日本東京朝日
新聞七月二十三日至二十九日)一九二三年

杜里舒與發生力學 學藝雜誌第五卷第
三號

杜里舒對於生物學上的貢獻 (同上)

民國十二年雙十節

著者識於滬上寓次

杜里舒及其學說

目 錄

凡 例

第一章	杜里舒學說概觀	1
第二章	杜氏學說在生機主義之位置	27
第三章	杜里舒對於生物學上的貢獻	54
第四章	杜里舒與發生力學	74
第五章	杜里舒的著作	104
附 錄	非達爾文主義	117

杜里舒及其學說

第一章 杜里舒學說概觀

1. 杜里舒學說的由來

無論什麼思想，多有歷史的背景，所以研究一種的科學或一人的學說，先要明白他當時的環境，和過去的思想。我們要研究杜里舒學說的時候，也當先事這種學說由來的研究。

杜里舒本來是研究生物學的；所以二十年間，以動物學家聞名。後來從生物學而轉入哲學，一躍而為德國哲學發祥地的賴俾瑟（Leipzig）大學哲學教授，其聲名可想而知。不過何以杜里舒從動物學而轉入哲學，這是我們正想說明的。

據杜里舒自己說，⁽¹⁾他研究生物學的動機，

(1) Driesch, — Meine System und Sein Werdegang, S. 1—2 見 Philosophie der Gegenwart in Selbstdarstellungen 書中。

在漢堡 (Hamburg) 文科中學以前;當時專門研究了達爾文和赫克爾的進化論,沒有生物學上確切的深奧知識。後來進了大學之後,這種弊病稍減;但是受了赫克爾這一派學說的影響,所以各種生物現象,多想用理化學的法則去說明。在一八八九年杜氏以水螅類構造的研究 (Tektonische Studien an Hydroidpolypen) 一篇論文,得博士學位;在這一篇的論文中,他研究一個的水螅幹, (Polyp) 怎麼樣的構成一羣的水螅胞 (Polypenstoeck) 以及他的生成的規律 (Gesetzlichkeit) 等事項;遂想各種生物的型體,從發生上,多可用幾何學去表示。杜氏根據了這種思想,從事實驗,發表了一篇生物學上形態問題的數理觀察 (Die mathematisch-mechanische Betrachtung morphologischer Probleme der Biologie, 1891.) 的論文。後來研究了哥德 (Goette) 貝爾 (Bär) 許斯 (His) 及魏斯孟 (Weismann) 羅和 (Roux) 諸氏的主要著述,頗有懷疑之點,遂從事覆試羅和的著名實驗,而得發生生理學重要的新事實。蓋自許斯唱胚域和器官關係的法則 (Prinzip der organbildenden Keimbezirke) 以來,魏斯孟從理論上證明胚質 (Keimplasma) 爲個

體發生的物質基礎；羅和從實驗上證明胚細胞的分裂，對於發現器官有一定的關係。杜氏在奈浦里（Neapel）臨海實驗所，用海膽作羅氏同樣的試驗，而得相反的結論，遂明生物學上一重要的事實。

杜氏在求學時代，雖專事生物學，而對於哲學上的修養，也頗有根底。杜氏在佛萊勃（Freiburg）大學時，曾聽李耳（Riehl）的講義，後來對於哲學講義頗有興味，卒業以後最愛讀李培孟（Liebmans）的實在的分析（Analysis der Wirklichkeit。）據杜氏說，這種著作對於他有重大的影響。後來研究康德，叔本華，笛卡爾，洛克等原著，在理論生物學及實驗上，均大受影響。一八九三年發表了一本生物學為獨立的科學，就是他用目的論的概念應用到生物上的最初著作。一八九四年的生物發生的分析論（Analytischen Theorie der organischen Entwicklung，）為杜氏發生實驗的結果；也是完全帶目的論的色彩。這種目的論的觀念，全從康德的著作中染受而來。但是那時候所用的目的論，並非是生機論（Vitalismus，）實在是杜氏所謂『靜的目的論』（Statische Teologie，）即機械論的一種，並且生物有目的的各種歷程，多

當作可以用物理化學的原則來說明的。

最近五十年的生物學歷史，可說是機械論最占優勝的時代，自佛望 (Verworn) 用火焰說明生命的本質，赫胥黎著生命的物質的基礎 (Physical Basis of Life) 的論文以來，生物學家大多想以生物現象歸到理化學的作用，杜里舒既栽培於這種精神的環境內，所以他抱靜目的論的見解，也理所當然的。

可是一八九五年以後，杜里舒漸漸覺得機械論不能說明他新發見的各種事實，並且他發表的生命的機械論 (Die Maschinentheorie des Lebens) 後來知道就是包萊蒙 (E. de Bois-Reymond) 所謂生機論的這種見解，以是漸漸的從機械論轉到生機論。一八九九年發表的形態發生中的方位論 (Die Lokalisation morphogenetischer Vorgänge, ein Beweis vitalistischen Geschehens) 從發生學上證明機械論的短處，算是杜氏倡生機主義的最初著作。

杜氏在生命的機械論上說：『我從前看生物現象為一種靜的現象，所以生物學也當作一種的機械學這樣的東西。』⁽²⁾ 但是在方位論上開始

(2) Maschinentheorie des Leben, Biolo' Centreb, 16. (1896) P. 363.

就否定從前的論調,他說:『現在已經無庸再詳述何以我屏棄我從來的見解。』(3)這兩句可以明白的看出杜氏思想上的變遷了。

方位論這一篇論文,可算是杜氏從生物學研究轉入純粹哲學的分界線;因為從一八九九年以後,杜氏雖尚有多少生物學上的發表,然他的全力已經不專心在實驗生物學的問題。(4)後來專事生命自主律 (Autonomie der Lebensvorgänge) 的研究,間接直接的去設法證明生機論的根據。並且研究理化學的因果律,批評勢力說, (Energetik) 作無機物和有機物的比較研究,及心身平行論 (Parallelismus) 的研究,又進而著 生機論的由來及概念 (Der Vitalismus als Geschichte und als Lehre) 的大著。杜氏由生物學家而轉為哲學家者即從此著出名。

自從此書發表以後,杜氏遂決意為哲學家,專心研究哲學史及心理學,並從事論理學及範疇論 (Kategorienlehre) 的研究。蓋生機論的論證全依論

(3) Archiv für Entwicklungsmechanik 8. P. 36.

(4) Meine Sestem u. etc, S. 4.

理的組織，所以欲生機論的意見和新康德派的因果律及範疇的觀念不生衝突，勢不得不有論理的根本。杜里舒在亞勃登 (Aberden) 大學講演的生機哲學 (Science and Philosophy of Organism) 一書就是他這幾年論理哲學的結晶。該書的後半部全在說明『隱德里希』 (Entelechie) 和物質的關係，並從個體而進入超個體的問題，杜氏的形而上學也就從此書出發。(現已由吳獻書君譯成漢文，我正在代他校訂。)

當時德國的哲學界為新康德派全盛的時代，故偏重範疇論，杜氏不滿意於新康德派者，也就是這種根本的方法。所以從生機論出發，著秩序論 (Ordnungslehre) 用以說明範疇的本質和思想 (Denken) 的由來，一反前人的舊說。蓋新康德派以『思』為哲學的起點，杜氏以『知』為哲學的起點，其相差甚遠。後來又從近代思想心理學 (Denk Psychologie) 上，說明這種的關係，遂著問題的論理學 (Die Logik als Aufgabe, 1913.) 更於一九一七年著實在論 (Wirklichkeitslehre,) 一九一六年著身體與靈魂，一九一九年著知與思等各種哲學上的書籍，而杜氏哲學的

大系遂成。所以杜氏的由生物學而轉入哲學者，我不敢斷之曰由於生物自主律。因此自主律而使杜氏由機械論轉入生機論，再從生機哲學建立論理學及形而上學，成一大系統。故杜氏學說，實是一生物學上的哲學。

2. 杜里舒的哲學方法論

研究自然哲學的方法，不外兩種：一從事實着手，一從自我入手。這兩種方法，本來無所謂優劣：從日常的經驗上，我們可以得到自然的概念；從論理的概念，例如秩序論的從這個(Dieser)，這樣(Solsches)，關係(Verhältnis)，配列，因果等等概念入手，也可以得到自然的一般法則。不過哲學史上，却有極端的主張靠自我理智去求真理的。(斯賓諾沙 Spinoza 及霍布士 Hobbes 等)；有極端憑經驗去求真理的(馬哈 Mach 披爾生 Pearson)。據杜里舒說起來：(5) 自然哲學是研究自然的概念和自然的一般法則，所以康德及其他康德派學者的建立認識的一定形式，把『純粹科學如何可以成立』(“Wie ist reine Natur-

(5) 見 Philosophie des organischen. S. 391—392.

wissenschaft möglich?') 這個問題,從這種形式去批評,算是近代自然哲學的根底。後來雪靈 (Schelling) 和黑智兒 (Hegel) 等想把康德的思想發展,雖然自陷於空想的弊端,然經驗論派 (Empirismus) 的專想求實證的經驗,究屬不是適當的方法。杜氏更進而謂「我深信這種狹小的觀念,是錯誤不全的。所以雪靈和黑智兒的方法至少若能達到了他們原來的目的,總是不差而有價值的。」(Trotzdem ist es aber meine feste Überzeugung, dass eine so enge Auffassung falsch und unvollständig ist, und dass die Arbeit von Schelling und Hegel ihre Berichtigung und ihren Wert hätte, wenigstens soweit als ihre Absicht in Frage kommt) 從這幾句話看來,杜里舒的怎麼樣排斥重客觀的經驗派的意見,也很可明白了。

原來杜氏自己說,他的哲學精神,實在是受了康德及其學派的影響不少。(6) 所以杜氏的哲學

(6) 原文“Dass ich, was den Geist modernen Philosophierens überhaupt angeht, von Kant' und seinen Schülern beeinflusst worden bin, braucht wohl nicht besonders gesagt zu werden.”—*Meine Systems u. Sein. Werdegange*. S. 27.

方法,也大半是康德派的方法。他說自然是從兩種元素構成:一種是可以直觀的;一種是不可直觀的。可直觀的叫做感覺內容 (Empfindungsinhalte,) 不可直觀的叫做秩序的形式 (Ordnungsformen) 這種形式,簡單的說起來,就是康德的先天的綜合判斷 (Synthetischen Urteil a priori) 或說範疇。又說: (7) 『自然哲學的最終目的,在用一定形式,去規律自然萬物。所以自然哲學的成一體系,全靠我們自我的結構力;因為我們有自我的存在,方纔能夠有自然的概念。』『我們所知道的,就是我自己,但是相信宇宙也像吾自己同樣的確實,至於宇宙的絕對實在不是我們所可知道的。』這種意見完全是康德派的主觀主義。

不過對於範疇原理和經驗的關係,杜氏有獨創的見解。他說『先天的』概念是和經驗的『量』無關係,不過並非是和經驗無關係,這是杜氏的認識論。

我們知道主觀主義的認識方法,不外兩種:一為直覺的方法;一為論理的方法。近代哲學上用直

(7) Philo. d. org. S. 3.

覺方法的代表，就是柏格森 (Bergson,) 用論理方法的代表就是高因 (Cohn,) 杜里舒的哲學，雖然也是生命哲學，所採的方法却是和柏格森相反。杜氏以「我知」爲出發點，從「我」與「物」的關係，作論理的根基，再從論理去建築他的哲學系統，所以杜氏哲學分爲三部：一爲起始論 (Lehre vom Ausgang,) 一爲秩序論 (Ordnungslehre,) 一爲實在論 (Wirklichkeit,) 起始論就是他論理的起源，亦即杜氏哲學方法的根本。

起始論的第一原理就是說：「我覺得有某物」 (Ich habe bewusst etwas.) 這一句是表示「我」與「物」的原始事物的關係，(Ursachverhalt) 可以分作「我，」「覺得有，」「某物」的三部；各有相互的關係，所以杜氏稱爲三位一體 (Dreieinig) 或原始關係 (Urbeziehung。) 我對於某物，不過是在發見秩序的符號，所以祇有「覺」而無「思」 (Denken,) 並無怎麼活動參在其間。(8) 這種的意見就是和康德派不同的地方，杜氏自稱爲「方法的我知主義」 (Der methodische Solipsismus); 蓋欲從我知出發以求一般的論理，所以杜氏所謂

(8) 詳見 Wissen und Denken. S. 8.

真理,也是以我爲背景的。

我知主義爲杜氏哲學開始的一種方法,並非杜氏哲學唯一的方法。蓋在秩序論,憑我知以求物,然所知者有限,不能知宇宙的全體。所以有實在論,補學說的不足。實在論即杜氏的形而上學;根據現象界以求實在界,所以杜氏的形而上學,仍舊建設於論理學上,並非憑直覺。這是他的特點。

講到這裏我們不得不促讀者的注意的,就是杜里舒雖然是極端的理想主義,也並非絕對不用實證的方法,他最初的生機哲學還是從實驗的方法歸納出來的。並且杜氏本來是科學家,所以他的精於用這種實驗方法,不言而喻;不過像馬哈的祇有實證的結果,方可算是真理的極端思想,却是杜里舒最不喜歡的。

3. 杜里舒的生機主義

凡百生物,多有一個複雜的體型 (Type), 並且各有一個統一的全體 (Wholeness); 所以有幾多生物界的歷程,專因建設這個全體而起的。(例如發生學上的歷程)也有在損傷體軀的時候,爲恢復原

形而起的。(所謂復原現象 Regeneration) 這幾種生物趨向全體的性質,就是生物的目的論。但是這種目的應當怎麼解釋,却是理論生物學上的中心問題。主張機械論的說生物的這種目的不過是理化學歷程的結果,簡言之,譬如機關車爲了有到一定車站的目的,所以各機關在活動,生物的各歷程,也是和各機關的作用同樣。主張生機論的說,生物有一定的自主律,萬不能用理化學的原則來說明。

這兩種反對的學說,一消一長,到了晚近幾乎完全是機械論的世界。杜里舒從實驗生物學上立證生機論的根據,遂得了不少的反響。杜氏的證明生機論的方法有三種,今示其最要論點如下:

第一證從分析的實驗發生學上證明的。蓋白羅和氏創發生力學 (Entwicklungsmechanik) 以來,羅氏實驗切去蛙卵的一部,後來長成的蛙胎,祇有半部。杜里舒用海膽覆試這個實驗,所得結果雖起初和羅氏相倣,然長成的是完全的胚胎,不過體積較平常的小一半。從這個實驗得了下面的結論,就是:無論切去發生時代的那一器官或動物的一小部,剩餘的部分,若非太小,總可照常發育,不過其體積