



中国人民大学国学院
国学新锐丛书

张载易学研究

辛亚民 著



中国社会科学出版社



张载易学研究

辛亚民 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

张载易学研究 / 辛亚民著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7241 - 4

I. ①张… II. ①辛… III. ①《周易》—研究 IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 291046 号

出版人 赵剑英
责任编辑 吴丽平
责任校对 董晓月
责任印制 李寡寡

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版次 2015 年 12 月第 1 版
印次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 17.5
插页 2
字数 306 千字
定价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

中国人民大学“985”工程国学院青年教师培养计划资助项目

序

易学是对《周易》所作的解释，并通过其解释，形成了一套理论体系。易学有自己的历史，它对我国古代哲学、宗教、科学、文学、艺术以及政治、伦理生活都起到了深刻的影响，是我国学术史上的一座丰碑。

一般的哲学史著作，对易学中的哲学问题，虽有所论述，但由于受其自身体裁的局限，总的说来是脱离易学发展的历史、脱离易学自身的问题来讲哲学思想，没有揭示哲学同易学的内在联系，没有揭示易学哲学的特点及其理论思维发展的进程和规律。

将经学史研究同哲学史研究结合起来，可以说是我国思想史、哲学史研究的一项重要任务，对于理解中国文化思想的传统，深入了解中国哲学的内容及其发展过程，锻炼理论思维能力，进一步发展科学的世界观和方法论，具有重要的意义。

张载是宋代理学的奠基者，也是著名的易学家，其学说几乎包含了对所有中国古代哲学问题的独到见解，在中国哲学史上具有重大影响。然而，学界关于张载的研究大多集中在对其哲学著作《正蒙》的探究上，较少注意到他的易学著作《横渠易说》，而其哲学思想的重要概念、范畴和命题都是来源于易学；张载的思想体系建立在易学基础之上，其哲学思想实质上是一种易学哲学，脱离了易学来探究张载哲学则很难讲清其思想的理论特征和渊源。

辛亚民博士选择以“张载易学研究”为题，从易学视角出发，以易学发展的历史和逻辑、易学的观点和方法，对张载思想进行全面、深入的梳理和探讨，是一项很有意义的工作。

细读辛亚民博士《张载易学研究》一书，有以下几点感受。

一 视角新颖，不乏创见

张载思想气象宏大，影响深远，其气论哲学在中国哲学史上独树一帜。学界关于张载气论哲学进行了深入而持久的讨论，新见迭出，但大多采取哲学分析的方法探究张载气论的概念、范畴和命题；随着对张载研究的不断深入，学界也注意到张载哲学思想与易学的密切关系，但一直没有一部从易学的专门视角来研究张载思想的专著。辛亚民博士不落窠臼，选取易学为突破口，体现了独到的学术眼光，研究视角、方法切中肯綮，对于张载研究不失为一种很有价值的填补。

作者在书中一开始即通过一系列的辨析从易学视角为张载之学定位，接着便安排专章论述“张载的《周易》观”，并通过阐述其中的核心思想——“易乃是性与天道”，为张载哲学确立了易学的基调；在此基础上以易学的方法条分缕析地探究了张载的解易体例、解易特征，然后顺理成章地深入到了张载哲学的核心内容——气论与神化，并将二者的易学渊源和理论特征加以透彻地发掘。这一研究视角和结构设计完整而又深入地呈现了张载的易学体系，揭示了张载气论哲学与易学的内在关联，相比以往多以概念分析为主的研究，给人以耳目一新之感。

作者对前人的研究成果加以总结和检讨，从易学哲学的角度提出了许多重要的新鲜见解。如对张载著名命题“太虚即气”的讨论，作者在总结前人诸多争议的基础上，将这一聚讼不已的命题置于“价值”视域中，细致地探讨了“太虚如何承载价值”的问题，提出“太虚”不单纯是一个自然哲学的概念，同时也是人文价值的承载者，使得对“太虚”这一概念有了新的认识，具有重要的理论意义。

“太虚”是张载哲学中的核心概念之一，认识到了“太虚”的价值涵义，也就对张载哲学中“理气关系”有了新的衡定。在张载的思想体系中，“太虚”可以说是“太和”的前导，张岱年先生就曾指出——“太和”的重要性不亚于“太虚”。张载正是借助了《周易·乾·彖》中“太和”的概念并加以阐发，才将“太虚”所要承载的自然与人文圆融不二的观念淋漓尽致地开显出来。在这一前提下，作者对学界传统的以“气本论”来认定张载哲学，并且与程颐的“理本论”构成对立的这一说法加以重新审视，强调了二者思想前提的一致性——天道与性命、自然与人文圆融无碍——这对于认识宋明理学中的一些基本问题很有启发性。

另外，作者对张载解易体例和特征的总结，关于张载对卜筮的态度的讨论以及对张载的易学历史观的探究等内容，也不乏个人的新的见解，对张载研究做出了有益的工作。

二 有理有据，鞭辟入里

哲学史是对理论思维的总结，关注的是思想，但思想的提炼要建立在扎实的文献基础之上，哲学史的研究离不开对史料的分析。对史料细致入微的剖析，将逻辑的分析与文献的疏解紧密结合，对张载易学思想有理有据地加以论述，也是该书的特点之一。

张载之学系“苦心极力”思考得来，其著作精深艰涩，很多重要的概念、命题在不同的语境中有不同的所指，这就更需要研究者加以精细地思考和辨别，梳理和把握这些概念和命题在使用中的区别和联系，理解其在张载整个思想体系中的角色和作用。

如易学中极具理论价值的“神”这一概念，首先由《系辞传》提出，后受到历代易学家的高度重视，而张载尤其注重对“神”的阐发——“张子言神最详”（张岱年先生语）。作者在分析论述张载的“神”的思想观念时，采用逻辑梳理与文献考察相结合的方式，细致而又完整地探究了这一较为复杂的概念。从基本内涵来讲，张载之“神”有两个不同的所指，一为天道意义上的“神”，一为人道意义上的“神”，二者又相互关联。对前一种意义的剖析，作者分别从“气的神妙性能”“变化的根源动力”和“感应的根本原因”三个方面，结合相应的文献加以细致梳理；对于后一种“神”的意义，作者分别从张载的“圣人观”“境界论”方面加以探究。整个分疏和讨论逻辑严密，条理清晰。更值得关注的是，作者将张载不同意义之“神”的思想观念的理论来源一一加以详细说明，最后指出，“张载之‘神’，其实是对《周易》‘神无方而易无体’、‘阴阳不测之谓神’以及《孟子》‘圣不可知为神’等，这个‘神’的含义的融合和改造”。这种探究的方式，既有文献的详细疏解，也有学理、逻辑上的剖析和架构，避免了理论上流于空疏，又将纷繁复杂的史料清晰梳理，可谓有理有据，鞭辟入里。同样，作者在分析论述张载“化”论时也采用这一方式，将张载易学中较有难度的“神化”学说条理分明、清晰完整地呈现在读者面前。

三 行文谨严，学风醇正

易学哲学作为一种特殊的哲学形态，受其所处的社会历史条件制约。每一个时代的易学及其哲学，都是那个时代的历史产物，反映了该时代的精神面貌。研究易学哲学史，要将其放在所处的历史条件下去考察，注意其逻辑的和历史的演变过程，不能以后人的注解代替前人的思想，更不能以今人的观点比附古人的思想。

张载易学是依据《易传》的解经原则，对《周易》经传所作的再诠释。经、传、学各自形成于不同的历史阶段，基于不同的历史条件和时代要求，既有联系，又有区别，各具特色，不能混为一谈。研究张载易学，就是要注意其所处的时代的特征，不能将后人的解释强加于前人身上，也不能将后人的解释一概视为经、传的本义。

我们看到，作者在探究张载易学体系的过程中，将其置于整个易学史发展的大脉络中，几乎处处注意到张载思想与易学史上前后易学家思想的关联，以及与同时代易学家如程颐、邵雍等人的异同，考察其继承了易学史上的哪些思想观念，又发展了哪些观念。如作者论述张载对于卜筮的态度，结合《论语》及帛书《周易》的相关内容，指出张载富于理性主义立场的卜筮观是对孔子“不占之教”以及“观其德义”思想的继承，同时又在此基础上有所发展，体现了张载所处的时代的特色。文中所言：

张载的认识理论并不是脱离道德价值系统之外的，他的认识理论还是服务于他所致力弘扬的儒家价值理想，因此在他的思想体系中，认知理性和道德理性还是浑然一体的，并且其中的认知理性成分比道德理性的地位要低，从属于道德理性。但张载所说的圣人的道德修养和精神境界中，相比孔子提出的“既要‘守道’，又得沟通天人；既要修德，还得‘明教’”的君子人格，其认知理性的成分和内容所体现的“认知色彩”要强烈和浓厚得多，这也是张载对孔子思想的发展。

这段表述分析细致，行文谨严，作者严谨、认真的学术态度和良好的学术素养于此可见一斑。

通览全书，论点鲜明，结构谨严，思路清晰，分析深入，研究方法运

用得当，文献资料征引恰切，既注重理论阐释，又兼顾史料考证，语言准确，行文流畅，是一部优秀的学术著作。

当然，在我看来，书中也还存在某些值得商榷的地方，如作者所论张载易学中的哲学问题，其结构安排和主要问题是以宇宙论和本体论为中心，旁及其他有关问题，这样的探究有助于突出儒家系统哲学的宇宙观和形上学的传统，但张载对儒家哲学中人性论和境界论也是贡献巨大，影响深远，如果从易学视角对这两方面的内容也加以深入探究，是否会使“张载易学”体系显得更加完整？当然，瑕不掩瑜，总的来看，该书仍不失为一部有较高学术水准的力作。有鉴于此，我愿意向读者朋友予以推荐。

辛亚民博士在北京师范大学攻读中国哲学专业博士学位期间，踏实认真，深入钻研，勤于思考，心无旁骛，经过刻苦努力，最终顺利完成学业。博士论文也荣获2011年北京市优秀博士学位论文奖，现在即将付梓出版，作为他的导师，我深感欣慰。同时，也衷心希望辛亚民博士戒骄戒躁，继续积极努力，在学术的道路上勤耕不辍，精益求精，取得更加辉煌的成就。

郑万耕

2015年12月30日

目 录

导论	(1)
第一章 张载学术历程及学术定位	(12)
第一节 张载学术历程若干问题辨正	(12)
一 早悦孙吴	(12)
二 受裁高平	(13)
三 勇撤皋比	(17)
四 并游尧夫	(21)
五 歿于骊山	(23)
第二节 张载思想的学术定位	(26)
一 学界关于张载之学的一般看法	(26)
二 “四书学”与“易学”之争	(27)
三 易学与易学哲学	(28)
四 张载著作分析	(29)
五 研究视角与学术定位	(35)
六 从易学视角为张载之学定位	(38)
第二章 张载的《周易》观	(41)
第一节 “圣人作《易》”——对欧阳修疑经观点的否定	(41)
一 《系辞》为圣人所作	(41)
二 “《序卦》无足疑”	(45)
第二节 易乃是性与天道	(46)
一 “易”与《易》	(46)
二 “易即天道”	(47)

三	“易即天道而归于人事”	(50)
四	吉凶观	(52)
五	“易为君子谋”	(55)
六	对卜筮的态度	(58)
第三节	易学历史观	(65)
一	书前有史	(65)
二	卦前有器	(67)
第三章	张载解易体例	(71)
第一节	刚柔说	(71)
一	《彖》、《象》的刚柔说	(71)
二	张载的刚柔解易思想	(72)
第二节	爻位说	(81)
一	当位说	(81)
二	应位说	(83)
三	中位说	(85)
四	承乘说及相比说	(88)
五	往来说	(90)
六	一爻为主说	(91)
第三节	取义兼取象与卦变说	(94)
一	取义兼取象	(94)
二	卦变说	(100)
第四章	张载解易特征	(102)
第一节	义理为主 兼顾象数	(102)
一	天本无“数”	(103)
二	“大衍之数”即“天地之数”	(104)
三	“终十反一”说	(107)
四	九为数极	(108)
五	论奇偶五行	(110)
第二节	“撰德于卦”——从道德立场解易	(116)
一	“谦，天下之良德”	(116)

二	“静者进德之基”	(117)
三	“守分、择义、循礼、常德”	(119)
四	“撰德于卦”	(122)
第三节	以经解经	(123)
一	《周易》不同内容的交互诠释	(123)
二	引《论语》解《易》	(125)
三	引《孟子》解《易》	(128)
四	引《中庸》解《易》	(132)
五	引《诗经》及其他经典解《易》	(133)
第五章	张载易学中的气论	(138)
第一节	对易学史上气论的批判继承	(139)
一	气、阴阳与《易经》	(139)
二	《易传》论“气”	(141)
三	京房的阴阳二气说	(143)
四	孔颖达《周易正义》的气论	(145)
五	李觏易学中的气论	(146)
第二节	万象皆气	(147)
一	直观的气	(148)
二	气之聚散	(149)
三	明分形象	(150)
四	辟佛排老	(153)
五	对玄学易的批判和与程氏易学的对立	(158)
第三节	一物两体者，气也	(165)
一	气有阴阳	(165)
二	气化生物	(166)
三	阴阳相感	(170)
四	一物两体	(174)
五	阴阳有主次	(177)
六	仇必和而解	(178)
第四节	太虚、太极、太和辨	(183)
一	关于太虚	(183)

二 关于太和	(196)
三 关于太极	(199)
四 太极、太虚、太和的探索历程	(203)
第六章 张载易学的神化学说	(205)
第一节 神者，太虚妙应之目	(205)
一 太虚与神	(205)
二 “天下之动，神鼓之也”	(209)
三 神与天	(211)
四 “圣不可知谓神”	(214)
五 “感者性之神”	(218)
第二节 张载的鬼神观	(221)
一 《易传》论鬼神	(221)
二 “鬼神，往来屈伸之义”	(222)
三 “鬼神之实，不越二端”	(224)
四 鬼、神分论	(226)
五 “黜妄怪，辨鬼神”	(229)
六 二程与张载鬼神学说的异同	(231)
七 朱熹对张载鬼神思想的继承	(234)
第三节 论“化”	(239)
一 神与化	(240)
二 “推行有渐为化”	(241)
三 “变言其著，化言其渐”	(242)
四 人道之“化”	(246)
结语	(253)
参考文献	(257)
后记	(267)

导 论

一 选题缘起

中国古代哲学史的一个重要特点，就是通过对经典文献不断地注释、解说，实现其自身的持续发展和演变。原典为后世思想的发展提供了原初的理论基础和价值基础，而原典本身也在后世的不断诠释中获得新的生命力。中国传统哲学与经学可以说水乳交融，不可分割。

“六经”中被冠以“群经之首”、“大道之源”的《周易》，是中国传统哲学和文化的源头活水，也是唯一一部儒道两家共同尊奉的经典，在中国传统哲学中有着无与伦比的地位和影响。中国哲学中诸多重要的范畴，如太极、乾坤、阴阳、道器、理事、理气、形而上和形而下等皆出于其中。千百年来，经过历代先贤学者的发挥创造，形成了中国哲学中特有的一种哲学形态——易学哲学。

《周易》一书经伏羲、文王、周公、孔子而成书，“人更四圣，世历三古”，是儒家“道统”的核心经典之一，历代儒者都极其重视对《周易》的研究，借易学以立论，而易学亦凭借儒学而得以发展和弘扬，儒学与易学构成了一种相互依存的关系。朱伯崑先生在《易学哲学史·华夏版》序言中指出：

中国传统哲学，特别是儒家系统的哲学，同儒家经学发展的历史有密切的关系。……可是，近代以来，讲经学史的，不谈其中的哲学问题；讲哲学史的，又不谈其中的易学问题。就后一倾向说，由于脱离经学史，谈历代哲学思想，总有隔靴搔痒之感，不能揭示出其形式和发展的理论渊源。……如谈张载哲学著作《正蒙》，不去研究他的

易学观，而是孤立地分析其哲学概念、范畴和命题，见枝叶而不见本根，则难以说清楚其理论的特征及其来源。

秦汉以后，中国哲学的理论形态大体经历了两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学和宋明理学等几种理论形态。这几种形态，其形成的过程，也是不同文化资源整合、创新的过程。

由唐至宋，佛教盛行。佛学形上学与心性论之精微，为儒学所不及。儒学要在学术领域牢固地维护自己的统治地位，就必须建立起属于自己的能够与佛教相抗衡的本体论和心性论。宋代具有学术使命感的儒者自觉地担当了这一历史任务。而儒家经典中较多涉及天道、自然及其与人事关系的，当属《周易》了，而且《易传》中的太极、阴阳、道、器、象、数等概念，最适宜作为建立本体论的依据，这就注定了易学在宋代的兴盛以及易学与理学的不解之缘。宋代，既是中国哲学史，也是易学史的一座高峰。易学是宋代经学最为繁荣的一种，被清人收入《四库全书》的两宋人的易学著作多达 50 余种，远远超过了当时其他的经学著作。事实上，由于历史变迁而散佚没能流传下来的著作还有很多。这一时期的儒者，大多有易学著作问世。而作为理学先驱的北宋“五子”，基本上同时又都是易学家，《周易》的思想理论和思维方式，为理学提供了理论支撑，成为理学先驱们建构自己思想体系的基础。同时，易学也获得了巨大的生命力，得到了前所未有的发展。

张载是宋代理学的奠基者，也是四大学派之一——关学的开创者。张载的学说在中国哲学史上影响重大，尤其作为先驱和奠基人在宋明理学中地位更是非同一般，其思想博大精深，几乎包含了对所有哲学问题的独到见解，在很多方面不仅是总结者，同时也是开创者。他的成就得到了理学家们的肯定，如二程将他与孟子相比，朱熹也将其与周敦颐、二程、邵雍并称，其《近思录》也多选录张载言论。后代统治者也对其很重视，张载的著作后来成为明清两代开科取士的必读书目，可见张载在学术发展史上的贡献与地位。

张载一生著述颇丰，据朱熹《近思录》及赵希弁《郡斋读书志附志》《后志》、陈振孙《直斋书录解題》、魏了翁《为周二程张四先生请谥奏》等所著录的记载及后人所编纂者来分析，张载有《文集》《易说》《礼乐说》《论语说》《孟子说》《春秋说》《信闻集》《崇文集》《语录》《祭

礼》《西铭》《东铭》《经学理窟》《正蒙》等。现存张载著作有《西铭》《东铭》《正蒙》《横渠易说》（后简称《易说》）《经学理窟》《张子语录》和《文集》，现已编入《张载集》，中华书局1978年出版。另有明人吕柟所纂《张子抄释》。

张载的理学思想体系，是在其易学研究的基础上建立起来的。《宋史·张载传》说他的学问是“以《易》为宗”，王夫之也评价说张载之学“无非易也”，可见《周易》在张载思想体系中的地位。《易传》的范畴和命题构成了张载思想体系的逻辑起点和理论基础，其学说的主题和范畴的主要环节都渊源于易学。张载早年著有解说《周易》经传的《易说》，通过对《周易》解说，书中对其本体论、认识论、道德论的基本思想已有所论述。《正蒙》一书则是张载后期所著，是张载一生思想言论的精华，书中并不专说《易》，但也是以阐发《周易》原理为主。其中的《太和》《参两》《天道》《神化》《大易》《乾称》诸篇都是阐释《周易》的专章，其他各篇也都渗透了易理。《易说》是张载思想的起点，《正蒙》正是在这一基础上的补充和发挥。

就张载思想的主要内容而言，处处都表现出易学的特色。首先，其“太虚即气”的气本论，是承袭汉易的卦气说、唐孔颖达以及宋初李觏以阴阳二气解易的观点，是对易学史上气论的一次批判性总结的结果，在易学史上具有划时代的意义。其次，张载“善言神化”，“神”是“气所固有”，是阴阳二气变化的内在动力。这一重要观念源于《易传》“阴阳不测之谓神”、“神也者，妙万物而为言者也”的思想，是对《周易》“神”概念的发展和创新。在其认识和修养统一的工夫论中，张载强调“穷神知化”，更是对易学的命题作出了创造性的解释，最终将本体论与人性论、人性论与道德论、修养论与认识问题整合为一个体系，从而为宋明理学的形成作了重要铺垫。因此，可以把张载之学归于易学的领域。

二 研究现状

学界关于张载的研究，可以概括为以下几个方面。

（一）注重张载之学与《周易》的联系

新中国成立前，冯友兰先生和张岱年先生都指出了张载哲学与《周

易》有着密切的联系。以后研究张载的学者都注重张载与《周易》的关系，如侯外庐等著《宋明理学史》对张载理学思想的论述中，从本体论到认识论，都将其作为“易学哲学”加以论述；张立文《宋明理学研究》提出“《正蒙》亦是发挥《易》的”著作；丁为祥《虚气相即——张载哲学体系及其定位》提出“虚气相即”源于对《易》的创造性解释。尤其需要指出的是朱伯崑《易学哲学史》“张载《易说》”一节。朱伯崑指出，“张载易学可以说是对汉唐以来元气和阴阳二气解释易理的一次批判地总结”，在易学哲学史上，“有划时代的意义”。文中论述张载易学，以《易说》为主，参考《正蒙》，对张载易学进行了全面、详尽的论述，为张载易学研究树立了典范。

（二）气“一元论”与人性“二元论”的对立

这一观点源于冯友兰和张岱年二先生，他们共同认为张载在人性论上持有二元论思想。姜国柱《张载的哲学思想》便从“二元论”出发，揭示张载思想体系中的诸多矛盾。程宜山《张载哲学的系统分析》指出张载的自然观具有“一元二重化”的性质。黄秀矶《张载》认为张载哲学不是站在二元论立场，但也不同于西方式的一元论。丁为祥《虚气相即——张载哲学体系及其定位》以“宇宙论与本体论并建”的理论思路，消解张载哲学一元论与二元论的论争。

（三）张载气论是研究的重点，尤其是“太虚”与“气”的关系更是热点

张岱年先生指出张载哲学的根本观念，如太和、太虚、性、理、易等“皆统于气”，其“本根论是一种唯物论”。牟宗三则提出“太虚神体”，以“太虚即气”为体用不二之圆融义。唐君毅则以张载之气为“流行的存在，存在的流行”，“更不问其为物质或精神”。以后学者多从这三个角度进行争论。张载气论，尤其是“太虚即气”命题是学界关于张载研究争议的焦点。张载研究的期刊论文以气论居多，气论中又以“太虚即气”的论辩文章居多，其观点往往针锋相对。如丁为祥《张载虚气观解读》，汤勤福《太虚非气：张载“太虚”与“气”关系新说》等。