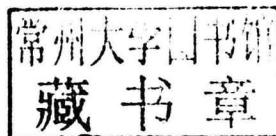


汉语动量词及 动量短语研究

田
鑫
著

汉语动量词 及动量短语研究

田鑫 著



中国和平出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语动量词及动量短语研究 / 田鑫著 .—北京：中国和平出版社，2014.5

ISBN 978 - 7 - 5137 - 0793 - 0

I . ①汉… II . ①田… III . ①汉语 - 词类 - 研究 ②汉语 - 短语 - 研究
IV . ①H146

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 074893 号

汉语动量词及动量短语研究

田 鑫 著

出版人：肖 斌

责任编辑：刘浩冰

装帧设计：周 晓

责任印制：石亚茹

出版发行：中国和平出版社

发 行 部：010 - 82093738

010 - 82093737 (传真)

社 址：北京市海淀区花园路甲 13 号院 7 号楼 10 层 (100088)

网 址：www. hpbook. com

经 销：新华书店

印 刷：北京中印联印务有限公司

开 本：700 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张：16

字 数：200 千字

版 次：2014 年 5 月北京第 1 版 2014 年 5 月北京第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

ISBN 978 - 7 - 5137 - 0793 - 0

定价：38.00 元

(本书如有印装质量问题, 请与我社发行部联系退换)

序

运用量词是现代汉语的一大特色。汉语的量词十分丰富，不仅有名量词，还有动量词；不仅有一大批专用量词，还有相当多的由于语言环境的需要而临时作为量词使用的“借用量词”。可以说，生活中需要怎样表量，就会相应产生怎样的量词。正是由于汉语量词的这种特殊性，也就成为母语为非汉语的人群学习汉语、我们教授汉语的难点和重点。

正是基于这种考虑，当田鑫告诉我，她准备深入研究汉语动量词并把这一研究作为博士论文的题目时，我很高兴——一方面，对于名量词的研究学界已经有很多成果，而对于动量词的研究、尤其是对于其演化轨迹和成因的研究还不多见；另一方面，田鑫的硕士论文做的是《汉语个体量词研究》，在此基础上，完成这个题目应该是不太困难的。事实也正是这样，论文对汉语动量词和动量短语做了全面系统的历时研究和共时研究，对不同类别动量词构成的动量短语所表达的数量、重叠形式、位置和功能等方面进行了全面的分析。在此基础上，归纳总结了动量词及动量短语的演化特点，并对这些演化特点的成因进行了多方面多角度的分析。所有这些，无论是对于汉语本体研究，还是对于对外汉语教学中的量词教学与研究，都具有一定的理论意义和应用价值。

然而，田鑫在撰写论文的过程中，并不是一帆风顺的。论文写得有些眉目之后，本来很顺利的她却突然放慢了进度。应该说，汉语动量词及其构成的动量短语的形成、演化是一个非常复杂的过程，要想准确地分析出动量词及动量短语的成因及形成过程、演化特点，就必须在掌握大量语料的基础上，对动量词及动量短语在不同时期的使用状况进行详尽的了解和描述。这项工作是繁琐的，也是艰苦的，写得慢一些，或是出现些问题是很正常。但她的“反常”是突然地，甚至是难以理解的。现在，田鑫已经毕业一段时间了，我仍然可以记起当年在面对批评时她那满含泪水的双

眼。直到她顺利取得博士学位并在北京语言大学工作之后我才知道，就在撰写论文的紧要关头，她的父亲突然得了很重的病，转到北京的医院住院治疗了。动过大手术的父亲需要她日夜守护。为了不让我担心，她选择了自己承受——她没有告诉我家里的真实情况，也没有申请延期，当我对她的论文进展提出质疑时，她总是默默地听着、接受着，一句解释也没有。现在想来，一边是需要日夜照料的亲人，一边是学业的无情压力，瘦弱的田鑫曾经承受了怎样的痛苦和磨难，她又是在什么样的心情下写完的论文！就在她最需要安慰、最需要关心的时候，我这个粗心的老师竟然没有觉察出来！而田鑫也竟然咬着牙挺过来了，如期顺利毕业！今天看着这本专著，里面确实还有许多需要完善的地方，也还有不少论述值得商榷，不少结论也应该有进一步的理论提升，这些都有待于田鑫日后的补充与修订。但我想说的是：在那种情况下还能按时完成论文，其精神、其毅力，都是值得赞赏的！

田鑫工作之后，摆放在她面前的仍然有两条路。她又一次选择了“辛苦”——边搞行政边讲课。我有时到北语去，碰巧还能够看到田鑫忙碌的身影；田鑫也时时与我联系，共同探讨着有关专业方面的问题。田鑫仍然在努力，仍然在顶着各种压力勇敢地前进！我衷心地祝愿她、也相信她事业有成，在未来的道路上取得更大的成绩！也衷心地祝愿她的亲人们身体健康！有这样的女儿陪伴，谁都会幸福长寿的！

北京师范大学 陈 绚

2014 年春 于京师园

目 录

序	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 动量词及动量短语的研究现状	(3)
一、动量词研究现状	(4)
二、动量短语及其所形成结构的研究现状	(19)
三、动量词的应用研究	(27)
第二节 研究的理论基础	(28)
一、动量词及动量短语的界定	(28)
二、研究范围	(30)
三、语料筛选原则	(30)
第二章 动量词历时研究	(33)
第一节 来源于名词的动量词历时研究	(36)
一、“笔”的历时研究	(36)
二、“鞭”的历时研究	(40)
三、“场”的历时研究	(42)
四、“度”的历时研究	(45)
五、“脚”的历时使用状况	(50)
六、“轮”的历时使用状况	(52)
七、“枪”的历时使用状况	(54)
八、“拳”的历时使用状况	(58)

九、“声”的历时研究	(60)
十、“下”的历时研究	(63)
十一、“掌”的历时研究	(68)
第二节 来源于动词的动量词历时研究	(70)
一、“把”的历时研究	(70)
二、“遍”的历时研究	(73)
三、“次”的历时研究	(76)
四、“顿”的历时研究	(81)
五、“番”的历时研究	(85)
六、“回”的历时研究	(88)
七、“巡”的历时研究	(92)
八、“趟”的历时研究	(96)
九、“通”的历时研究	(99)
十、“遭”的历时研究	(103)
十一、“转”的历时研究	(106)
第三章 动量词共时研究	(111)
第一节 与来源词本义联系较明显动量词的共时研究	(114)
一、身体类动量词“脚、拳、掌”的共时研究	(114)
二、工具类动量词“枪、笔、鞭”的共时研究	(116)
三、声音类动量词“声”的共时研究	(118)
四、运动形状类动量词“转”在现代汉语中的使用状况	(120)
第二节 与来源词本义联系不明显动量词的共时研究	(121)
一、次数量动量词“次、度、回、趟”的共时研究	(121)
二、周遍量动量词“遍、遭、轮”在现代汉语中的使用状况	(125)
三、通指量动量词“通、番、顿、把、场”在现代汉语中的 使用状况	(129)
四、短时量动量词“下”在现代汉语中的使用状况	(133)

第四章 动量短语研究	(135)
第一节 动量短语的历时研究	(138)
一、与来源词本义联系较为明显的动量词构成的 动量短语历时研究	(138)
二、与来源词本义联系不明显的动量词所构成的 动量短语历时研究	(142)
第二节 动量短语的共时研究	(151)
一、与来源词本义联系较为明显的动量词构成的 动量短语共时研究	(151)
二、与来源词本义联系不明显的动量词所构成的 动量短语共时研究	(153)
第五章 汉语动量词及动量短语的演化特点及成因分析	(159)
第一节 动量词的演化特点及成因分析	(161)
一、动量词的演化特点	(161)
二、动量词演化的成因分析	(181)
第二节 动量短语的演化特点及其原因分析	(188)
一、动量短语的演化特点	(188)
二、动量短语的演化原因	(194)
小结	(197)
参考文献	(201)
附录 1 动量词分类列表 (22 个)	(223)
附录 2 CCL 古代汉语语料分布详目	(227)
附录 3 动词分类表	(241)

第一章
绪论

动量词是汉语的重要组成部分之一，在汉语中有着举足轻重的地位。因此，在对外汉语教学中，动量词教学也是一个重要的组成部分。然而，在教学过程中，我们发现学生常常难以理解动量词或者不能正确地使用动量词，如“我的同屋病了，他的女朋友来我们房间看了他一遍”，“我和她见面一次”等。之所以产生这些问题，一方面是因为动量词数目比较多，很多动量词及其形成的动量短语的用法具有多变性，是教学的难点；同时，也与本体研究存在一定关系。虽然很多学者从语法、语义、语用、认知等角度对动量词及其构成的动量短语进行了研究，但是这类研究多集中在对某个或某一些动量词或动量短语的构成形式及重叠等问题的探讨上，系统性的研究较少，而且这种研究多是列举性的，缺乏统计数据的支持；此外，动量词及动量短语的研究也多是共时研究，缺乏历时与共时相结合的研究。因此，我们有必要对动量词及动量短语进行更为全面系统的研究，把握动量词及其构成的动量短语的运用特点与规律，从而指导对外汉语的量词教学。

第一节 动量词及动量短语的研究现状

近年来，随着学术界对量词关注度的提高，研究量词的成果越来越多。量词研究实现了从单一的名量词研究到动量词以及动量结构研究的飞跃，其中，动量词研究取得了很大的进展。从本体到应用，从动量词自身到整个动量结构，动量词及动量短语研究呈现出了百花齐放的局面。现将近年来的动量词和动量短语的研究分述如下：

一、动量词研究现状

动量词的本体研究是动量词研究的主体，这些研究包含了从个别动量词的描写到对动量词的系统性梳理与研究，从单一的形式分析层面到语义、语法及语用的多层面研究，从单一的语法角度研究到功能及认知等多角度研究。

1. 动量词的界定与分类研究

量词的定名经过了很长时间，但是自从量词定名之后，动量词的名称也随之而定，虽然没有像名量词那样有定名之争，但是在动量词的界定与分类上却是观点不一。

(1) 动量词的界定

动量词的界定主要体现在两个方面：一是普通名量词与动量词的区分；二是对表示动作延续时间的词的界定。

很多学者提出了一些判定“阵”“场”等量词性质的原则。这些原则主要有两个角度：一个是语法角度，以管曙光（1985）、于立昌（2007）等为代表^①；另一个是语义角度，以邵敬敏（1996、1998）为代表^②。虽然角度不同，但是他们的结论是一致的，即“阵”“场”等这类量词主要是作动量词，但是有时也可以作名量词。管曙光（1985）谈了两条区分这类量词类型的方法：一是看它是否是计量中心语的计量单位，如果是，则它是名量词，作定语，否则就是动量词，作补语；二是看其后是否可以补出中心语，能加上的是名量词，不能加上的是动量词。于立昌（2007）也对这类现象进行了解释与辨析：首先他认为名量词与动量词之间存在纽带的主要原因是由于“阵”“顿”“场”等动量词来源于名词，因此，这类动

^① 参见管曙光：《谈谈怎样区分物量词和动量词》[J]. 语言文学, 1985, (1); 于立昌：《动量词与名量词辨析》[J]. 语言应用研究, 2007, (8): 54–55。

^② 参见邵敬敏：《动量词的语义分析及其与动词的选择关系》[J]. 中国语文, 1996, (2): 100–109; 邵敬敏：《句法结构中的语义研究》[M]. 北京语言文化大学出版社，北京，1998, 40–57。

量词与它们充当名量词时，会产生纠缠现象。他提出了辨别这类量词类型的两个原则：一是这类量词所组成的量词短语是否可以用于动补结构之后，可以用的就是名词性的，该量词是名量词，相反则是动词性的，该量词是动量词；二是看它们是否可以与“正在”“着”共现，能共现的是名量词，不能共现的是动量词。邵敬敏（1996、1998）、刘街生（2003）从语义角度讨论了这类现象^①。邵敬敏（1996、1998）从语义选择的角度出发，认为这类量词最好看成是动量词，但是在“看了一场杂技”这类结构中，判定为动量词及名量词都是可以的，他认为这种现象是由于这类量词并没完全转变为动量词而出现的；而刘街生（2003）则是从动量词的语义特征出发，认为具备了〔+计事〕和〔+计量〕两个特征的词，便是动量词。除了管曙光（1985）、于立昌（2007）、邵敬敏（1996、1998）、刘街生（2003）外，李艳华（2006）也对动量词的界定进行了研究，认为应该将这些量词都视为动量词，但没解释这样认定的原因^②。

在借用的时间名词的性质界定上存在着两种不同的观点，主要的差异在于动量词是否包含表示动作延续时间的词。第一种观点是动量词只是表示动作次数的词，不包括表示动作延续时间的词，以朱德熙（2003）和黄伯荣、廖序东（2002）等为代表，他们认为只有“次、趟”等表示动作次数的词是动量词^③；第二种观点是动量词既可以是表示动作次数的词，也可以是表示动作延续时间的词，以吕叔湘（1982）、刘月华（2001）等为代表，他们认为除了“次、趟”等表示动作次数的词外，“年、周”等表示动作延续时间的词也是动量词^④。

① 参见刘街生：《现代汉语动量词的语义特征分析》[J]. 语言研究, 2003, (2): 51-55。

② 参见李艳华：《现代汉语动量短语及相关问题的研究》（硕士论文），安徽师范大学，2006。

③ 参见朱德熙：《语法讲义》[M]. 商务印书馆，北京，2003, 14；黄伯荣，廖序东：《现代汉语》[M]. 高等教育出版社，北京，2002。

④ 参见吕叔湘：《中国文法要略》[M]. 商务印书馆，北京，1982. 232；刘月华：《实用现代汉语语法》[M]. 商务印书馆，北京，2001。

(2) 动量词的分类研究

在动量词的分类上，观点更为多种多样，这种现象也是语言学理论发展趋势的体现。

首先是传统语言学的静态分类，主要有三种观点，即二分法、三分法和多分法。二分法以黄伯荣、廖序东（2002）等为代表，他们将动量词分为专用动量词及借用动量词两类；三分法以朱德熙（2003）、张美兰（2001）等为代表^①，他们的观点大致相同，只是在“看、跳”这类词的命名上有所不同，前者将其称为重复动量词，而后者将其称为同形动量词；多分法以吕叔湘（1982）等为代表，分为专用动量词、借用表现动作的工具的动量词、以动词为单位的借用名词的动量词和借用动词的动量词。虽然各家的观点不同，但是他们的分类思想却有着内在的一致性，都是以动量词自身的特点为出发点的静态分类，都使用了动量词的功能分布及动量词的来源两个标准。而几种分类的主要差别在于是分级使用两个标准还是同时使用两个标准，即根据动量词的功能分布划分出了专用与借用两种动量词，以动量词的来源划分出了借用名词的动量词、借用工具的动量词、借用动词的动量词、重复动量词、同形动量词。

其次是近年来出现的一些对动量词的新的划分方法，这些划分是一种动态的划分，不仅考虑到了量词自身的语义特征，也同时考虑了与动量词搭配的动词对其的选择关系，这为我们更加立体、全面地研究汉语动量词开辟了新的道路。邵敬敏（1996、1998）的研究填补了量词动态研究的空白，他通过动词与动量词的选择关系，结合动词与动量词的语义特征分析，把动量词划分为通用量词、自主量词、借助量词及情态量词四个层面，相应地把动词分为有量动词、自主动词等六类，从而描绘出了动词与动量词组合的流程图，对动量词研究产生了重大而深远的影响。陈颖

^① 参见张美兰：《现代汉语语言研究》[M]，天津教育出版社，天津，2001。

(2003)、王斌(2005)在其研究中也延续了邵敬敏(1996、1998)的分类^①。

再次,语义学及认知语言学等现代语言学理论的兴起,也对动量词的研究产生了巨大的影响。蒋宗霞(2006)从认知、语义及动词对动量词的选择角度将动量词分为计时动量词、计量动量词、借用动量词、自主动量词四类^②。这类研究虽然不多,但它们不仅体现了中国的汉语研究由静态研究向动态研究转型的趋势,也体现了语义学及认知语言学等新兴的语言学对汉语的影响。

虽然动量词的名称已经确定,动量词的分类也有了一定的共识,但是在动量词的界定及分类上还存在着很大的差异。对于名量词与动量词的判定,笔者认为除了考察动量词的语法特征及与动词的语义选择以外,恐怕还得考察动量词出现的上下文,通过上下文来判定量词的类型;此外,笔者也认为表示动作延续时间的词应被看作是时间量词,而非动量词。

2. 动量词本体研究

动量词的本体研究所涉及的对象比较固定,主要集中在“番”“把”“度”“顿”“行”“觉”等单个动量词或是某一类动量词上。

邵英(2003)研究了动量词“番”,认为由于它的放射性语义特点,因而具有了象征性:一是当其用于表言语动词的前后时,“番”象征言语过程的复杂性^③;二是用“番”还可以使那些难以表达的情感具有象征的意味;三是赋予其他动作以象征。牛保义(2010)、郭琴(2007)、萧国政

^① 参见陈颖:《苏轼作品量词研究》[M]. 巴蜀书社, 四川, 2003. 20; 王斌:《数量短语语义研究》[D]. 首都师范大学, 北京, 2005。

^② 参见蒋宗霞:《动量词的语义分类及组合关系》[J]. 阜阳师范学院学报(社会科学版), 2006. (3): 50-52。

^③ 参见邵英:《量词“番”的象征性》[J]. 修辞学习, 2003, (1): 25。

(2004)、何杰 (2000) 等则是研究了动量词“把”的意义^①，所不同的是：牛保义 (2010) 认为动量词“把”的语义是对“握”或“抓”动作次数的心智模拟概念化；而郭琴 (2007)、萧国政 (2004)、何杰 (2000) 等认为动量词“把”表示动作、行为的次数，往往带有随意、通俗、活泼、生动等形象色彩，有时也可以表示“尝试”意。王毅力 (2011)、李建平 (2013) 全面考察了动量词“顿”的产生、发展过程及其语法化^②。魏艳伶 (2011) 对“度”和“次”语法和语用两方面的使用情况进行考察分析，并探究表次数义动量词的用法规律^③。王艳芳、奚英芳、江进 (2013) 用意象分析的原理和方法，分析了“遍”在语义、原形意象方面的特点，指出其用法的认知理据^④。陈颖彦 (2013) 分析了“觉”这一动量词^⑤。文章指出在现代汉语里，“睡了一觉”的“觉”和“睡觉”的“觉”不能混为一谈，即复合词“睡觉”中整个词由“睡”单独表意，“觉”没有明确具体的意思，它主要起音节陪衬的作用；而“睡了一觉”的“觉”则不同，它是一个动量词，与其前的数词一起，具有计算动作次数的功能。

梁晓玲 (2010) 描写了黑龙江方言中特有的量词，侧重分析了动量词

① 参见牛保义：《心智模拟概念化——量词“把”的语义概念化研究》[J]. 外语教学, 2010 (5): 5—9; 郭琴：《也谈表行为、动作次数的动量词“把”》[J]. 现代语文, 2007, (1): 53—54; 萧国政：《汉语量词“把”的意义、分类及用法——面向第二语言教学的认知解释与功能研究》[J]. 江汉大学学报(人文科学版), 2004, (1): 5—10; 萧国政：《论21世纪现代汉语语法研究的内涵构成与发展选择》[J]. 华东师范大学学报, 2004, (3): 32—40; 何杰：《现代汉语量词研究》(修订版) [M]. 民族出版社, 北京, 2000。

② 参见王毅力：《动量词“顿”的产生及其发展》[J]. 语言研究, 2011, (3): 71—74; 李建平：《也谈动量词“顿”产生的时代及其语源——兼与王毅力先生商榷》[J]. 语言研究, 2013, (1): 49—51。

③ 参见魏艳伶：《表次数义动量词用法考察研究——以“度”和“次”为分析对象》[J]. 求索, 2011, (11): 225—227。

④ 参见王艳芳、奚英芳、江进：《动量词“遍”的认知基础及用法——对外汉语动量词个案研究》[J]. 语文建设, 2013, (11): 47—48。

⑤ 参见陈颖彦：《刍议“觉”的动量词用法》[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2013, (10): 157

“一盘儿”及一些特殊量词的主观性及其的形式标记^①。张雨江（2010）从语义特点、句法特点和量词的来源等方面对拉祜语量词系统做了分析^②。李湘（2011）探讨了汉语中的“借用动量词”及相关语言现象，他对“借用动量词”的名实对应进行了考辨，分析了“借用动量短语”和一般动量短语在语义指称、句法功能等方面的差异，认为“名词借用为动量词”其实是一种复现同指事件的表达策略，并未完全实现动量词的功能，此外，从动词的自反性类型着眼，结合事件的及物性特征分析了工具格名词表达动量的语义条件^③。

3. 动量词的比较研究

专门进行动量词比较的研究很少，主要包括了三个方面：一是不同语种间动量词的比较以及方言中动量词的比较，二是汉语中易混动量词的比较，三是动量词与动词重叠的比较。

不同语种间动量词的比较研究和方言中动量词的比较研究都比较少。凌立（1997）简单分析了汉藏量词的异同，其中谈到了动量词的异同^④。他认为藏语中的动量词没有汉语那么丰富，使用范围也不如汉语那么广泛，而且藏语的动量词必须得用于动词前。蔡晓丽（2010）对比了汉语动量词和英语表量结构的各类语法特征，探讨了汉语与英语在表量方面的不同趋向^⑤。朱德光、谢源清（2010）从认知的角度分析了英汉语量词异同形成的根源，指出量词是人类认知客观事物“有界”和“无界”划分在句法关系上的反映，语言的范畴化促进了量词系统的形成，思维方式和文化

^① 参见梁晓玲：《黑龙江方言的量词》[J]. 方言，2010, (3): 273 - 278。

^② 参见张雨江：《拉祜语量词研究》[J]. 云南民族大学学报（哲学社会科学版），2010, (3): 65 - 69。

^③ 参见李湘：《从实现机制和及物类型看汉语的“借用动量词”》[J]. 中国语文，2011, (4): 313 - 325 + 383。

^④ 参见凌立：《浅析汉藏量词的异同》[J]. 康定学刊，1997, (3): 59 - 62。

^⑤ 参见蔡晓丽：《浅谈汉英量词的对比》[J]. 科技信息，2010, (35): 333 + 327。