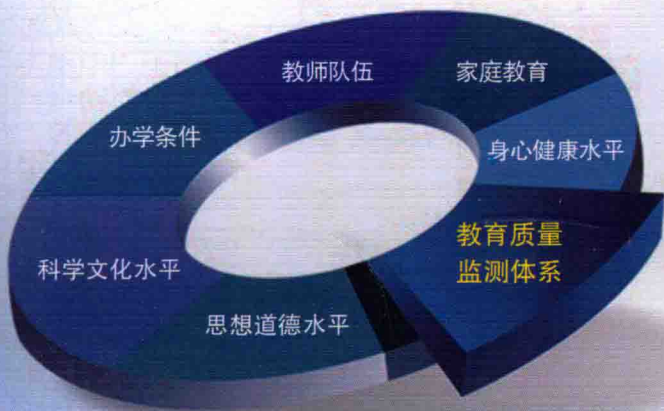


QUYU JIAOYU ZHILIANG JIANCE TIXI YANJIU

区域教育质量监测 体系研究

◎ 汪 琪 著



区域教育质量监测 体系研究

汪 琪 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域教育质量监测体系研究 / 汪琪著. —杭州:
浙江大学出版社, 2015.9
ISBN 978-7-308-14981-5

I. ①区… II. ①汪… III. ①地方教育—教育质量—
质量管理—研究—中国 IV. ①G527

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 183272 号

区域教育质量监测体系研究

汪琪 著

责任编辑 石国华
责任校对 陈园
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排版 杭州星云光电图文制作有限公司
印刷 杭州杭新印务有限公司
开本 710mm×1000mm 1/16
印张 11
字数 183千
版印次 2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷
书号 ISBN 978-7-308-14981-5
定价 35.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式:0571-88925591; <http://zjdxcb.tmall.com>

前 言

进入新世纪,经济全球化的浪潮席卷了整个世界,先进的科学技术以及人才的全球化流动、竞争与合作等系列需求,无不像一根根隐形的杠杆推动着教育的国际化趋势和全球化发展。教育全球化,可以认为是一个在全球范围内以不同形式不断扩大教育资源的共享程度,是不断增加不同教育体系的共同因素,以此形成一个联系更加紧密的全球教育体系的过程。^①可以说,全球化进程一方面加剧了世界范围内对人才的竞争、学历文凭的认可,以及相应的各国对各级各类教育、教育质量的关注;另一方面,教育服务的提供、开拓世界级教育市场潜力本身,也将成为全球经济一体化进程的重要组成部分。

在教育全球化的形势下,教育质量成为世界组织关注的核心问题。2000年,联合国发布《达喀尔行动纲领》,该纲领申明质量是“教育的核心所在”,其第六个目标中的承诺包括“全面提高教育质量、优化全面质量,使所有受教育者都能取得公认的、可衡量的学习成果”。2001年,欧盟发布《学校教育质量报告》,该报告认为,有质量的教育和培训在欧盟各国的关注上处于最高的政治级别,高水平的知识、能力和技巧是积极的公民权利和社会凝聚的最基本条件。2002年,第57届联大宣布《可持续发展教育十年(2005—2014)行动计划》,该计划认为,有质量的教育是可持续发展的必要条件,其中首要的就是提高基础教育的发展水平。2005年,世界全民教育报告非常强调个体在学校获得的认知、非认知技能对经济和社会发展的贡献,认为如何最大程度地提高教育质量是目前亟

^① 张屹,祝智庭.信息时代全球化教育的知识结构[J].全球教育展望,2001(11).

待解决的问题。

无独有偶,各国政府也不约而同地表达了对教育质量的关注。美国总统奥巴马上台后,致力于以教育质量为本的教育改革计划,主张改革目前的教育评价体系,提高课程目标,并承诺为各州提供财政援助,鼓励开发更高级别的评价体系。2002年,墨西哥政府和各州政府、高等教育机构、民间团体、企业界等签署了《提高教育质量社会契约》,强调提高教育质量是全社会的任务,对国家的未来具有重大意义。2004年,德国各州文教部长联席会组建了国家教育质量研究所,旨在研究和制定适用于德国的教育质量指标体系,对各州的基础教育质量开展研究,采取切实的改革措施,努力提高基础教育整体质量。

教育质量,是衡量一个国家和地区教育发展水平最重要的指标。切实提高教育质量,同样已成为我国各级各类教育的主要任务。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出:“把提高质量作为教育改革发展的核心任务。”该纲要文本中有多达51处提到“质量”,涵盖了从义务教育质量到研究生教育质量,从教材、教学质量到教师教育质量等广泛的领域。为实现这一核心任务,该纲要提出了一系列政策性要求,如“树立科学的质量观,把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准”;“树立以提高质量为核心的教育发展新观”;“建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制,把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上来”;“制定教育质量国家标准,建立健全教育质量保障体系”。这表明,我国现在和将来的教育改革已经走出以教育规模扩张和机会增长为核心的历史时期,从而进入了一个以质量保障和提升为核心的新阶段。

2007年,全国农村义务教育阶段学生全部免除学杂费,此举被认为是让中国孩子“上得起学”的一个重要举措。当前,随着“两基”攻坚目标的全面实现,我国基础教育呈现出新的阶段性特征:有学上的问题已经基本解决,上好学的问题成为突出矛盾;规模和数量问题已经基本解决,而结构和质量问题则成为制约教育发展

的主要因素,基础教育进入了由条件向内涵发展的新阶段。

从总体来看,全面提高教育质量,全面实施素质教育无疑已经成为今后教育发展的重点内容之一。从战略角度来说,素质教育是人的全面发展的教育;而从教育内部的观点来看,素质教育也是一个提高修养的教育。诚然,我国作为人口大国,若国民素质低,就是沉重的人口负担;相反,素质高,就成为巨大的人力资源。我们要培养数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才,其落脚点就是要全面贯彻党的教育方针,全面实施素质教育,全面提高教育质量。但在当前,全面实施素质教育面临诸多困难和挑战,特别是社会经济文化多种因素综合形成了强大的升学竞争压力,很多地方以升学率作为评价学生、教师、学校的主要标准。这样,片面追求升学率的现象愈演愈烈,违背了教育方针,违背了教育规律,违背了素质教育的要求,必须采取切实措施加以改变。

要提高教育质量,教育质量监测是抓手,也是途径。通过监测,全面准确把握教育质量的状况,诊断教育质量存在的问题并探究原因,为教育决策提供科学依据,并在此基础上,不断探索教育发展、人才成长和教育管理的规律,将有助于引导全社会树立正确的人才观和教育质量观。因此可以说,进行教育质量监测是实施素质教育,提高教育质量的基础性工程。

进入 21 世纪以来,我国开始逐步重视基础教育质量的监测工作。2002 年“义务教育质量监测项目”启动、2007 年“教育部基础教育质量监测中心”成立、2013 年《中小学教育质量综合评价指标框架(试行)》出台,以及国家层面一系列有关教育质量监测的项目、文件,无不凸显出我国构建基础教育质量监测体系的发展轨迹和取得的可喜成绩。在国家基础教育质量监测工作的统领下,各区域也在积极探索以科学监测促进教育优质均衡发展的有效途径。例如,2008 年,江苏省在全国范围内成立了首个省级基础教育质量监测机构“江苏省基础教育质量监测中心”;2009 年,“重庆市基础教育质量监测中心”、“上海市教育委员会基础教育质量监测

中心”也相继成立；2011年，“北京市教育督导与教育质量评价研究中心”正式挂牌成立。不仅如此，江苏省如皋市、杭州市下城区等区（县、市）级层面的基础教育质量监督机构也在全国各地不断地建立，各级基础教育质量监督工作正在有条不紊地进行。

2007年9月，杭州市下城区成立全国首个区级教育质量监督中心。在同年召开的“中国杭州国际教育创新大会”上，联合国教科文组织决定将该中心确立为全民教育质量监测联络中心，负责采集、提供全民教育质量监测方面的相关数据供联合国教科文组织参考、运用，并参与相关研究。基于在教育质量监督方面的先行探索，下城区于2010年1月被确立为教育部基础教育质量监督中心的项目样本区，参与“教育质量评价能力建设暨管理机制构建项目”研究；2011年3月，被确立为全国首个、浙江省内唯一的“区域义务教育质量监测试点单位”；2011年6月，区域教育质量监督体系项目成功申报为浙江省教育改革和开放试点项目。

近年来，下城区教育质量监督中心坚持以课题研究为抓手，开展了义务教育阶段区域教育质量监督体系的建构与实施研究，积极探索区域教育质量监督，以促进多元评价、教育均衡、全面实施素质教育为目标，通过区域教育专项监测、国家基础教育质量监测试点双措并举的路径，初步形成了具有下城特色的区域教育质量监督体系。为全面总结下城区在基础教育质量监督方面的探索与实践，下城区教育质量监督中心组织撰写了本书。全书分为理论与实践两大部分，共六章内容。其中，理论部分（第一至第二章）主要阐述当前国内外基础教育质量监督概况，说明建立完备基础教育质量监督体系已经成为世界各国提高教育质量的重要举措；实践部分（第三至第六章）集中指向区域教育质量监督的实践与探索，并以杭州市下城区教育质量监督模式为例，探讨区域教育质量监督体系的建构与实施。具体章节内容介绍如下：

第一章，从“统考统测”到“质量监督”。本章从教育评价角度切入，对当前违背以人为本、全面发展教育质量观的“唯分数论”教育评价思想进行深入剖析，阐述了当前我国学业测评专业欠缺、理

念落后、功利倾向、整齐划一的问题。以此为基,引出本书探讨的核心问题——学业测评从“统考统测”走向“测量与评价”,走向科学、全面的教育质量监测。

第二章,国内外基础教育质量监测研究概况。本章主要指向当前国内外基础教育质量监测现状,以各级各类质量监测机构或项目为例,阐述基础教育质量监测工作取得的进展,并以此为鉴,进一步聚焦国内外基础教育质量监测的发展趋势,即监测目标导向国家发展与国际竞争、监测内容重视潜力开发与能力挖掘、监测体系突出科学严谨与专业规范、监测结果强调积极反馈与政策导向。

第三章,区域教育质量监测的定位。本章从概念界定、价值取向和核心理念三个方面,介绍了区域教育质量监测的概况。区域教育质量监测坚持教育的多元评价,以客观的监测数据为基础,剖析影响教育教学质量和学生成长的相关因素,为教育决策提供科学依据,促进区域教育的均衡与可持续发展。

第四章,区域教育质量监测体系的建构。下城区积极尝试区域教育质量监测实践,构建形成具有区域特色的教育质量监测体系。体系以教育个体与教育环境相结合为内容框架,在组织、协同和反馈的保障机制作用下,开展区域教育质量监测实践研究和国家基础教育质量监测试点探索,以实现转变价值判断、优化教学诊断和服务行政决策的目的,促进区域教育的“高位均衡、轻负高质”。

第五章,区域教育质量监测体系的实施——以杭州市下城区为例。本章以课题研究为载体,从下城区教育质量监测已实施的多个项目中,选取了五个特色项目进行具体介绍。一是校本教育质量监测调研;二是初中生音乐学业成就专项监测;三是小学语文阅读素养测评专题;四是课堂教学专项监测;五是参与国家基础教育质量监测项目。

第六章,开展区域教育质量监测的成效及展望。下城区以教育质量监测为抓手,在教育实践中促进了区域教育质量的全面提升和区域教育改革的全面推进。“以教育公平为导向、以机构独立为基石、以政策支持为保障、以国家标准为依据、以交流合作为趋势”也为后续开展教育质量监测工作指明了要求和路径。

在开展质量监测的研究和实践中,我们得到了教育部基础教育质量监测中心、中国教育科学研究院、浙江省教育厅督导处、浙江省教科院、杭州市教育局督导处、杭州市教科所、杭州市普通教研室、杭州市下城区教育局、杭州市下城区教师教育学院等单位领导和专家的大力支持,在此表示深深的谢意!由于时间仓促和能力所限,本研究还存在着许多不足和问题,有待在今后的研究和实践中不断完善,敬请指正。

作者

2015年5月

目 录

第一章 从“统考统测”到“质量监测”	(1)
第一节 “唯分数论”：“统考统测”的导向	(1)
一、当前教育评价中存在的若干问题	(1)
二、“唯分数论”导致的严重后果	(5)
第二节 质量监测：科学测评的未来走向	(10)
一、学业测评的内涵	(10)
二、从“统考统测”走向“测量与评价”	(15)
第二章 国内外基础教育质量监测研究概况	(19)
第一节 国外基础教育质量监测项目概览	(19)
一、美国：国家教育进展评估项目	(19)
二、国际教育成就评价协会：国际数学与科学研究趋势项目	(23)
三、经济合作发展组织：国际学生评价项目	(25)
第二节 国内基础教育质量监测研究现状	(29)
一、中国教育科学研究院：中小学生学业成就调查研究	(30)
二、课程教材发展中心：中小学生学业质量分析、反馈与 指导系统	(32)
三、教育部基础教育质量监测中心：国家基础教育质量 监测	(34)
四、上海市：中小学生学业质量综合评价“绿色指标”	(37)
五、教育部：中小学教育质量综合评价改革	(39)
第三节 国内外基础教育质量监测发展趋势	(42)
一、监测目标导向国家发展与国际竞争	(42)
二、监测内容重视潜力开发与能力挖掘	(43)

三、监测体系突显科学严谨与专业规范	(44)
四、监测结果强调积极反馈与政策导向	(45)
第三章 区域教育质量监测的定位	(47)
第一节 关于区域教育质量监测的概念界定	(47)
一、区域与区域教育	(47)
二、区域教育质量监测	(48)
第二节 区域教育质量监测的价值取向	(50)
一、引领区域教育内涵式发展	(50)
二、促进教育回归本真	(51)
三、秉持面向全体、关注全面的教育理念	(52)
四、引导正确的教育评价观	(53)
第三节 区域教育质量监测的核心理念	(53)
一、全面质量理念	(54)
二、教育公平理念	(55)
三、可持续发展理念	(57)
第四章 区域教育质量监测体系的建构	(60)
第一节 建构区域教育质量监测体系的思路	(60)
一、区域教育质量监测做什么	(60)
二、区域教育质量监测怎么做	(62)
三、区域教育质量监测谁来做	(63)
第二节 建构区域教育质量监测体系的路径 ——以杭州市下城区为例	(64)
一、确立区域教育质量监测总目标	(65)
二、架构区域教育质量监测内容框架	(66)
三、明确区域教育质量监测实施路径	(67)
四、建立区域教育质量监测保障机制	(68)
第三节 下城区教育质量监测体系的内容架构	(69)
一、区域教育质量监测的内容指标	(70)
二、区域教育质量监测方法与流程	(74)

第五章 区域教育质量监测体系的实施

——以杭州市下城区为例	(79)
第一节 下城区校本教育质量监测现状调查	(79)
一、调查对象与方法	(80)
二、调查结果与分析	(80)
三、问题与建议	(82)
第二节 下城区初中生音乐学业成就专项监测	(84)
一、形成方案	(85)
二、研制工具	(85)
三、数据采集	(86)
四、数据处理	(86)
五、结果与反馈	(89)
六、干预	(90)
第三节 小学语文阅读素养测评专题	(92)
一、评价目标——走向多维	(93)
二、评价内容——凸显能力	(94)
三、评价标准——重在分层	(95)
四、评价方式——关照现实	(96)
第四节 课堂教学专项监测——“教学情绪气氛区”的调控	
对小学生英语课堂学习效度的影响	(97)
一、监测内容	(98)
二、监测目的	(99)
三、监测量具	(100)
四、监测结果	(101)
五、监测干预	(104)
六、监测成效与推广	(118)
第五节 参与国家基础教育质量监测项目	(122)
一、形成工作方案	(123)
二、开展监测培训	(124)
三、组织数据采集	(126)
四、解读监测报告	(128)

五、监测结果反馈	(136)
第六章 开展区域教育质量监测的成效及展望	(139)
第一节 促进区域教育质量全面提升	(139)
一、学业成绩:高位均衡	(139)
二、课业负担:轻负高质	(142)
三、资源配置:全面优化	(145)
第二节 促进区域教育改革全面推进	(148)
一、树立了科学的全面质量评价观	(148)
二、建立了教育质量监测预警机制	(150)
三、提高了教育行政决策科学性	(152)
第三节 区域教育质量监测的展望	(157)
一、以教育公平为导向,推进质量监测健康发展	(158)
二、以机构独立为基石,明确质量监测组织职能	(158)
三、以政策支持为保障,深化教育评价制度改革	(159)
四、以国家标准为依据,明确教育质量监测指向	(160)
五、以交流合作为趋势,完善教育质量监测体系	(161)
索 引	(164)

第一章 从“统考统测” 到“质量监测”

改革开放以来,我国基础教育的改革和发展都成绩斐然。无论是教育理念、课程设置,还是学校文化和课堂实践,都发生了翻天覆地的变化。然而,教育要上一个新台阶,当务之急是探索和研究关系教育全局的核心问题——教育评价。只有实现了教育质量的全面评价、科学评价,才能从根本上推进教育理念与实践的创新。

第一节 “唯分数论”:“统考统测”的导向

近年来,随着素质教育的全面推进,教育评价越来越多地得到了社会各界的广泛重视,各地积极探索,取得了有益的经验。但是,现行的评价与考试制度与全面推进素质教育的要求仍不相适应,更多地成为扭曲整个基础教育的指挥棒,不仅把高中教育,甚至把初中、小学教育也导入了应试教育的轨道中,严重制约了学生的全面发展。对此,国家在考试评价领域,正积极探索建立高考、学业水平考试和综合素质评价相结合的学业测评体系。然而,在整个教育评价改革的推进过程中,也存在一些瓶颈问题。

一、当前教育评价中存在的若干问题

(一) 整体性观念不强

基础教育改革提倡促进学生个性发展,强调自主、合作、探究,鼓励学生运用所学创造性地解决现实问题。然而,这些理念尚未真正落实到现实的考试中,现有学业测评仍然拘泥于学科知识的习得,强调零散知识点

和孤立技能的掌握。学业测评更多只是被简单等同于一份试卷、一个分数。

教育评价旨在促进学生整体、协调地发展,不仅关注学科成绩,也同样注重学生学习态度、学习方法、学习习惯的养成;不仅突出学生已经学会了什么,更加强调他们将来能否更多更好地掌握什么。学生的学业成绩,从广义讲是指学生在学校的一切发展,既有认知领域的发展,也有情感和动作技能等领域的发展。传统的纸笔测试只能评判学生知识的掌握情况,而学生的能力、态度均无法得到体现。诚然,当我们的教育目标已转向培养全面发展且具有创新精神的人才,而我们的测评还停留在单一的知识鉴定时,那必然会成为教育发展的绊脚石。社会发展已经越来越清楚地向我们表明,社会对人才的要求正在变得多元化。全面发展意味着更强的社会适应能力,学生的学习活动应该是和未来社会生活紧密相连的,其知识、技能、素养、情感、态度、价值观彼此之间没有主次之分,共同构成了学生发展的多样性和丰富性。对任何一个方面的偏废,都可能成为未来发展的阻碍和问题。

(二)科学性和专业化程度不高

对我国许多行政管理部门而言,考试科目、内容、方式和时间,以及考试结果如何处理,等等,仍然是行政管理的热门议题。即便是考查学科知识的习得,当前学业测评在评价框架的制定、命题质量、测验编制、结果分析和运用等方面都存在缺乏研究或研究不够深入的问题,学业测评的经验色彩依然很浓^①。

教育测评的根本目的是推测考生的心理结构。对于大规模的学业考试而言,这种心理结构就是考生经过一个阶段的学习后,所应具备的学科素养或学科能力。考生的学科素养或学科能力是抽象的,无法直接测量,必须通过可观测的变量将其加以标定。通过可观测的变量标定学生的学科能力或素养,一个基本的假设是:在不同观测变量上的学生观测值,完全是由其心理结构(亦即其学科素养或学科能力)所具有的量决定的。根据这个假设,学生所具有的学科素养或学科能力的量,可以通过学生在不同观测变量上的观测值进行推断;学生在观测变量上的观测值可以通过观察学生对试题所给予的测量刺激的反应而获得。因此,从某种程度上

^① 杨向东. 学业测评还需深入思考[N]. 中国教育报, 2013-03-06.

来说,学业测评的本质,是根据考生在不同试题上的反应,推测其所具有的学科素养或学科能力的程度^①。

以命题为例,基于上述原理,学业测评过程中试题的命制,很重要的就是需要确定考试所要推测的心理结构,并确定对学生学科素养或学科能力推测所需要的观测变量,即确定与学业标准相对应的测量目标以及每个目标相应的行为目标或认知要求。然而,在实际试题编制中,设计者却未能遵循基本的教育测量原理,没有对测量目标及其行为目标或认知要求进行深入的思考,只是单纯地直接考虑知识点,并总是小心翼翼地想要覆盖所有知识点。显然,诸如此类的经验型命题方式,其科学性和规范性都有待商榷。

再看一个例子。分析当前小学语文的期末测试卷,其中汉语拼音、字、词、句、查字典等语文基础知识在低年级试卷中占了70%以上的权重,而中高年级的也高达50%~60%,远远大于阅读和写作的权重。如此将语文基础知识简单等同于学生语文成绩,这在本质上混淆了语文教学终极目标与基础目标之间的关系,在价值取向上给教师、学生、家长一个误导:掌握语文基础知识比听说读写等语文实践能力的培养更重要。由此,可能造成学生不明白学语文关键要学什么,教师也搞不懂教语文终究要教什么的困惑;导致语文基础知识的作业负担量不断加大,学生“苦学”但语文素养和能力日趋下降等负面影响。归其原因,则是当前教育评价的科学性、专业化有所欠缺。

(三)功利化倾向严重

受文化、社会、经济等因素的影响,我国现有教育评价过分强调评价的甄别、筛选功能,以此作为测评的出发点与归宿,而服务于学生学习和教学改进的功能却没有得到充分发展。

我国现有教育评价体系中,“利剑高悬”的中、高考和服务于各级教育管理部门的周考、月考、期中考、期末考占据了教育教学中的绝对主导地位。它强调学校教育是一种为少数学生服务的“选拔性教育”,学业测评被扭曲为考试、打分排队、甄别与选拔,学生学习也相应产生了异化。中小学教育过分强调知识传授的重要性,课程被“选拔性教育”不断抬升,越来越深,越来越难,而教学方法却越来越单一,大量重复性的训练构成题

^① 雷新勇.我国学业水平考试的基本问题及反思[J].教育测量与评价:理论版,2010(1).

山题海,学习不再成为全面发展的途径,反而成为全面发展的障碍。学生、教师和学校在这种选拔和问责的测评制度中疲于应付,鲜有自由可言。学生厌学情绪增长,更多地表现出了被迫学习的特点,学习方法机械,主动学习能力缺失;而教师则热衷于分析讲解各种考试试题,让学生进行大量机械重复的操练,为了能够在考试中胜出,教学进度一赶再赶,教学内容不断加深,使学生们的学业负担越来越重。

(四)标准过于单一

在我国,依据学业水平考试对学生进行分类决策,传统的是以60分为划界分数,低于60分为不合格,高于60分为合格。至于60分的内涵究竟是什么,为什么低于60分就不合格、问题出在哪里,不得而知。即使做出更多的分类,如优秀、良好、合格和不合格,或者A、B、C、D和E等,也总是以百分位分数作为分类的依据。以学生的百分位分数为依据,从本质上来说,是学生比学生,即以其他学生的表现为依据衡量学生学业,这是常模参照比较。但是,用同一尺度衡量所有学生,而忽略了不同学生在智能、个性与情感等方面的丰富性、变化性,造成学生们墨守成规、千人一面,自身的个性、创造性被严重压抑,这无疑是不恰当的。

同时,现行的教育评价标准非常单一,常常以测评分数为依据对学生进行排名排序,相对评价已经成为评价学生学习的主要依据。相对评价的评价标准是建立在参与评价的对象内部,然后把其他对象与标准相比较,以确定其相对位置和优劣程度。例如,以一个群体(班、校、地区)中的平均状况(平均分)、离散程度(标准差)为常模做评价标准,评价每个学生在此群体中所处的相对位置,以便为区分学生的优劣、显示学生之间的差异和划分等级服务。诚然,相对评价并不关心学生对教学目标的实现程度如何,而只是凭借卷面成绩进行相对比较,并未顾及个人的其他智力因素和非智力因素。这样的评价对于学习能力较低者缺乏激励性,且容易引起激烈的竞争。

综上所述,我国现有的教育评价更多是从功利性升学目的角度出发,把学生学业成绩(或成就)等同于考试成绩,测评窄化为学科考试,学科考试内容围绕升学考试目标,而把对学生发展更为重要的情感、道德、价值观等弃之一边。然而,教育本身是一项复杂的社会化活动,教育的质量应该是多元化、多角度、多层次的,因此,相应的学业测评也绝不是简单的量化,粗糙的分类列等,或盲目地追求量而忽视质。