

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

文化出版社
花木蘭

中國學術思想

研究輯刊

十七編

林慶彰主編

第 29 冊

焦循「一貫」哲學之建構與證立

王慧茹著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

焦循「一貫」哲學之建構與證立／王慧茹 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目4+212面：19×26公分

(中國學術思想研究輯刊 十七編；第29冊)

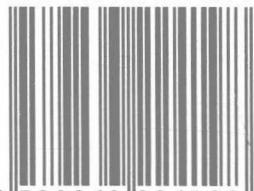
ISBN：978-986-322-419-8 (精裝)

1. (清) 焦循 2. 學術思想 3. 清代哲學

030.8

102014815

ISBN-978-986-322-419-8



9 789863 224198



中國學術思想研究輯刊

十七編 第二九冊

ISBN：978-986-322-419-8

焦循「一貫」哲學之建構與證立

作　　者 王慧茹

主　　編 林慶彰

總編輯 杜潔祥

出　　版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　　址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印　　刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初　　版 2013年9月

定　　價 十七編34冊(精裝)新台幣60,000元

版權所有・請勿翻印

焦循「一貫」哲學之建構與證立

王慧茹 著

作者簡介

王慧茹，輔仁大學中研所博士。

現任台北市南湖高中國文教師、輔仁大學兼任助理教授。曾獲台北縣(新北市)優良教師、陸委會中華發展基金會獎學金、多項國語文競賽暨指導獎。

學術專長為清代哲學、經典詮釋及國文課程設計。著有：《孟子「談辯語言」的哲學省察》(萬卷樓)、〈熊十力《乾坤衍》的文化治療探析〉、〈顏元人性論探析〉、〈王弼《論語釋疑》的「內聖外王」之道探析〉、〈程瑤田人性論探析〉、〈多元議題融入國文課程示例及其展開〉等廿篇論文，編有高中國文教材、輔材等廿餘種。

提要

焦循(字里堂，1763-1820)，是清代乾嘉時期重要的經學家、思想家、算學家，他不僅於傳統學問多所專精，即如戲曲、文學甚至醫學，亦有所發。在里堂留下的大量作品中，以易學、孟子學的相關著述最為人所稱道，且在乾嘉之世已具影響。焦循虛實相參、博通諸學的治學態度，為人所推重，故其歿後，阮元譽為「通儒」、稱許其為「一大家」，錢穆則譽為「精博」。

本文之作，係通過里堂《論語》、《周易》、《孟子》的相關作品，掘發其經典詮釋背後的哲學意涵，指出焦循係有意識地經由解經注經，以建構個人的「一貫」哲學。亦即：天道人德一貫、情性一貫、義利一貫；而其特出的研經方法，正與其哲學建構可為一貫；其所提供的「一貫」之法，是實測比例、變通時行之法，亦是名山理想的建構與實踐過程；舉凡當世之政治社會、文化學術、倫理人性等問題，里堂都關注到了。

要言之，里堂勾勒出「伏羲、文王、周、孔」以降的道統譜系，言聖人之道是「通變神化」之道，其治經「好學深思」、「以精汲精」後，得自「性靈」的理解與詮釋，顯然已「轉化」了經典內涵，而成為里堂代替聖人行教的歷程，其經世之思可謂鮮明。里堂的經典詮釋，是一通貫經典文本、通貫聖人之教、聖人之心，發為言述，以迎向當世的文化詮釋；是強調知識學習，以經典注疏、道德實踐為過程的意義詮釋；不僅貫注經典以新方法、新內涵，有積極面向生活世界及應用的傾向，其所提供的哲學方法及學術眼光，無疑更可提供傳統經學研究以新活力、新氣象。

目次



第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
一、問題的提出	1
二、研究重點與目的	4
第二節 研究範圍及前人研究成果評析	6
一、研究範圍	6
二、前人研究成果評析	7
第三節 研究方法	10
第四節 本論文主題之展開	12
第二章 焦循的生命歷程與治學態度	17
第一節 前言	17
第二節 焦循的學思歷程	18
一、1~40 歲，學問奠基養成期	18
二、41~53 歲，易學思想確立期	21
三、53~58 歲，哲學體系完成期	26
第三節 焦循的治學態度	29
一、證實運虛、學思並重	29
二、以精汲精，貫通性靈	32
第四節 本章小結	35
第三章 焦循哲學的方法論建構	39
第一節 前言	39
第二節 焦循的治學方法	41
一、以經證經，博考核實法	41
二、經史互證，通辭述己法	44
第三節 焦循的易學方法	49
一、旁通	51
二、相錯	55
三、時行	58
四、實測	61
第四節 焦循哲學的方法論特色	65
一、講求廣徵考據的基礎	65
二、重視實證、心得的一貫	67
三、強調知識、價值的一貫	69

第五節 本章小結	71
第四章 焦循的文化政治理想——焦循的論語學建構	73
第一節 前言	73
第二節 焦循「論語二書」的體例及版本	74
第三節 《論語通釋》、《論語補疏》的內涵要義	76
一、主一貫忠恕	78
二、斥異端據守	83
三、論聖人事功、君臣之道	87
第四節 焦循論語學的特色及貢獻	92
一、以禮止爭的文化政治理想	92
二、解析辨正經義以回應時代	94
第五節 本章小結	97
第五章 焦循的自然與道德哲學——焦循的易學建構	101
第一節 前言	101
第二節 焦循易學的詮釋基礎	103
一、焦循對時人解釋《周易》的反省	103
二、焦循對《周易》的定位	106
第三節 焦循易學的內涵要義	110
一、改過遷善的形上根據——性善能知，習性可引	111
二、改過遷善的歷程——代聖人行教	113
三、改過遷善的關鍵——變通、時行	116
四、改過遷善的目的——揭示立人之道	119
第四節 焦循易學的特色及貢獻	121
一、象數易學與義理易學的融通	121
二、由數理自然而通貫人道實踐	126
第五節 本章小結	129
第六章 焦循的社會人性關懷——焦循的孟子學建構	131
第一節 前言	131
第二節 焦循孟子學的詮釋基礎	134

一、對戴震人性論的繼承.....	134
二、鎔鑄《周易》及各種治經材料.....	137
第三節 焦循的孟子學內涵要義.....	138
一、人禽之辨——知與利.....	139
二、以欲說性、智性日進.....	141
三、性善的實踐——義之時變、情之旁通	143
第四節 焦循孟子學的特色及貢獻	146
一、損益駁伸趙注，立論堅實	147
二、以《易》釋《孟》，闡發人性.....	151
第五節 本章小結	154
第七章 焦循「一貫」哲學的建構與確立	159
第一節 前言	159
第二節 做為經學方法論上的反省	161
一、焦循的本懷	161
二、經典的徵實與真實——互釋融通以繼述	165
三、理解詮釋應用合一——作述因時以行利	170
第三節 哲學思想的核心論題	173
一、論天道人德一貫	173
二、論情性一貫	176
三、論義利一貫	179
第四節 本章小結	182
第八章 結論：焦循「一貫」哲學的釐定	185
第一節 本論文的用意	185
第二節 焦循哲學的釐清與貞定	187
第三節 本文限制及所開啓的可能向度	194
參考書目	197
一、古籍	197
二、專書	201
三、單篇論文、專文	204
四、網路資料	207
後記：浪漫的堅持・莊嚴的理想——〈焦循「一貫」哲學之建構與證立〉	209

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、問題的提出

經部之書古來講的是修己治人之道，自《四庫全書總目·經部敘論》提出，經學「要其歸宿，則不過漢學、宋學兩家，互為勝負」^[註1]以後，對經學、經典內涵之探究，即有了偏重的概括。一般多以漢學為漢儒治經，偏重考據訓詁之學，宋學則為宋明以來，以談天道性命為主的義理之學。特別是自清廷康熙廿年（1686）纂修《大清一統志》，乾隆卅七年（1772）四庫開館，考訂校勘大量古籍以來，漢學更為勃興^[註2]。梁啟超也說：「乾隆、嘉慶兩朝，漢學思想正達於最高潮，學術界全部幾乎都被他占領。」^[註3]梁氏的觀

[註1] 參永瑢·紀昀等纂修：《景印文淵閣四庫全書總目》第一冊，（臺北：臺灣商務印書館，1986年3月初版），頁I-54。

[註2] 根據《辦理四庫全書檔案》，「乾隆三十八年十月二十三日多羅質郡王永瑢等奏摺」中記載：四庫開館始自乾隆卅八年二月正式批准學士開始編修圖書，至四十七年告成，凡著書3,457部、79,070卷；存目書6,766部、93,556卷；並編成繕寫七本，頒貯各地，包括文淵閣、文源閣、文溯閣、文津閣、文匯閣、文宗閣、文瀾閣等。當時四庫館中所網羅的學者三百多人，都是各領域的專家；正可說明有清一朝修纂圖書的成就。參黃愛平：《四庫全書纂修研究》，（北京：中國人民大學出版社，2001年2月一版二刷），頁111～120。梁啟超也指出：「四庫館正是漢學家的大本營，《四庫提要》就是漢學的結晶體。康熙中葉以來的漢宋之爭，到開四庫館而漢學派全占勝利。」參氏著：《中國近三百年學術史》，（上海：上海三聯書店，2006年4月一版一刷），頁19。

[註3] 參梁啟超：《中國近三百年學術史》，頁19。

察的確不差，整個清代學術，漢學式的考據訓詁的確蔚為大宗，特別是校勘考訂上的成就，時至今日仍然扮演著舉足輕重的地位。

正是由於這樣的思維模式，及漢學、宋學蔚為二途的現象，導致學界長期以來忽視清代思想；甚至認為抽象的哲學思考，到了乾嘉時期已告終結；或者，嚴格一點來說，即如清初猶有船山（1619～1692）、顏元（1635～1704）等經世之思，到了乾嘉時期亦已蕩然無存。王念孫（1744～1832）、王引之（1766～1834）的考據光芒太盛，阮元（1764～1849）整編纂修舊籍之功太廣，幾乎也涵括了整個乾嘉學術的內容，故長久以來，人們總誤以為清學即為乾嘉考據學，乾嘉學問徒考據無哲理，或徒考據無經世的傾向。此由學界長期以來忽視清代哲學，即使書寫中國哲學史，亦僅及於船山、勉強言及戴震（1723～1777）可為證明。

其實，早在梁啟超之時，也曾為乾嘉時期考證披靡的現象做過說明，梁啟超指出：「乾嘉諸老中有兩三位——如戴東原、焦里堂、章實齋等，都有他們自己的哲學，超乎考證學之上，但在當時，不甚為學界所重視。」^{〔註4〕}梁啟超顯然並不認為乾嘉諸老沒有哲學，只是不被重視罷了。梁氏的喟嘆，時至今日，在前輩學者的努力下，有關乾嘉學術的內容，已有較多的揭露。如余英時便在梁啟超、錢穆之說以外，另提出清學的發展，自有一套「內在理路」，必須「對清代思想史重新加以解釋」。余先生提出以「智識主義」和「反智識主義」為對比，言清學興起的原因與發展，是由「尊德性」走向「道問學」。^{〔註5〕}張麗珠則另提出「乾嘉新義理學」之說，強調若以宋明重視形上價值，發揚道德理性的義理模式為理學，則清儒重視經驗價值，客觀實證、主情重智的主張，則可名為「情性學」，與宋明理學並為兩種儒學的義理範式；^{〔註6〕}張麗珠並指出，「乾嘉新義理學」最足以凸顯清代的學術典範。^{〔註7〕}

〔註4〕 參梁啟超：《中國近三百年學術史》，頁20～21。

〔註5〕 以上余英時的看法，可參氏著：《歷史與思想》，（臺北：聯經出版事業（股）公司，2004年11月初版24刷），頁87～156。余氏同時批評錢新祖：《焦竑與晚明新儒學的重構》（《Chiao Hung and The Restructuring in the Late Ming》，New York : Columbia University Press, 1986）一書中，借用尼采、傅柯及德希達的觀點，對乾嘉考證學的淵源另做詮釋。余英時認為錢新祖書中只是用焦竑的個案來提供他玩弄西方理論和概念的遊戲，他嚴厲批評錢新祖在研究方法上對一手史料、二手史料價值判別的錯誤，及在文獻解讀上，抽離歷史脈絡，擅自作符合自己所要的歷史結論等。本文因不涉及乾嘉考據學興起及淵源問題，於此僅概略說明相關看法，暫不做討論。

〔註6〕 參張麗珠：《清代新義理學》，（臺北：里仁書局，2003年1月初版），頁1～52。

如果說，前輩先生所致力的，是乾嘉學術的總體輪廓，落在整個學術發展或儒學延續的合理位置，特別是和宋明思想發展的對比的話；那麼，焦循哲學所代表的價值，則是身逢乾嘉時期的個人，其思想理論的證立如何可能？在當時的學界、甚至今日，有何啟益？此中，焦循的思想雖承戴震而來，但其做為「一大家」^[註 8]，明顯有別於戴震，故以焦循為乾嘉義理學或乾嘉哲學建構的橫切面，當有其可說之處。

只不過，焦循長期為學界所關注者，均在易學，其易學貢獻，不僅可說具備了總結歷代治易方法及思想內涵的地位，在有清一代即造成震撼，引起兩極化的評價；^[註 9]因其治易方法上的特殊，錯綜綰合了象數易及義理易學的特長，而另出新說，也造成焦氏易學不利研讀，難以理解的困難。另外，焦循學問又不僅止於易學，舉凡經部之書，皆有補疏或注釋；史部方志，集部詩文、戲曲，甚至算數、天文、醫學，皆有所作。故若說焦循本人對知識、學問、書撰有其熱愛，固是不差，但卻也未必準確；或者可以進一步追問，如此一位儒者，何以畢生竟以注疏終老？其經典注疏的背後，是否另有其他關注？又，焦氏學問應予如何之評價？其定位該當如何？凡此，皆是焦循長期以來被視為一名經學家之外，更應當被正視和考慮的問題。

儒學發展，自孔子以來有一「述而不作」的傳統，許多大學問家，總是透過經典注疏，以述代作；亦即利用注經、解經表達個人的思想，此中，王弼、朱熹都是最好的例子。以焦循來說，焦氏所注經典雖涵括十三經，然其經注數量最多者，仍是《周易》。焦循最為一般人所熟知的有「易學五書」^[註 10]，此外，他的《孟子正義》則為個人思想的絕響之作。就經典注疏上說，《正義》一書更總合歷代《孟子》經說之大成，焦循亦在《孟子正義》

[註 7] 張麗珠陸續出版「清代新義理學」三書，包括：《清代義理學新貌》、《清代新義理學》、《清代的義理學轉型》等，（臺北：里仁書局，1999、2005 年 8 月、2006 年 10 月）。可視為張先生長期以來欲建構清代新義理學的持續努力。

[註 8] 參阮元撰，鄧經元點校：《肇經室集·上》〈通儒揚州焦君傳〉，（北京：中華書局，2006 年重印），頁 475～481。

[註 9] 持正面肯定者如阮元、王引之等，譽其「卓然獨闢，確然不磨」、「鑿破混沌、精銳之兵」；反對者如朱駿聲、郭嵩濤等，評其「傅會難通、有詞無理」、「錯綜其數，未聞錯綜其言也」。另持折衷說者，則有今人梁啓超、錢穆等。有關對焦循之評述，可參賴貴三：《臺海兩岸焦循文獻考察與學術研究》，（臺北：國立編譯館，2008 年 11 月初版一刷），頁 188～196。

[註 10] 焦循的「易學五書」包括：《易章句》、《易通釋》、《易圖略》、《易話》、《易餘籥錄》等五本。

一書中，完成個人哲學體系之建構。

只不過，乾嘉經學既幾乎已和漢學、小學訓詁學等劃上等號，那麼，做為一名經學家原先所欲揭露的義理思想，是否足以展開為一縝密的理論系統？所謂「訓詁明而義理明」，「訓詁」到底是做為方法、手段，還是目的？「訓詁明」之後，「義理」真的能「明」嗎？此中，特別是潛藏在經注背後的思考，更須進一步細察。換言之，焦循學問所展開的言說架構，是否足以說明存有之事實，以及由此引申而出的種種邏輯之理，更是焦循哲學是否得以建構圓成的關鍵所在。當然，為了確保焦循所建立的言說系統，的確具有說明的效力、確實有意義，還必須檢視它是否符合思想律（同一律、排中律、不矛盾律），是否有邏輯上的誤謬，以及其所關涉的言說對象、環境、時代背景等等，職是之故，本論文即盼經由焦循著述，抉發其思想內涵，為其所說建構其理論系統。

此中首先需分析的問題是，焦循的思想隱身在經注背後，因此他的經注作品，往往具有說明經典意義、說明聖人作經本懷的向度；但同時也具備了，說明經典所呈現的事實何以有價值，或對現實存有的世界，經典可以提供何種思考的向度；而用以說明價值結構如何的傾向，又往往比說明事實形貌如何，明顯為多。或者說，焦循不斷分析說明經驗世界、真實事件的目的，其實仍是為了解說價值的闡揚傳布，用焦循自己的話來說，便是一「證實運虛」，然後「虛實相參」，最後「心悟」，得其「性靈」的過程。（註 11）

二、研究重點與目的

任何研究的開始，都必然和時代有所聯繫，通過經注、解經、闡揚聖道，為聖人發聲，總是歷代經注者最核心的關注所在，焦循的經注思考亦復如此。然舉凡經典詮釋，必涉及一「話語論斷」及「意義賦予」的過程，通過「說」，說其「未說」；或是由「已說」，說其「新說」；若以符號趨勢表示，即是：

由「說」→「未說」=由「經注、經解」→經典詮釋、價值揭露（意義回歸）

由「已說」→「新說」=由「歷代經注、經解」→另立思想譜系（創新與重構）

[註 11] 另詳本論文第二章所論。

由「說」，說其「未說」，放在經典詮釋上說，是透過經注、經解，以從事一種價值意義的揭露工作，以闡明、說解經典的文本內容，目的是為了回歸經典本身，回歸聖人之道；由「已說」，說其「新說」，放在經典詮釋上說，是透過歷代已有的經注、經說、經解，反省其各項可能的展開，以從事批判或重建經典意義的工作，目的是為了建立個人新的思想譜系；而後者，顯然才是歷代思想家、哲學家的真正用心所在。此中，意義呈現、價值賦予又是回應當代論題的，是個人面對真實的生活世界（註12），與經典溝通對話的過程，也是經注者、詮釋者不斷參與文本，與聖哲、天地相往來的過程。

或者也可以說，焦循研經著述，理解解釋經典，這種看似對學問思辨興趣濃厚的工作，其實是對現實的存在，欲有以拯濟的工作；此一方面，是為了個人當下生活世界的具體問題，提供解決之道；另方面，則是指向一個理想的生命之境。因此，對學問知識性的理解、把握固是一途，透過重情性、智性展開的通解亦是一途，焦循更重要的貢獻，是在「直覺體悟」的境界修養之外，提供了一條可資檢證、徵驗可行的道德入路。雖其終極關懷仍是道德理想，是圓融博厚的，但就其存有的起點機緣上說，卻仍是以分解辨析為主要論述。

析分焦循哲學的以上特徵，指出焦循思想的義理性格，是本論文所欲關注的重點。簡單來說，通過焦循經注諸說的反覆辯證，目的是為了析明焦循哲學本體與工夫一貫、形上與形下一貫，並說明此一貫即是價值之真、理想之實。

首先，就方法論來說，焦循運用乾嘉以來豐沛的漢學養分，及個人在數算、易學上的研究為基底，建構他個人的治學方法，焦循特別強調學經治經

[註12] 「生活世界」(Lifeworld)是現代哲學中的重要概念，強調要人走出主客二分、本體與現象對立、不脫離經驗生活而去追尋所謂的本體世界、超然世界。有關胡賽爾「生活世界」的說明，可參〔丹〕丹·扎哈維(Danzahavi, 1967-)著、李忠傳譯：《胡賽爾現象學》，(上海：上海譯文出版社，2007年8月)，頁81～152；洪漢鼎先生：《重新回到現象學的原點——現象學十四講》第十四講，(臺北：世新大學，2008年7月初版)，頁231～240。此處係借〔德〕埃德蒙·胡塞爾(Edmund Husserl, 1859-1938)對「生活世界」的描述，以言經典詮釋與把握，可提供對人的生活、人的主體活動及人的根源存在的分析，詳後文所論。在焦循，「生活世界」的概念不包括科學，因為天體陰陽之氣是循環往覆、既恆定也通變的，獨其變化必是朝向「利貞」的方向；胡賽爾則認為，生活世界和科學世界都處在不斷的變化中；二人對「科學」和「生活世界」的看法，雖有其異同，但仍可互為對比，以為說解。

當求通解，「一貫」即其方法論的特色。

其次，就存有的一面來說，焦循以論語學建構個人的文化政治理想，指出忠恕一貫、仁禮一貫，不僅是夫子思想的核心，此一貫之思亦是解決當時學術紛爭、安定社會政經之道。焦循同時以其在易學上的特殊見解，指出以《周易》教人改過遷善、代聖人行教的可能；《周易》不只是一本卜筮之書，更是一本道德教化的教本；由易卦變通之規律，上合宇宙自然，下貫現實人事，於是，對聖人之道的追求，便是一個不斷參與的過程，可以透過道德實踐、語言的論述，而被真實感知。焦循同時以孟子學說明他對人性的看法，立足於人性具有「神明之德」的性善基礎上，言人們能知可教，情性旁通，而強調知識、教化的重要。此文化教養、學習知識的過程，亦是道德工夫的培養過程，教養從日常生活中化育落實，儒家傳統以來所說的倫理關懷，自亦是焦循的重要關注。

還要補充說明的是，焦循哲學建構之可能，係藉由焦氏經典詮釋的觀察而來，焦循辨析經意內涵，往往有自出己見、創立新說的意圖，或者也可以說，從事經注、經解以析明經意的工作，仍是第二義的，焦循真正的用心仍在回應時代、建立自己。意義的理解、解釋，同時也是一種實踐與應用，故用以駁正前代經說處，亦常是個人思想建構處，其對經典文獻的理解解釋，不是一種知解、認取理論的探究，而是藉助理論分析為手段方法，以數理、《周易》特殊的邏輯演繹，來說明形上實體；此一形上實體，當然也是經由道德實踐而獲得的，其別藏流動的彈性，可以兼攝科學與人文兩端，可以融通天道自然與人道世界之兩端，使學思一貫、德智一貫，性命一貫，價值與實踐一貫。

焦循哲學的展開與證立，便是建立在「一貫」、「通貫」的基準點上，有方法論上的一貫、貫通諸學，有倫理學、人性論上的旁通一貫可說，焦循透過經典詮釋所揭露的真理世界，便有步步落實於生活、步步上溯道體的可能。

第二節 研究範圍及前人研究成果評析

一、研究範圍

前文已言，焦循畢生著作等身，舉凡經史子集皆有所作，本文所考察的

重點，旨在說明焦氏經典詮釋特色，並證立焦循哲學建構的可能向度，故研究範圍將以焦循哲學著述為主，包括焦循對《周易》、《論語》、《孟子》等不同專著的探究，並輔以焦氏個人相關的專文及今人研究以佐證之。至於焦氏有關《禮記》、《尚書》、《左傳》〔註13〕諸作的考察，幾乎全為文字章句考辨，因其可發抉之哲學思考較乏，暫不列入討論。

又，焦循經注，有若干涉及版本考釋問題，將於本論文專章內容中分別考察。焦氏經注諸書，彼時曾因家貧未能刊刻，其間又遭不肖子孫變賣，輾轉流徙各地，今日可見蒐羅較完備者，有《焦氏遺書》及《雕菰樓經學叢書》二種，前者係清光緒二年衡陽魏氏重刊，典藏於中研院史語所傅斯年圖書館善本室，後者為里堂手稿本，已有文海出版社清代稿本百種彙刊。本論文中所使用之刊本，亦將於分述各章內容時另出詳注說明，此暫不一一細論。

二、前人研究成果評析

前文已言，清代思想不是一個熱門的領域，導致清代哲學研究未足，亦似是長期乏人問津所致。以焦循來說，焦循較為學界所關注者，兩岸學人均多集中在其易學及其個人學思歷程之探究。以下將簡要說明前輩學者對焦氏學問之研究。

何澤恆《焦循研究》〔註14〕、程石泉《雕菰樓易義》〔註15〕，可視為探究焦循學術的早期作品。何先生之作，主要係比對考釋焦循經注諸書的版本問題，及其易學方法與旨趣的討論；程作則集中探討了焦循「雕菰樓易學三書」，包括《易章句》、《易通釋》、《易圖略》等，其中對焦循治易採字詞訓詁、運用假借等方法有較多的發揮。

賴貴三先生有《焦循雕菰樓易學研究》、《焦循年譜新編》、《昭代經師手簡箋釋——清儒致高郵二王論學書》、《焦循手批十三經注疏研究》、《臺海兩岸焦循文獻考察與學術研究》等五部專書〔註16〕，及多篇尚未收入專書的焦

〔註13〕 焦循究心《三禮》，撰成《群經宮室圖》兩卷；於《尚書》，有《古文尚書辨》八卷；其他尚有《毛詩物名釋》二十卷、《六經補述》等，皆偏重名物訓詁之考證。

〔註14〕 參何澤恆：《焦循研究》，（臺北：大安出版社，1990年5月一版一印）。

〔註15〕 參程石泉：《雕菰樓易義》，（臺北：臺灣商務印書館，1968）。

〔註16〕 參賴貴三：《焦循雕菰樓易學研究》、《焦循年譜新編》、《昭代經師手簡箋釋》、《焦循手批十三經注疏研究》，（臺北：里仁書局，1994、1994年3月、1999

循研究，^(註 17)可謂臺灣地區著名的焦氏易學專家。數十年來，其所蒐整有關焦循著作目錄，為當今所見最豐富、最整全者，其中收有關焦循部分作品之釋文，直接有助於研究者於經典文字之比對與爬梳。

陳居淵是中國大陸焦循研究的專家，著作除《焦循儒學思想與易學研究》、《焦循阮元評傳》外，尚有多篇論文。^(註 18)陳先生的研究面向，除將里堂平生交誼，作較細密的爬梳外，針對焦循數算所得及其研《易》特色，亦多有所及，基本上說，陳先生對焦循的學術表現，雖採正面肯定態度，但由其研究來看，又係「傳」多於「評」。其環扣於焦氏易學在哲學上探研，往往能有所見，正可提供我輩後學做一概括性的奠基與理解。

另外，關於焦氏易學的研究，尚有牟宗三、岑溢成、朱伯崑、張麗珠等

年 8 月、2000 年 3 月)，《臺海兩岸焦循文獻考察與學術研究》，(臺北：文津出版社，2008 年 11 月)。

[註 17] 包括賴貴三：〈孟子的「易」教——清儒焦循「孟子正義」中「易」理詮釋〉共六篇，(臺北：《孔孟月刊》)，2003 年 1 月～2003 年 8 月；

賴貴三：〈清儒焦循「論語」、「孟子」與「易」學會通簡述〉，(臺北：《孔孟月刊》，2003 年 4 月)，頁 3～5；

賴貴三：〈焦循「尚書」學及其研究述評〉，(臺北：《臺灣師大國文學報》，2002 年 12 月)，頁 1～29；

賴貴三：〈焦循「毛詩」學綜述〉，(臺北：《文與哲》，2003 年 12 月)，頁 37～58；

賴貴三：〈焦循 (1763～1820) 研究論著目錄〉，(臺北：《漢學研究通訊》，2002 年 2 月)，頁 171～182；

賴貴三：〈清代乾嘉揚州學派經學研究的成果與貢獻〉，(臺北：《漢學研究通訊》，2000 年 11 月)，頁 588～595；

賴貴三：〈焦循理堂先生手批「周易兼義」鈔讀記〉共三篇，(臺北：臺灣師大《中國學術年刊》，1998～2000)；

賴貴三：〈「五經皆學，三禮成圖」——乾嘉通儒揚州焦循里堂學記〉，彭林主編：《清代學術講論》(桂林：廣西師範大學出版社，2005 年 11 月一版一刷)，頁 163～188。

[註 18] 參陳居淵：《焦循阮元評傳》，(南京：南京大學出版社，2006)；

陳居淵：〈論焦循「假卜筮而行教」的易學觀〉，(山東大學：《周易研究》第 3 期 (總第 49 期)，2001 年 11 月)，頁 18～24；

陳居淵：〈論焦循《易》學的通變思想與數理思想〉，(山東大學：《周易研究》第 2 期 (總第 20 期)，1994)，頁 23～35；

陳居淵：〈焦循道德理想的易學詮釋〉，(四川：《中華文化論壇》，2003 年 2 月)，頁 126～130；

陳居淵：〈焦循易學方法論的哲學意義〉，(山東大學：《周易研究》第 5 期 (總第 61 期)，2003 年 4 月)，頁 28～34。

〔註 19〕諸多學人，皆有不同的闡發。其他較寬泛的考察，則有梁啟超、錢穆、王茂、王章濤、張豈之……等〔註 20〕，不一而足。

以上有關焦循研究，大抵可分為兩類：一是偏重焦氏個人學行歷程的整理說明，及焦氏文獻版本的考察，如何澤恆、賴貴三先生等著作；一是就焦循「易學三書」或《孟子正義》，有單篇研究的討論，如牟宗三、錢穆、岑溢成、陳居淵等；於焦氏全幅思想內涵，建構其哲學型態的討論則尚見闕如。特別是焦循屢屢明言《論語》、《周易》、《孟子》應互相訓釋、融通考察、互

〔註 19〕如牟宗三：《周易的自然哲學與道德涵義》，（臺北：文津出版社，1998 年 8 月初版二刷），頁 265～349。書中討論胡煦與焦循的易學特色，並以胡煦為生成哲學之易學，焦循為道德哲學之易學。

岑溢成：〈焦循《易圖略》的系統研究〉，（臺北：《鵝湖學誌》第 31 期，2003 年 12 月），頁 63～84；以電腦程式重新校勘焦循《易圖略》中的易圖。岑氏另有：〈焦循性善論的探討〉，（臺北：《鵝湖學誌》第 35 期，2005 年 12 月），頁 35～57；〈焦循孟子學初探〉，（臺北：《鵝湖學誌》第 43 期，2009 年 12 月），頁 121～144；則討論了焦氏於《孟子》處，資取了哪些部份而提出他的性善主張，岑先生認為焦循性善主張並未切合於孟子學。

朱伯崑：《易學哲學史》第四卷，（臺北：藍燈文化事業（股）公司，1991 年 9 月初版），頁 361～409。以焦循「易學三書」為核心，將焦氏易學歸屬於漢學家易說，但亦可以說是中國傳統思維方式中，辯證思維和形式思維相融合的結晶。

張麗珠：〈焦循以易入道的新義理觀析論〉，（臺中：《興大中文學報》第 26 期，2009 年 12 月），頁 95～133。此亦為張麗珠建構「乾嘉新義理學」的系列文章之一，氏指出焦循重現實精神與經驗實踐，正可突出「非形上學」但強調道德創造的義理學內容。

〔註 20〕梁啟超：《中國近三百年學術史》，（上海：上海三聯書店，2006 年 4 月一版一刷）；

梁啟超：《清代學術概論》，（上海：上海古籍出版社，2005 年 4 月一版一刷）。

錢穆：《中國近三百年學術史·下》第 10 章，（臺北：臺灣商務印書館，1996 年 7 月臺二版二刷），頁 499～541。

王茂、蔣國保等：《清代哲學》廿一章〈焦循的「時行」哲學〉，（安徽：安徽人民出版社，1992 年 1 月一版一刷），頁 691～723。以專章討論焦循的哲學，並認為焦循和戴震一樣，其主要成就是在義理及哲學方面。

王章濤：〈焦循評傳〉，收入趙昌智主編：《揚州學派人物評傳》，（揚州：廣陵書社，2007 年 11 月一版一刷），頁 321～376。王章濤來自民間，但長期專研乾嘉人物如阮元、焦循皆有所成，該章高度概括了焦循的學行歷程，且略述其思想特色及著述。

張豈之主編：《中國思想學說史·明清卷下》第五章〈焦循的經學與天算學〉，（桂林：廣西師範大學出版社，2008 年 1 月），頁 550～580。是針對焦循天文學、算學與其經學關係的研究。