

江西文人在元代文坛扮演着重要角色。前期庐陵奇崛文风影响一时，中期抚州吴澄给江西文风添进了儒者的平和气象，后期江西籍文臣是平易正大盛世文风的推行者。本书以代表性文人为中心来探讨庐陵、抚州、聚集京师的江西籍文人三大群体的成就，既从微观上梳理三大群体的文学思想与创作，又在宏观上呈现江西文学、元代文学的格局和走向。丰富的文人个案研究及对元代江西文学整体面貌的把握，将给江西文学史、元代文学史研究以有益的参考。

元代江西文人群体研究



李超◎著

中国社会科学出版社

江西文人在元代文坛扮演着重要角色。前期庐陵奇崛文风影响一时，中期抚州吴澄给江西文风添进了儒者的平和气象，后期江西籍文臣是平易正大盛世文风的推行者。本书以代表性文人为中心来探讨庐陵、抚州、聚集京师的江西籍文人三大群体的成就，既从微观上梳理三大群体的文学思想与创作，又在宏观上呈现江西文学、元代文学的格局和走向。丰富的文人个案研究及对元代江西文学整体面貌的把握，将给江西文学史、元代文学史研究以有益的参考。

元代江西文人群体研究

李超◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

元代江西文人群体研究 / 李超著. —北京: 中国社会科学出版社,
2015. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6592 - 8

I. ①元… II. ①李… III. ①文学流派研究 - 江西省 - 元代
②文人 - 人物研究 - 江西省 - 元代 IV. ①I209.956②K825.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 160106 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李 鸣
责任校对 闫 萃
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.5
插 页 2
字 数 358 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

《元代江西文人群体研究》这个题目，是李超自己选定的。李超是江西人，书中庐陵即今天的吉安，就是他的故乡。选这个题目，显然带有一种故乡情思。

李超很朴实，就像他家乡的这片土地一样。他个子小，但很要强，也很有韧性，性格甚至有点拧。这对他做学问恰恰是一个长处。认准了目标，就一步一步地踏实往前。他的论文就是这样写下来的。从跟我读博，选定题目之后，我们谈过几次。我总的想法，是不要写成一般的文学史类的东西，不要写成一般的介绍性的东西。要提出一些问题，写出元代江西文学的特点。他认真考虑了我的意见，也经过他自己的深入思考，形成了现在的框架。

他选择了写“文人群体”。现在看来这是对的。全面综合地阐述一个地域的文化与文学当然好，但在已有类似研究（比如，已出版的《江西文学史》，其绪言和正文，对江西文化与文学就有综合的考察）的情况下，非有更深的功力，很难出新。初做学术，先用一个题目入门，以后再作更深入全面的考察，是比较合适的。更主要的，“文人群体”确实是元代江西文学的一个特点。一个地域的文学，未必就是一个文派。江西文学也是这样。但文人群体的存在却是事实。因亲友、师门等关系形成群体，恐怕是很多地域文学的共有特点。当然，家族文学也是很多地域共有的现象。就江西而言，就有人专门写了宋代江西文学家族研究。就文人群体而言，吴海、曾子鲁《江西文学史》以为宋代江西相继出现了以信江为一线的饶、信作家群体，以抚河、盱江为一线的赣东作家群体，以洪州为中心的赣北作家群体，以临江为中心的赣西作家群体，以庐陵为中心的赣中作家群体。李超根据元代的情况，以为江西主要有庐陵文人群体、抚州文人群体、聚集京师的江西籍文人群体。

写文人群体，应该说比较好地把握了元代江西文学的特点，研究这一问题，也有助于从一个角度更为深入地把握元代文学的历史面貌。

本书和李超的性格一样，很朴实踏实。他从认真清理材料入手，做了很多扎实的基础工作。他清理了每一个文人群体人物构成和交往的情况，还清理了这些人物学术思想和诗文创作的情况。这是一个基本的工作，有了这个工作，元代江西文人群体的面貌就清楚了。

李超注意把握各种文人群体的特点。一方面，他考察元代江西文学生成的学术及政治背景，有一些很好的分析。比如，他指出，江西学术影响文人分布、文人个性气质、地域文风，因为师友相承，一些学术集中之地，往往带动文学繁荣，导致家族文学繁盛，元代江西文人人格上植立不凡，敢于质疑和创新，有一种史家的担当，也与江西学术的影响有关。另一方面，他又没有泛泛地论江西文学的特点，而是考察每个文人群体各自风貌，而在考察每个文人群体风貌之时，又实际处处扣紧江西地域文化的特点。比如，考察元代前期庐陵文人群体，指出，这一群体直接渊源于自北宋欧阳修到宋末欧阳守道相承的以文章节义著称的庐陵之学，这一群体成员自觉维护庐陵文脉，维护刘辰翁的大家地位，又因庐陵是文天祥的家乡，因而这一群体文人创作不少怀念故国和悼念文天祥的作品，而内心有一种沉郁之气，加上张扬的个性气势，因而形成奇崛的文风。他在分析这一群体文人作品时，既注意每个文人的不同特点，又注意他们所反映的这一群体的共有特点。这些共有特点，实际是特定时期江西历史文化在这一群体中的具体反映。考察抚州文人群体，则注意到他们的另一些特点，指出，这一群体以草庐学派为基础，抗元态度不如庐陵强烈，其文风亦非奇崛而为平和，其代表人物吴澄的思想则重实用、重会通、重自得，有着融通的儒者情怀，但他同时竭力推崇抚州名人王安石和陆九渊，有浓郁的乡贤情结，并结合江西地域谈文学，形成江西地域文学观念。考察元中后期聚集京师的江西籍文人这一群体，则既注意他们对江西文人的培养和援引，又注意他们盛世文风的提倡与对江西文风的改造。结合具体群体来考察某一地域文化的特点及其对文学的影响，较之先概括某一地域特点，尔后用作家作品去印证的写法，可能更为切实一些。

这部著作值得称扬的地方还有很多。比如，既注重史料和问题的清

理，又注意一些问题的理论分析，一些地方对诗文作品的艺术分析也不错。行文处处看出对故乡风物人物非常熟悉，如数家珍，字里行间流露出故乡情思，同时又注意客观辩证地评价历史人物，描述历史面貌。

值得关注的，还有著作结束语中关于元代江西文人群体的几点思考。他考虑元代江西是否真有一个地域文学流派，探讨学术界对江西地域文学流派的几种提法，考虑是否存在一个范围更广的“江西文派”。他同时从元代江西地域文人群体研究，思考地域文学研究的规律性问题，比如，影响地域文学生成和演变的因素问题，地域文学和主流文学的关系问题，地域文人群和地域文派的界定问题，地域文学共性和个性的问题。作者另有一篇《三十年元代江西文学研究述评》（发表于《江西教育学院学报》2013年第1期），指出，元代江西文学还有很多个案研究需要加强，还有很多文学家族需要清理，人们提出的四大作家群体的分布格局、成员、创作特点都值得研究，除传统的人物生平、作品思想内容和艺术特色的探讨之外，心态研究也可以借鉴，还可以从学术史和接受史的角度进行研究。提出这些问题，说明作者思考的深入，思路的开阔。

我也是江西人。惭愧的是，我对江西的文学却没有多少研究。这是一个地域文学的问题，我关注地域文化与古代文学，却也没有深入探讨。不过，因为李超这个选题，还有其他原因，促使我去了解关于江西文学的研究，也思考一些问题。我想，就江西文学来说，我们要研究江西籍的作家，也要关注非江西籍作家创作于江西的作品。地域文学研究，重要的是把握每个地域文化和文学最具特征性的东西。比如，江南文学的青山碧水，以及吴语和吴娃越艳。还可以考察某地域文学特有的现象，提出一些问题来研究。就江西文学来说，陶渊明和欧阳修以及黄庭坚同为江西作家，分别为魏晋南北朝和宋代最杰出的作家，但一个其诗与时风迥异（陶渊明），而另二个则不但其诗合于时风，而且引领时风（欧阳修和黄庭坚），其中原因实可寻味。我初步想到的是，在魏晋南北朝，江西处于政治边缘，就士风诗风而言，亦非处于主流之中。江西如果在南朝处于主流士风诗风之中，恐怕陶渊明诗歌也会是另一面貌。欧、黄时代则不同，宋代江西实际已完全融入主流士风学风诗风之中，江西作家欧、黄引领一代诗风文风，就很自然了。可能还有其他原

因。这样的问题，还可以提出一些来。发现地域文化中的新现象，发现新的问题，对于深入研究地域文化与文学，应该是有意义的。

就李超来说，有理由在学术上做出更好的成绩。他的朴实和韧性会帮助他，他的理论思考也会帮助他。当然，他应该更有自信。视野也应该更开阔。研究目标是元代，但眼光可以放在魏晋南北朝以及唐宋。就研究思路和研究方法而言，可以吸收众家之长。还有一点也很重要，就是给自己定一个可行的更高的研究目标。相信李超在学术上会有更大的成就。

卢盛江

2015年6月27日

目 录

绪论	(1)
一 地域文化视野下的江西文学及其特点	(1)
二 元代江西文学研究的现状	(4)
三 元代江西文人群体概念的提出及研究设想	(8)
第一章 元代江西文人的生成背景	(15)
第一节 江西文人与江西学术	(15)
一 元代江西主要学术流派	(16)
二 江西学术对江西文人的影响	(19)
第二节 江西文人与元廷政治	(26)
一 元廷相关政治措施	(26)
二 元廷政治与江西士风	(30)
三 元廷政治与江西文风	(33)
第三节 江西文人与元代道教	(37)
一 元代江西道教的分布	(37)
二 江西文人与道教人士的交往	(39)
三 道教对江西文人和文学的影响	(41)
第四节 江西文人与元代文坛	(45)
一 江西文人与元前期南方宗宋之风	(45)
二 江西文人与元中期盛世文风的推阐	(49)
三 江西文人与元后期雅正文风的余响	(52)
第二章 元前期江西文人群体——以庐陵为中心	(56)
第一节 庐陵文人群体概述	(56)
一 庐陵文人群体构成和交往	(56)

二 庐陵文人群体的基本特点	(60)
第二节 刘辰翁与庐陵奇崛文风的形成	(64)
一 刘辰翁学术渊源与文学思想	(64)
二 历史感怆与个性突出交织的奇崛之文	(76)
第三节 刘辰翁周围遗民的文学观念和诗文创作	(87)
一 李珣、邓光荐等遗民的诗文诗作	(87)
二 赵文极具个性的诗文理论与创作	(95)
第四节 “庐陵三刘”的文学思想和诗文创作	(107)
一 刘将孙师心观念对刘辰翁、赵文的继承与新变	(107)
二 刘诜、刘岳申与元后期庐陵文脉的维护	(117)
三 刘将孙浩瀚演迤之文与直抒胸臆之诗	(127)
四 刘诜平易真情的诗文和刘岳申平实的文章	(138)
第三章 元中后期江西文人群体——以抚州为中心	(149)
第一节 抚州文人群体概述	(149)
一 抚州文人群体考	(149)
二 抚州文人群体的基本特点	(152)
第二节 吴澄学术与江西士风学风的转变	(158)
一 吴澄学术渊源、学术个性及其特点	(158)
二 吴澄与江西士风、学风	(168)
第三节 吴澄、何中的文学思想与文学创作	(178)
一 吴澄文学批评中的儒者情怀和地域观照	(178)
二 吴澄兼具儒者和文人风致的诗文创作	(188)
三 何中的文学观与创作对吴澄的呼应	(202)
第四章 元中后期江西文人群体——聚集京师的江西籍文人	(215)
第一节 江西籍文人群体概述	(215)
一 江西籍文人群体的构成	(215)
二 江西籍文人群的基本特点	(218)
第二节 虞集思想与馆阁心态	(222)
一 虞集融会贯通的学术品格	(222)
二 虞集颂盛忠君的馆阁心态	(230)

第三节 虞集等江西籍馆阁文臣文学活动与创作	(240)
一 盛世文风的提倡与对江西文风的改造	(240)
二 平易正大的散文创作	(251)
第四节 傅若金与危素对盛世文风的继承	(263)
一 傅若金和平雅正的诗文风格	(263)
二 危素明体适用的文学思想与文学创作	(272)
余论 江西籍馆阁文臣与明代的台阁文学	(283)
结束语 关于元代江西文人群体的思考	(289)
一 元人笔下江西地域文学流派说	(289)
二 对江西地域文学流派说的评析	(292)
三 学界对江西地域文学流派的探讨	(294)
四 是否有更广义的“江西文派”	(296)
五 地域文学流派的思考	(299)
附录 元代江西文人活动编年	(302)
参考文献	(337)
后记	(348)

绪 论

一 地域文化视野下的江西文学及其特点

在引出本书的研究对象之前，有必要对元以前尤其宋代江西文人及其文学特点作一观照。

江西自宋以来，人才辈出，引人注目。孙觌《西山老文集序》开头罗列宋代欧阳修、王安石、曾巩、江西宗派诸人，末尾又附上二刘、三孔、王文公之子元泽、曾南丰之弟子开，还有邓圣求、李泰伯等人，说他们“鸿儒硕德相望三四州，不过数百里之间”，所以“江西人物于是为盛”^①。杨万里《与新吉守刘伯协》称：“某盖尝历选近世人物之盛，莫江西若者，而江西人物之盛又莫刘氏若者。”^②另外林駟《吴楚人才》所举人物也有不少是江西人。^③李道传也说：“切观国朝文章之士，特盛于江西。”^④江西文学家族也越来越多，两宋江西知名的有临川晏氏、王氏、谢氏、新喻刘氏、清江孔氏、庐陵欧阳氏、南丰曾氏、分宁黄氏等，这些都反映了江西文学的辉煌。

江西文学享誉文坛和“江西文”“江西诗”等概念的出现分不开。现在能读到的“江西文”一词最早出现于南宋陆游《曾文清公墓志铭》，文中转引江西人、州学教授孙颢的一段话说：“教授孙颢，亦赣人，异时读诸生程试，意不满，辄曰‘吾江西人属文不尔’。诸生初未谕，及是持公所试文矜语诸生曰：‘吾江西人之文也’，乃皆大服。”^⑤

① 孙觌：《鸿庆居士集》卷三，文渊阁《四库全书》本，第1135册，第305页。

② 杨万里：《诚斋集》卷一九，《四部丛刊》本。

③ 林駟：《古今源流至论》别集卷四，文渊阁《四库全书》本，第942册，第556页。

④ 李道传：《谥文节公议》，载《诚斋集》卷一三三，《四部丛刊》本。

⑤ 陆游：《渭南文集》卷三二，《四部丛刊》本。

孙勰于江西人之前加一“吾”字，可见他作为江西人的自豪感溢于言表。有研究指出，孙勰的话指出了江西文风具有的鲜明特色，是兼顾议论、文辞两方面，并概括江西文风的特色为“文尚两汉韩欧、重议论、规模宏大、功夫深处却平夷”^①几个方面。其实这都受到欧阳修的影响。欧阳修一生虽然很少时间在江西，但是他大约在景祐三年第一次题署“庐陵欧阳修”，之后于庆历、嘉祐年间不断强化着这种“庐陵身份”意识，他的这一身份无疑会给江西人尤其庐陵人很大的鼓舞。^②诸多材料反映，后人提到江西之文时往往首先想到欧阳修，“欧乡”也成为江西的代名词，如元人欧阳玄说：“吾江右文章名四方也久矣，以吾六一公倡为古也。”^③

“江西诗”的概念也一定程度上加深了世人对江西诗歌的认识。古代“江西诗”的概念与宋代第一大诗歌流派“江西诗派”几乎同义。“江西诗”一词在宋代文人笔下屡有出现，如杨万里《足痛无聊，块坐读江西诗》^④，叶适《吕氏文鉴》有“黄庭坚及江西诗通为一家”^⑤一句，刘克庄《后村先生大全集》卷一七六“诗话”记载“游默斋序张晋彦诗云，近世以来学江西诗，不善其学，往往音节聱牙，意象迫切”^⑥，还有严羽《沧浪诗话》中也多有“江西诗病”一词。而有的时候，“江西诗”又简称“江西”，如杨万里说“要知诗客参江西，政似禅客参曹溪”^⑦。称“江西”也好、“江西诗”也好，还有更多称“江西派”“江西诗社”也好，都指“江西诗派”或者“江西宗派”。尽管“江西”诗派成员不能用江西籍来涵盖，但是不能否认这个诗派是以江西诗人为主体的事实。无论“江西”代称黄庭坚，还是其他，“江西诗派”的地域因素都存在。因此，宋人对江西诗派的认知注入了地域的色彩^⑧。

那么，“江西文”“江西诗”背后蕴涵的江西地域文学的基本特点

① 冯志弘：《北宋古文运动的形成》，上海古籍出版社2009年版，第234页。

② 陈冬根：《欧阳修的“庐陵身份”意识》，《江西社会科学》2009年第9期。

③ 欧阳玄：《圭斋文集》卷八《族兄南翁文集序》，《四部丛刊》本。

④ 杨万里：《诚斋集》卷三九，《四部丛刊》本。

⑤ 叶适：《习学记言》卷四七《吕氏文鉴》，文渊阁《四库全书》第849册，第773页。

⑥ 刘克庄：《后村先生大全集》卷一七六，《四部丛刊》本。

⑦ 杨万里：《诚斋集》卷三八《送分宁主簿罗宏材秩满入京》，《四部丛刊》本。

⑧ 王开春：《江西诗派释名——以宋人的观察为中心》，《兰州学刊》2008年第1期。

有哪些呢?

首先,应时务用的特点。这在欧阳修身上有鲜明体现。欧阳修文学观念上师承韩愈,主张明道致用。在《答李诩第二书》中他说“六经之所载,皆人事之切于世者,是以言之甚详”,在《答吴充秀才书》中他反对“弃百事不关于心”,在《与张秀才第二书》中他反对“务高言而鲜事实”,在《国学试策三道》中他反对“谈无用之空文,角不急之常论”,所以他主张文章的实用,不仅内容要充实,还要应时有用。本着这样的观念,他在《荐布衣苏洵状》中称赞苏洵文章是“实有用之言”,《与黄校书论文章书》中称赞黄校书策论是“中于时病而不为空言”。他的这些观念有力地改变了宋初浮靡文风,也对江西文学产生了深远影响。如他的学生曾巩,在《南齐书目录序》主张史传之文“必足以适天下之用”,他的学生王安石,在《亡兄王常甫墓志铭》也主张“文章名于世,特以应世之须耳”。这些都与欧阳修是一脉相承的。

其次,变革、先导性的特点。这多有改革精神或者开创性的意味。江西文学有数次从地方走向主流文坛的过程,在这样的过程中成就了数位江西籍的文宗、诗宗。举例来说,北宋景德至嘉祐年间,江西人晏殊、欧阳修、王安石、曾巩先后登第并主盟文坛。欧阳修是宋初诗文革新的倡导者,其古文之“六一风神”,承史迁笔法而又独造玄绝,影响深远。王安石之“王荆公体”,以思理见胜,更多表现“以文字为诗、以才学为诗、以议论为诗”的宋诗面目,实启“江西诗派”瘦硬深窈诗风。还有,黄庭坚是宋代最大诗派“江西诗派”的开山领袖。杨万里的“诚斋体”为南宋一味模仿的诗坛吹去一股活泼、清新之风。周必大持重老成,历任四朝重臣,为南宋中期一代文宗。所以江西人在两宋文坛扮演举足轻重的角色,是引领者。

再次,植立不凡的精神气度。南宋罗大经在《鹤林玉露》中总结“江西诗文”说:

江西自欧阳子以古文起于庐陵,遂为一代冠冕,后来者莫能与之抗。其次莫如曾子固、王介甫,皆出欧门,亦皆江西人。老苏所谓“执事之文,非孟子之文,而欧阳子之文也”。朱文公谓江西文章如欧永叔、王介甫、曾子固,做得如此好,亦如其皜皜不可尚

已。至于诗，则山谷倡之，自为一家，并不蹈古人町畦。象山云：“豫章之诗，包含欲无外，搜抉欲无秘，体制通古今，思致极幽眇，贯穿驰骋，工夫精到，虽未极右之源委，而共植立不凡，斯亦宇宙之奇诡也。开辟以来能自表见于世若此者，如优钵昙华，时一现耳。”杨东山尝谓余云：“丈夫自有冲天志，莫向如来行处行。岂惟制行，文亦然。”如欧公之文、山谷之诗，皆所谓“不向如来行处行”者也。^①

罗大经是江西人，他显然已经充分感受到江西文学的辉煌成就，而且注意到了江西文人前后相继的地域文化性格，这种地域文化性格他用“植立不凡”来概括。揣摩这种植立不凡，当是和峻洁的人格、不倚的个性分不开，他们的文章也因为这种性格既有其同，更显其异。因为他们最终都想植立不凡，都要卓然自异，所以欧阳修学孟子、韩愈而为欧阳子之文，王安石、曾巩作为欧阳修的学生也没有成为欧阳修第二。

江西人在明代也有辉煌的成就。政治上，“国初馆阁，莫盛于江右，故有‘翰林多吉水，朝士半江西’之语”^②；学术上，阳明心学“讲学之风莫盛于江右”^③；而文学上，杨士奇开明台阁文学风气之先，汤显祖“情至”说一定意义上成为明后期反复古运动的先声。可见江西文化重镇的优势在明代依然保持。

那么介于宋代和明代之间的元代江西文学是怎样一个情况？江西文人在元代又有怎样的作为？元代江西文人和文学呈现怎样的特点？如果对元代江西文人和文学没有一个很好的认知，就不能对古代江西文学的持续繁荣作出一个正确的解释。这成为本书研究的一个出发点。

二 元代江西文学研究的现状

元代江西文学是否值得研究？

无论从当时还是现在的行政区划来看，江西文学在整个元代都是极

① 王瑞来点校：《鹤林玉露》，中华书局1983年版，第284页。

② 钱谦益：《列朝诗集小传》乙集《周讲学叙》，上海古籍出版社2008年版，第172页。

③ 王畿：《龙溪先生全集》卷十六《漫语赠韩天叙分教安成》，《四库全书存目丛书》集部第98册，第592页。

其繁荣、极其重要的。

元代江西拥有数量众多的文人和文集。以《江西诗征》元代部分和《全元文》为例，按现有江西行政区划统计，两书收录江西人分别为209人和300人上下；按元时区划统计，两书所录江西人分别为180人和210人上下。雒竹筠遗稿、李新乾补编《元史艺文志辑本》（1999年北京燕山出版社）著录有诗文集存世的江西籍文人32人。而江西文人文集实际总数要远超这个数字。

元代江西文人又呈现区域分布的特点。仍以《江西诗征》元代部分为例，其中录吉安诗人54人、抚州诗人42人、龙兴（今江西南昌市）诗人31人、清江（今江西樟树市）诗人16人，这些地方自宋以来就多产文士。到元代时，这些地方不仅有一大批故宋遗老，还有众多主要生活于元且很有影响的文人，如吉安路号称“庐陵三刘”的刘将孙、刘洙、刘岳申，抚州路的吴澄、何中，寄籍抚州的虞集，清江的范梈，丰城的揭傒斯，新余的傅若金，这些都是元代文学史上很难跳过的人物。

元代江西还形成了自己的地域文风。吴澄在《鳌溪群贤诗选序》写道：“近年有中州诗，有浙间诗，有湖湘诗，而江西独专一派。江西又以郡别，郡又以县别，岂政异俗殊而诗至是哉？山川人物固然而然，土风自不可以概齐也。”^①他所谓“独专一派”，显然不是指两宋的“江西诗派”，而是指宋末元初江西一地独特的诗文流派。不仅吴澄，还有虞集、欧阳玄都在文章中提及元初的江西文风，显然，元代江西文风鲜明独特。

此外，元代江西是与京师、江浙并列的三大文化圈之一。江西学术较重要的流派有饶鲁的双峰之学、汤氏存斋晦静息庵之学、静明宝峰之学、欧阳守道巽斋之学、吴澄的草庐之学，尤其后两派根基分别在庐陵和抚州，两派弟子或再传弟子在元代文学史上成就突出。元代江西举业也发达，萧启庆《元朝南人进士分布与近世区域人才升沉》一文考证，若按江南诸道统计，江西湖东道所产进士多达75人，居南人各道之冠，又按路来统计，江西吉安、抚州、龙兴分别产生22名、17名、14名进

^① 《吴文正集》卷十六，文渊阁《四库全书》第1197册，第178页。

士,使吉安、抚州荣居南人各路进士最多之第一、第二。^①科举兴盛必然对文学有直接的促进作用。

所以,只粗略地看,就可以发现,元代江西一地,学术重镇,文献大邦,有元两大名儒“北有许衡,南有吴澄”中的一个、元诗四大家“虞、杨、范、揭”中的三个,形成了以大家为中心、中小文人环绕的地域文人群体的格局。因此,元代江西文学值得研究,大有可为。

立足于以往的研究成果会发现,无论在个案还是整体研究上,元代江西文学研究仍十分薄弱,今后都有加强的必要。

个案的研究,以往主要集中在刘将孙、吴澄、虞集、范梈、揭傒斯等少数文人身上。《元史艺文志辑本》有文集存世的江西人32人,目前有单篇研究论文的不足半数,尚有半数文人未得到关注。还有一些个案虽受关注,但研究力度远不够。如刘诩,据杨镰先生的统计,他以319首诗成为顾嗣立《元诗选》选诗超过三百首的六个人中的第五位,^②而到目前为止,研究他的论文仅刘文源《刘诩籍里世系考》(《吉安师专学报》1993年第4期)、查洪德《元初诗文名家庐陵刘诩》(《江西师范大学学报》2007年第3期)两篇。又如傅若金,在元后期诗坛颇有声名,明代胡应麟谓“元五言傅与砺为冠”(《诗薮》外编六),清代王士禛评其诗“如行黄茅白苇间忽逢嘉树美箭,为之眼明”(《带经堂集》卷七二),对他评价很高。然而迄今为止,对傅若金的研究几乎空白。刘诩和傅若金的研究,远远和他们的实际创作以及在元诗史上的地位不相称。即便是像吴澄、虞集等大家,也还有很大的研究空间,如吴澄对于元代江西士风和文风的扭转之功,虞集作为文坛宗主对元代中后期文学的影响,还有虞集对江西地方诗坛的指导建设等等问题,也都可以探讨。另外,个案研究中,散文的研究远不及诗歌,这也需要正视。

整体的研究,有邓绍基《元代文学史》首次提出“以吴澄为代表的江右派”^③,杨镰《元诗史》专门以“江西”为名,对江西地域诗坛

① 萧启庆:《元代的族群文化与科举》,台北联经出版事业有限公司2008年版,第177—208页。

② 杨镰:《元诗史》,人民文学出版社2003年版,第34页。

③ 邓绍基:《元代文学史》,人民文学出版社1991年版,第358页。

作了简单的描述。^① 查洪德先生在元代区域学术和文学关系方面用力尤劬，他在《理学背景下的元代文论与诗文》第三章第三节“中期江西：圣贤气象与盛世文风”中说道：“元代代表性的诗风文风在江西形成。就诗文而论，元中期的中心在江西，而江西学术和诗文的中心在抚州。”^② 这一简短概括的判断其实指出了元代江西地域文学的重心所在，涉及了主流文坛与江西地域的关系，具有极其丰富的学术内涵与研究张力。刘明今《吴澄与宋元之际江西地区文学批评风尚》（《阴山学刊》1991年第2期），刘明今、杜鹃《刘辰翁父子与宋元之际江西文坛》（《文学遗产》2005年第4期）分别以吴澄、刘辰翁父子为点，延伸到江西地域诗文风尚的探讨。沈松勤、史伟《元初陈与义诗风的流衍与江西诗风的转变》（《南开学报》2007年第4期）探讨元初江西刘辰翁推阐下诗学陈与义的风尚。李舜臣、敖思芬《虞集与元中后期江右诗文风气的变迁》（《江西师范大学学报》2011年第4期）也注意到了著名文人对于地方文坛所起到的引导作用。

尽管前人成果丰富，但元代江西文学仍给人模糊不清之感。元代一个明显的特点就是靠亲缘、乡缘、师缘、友缘关系构筑起了一张地方文学网，所以，江西文学中的家族文学和群体文学很值得挖掘。对元代江西文学家族，如庐陵的刘氏家族、抚州的吴氏家族、丰城的揭氏家族……这些都还缺乏细致梳理。而江西文人群体，呈现怎样的分布格局，他们各自有哪些成员？他们各自有哪些创作实绩？他们各自有哪些特点？这些也需要去细致梳理。还有，从更学术的层面来观照，一些文人群体是否可以单独称为流派。比如邓绍基《元代文学史》将吴澄、虞集、揭傒斯、欧阳玄称为“江右派”，他们有哪些共同点？又比如元初庐陵，有以刘辰翁、刘将孙父子为中心的诗文创作群体，他们文风奇崛，查洪德先生称他们为“江西文派”，那么这一派又有哪些文人？他们之间有哪些交往？他们是否有着相近的文学观念与创作风尚？他们和宋末江西文风又有着怎样的关联？甚至还有超越地域范围的江西籍文人群体，比如在京师大都，聚集了众多江西籍文人，他们以虞集、欧阳玄、揭傒斯等江西籍文臣为中心，互

① 杨镰：《元诗史》，人民文学出版社2003年版，第607—610页。

② 查洪德：《理学背景下的元代文论与诗文》，中华书局2005年版，第70页。