

《聯合文學》

女性

李仕芬◎著

觀照下的男性

——女作家小說析論

聯合文叢

196

女性觀照下的男性

● 李仕芬／著

本书中任何违反一个中国原则

的立场和内容词句一律不予承认

聯合文叢 196

女性觀照下的男性

——女作家小說析論

作 者／李仕芬

發行人／張寶琴

總編輯／初安民

主 編／江一鯉

執行編輯／余淑宜

美術編輯／周玉卿 戴榮芝

校 對／辜輝龍 李仕芬 余淑宜

法律顧問／理律法律事務所

陳長文律師、蔣大中律師

出 版 者／聯合文學出版社有限公司

地 址／台北市基隆路一段180號10樓

電 話／27666759・27634300轉5107

傳 真／27567914

郵撥帳號／17623526 聯合文學出版社有限公司

登 記 證／行政院新聞局局版臺業字第6109號

網 址／<http://unitas.udngroup.com.tw>

E-mail:unitas@ms4.hinet.net

unitas@udngroup.com.tw

印 刷 廠／世和印製企業有限公司

總 經 銷／聯經出版事業公司

地 址／台北縣汐止鎮大同路一段367號三樓

電 話／(02) 26422629

版權所有・翻版必究

出版日期／2000年5月 初版

價／280元

Copyright © 2000 by Lee Shi Fan

Published by Unitas Publishing Co., Ltd.

Rights Reserved

Printed in Taiwan.

女性觀照下的男性

目錄

第一章 序論

第一節 女作家與女性主義文學批評 05

第二節 看與被看——女性觀照下的男性 11

第三節 臺灣女作家的崛起 14

第四節 論文綱領簡介 25

第二章 男性與母親的關係

第一節 兒子對母親的眷戀——一種永遠割捨不了的聯繫 31

第二節 兒子與陰暗性母親 40

第三節 母親對兒子的影響 64

第四節 從反抗、逃避到放棄——無力的一群 76

第三章 男弱女強——男性的恐懼與逃避

第一節 男弱女強 83

第二節 至死不渝的愛情神話 103

第三節 男性的恐懼 123

第四節 男性的逃避 190

第四章 父親與兒子的關係

第一節 父親與兒子的緊密關係 202

第二節 沉默與對抗的父子關係 242

第五章 挫敗與困惑——男性角色的承擔

第一節 剛強之外——男性的軟弱與挫敗 261

第二節 男性與自我——男性的自我審視 284

第三節 男性的自私與自我 316

第四節 男性之間的友誼 332

第六章 餘論及總結

第一節 餘論 345

第二節 總結 353

聯合文叢

196

女性觀照下的男性

● 李仕芬／著

女性觀照下的男性

目錄

第一章 序論

第一節 女作家與女性主義文學批評 05

第二節 看與被看——女性觀照下的男性 11

第三節 臺灣女作家的崛起 14

第四節 論文綱領簡介 25

第二章 男性與母親的關係

第一節 兒子對母親的眷戀——一種永遠割捨不了的聯繫 31

第二節 兒子與陰暗性母親 40

第三節 母親對兒子的影響 64

第四節 從反抗、逃避到放棄——無力的一群 76

第三章 男弱女強——男性的恐懼與逃避

第一節 男弱女強 83

第二節 至死不渝的愛情神話 103

第三節 男性的恐懼 123

第四節 男性的逃避 190

第四章 父親與兒子的關係

第一節 父親與兒子的緊密關係 202

第二節 沉默與對抗的父子關係 242

第五章 挫敗與困惑——男性角色的承擔

第一節 剛強之外——男性的軟弱與挫敗

第二節 男性與自我——男性的自我審視

第三節 男性的自私與自我 316

第四節 男性之間的友誼 332

284 261

第六章 餘論及總結

第一節 餘論 345

第二節 總結 353

第一章

序論

第一節 女作家與女性主義文學批評

當代女作家的崛起，已是不爭的事實。女作家可以在文壇上佔上席位的原因，歸根究柢，與婦女解放運動的發展有密切關係。在婦女運動的影響下，女性受教育的機會大大提高，知識的增長，提供了女性從事寫作最基本的條件。此外，女性自覺意識的增強、女性讀者群的增多等等，在在都構成了女性文學發展的基本因素。

女作家的崛起，打破了男性獨尊文壇的局面。可是，文評家在無法否認女作家產量不弱之餘，並非表示肯定其作品的價值。同時，女作家比男作家在寫作上總是遇到更多障礙。不平則鳴，打從維吉尼亞·吳爾芙（Virginia Woolf）開始，女作家便沒有停止過她們的「抱怨」；抱怨的中心論題往往是：作品受到歧視。女作家在創作時，受到不必要的性別限制。以維吉尼亞·吳爾芙（Virginia Woolf）為例，在一次演說中，她便以自己的寫作經驗為例，

指出女作家因為性別關係，不能坦陳自己「身體經驗」(experience as a body)的限制。如有關情慾問題，女作家便不敢輕易觸及，想像力亦因而無從發揮^①。

這裡無意推究女作家的控訴抱怨是否合理，只是想指出：通過這些控訴，可以發現女作家本身已開始意識到性別身分與寫作的關係。女性主義文學批評，正是這種意識形態下的產物。而女性主義文學批評的發展，又反過來刺激豐富了女作家作品的意涵。胡敏、陳彩霞等人在翻譯瑪麗·伊格爾頓(Mary Eagleton)的《女權主義文學理論》(Feminist Literary Theory)之餘，歸納指出以下三個女權主義文學批評勃興的原因：

(1) 與婦女解放運動關係密切，特別是與六、七〇年代歐美的女權主義運動有關。

(2) 世界性的女性文學發展蓬勃。

(3) 文學理論本身的窘境：如新批評、結構主義等的衰微；接受美學、解構主義的發展，為新的社會學批評，特別是女性文學批評提供了發展機會^②。

以上第一點與第二點，前面的討論其實已經涉及。至於第三點，則正好說明女性主義文

① Virginia Woolf, "Professions for Women", *The Death of the Moth and Other Essays* (New York: Harcourt, 1942) 240-241。

② 瑪麗·伊格爾頓編，胡敏、陳彩霞等譯：《女權主義文學理論》（長沙：湖南文藝出版社，一九八九），頁一一五。

學批評，是文學理論的新興派別，它提供了另一種詮釋文學作品的理論或方法。

至於女性主義文學批評的理論或方法，卻不容易歸納說明，因為其派別繁多，並無一致的看法。托里爾·穆（Tori Moi）在《女性主義文學理論》（*Feminist Literary Theory*）一書的分類，系統脈絡較為清晰易循，可供參考。托里爾·穆（Tori Moi）簡單地把各門各派分成兩大陣營：英美派（Anglo-American Feminist Criticism）及法國派（French Feminist Theory）。英美派由最初分析男作家作品中的女性形象入手，到後來演變成伊蘭·修華特（Elaine Showalter）以專門研究婦女作品及婦女作家的女性中心批評（*gynocritics*）的新階段。總括來說，這一派比較不著重理論，傾向於實在的批評。法國派則較注重理論和語言的研究。他們吸收中西方哲學和文學的話語，加以解構，著重理論，而不落實到實際的批評工作上^①。

不過，無論英美派也好，法國派也好，女性文學批評的目的，是要解構傳統以男性為中心的父權文學批評體系，重建一個以女性經驗為中心的批評系統。女性從而不再只能站在文

① v. Toril Moi, *Sexual/Textual Politics: Feminist Literary Theory* (London: Methuen, 1985) 19-181。

b. 張京媛編：《當代女性主義文學批評》（北京：北京大學出版社，一九九二），頁一一三。

學的邊緣上躑躅徘徊^①。李元貞〈女性主義文學批評下的臺灣文壇——立基於一九八六年的省察〉一文，清楚指出，女性主義批評者各種主張，無非都是以：

「性別歧視」(sexism)為基本著眼點，來掃蕩文學作品、文學史、文學理論與批評裡女性問題與女性經驗受壓制的現象，同時重新審定父系社會體制下男性主導所建立的文學成規，並進一步來解放被壓制的女作家的視野與創作力，以產生更豐富的文學作品^②。

而張京媛則指出：

女性主義批評在文化話語中的滲透改變了而且正在改變人們從前習以為常的思維方式，

① Gayle Greene, and Coppelia Kahn, "Feminist Scholarship and the Social Construction of Women", *Making a Difference: Feminist Literary Criticism*, eds. Gayle Greene, and Coppelia Kahn (London: Methuen, 1985) 1-2.

② 李元貞：〈女性主義文學批評下的臺灣文壇——立基於一九八六年的省察〉，《解放愛與美》（臺北：婦女新知基金會出版部，一九九〇），頁一九二。

使傳統的性別角色定型觀念受到前所未有的衝擊^①。

相對起其他文學理論來說，女性主義批評可說仍然處於發展階段。儘管各家有各家的說法，卻沒有統一的理論，尤其是落實到實際批評方法上，更往往付諸闕如。這種情形，或可反映出這門新興批評的理論仍未臻成熟；但從另外的角度來看，理論未趨正統、權威的開放性，或者正是女性主義批評家苦心經營的策略。女性文學批評的目的，是要瓦解傳統父權支配下的文學批評模式，而各種文學理論，可說都是男權社會的產物。假如女性文學批評也循此途徑架構起自己的理論體系，不也就同樣落入了父權理論的陷阱嗎？因此，很自然地，著重理論的「開放性」，抗拒男權社會定於一尊的理論模式，成為女性文學批評的一個方向^②。正因為女性主義文學批評這種活潑開放的特性，其發展潛力實不容忽視。本文正是「覬覦」這種開放特性而架構起來。

伊蘭·修華特 (Elaine Showalter) 的「女性中心批評」開創了以女性為研究中心的批評方向。根據她自己的介紹：

- ① 張京媛編：《當代女性主義文學批評》（北京：北京大學出版社，一九九二），頁一。
- ② 伊蘭·修華特著，張小虹譯：《荒野中的女性主義批評》（“Feminist Criticism in the Wilderness”），《中外文學》一六六期（一九八六年三月），頁七八。

其主要課題包括女性作品的歷史、文體、主題、文類和結構；女性創造力的心理動因；個人或集體女性經歷的運作軌道；女性文學傳統中的興革與法則^①。

以後的女性主義批評家，似乎都不能超越她所設定的範疇。從研究男作家的作品轉移到研究女作家的作品，以及當中的女性形象，無疑是女性主義文學批評的一大貢獻。但若就此僵死於此一格局，自限於這種成就，不再尋求突破，也就未免辜負、浪費了女性文評開放活潑的彈性。陸道夫聊聊數語，便這樣概括了女性文評的最大特色：

女權主義批評的主要意義就包含在「改變」之中：改變對婦女文學的偏見……打破了長期以來我們大腦中形成的僵死不變的陳舊觀念，為我們的文學研究開闢了新領域、新視野、新窗口，這是女權主義文學批評給我們的啓示之一……^②。

① 伊蘭·修華特著，張小虹譯：〈荒野中的女性主義批評〉（“Feminist Criticism in the Wilderness”），《中外文學》一六六期（一九八六年三月），頁八三。

② 陸道夫：〈強化女性主體意識，糾正男性評論偏頗——歐美女權主義批評述評〉，《女性文學研究——教學參考資料》（謝玉娥編，開封：河南大學出版社，一九九〇），頁三六七。

本文因此希望超越伊蘭·修華特 (Elaine Showalter) 設定的女性中心批評範疇，從研究女作家作品中的女性的方向釋放出來，研究女作家作品中的男性，希冀從另一角度重新審視兩性關係的互動制衡。

第二節 看與被看——女性觀照下的男性

在薩特 (Jean-Paul Sartre) 的存在主義 (Existentialism) 哲學概念中，曾提及看者與被看者的關係。看人的行為是主動的，相對來說，被看者則是對象，為別人所佔有，是被動的。為了反客為主，重新肯定自己，被看者會反看那個看他的人，重新將那人轉化為自己的對象^①。

把薩特 (Jean-Paul Sartre) 看人與被看的概念應用到男女關係上，其實亦是一種很好的詮釋策略。一直以來，女性往往被物化，是男人主觀慾望的投射對象。簡單來說，男性是在看人 (對象是女性)，女性則是被看 (被男性所看)。這種主客關係，約翰·伯傑 (John

① a. 薩特著，陳宣良等譯：《存在與虛無》（北京：三聯書店，一九八七），頁四六七—五五三。

b. 李天命：《存在主義概論》（臺北：學生書局，一九七六），頁一三三—一三六。

Berger) 在《觀看的方法》(*Ways of Seeing*) 一書中，便一語道破：

女性只存在於男性的營造活動中 (Men act and women appear) ①

男人理直氣壯地審視女人，女人只能被動地看著自己被審視。這種男主女從關係的文化是如此深植人心，反映在藝術作品上，男性自然是理所當然的藝術家，而女性則是被創造或描摹的對象。當女性有幸僭越，司起繆斯之職，至多也只能如男人般，審視起自己的女性特質 (femininity) ②。

從這個角度出發，再看前面所指出的「女性中心論」的女性主義文學批評理論，我們在承認其成就之餘，也不難看出其局限、盲點。因此，本文試圖研究女作家作品中的男性形象，希望作出新的嘗試。

李元貞在分析女性、藝術與色情等關係時，曾經指出以女性為主體，把男性作為被描述客體的可能性：

① John Berger, *Ways of Seeing* (London .. British Broadcasting Corporation, 1972) 47。

② John Berger, *Ways of Seeing* (London .. British Broadcasting Corporation, 1972) 63。