

体育院校发展的 教育生态学研究

曹秀玲 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

体育院校发展的 教育生态学研究

曹秀玲 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

体育院校发展的教育生态学研究/曹秀玲著. —武汉:武汉大学出版社, 2015. 6

ISBN 978-7-307-15806-1

I. 体… II. 曹… III. 体育院校—学校管理—研究
IV. G807.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 103327 号

责任编辑:黄汉平 责任校对:李孟潇 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:cbs22@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:880×1230 1/32 印张:8.875 字数:214千字 插页:2

版次:2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷

ISBN 978-7-307-15806-1 定价:25.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

我国体育院校作为高等学校的组成部分，新中国成立后尤其在数量及规模上向前大大地推动了国家的高等教育事业。然而，由于体育院校的主体与主体、主体与系统之间以及系统与外部环境之间或在异化或在退化而未能在关联性、耦合性和适应性上实现“协同演进”，以至于酿成了办学上的定位模糊、目标雷同、特色不明、规模膨胀等体育院校发展生态失衡危机。有鉴于此，本书运用文献研究法、专家访谈法、实证分析法等，尝试性地运用教育生态学原理及方法，从平衡理论的层面针对我国体育院校发展生态平衡与失衡的关系予以了必要的检视、梳理、剖析和阐释，旨在找寻一条有益于我国体育院校发展生态平衡的优化路径，故而拟划为四个部分予以论述。

第一部分为体育院校发展生态运行。体育院校发展从发育成长到成熟增长的不断自我调节过程，既是其生态因子自身在起作用，又是其生态因子之间在相互发生作用，其中无论哪一个生态因子一旦出现异常或缺损，势必会影响甚或制约体育院校发展生态运行，这与其生态可控性与限制因子定律、生态区域性与生态位原理、生态耐受性与最适度原则等生态属性关联密切。

第二部分为体育院校发展生态透视。体育院校发展的类型结

构、区域结构、层次结构等生态结构与其外部生态环境存在着相互推动与制约的互动性，二者之间在物质、知识、信息、人才等方面不停地进行交换活动，而这一活动必须被控制在作为衡量其速度与规模指标及尺度的生态承载力范围之内，如果这一承载力范围被突破，那么体育院校发展生态运行必然会失去平衡。

第三部分为体育院校发展生态危机。体育院校的管理体制与制度环境、快速发展与经费投入、规模扩张与教育质量、生态结构与社会结构、生态区域与生态区域发展之间常常会呈现出不平衡甚或失衡状态，这表明自身的生态因子出现了异常或缺损，才使得原有的生态可控性、生态区域性和生态耐受性遭受破坏而制约了其平衡的生态运行。

第四部分为体育院校发展生态抉择。消解体育院校发展生态危机的生态运行优化路径，既要以科学的生态观为价值取向确立最适度原则去理顺主体与客体之间的关系，又要建构主体与客体的协同共生机制以促进主体生态系统的良性循环，还要将限制生态因子转换为非限制生态因子以保障主体生态系统与客体循环的能量流，更要找准适于主体生存的生态位以凸显其办学特色。

目 录

1 绪论	1
1.1 选题依据	1
1.1.1 发展失衡使然	1
1.1.2 理性抉择使然	2
1.2 研究意义	4
1.2.1 理论意义	4
1.2.2 实践意义	5
1.3 立论基础	6
1.3.1 教育生态学的一般理论	6
1.3.2 高等教育发展基本理论	9
1.3.3 高等教育系统管理理论	11
1.4 研究思路	13
2 文献综述	15
2.1 国外相关教育生态研究	15
2.1.1 环境教育、环境与人的发展关系	15
2.1.2 兴起于欧美等国家的教育生态学	17

2.1.3	研究领域得以拓展的教育生态学	18
2.1.4	英国学者阿什比教育生态学主张	20
2.2	国内相关教育生态研究	21
2.2.1	高等教育生态观与学术生态	23
2.2.2	高等教育生态环境不同理论	25
2.2.3	高等教育生态可持续发展观	25
2.2.4	体育生态学研究各类成果	26
2.3	国内体育院校发展研究	31
2.3.1	办学理念与特色办学	31
2.3.2	体育院校定位与发展战略	37
2.3.3	体育院校转型与体制改革	40
2.3.4	人才培养与学科建设	46
2.4	体育院校发展比较研究	54
2.4.1	国外发展现状	54
2.4.2	改革发展管理	57
2.4.3	人才师资培养	59
2.4.4	专业课程设置	61
3	研究对象及方法	65
3.1	研究对象	65
3.2	研究方法	65
3.2.1	规范分析与实证分析相结合	65
3.2.2	定性分析和定量分析相结合	66
3.2.3	宏观分析和微观分析相结合	66

3.2.4 比较与逻辑推理相结合	67
4 分析与讨论	70
4.1 体育院校发展生态运行	70
4.1.1 体育院校发展的生态演化	73
4.1.2 体育院校发展的生态因子	92
4.1.3 体育院校发展的生态属性	109
4.2 体育院校发展生态透视	112
4.2.1 体育院校发展的生态结构	112
4.2.2 体育院校发展的生态环境	137
4.2.3 体育院校发展生态承载力	175
4.3 体育院校发展生态危机	185
4.3.1 政治层面——管理体制与制度环境失衡	185
4.3.2 经济层面——快速发展与经费投入不协调	191
4.3.3 文化层面——规模扩张与教育质量冲突	195
4.3.4 社会层面——生态结构与社会结构失调	202
4.3.5 自身层面——生态区域与区域发展失衡	210
4.4 体育院校发展生态抉择	220
4.4.1 体育院校发展生态优化依据	221
4.4.2 体育院校发展生态优化原则	230
4.4.3 体育院校发展生态优化策略	236
5 结论与不足	252
5.1 结论	252

5.2 不足	254
参考文献.....	255
附录 1 专家访谈提纲	270
附录 2 我国体育院校相关情况调查问卷	271
后记.....	276

1 绪 论

1.1 选题依据

1.1.1 发展失衡使然

新中国成立六十余年来我国高等体育院校在数量及规模上向前大大地推动了国家的高等教育事业。

然而在办学上其实普遍存在着定位模糊、目标雷同、特色不明、规模膨胀以及纷纷争先“升格”等问题，这从一个侧面给高等教育这一稀缺资源造成了不应有的极大浪费，而它尽管在继续增加自身的任务数量、改变自身的活动方式、转变自身的职能职守以满足社会需要，但是无论怎样“折腾”却依然无法适应社会上的多方面需求。体育院校在招生人数快速增长而教育投入相对有限的背景下则不得不向社会寻求更多的经费来源，而由此产生的种种干预时常会为办学带来周期性的干扰甚或困扰，以至于令相当一部分教师无心教学和学术钻研，而一门心思地琢磨起了如何适应新变动的“精髓”。近年来，大多数体育院校在“与时俱进”的口号下角色意识出现了不同程度的错位，其中相当

一部分教师在所谓“不断适应社会需要”的过程中越来越多地担当起了本不应该由学者承担的角色，却将自己的本职工作有意无意地置于了可有可无的地位。由于体育院校的生存与发展日益被它的内部及外部生态环境所束缚而不能进化只能异化甚或退化，故而本书运用教育生态学原理及方法，从平衡理论的层面上针对我国体育院校发展生态的平衡与失衡予以必要的观察、梳理、剖析和阐释则显得尤为必要。

1.1.2 理性抉择使然

尽管我国学者围绕体育院校发展的科学研究多数囿于教育学、管理学、经济学范畴，但是当下已有一些学者开始尝试性地运用生态学原理予以解读、阐释我国体育院校发展问题，这就像中国专家余谋昌所说的那样，依据生态学理论解释和研究与生命有关的社会现象、社会问题等，随时间推移而愈发备受学术界所看重^①。显然，运用生态学原理及方法分析和解决包括体育教育在内的人文社会学问题在我国尚属起步稍迟的一种新思维方式、新研究视角和新有效工具，而参照或借用多学科成果优势予以观察和探究人文社会学问题，这既顺应了当前自然及人文社会学领域积极倡导跨学科研究的学术发展趋势，也克服了学术研究中单一学科自身固有的局限性。

美国学者劳伦斯·A·克雷明（Cremin, L. A.）在涉及教育生态学方法使用的情况时曾经明确指出，将各级各类体育院校及其结构置于所处社会各种联系当中予以审视则合乎科学研究的一

^① 余谋昌. 生态文化论 [M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2001: 83

般规律^①，即从教育生态学方法论层面上将体育院校发展问题置于包括高等教育在内的整个教育系统及其多元空间环境系统（该系统既包括社会、政治、经济、文化等体育院校外部环境因素，也涵盖培养目标、课程设置、教务管理、师资培训等体育院校内部环境因素）之中，这样一来不仅能够予以教育系统及其多元空间环境系统内部及外部关系的调整与变革，甚至可以通过教育系统及其多元空间环境系统内外联动、自我发展、自我约束等机制的建立以逐步实现确保体育院校健康发展的阶段性目标。一言以蔽之，但凡由体育教育等各种环境因素构成的生态系统除了要贯穿于体育院校发展问题研究始终之外，还要借用诸多学科理论及方法论成果和整体性思维方式。

本研究作为一种基于教育生态学原理及方法论意义上的跨学科研究，旨在从学理上检视、剖析和阐释我国体育院校的发展问题，并将体育院校视为与其生态环境相互依存的一个生态系统，而在这一生态系统之中彼此之间势必要进行多维度的能量流动、信息传递和物质循环，从外部环境上体育院校要与政府、社会、政治、经济、文化、科学等增强自身活力、实现自身价值以主动适应外部环境变化而不断地进行着信息交流，从内部结构上体育院校则出于体育学科发展需要而促进学科与学科之间、专业与专业之间的各种信息交流，以便使之能够及时转化为体育教育资源。因此，体育院校发展既要求体育院校必须了解自身正在扮演何种角色、发挥何种作用、居于何种地位、获得何种评价、面临

^① Cremin, L. A., *Changes in the Ecology of Education: The School and the Other Educators*. Husen, T. (ed.), *The Future of Formal Education: The Role of Institutional Schooling in Industrial Society*, 1980

何种困难、存在何种需要等生存与发展的实然状态，也要求体育院校必须明确自身应该扮演何种角色、发挥何种作用、居于何种地位以及如何改善自身内部状态、如何调适自身与外部关系等生存与发展的应然状态。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

本研究运用教育生态学的限制因子定律解释体育院校发展生态自我调节过程中生态因子作用和生态因子之间相互作用问题，阐述核心生态因子被确立的理由以及变限制因子为非限制因子的合理性，分析体育院校发展生态运行的影响因素或制约因素，考察生态因子出现异常或缺损的来龙去脉，解读生态可控性与限制因子定律、生态区域性与生态位原理、生态耐受性与最适度原则等生态属性，这是其一。其二运用教育生态学的生态位理论剖析体育院校发展生态主体依据资源、环境等条件变化如何动态地确立最适宜自身生存与发展的生态位，阐释体育院校发展生态的类型结构、区域结构、层次结构与其外部生态环境是否存在着相互推动与制约的互动性，以及二者之间在物质、知识、信息、人才等方面是否不停地进行交流活动，而这一活动是否被控制在作为衡量其速度与规模指标及尺度的生态承载力范围之内，阐明当下体育院校发展生态异化甚或退化现象，其目的在于准确把握合乎体育院校发展的物质流、能量流和信息流畅通、主体与主体、主体与系统之间以及系统与外部环境之间通过非线性相互作用在关

联性、耦合性和适应性上能够得以实现“协同演进”的客观规律性，以便为我国体育院校发展生态的平衡提供理论依据，因而具有一定的理论意义。

1.2.2 实践意义

理论研究的目的在于指导实践。当前我国体育院校的管理体制与制度环境、快速发展与经费投入、规模扩张与教育质量、生态结构与社会结构、生态区域与生态区域发展之间常常呈现出的不平衡甚或失衡状态，不但是一个理论问题，而且也是一个实践问题，倘若不去探究或考察我国体育院校发展生态中生态因子之所以会出现异常或缺损的原因，那么在现实中就不清楚如何使原有的生态可控性、生态区域性和生态耐受性规避破坏而确保其平衡的生态运行，即理顺乃至明确体育院校的办学思路、办学定位、管理体制等问题，旨在解决师资培养、学科建设、教育质量等体育院校运行中的一系列具体的实际问题，这是其一。其二运用教育生态学原理及方法在于明晰如何找寻消解体育院校发展生态危机的生态运行优化路径，这样既能够以科学的生态观为价值取向恪守最适度原则，予以理顺体育院校这一主体与生态环境这一客体之间的关系，又可以构建主体与客体的协同共生机制以促进体育院校在竞争态势下的生态系统良性循环，不但能够将限制生态因子转换为非限制生态因子以保障主体与客体循环的能量流，逐步克服甚或解决体育院校发展中存在的定位模糊、目标雷同、特色不明等现实问题，而且可以找准适于主体生存的健康发展生态位，更新管理者和被管理者的思想观念和认识水准，变限制因子为非限制因子以凸显体育院校这一主体的办学特色，因而具有一定的实践意义。

1.3 立论基础

1.3.1 教育生态学的一般理论

教育生态学既是研究教育生态系统各种教育现象及其规律的一门科学^①，也是教育学与生态学相互渗透的一门交叉学科，它所反映出来的教育规律与生态学理论之间的相互融合、相互渗透，则将各级各类体育院校乃至社会的方方面面早已当成了彼此既有联系又有制约的一个生态系统。

1. 教育生态系统

英国生态学家谭斯利 (A. G. Tansley) 于 1935 年在世界上首先界定了生态系统概念，认为生物与环境形成的自然系统结构体系则由大小不同、类型各异的基本单元所构成，这就是我们通常所说的生态系统^②，而这一生态系统原来定义为生物之间以及与环境之间彼此作用、相互影响的自然体系，随后它的内涵与外延涵盖了世间所有的生命体，并与之生存环境相互作用组成或者构成了体系结构特征相同的生态系统^③。与生态系统概念外延与内涵联系密切的教育生态系统，作为由教育和自然的、社会的生

① 吴鼎福，诸文蔚. 教育生态学 [M]. 南京：江苏教育出版社，2000：2-3

② 郝云龙，王林和，张国盛. 生态系统概念探讨 [J]. 中国农学通报，2008，24 (2)：353-356

③ 曲新艺. 学校体育教学问题的教育生态学诊断 [D]. 北京体育大学博士学位论文，2011，6

态系统构成的一个有机整体，通过与之相应的结构、功能以及系统内要素之间信息、能量、物质的相互交换，帮助学习者在智力、情感、人格等方面获得全面的协调的发展，其内涵也随之得以丰富起来。据此，可以概括为“两种关系”（人与人、人与环境之间关系）、“三个环境”（社会教育环境、体育院校教育环境、家庭教育环境）、“四种因素”（心理因素、环境因素、政治因素、经济因素）、“五种需求”（生理需求、心理需求、审美需求、成才需求、创造需求）^①。

以“两种关系”、“三个环境”、“四种因素”、“五种需求”为其丰富内涵的教育生态系统，在其结构上又分为宏观结构、中观结构和微观结构，如当前我国教育系统的宏观结构（包括体制结构、形式结构、类别结构和层次结构，主要研究教育在客观的自然社会生态环境中的发展规律）、中观结构（包括体育院校的组织结构、师资结构、投资结构等，一般研究受教者群体的规律及其与环境的关系）和微观结构（一般研究个体成长、成才的规律及与生态环境之间的联系）由于存在着诸多结构性矛盾，故而造成了体育院校教育的人才培养结构和社会就业岗位结构的严重失衡，程度不同地阻碍了系统内能量流、物质流和信息流的正常循环，以至于使之发展的速度、规模、数量和质量受到严重的负面影响。

2. 教育生态平衡

英国生态学家谭斯利（A. G. Tansley）于1935年首先提出

^① 史朝. 国际高等教育发展理论述评 [J]. 外国教育研究, 1998 (6): 19-23

的生态平衡概念包括个体生态平衡、群体生态平衡及生态系统平衡^①，主要指在一定时间内生态系统中的生物和环境之间、生物各个种群之间通过能量流动、物质循环和信息传递以便使之彼此达到高度的适应、协调及统一状态。换言之，当生态系统处于平衡状态时系统内各组成成分之间保持一定比例关系，其能量、物质输入与输出在较长时间内趋于相等而它的结构和功能就会处于相对稳定状态，当遭受外来干扰时则能够通过自我调节而恢复至初始稳定状态。

生态平衡具有动态平衡和相对平衡两大特点：特点之一是动态平衡而非静态平衡，因为变化系世间一切事物之根本属性，所以作为自然界复杂实体的生态系统当然亦处于其中，而非静止的生态平衡总要由于系统内某一部分率先发生变化引起不平衡后，再依靠本系统的自我调节能力使之又进入新的平衡状态，即从平衡到不平衡再到重新建立新的平衡的反复过程予以向前推动生态系统整体乃至各组成部分的进化或发展；特点之二是相对平衡而非绝对平衡，因为任何生态系统自我调节能力有限且都要与外界发生直接或间接联系，所以对外界干扰或压力具有一定弹性，倘若干扰或压力尚处于其承受范围内则能够通过自我调节能力予以恢复，假如干扰或压力超出其承受极限而无法发挥自我调节能力时则会加速本系统的衰退甚或崩溃。

生态平衡的两大特点确保了生态系统的结构和功能在一定时间内的相对稳定状态，而这时它的物质及能量的输入和输出接近于均等，即使在外来干扰下也能通过自我调节或人为控制得以恢

^① 吴鼎福，诸文蔚．教育生态学 [M]．南京：江苏教育出版社，2000：209