

储泽祥 著

名词及其相关 结构研究

mingci jiqi xiangguan jiegou yanjiu

湖南人民出版社

mingci jiqi xiangguan jiegou yanjiu

储泽祥 著

名词及其相关 结构研究

湖南人民出版社

责任编辑：邓家智
装帧设计：宋名辉

名词及其相关结构研究

储泽祥

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市银盆南路 78 号 邮编：410006)

湖南省新华书店经销 湖南省印研所实验工厂印刷

2000 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：8.5

字数：210,000

ISBN7-5438-2292-X
H·56 定价：13.80 元

本研究得到国家社会科学基金资助

本书获湖南省社会科学学术著作出版资助

序

邢福义

认识泽祥，大概是1991年四五月间，在湖南师大。当时，吴启主先生请我到湖南师大，参加现代汉语专业硕士学位论文答辩会，泽祥是在答辩会上报告论文的硕士生之一。几次接触和交谈，我脑子里形成了一个印象，总括成一个字，就是：灵！几个月后，他参加博士生的考试，以相当好的成绩被录取，来到华中师范大学，跟我攻读博士学位。三年的相处，更使我对他有深刻的了解。我喜欢多思多问多动手的学生！

泽祥对名词的研究一直感兴趣。他的博士学位论文，就与名词密切相关，做的是关于方所问题的研究。获得博士学位之后，于1996年，他申请到了国家社科规划课题“现代汉语400名词语义特征之考察”。围绕着这个课题的研究，仅仅在三年多的时间里，他已连续发表了十几篇形成了系列的论文，对现代汉语名词做了很有意义的探索。这本专著《名词及其相关结构研究》，就是在系列论文的基础上写成的。我以为，这本书在以下几个方面值得肯定和重视。

第一，观察深入，分析细致，在诸多问题上有新的发现。如比较“满+N”与“全+N”，二者虽都能表示范围，但“全+N”是直接总括范围，范围可虚可实，可以说“全过程”、“全方位”；“满+N”是极言N范围内事物的数量，通过数量间接表示范围，范围只能是实的，不能说“满过程”、“满方位”。不仅如

此，它们在数量、性质、与所修饰名词的关系等方面都表现出种种不同。再如讨论“N1 + 对着 + N2”格式，根据前后名词有无空间义把该格式分成四式：A式“无空间义 N1 + 对着 + 无空间义 N2”不能成句，如“老张对着小王（又吼又叫）”；B式“有空间义 N1 + 对着 + 无空间义 N2”可以成句，如“枪口对着敌人”，但主语、宾语不能换位；C式“无空间义 N1 + 对着 + 有空间义 N2”，或不能成句，如“我对着镜子”，或成句不能自足，如“目光对着窗外”；D式“有空间义 N1 + 对着 + 有空间义 N2”最常见，不但能成句，有些主宾还可以换位，如“前厅门对着富安桥”。作者观察到，N1 与 N2 至少有一个具有空间义，“N1 + 对着 + N2”才能成句，从而认为动词有结构中心的作用，名词有确定格局的作用，二者不可偏废。这些观察和分析，是细致的，准确的。

第二，内容实在，论说具有启示性，独到见解颇多。书中各节，不空谈泛说，都针对实际问题广泛地调查材料，扎扎实实地分析问题，在此基础上发表自己的见解。如：1. 词的性状属性，可以由分布和标记来显示。方位词就是名词空间属性的凸显标记。名词的空间义，对名词的句法功能有很大影响。2. 名词具有较强的空间属性，但也能表示时间。名词和动词都离不开空间和时间。3. 处所词的形成，与方位短语的发展密切相关。方位短语成为表示方所的主要形式，使一般名词直接表示方所的能力弱化，但地名、建筑机构名仍能直接表示处所，从而成为处所词的主体。4. 名词的细节是相似的，相似具有普遍性。名词的细节相似是比喻构成的语义基础。5. 名词的连用，不同于单个名词的句法功能。“连用”是汉语重要的语法手段。这些值得重视的见解，使本书内容显得理论色彩较浓。

第三，横看外语，纵观古今，表里互证，讲究研究方法。如考察现代汉语的命名性处所词，先与英语、藏缅语的方所表述形

式进行对比，论证命名性处所词是汉语方所表述的一个突出特点，再从历时角度探讨命名性处所词的形成过程，追踪一般名词和命名性处所词表示方所从统一到分化的历时轨迹。然后详细描写命名标记，分析命名性处所词的语义特征，考察它的语用价值。既讨论了方所表述的共性，也发现了汉语方所的个性，还对命名性处所词的内在规律进行了深入的挖掘，体现出多角度、多侧面的动态研究思路。不仅如此，本书还借鉴语用学、认知语言学的理论和方法来研究问题、论证观点，体现出开放性的研究思路。

第四，左查右察，近看远望，视野比较宽阔。本书研究名词，并不局限于名词。作者既从名词本身进行静态研究，又在各种不同的相关结构中对名词进行动态考察，还从名词角度出发去研究相关的结构形式。以名词为中心，向周边拓展，对问题进行发散性的研究，大大地有利于分析的深入和论说的准确。这一作法，很值得提倡。

做学问，贵在找到自己。一个好学者，要有形成自己的风格特点的追求。而要作到这一点，必须同时具备多方面的素养。这就是：基础+毅力+方法+悟性。泽祥有灵气，有悟性。研究工作中，他不仅注意了各种素养的“总体结合”和“总体发挥”，而且注意了研究成果的个性化，因此，尽管他“出猎”的时间并不长，但已有了引人注目的收获，已经在自己的书里初步展示了“自己”的影像了。我希望，他最终能鲜明地找到他自己。

做学问，贵在文品正。文品既反映为人和学风，又决定文章级次与格调的高低。跟泽祥谈心，我常常提到三句话。第一句是：“抬头是山，路在脚下。”第二句是：“为人第一，为学第二；文品第一，文章第二。”第三句是：“在治学道路上，无止境地追求，自强不息；在个人利益上，有限度地要求，知足常乐。”这三句话是互相补足的。每一次，他都发表了自己的见解，并且对

我的说法有更深的发挥，使我深感欣慰。泽祥还很年轻，今后的路子还很长很长。我希望，他最终能凸现在高高的层级之上。

作为一个教师，没有什么比看到自己的学生成材成器更为高兴的事了。我想借用晏殊《玉楼春》中的两句话，改换其中的两个字，表述自己的心绪：

天涯地角有穷时，只有学问无尽处！

2000年1月30日于武昌桂子山

前言

1996年，我有幸申请到国家社科规划项目，课题的名称是“现代汉语400名词语义特征之考察”，几年来的研究都是以名词为中心展开的。

我在湖南师大跟随吴启主教授攻读硕士学位时，语法学界“动词和句型”的研究已经进行得很深入了，出了一大批成果。我当时就想，那么多人研究动词，我就研究名词吧。学位论文写的是《动宾谓语句中动词前的体词性成分》，得到了导师的热情支持与悉心指导，也得到了胡裕树先生、邢福义先生的肯定。那个时候，我个人对名词研究的重要性的认识，应该说是朦胧的。

1991年，我幸运地考上了邢福义先生的博士生，并参与了国家社科“八五”重点研究项目“现代汉语时间方所语言表述形式之研究”的研究工作，邢先生主持这个项目，让我着重考察方所系统，我的博士学位论文就是这个内容，并于1997年成书出版（《现代汉语方所系统研究》，华中师范大学出版社）。邢先生很重视对名词的研究，1984年就发表了《说“NP了”句式》（《语文研究》1984年第3期），这是一篇引用率很高、反响很大的文章，也是汉语语法学界“动词热”时期较早重视名词研究的代表作。邢先生认为，动词在结构上有中心作用，名词在格局构成上也能起决定作用，并提出“名词定格”之说。在导师的指导下，我不断地学习、研究，对名词研究的认识逐渐清晰起来：不仅要研究名词本身，还要从名词出发去观察相关的结构。语言的

共性和个性、认知方式的共同性和差异性，在名词身上都能较为充分地表现出来。

我并不是认为名词比动词重要，同样也不认为动词比名词重要。研究问题，可以从不同的角度着手，可以从动词着手，当然也可以从名词出发去观察相关的结构。二者是相辅相成的。选择了名词为主要对象以后，面临的最大问题是如何去研究。据说陆俭明先生说过这样的话：名词研究很重要，但也很难。我只能试着去研究，有一点体会是一点体会，发表出来，供大家批评。

名词是一个开放的类，要研究它，从哪里下手？我的具体做法是这样的：以《现代汉语八百词》后所附的“名词、量词配合表”为基础，选择400个左右有代表性的名词，作为考察的基本对象；广泛收集材料，以弥补前者的不足。

研究方法上，对我影响最大的来自两处：一是多角度多侧面相互验证考察的思路和方法，一是认知功能语法的理论和方法。研究过程中，尽可能观察、描写得细致一些，分析得深入一些，在这个基础上，力图做出合理的解释。

这本小书共分五章，20个小节，每个小节都是一篇论文。其中绝大多数都已发表过，或在学术会议上宣读过。它们并不是零散的，而是成系列的。每个小节是一个“点”，每章是由“点”连成的“线”，“线”与“线”连在一起就成了一个“面”，一个整体。每一章的观察角度都有所侧重。第一章重在从名词整个类去进行考察，探讨名词的显著特征——空间特征，不少内容是对拙著《现代汉语方所系统研究》里的问题，进行深入一步思考和探讨的结果。时空可以转换，看问题应是辩证的，因此，本章虽重在考察名词的空间性，但最后一节也讨论了名词的时间适应性情况。第二章主要从历时角度去探讨名词性空间成分。第三章从“细节”角度探讨名词在相关结构中的语义特性，既考察名词的空间属性，也考察名词的其他属性。“细节”和“涵盖”，是作者

强调的重要范畴。第四章从句法位置看名词的语义、语用表现，说明语用对句法的影响作用。第五章主要考察名词的叠结式、连用式有什么样的特点，说明单个的名词与叠结、连用手段下的多个名词性成分是不相同的。

对于名词研究这个大课题来说，再写一本书也还不够。这对本书来说是不足，但我个人来说是好事，还有许多的事情要做，这条路还要走下去。

凡 例

一、正文中“朱德熙(1982)”或“(朱德熙, 1982)”表示朱德熙在1982年发表的论著, 具体篇目请见参考文献。为了保持各节的相对完整性和独立性, 也为读者阅读方便起见, 各节的注释和参考文献都附在该节的后边。

二、注释的序号用①、②……, 例句的序号用(1)、(2)……。

三、例句前边加“*”号表示一般不这样说, 加“?”号表示这种说法可疑。

四、N或NP表示名词或名词性短语, 有时也包括人称代词, V或VP表示动词或动词性短语。L表示方所, S表示主语, O表示宾语。不普遍的代替符号, 则随文做出说明。

五、“+”号与“-”号对举运用时, “+”号表示存在或正确, “-”号表示不存在或不正确。但在“名+数量”类里, “+”号单用, 表示前后是组合在一起的。

六、“<”号表示在某个方面, “<”号前边的不如“<”号后边的, 具体情况随文做出说明。“>”号的意义相反。

七、“/”号表示可选择的, 如“V进/出”, 表示“V进”或“V出”。有时为节省篇幅, “/”号也用在并列的几个短例之间, 如“树/手/车”。

八、“ $\longleftrightarrow$ ”用在两种性状之间, 表示它们的对立统一性。如果几种性状形成一个连续统序列, 相互间用“·—·”来表示序

列的连续性。

九、“·”用在两个粘合的成分之间，如“动·宾”，表示“动”与“宾”结合得十分紧密。

序	(1)
前言	(5)
凡例	(8)
第一章 名词的空间特征	(1)
现代汉语的命名性处所词	(1)
名词的空间义及其对句法功能的影响	(21)
现代汉语名词的潜形态	(47)
关于“处所范围原则”的适用范围	(61)
名词的时间适应性情况考察	(69)
第二章 名词性空间成分的历时性考察	(82)
汉语空间方位短语历史演变的几个特点	(82)
汉语存在句的历时性考察	(92)
“V 出 + N 外”格式的历时性考察	(107)
从动宾短语的演变情况看汉语句法结构的特点	(116)
第三章 名词的语义细节	(126)
“满 + N”与“全 + N”	(126)
“N 旁”与“N 边”	(138)
“细节显现”与“副 + 名”	(150)

相似性的“N1 似的 N2”格式·····	(160)
两个指人名词组合造成的复指短语·····	(168)
第四章 名词在不同句法位置上的语义、语用表现·····	(177)
动宾短语和“服从原则”·····	(177)
注意焦点与“名+数量”语序·····	(191)
“动·宾+处所”格式·····	(209)
叙事体中施事主语省略的语用价值·····	(219)
第五章 名词的叠结和连用·····	(227)
单音名词的 AABB 叠结现象·····	(227)
“连用”手段下的多项 NP·····	(241)
后记·····	(257)

第一章 名词的空间特征

现代汉语的命名性处所词

朱德熙在《语法讲义》里指出：“处所词是能做‘在、到、往’的宾语并且能用‘哪儿’提问、用‘这儿’‘那儿’指代的体词。”这句话从句法功能和语义类别两个角度给处所词下了较为科学的定义。

处所词的归类存在分歧。赵元任(1968)、朱德熙(1982)把处所词看作体词里与名词并列的一个类；陆俭明(1994)把处所词看作名词里的一个特殊的小类，几套通行的现代汉语教材都持这种看法。

处所词包括哪些内容？赵元任(1968)分为四类：1) 地名；2) 某些 D-M 复合词；3) 某些 N-L 复合词以及有方位词在内的复合词；4) 指处所的名词用作地名。朱德熙(1982)分为三类：1) 地名；2) 可以看成是地方的机构；3) 合成方位词。朱先生处所词的范围比赵先生的小，不包括赵先生的第 2) 类。

吕叔湘(1982)在讨论“方所词”时，把它分为两大类：称代性的方所词和实指性的方所词。实指性的方所词包括三种情况：1) 地名；2) 普通名词，如“室”、“案”、“门”、“书”；3) 方位词。吕先生把某些“普通名词”也列入方所词之中，虽然论述时从古汉语到现代汉语时间跨度较大，但对处所词的研究有重

要的启发作用。

按照朱先生给处所词下的定义，下列各小类都算处所词：1) 地名，包括国名，区划名，自然地名（如“黄山”、“东海”）；2) 表示机关、单位等的体词；3) 方位词，主要是合成方位词；4) 专门表示处所的词，常见的如“周围、附近、四周、外围、当地、中央”等。这四个小类可以归结为两大类：1)、2) 是具有命名性质的处所词；3)、4) 是没有命名性质的处所词。本节主要讨论命名性的处所词。

一 命名性处所词能够反映汉语方所的特点

1.1 现代汉语方所的语言表述形式主要有四种：A. 方位词；B. 方位短语；C. 某些词语与“旁、边、处、跟、口、底、腰”等组合成的表述形式。如“大树旁、田边、拐弯处、墙跟、门口、谷底、半山腰”等。D. 命名性处所词。如“中国、湖南省、饭厅、车站、飞机场、白马寺、岳麓山”等。

如句法结构不需要，这四种表述形式在句子中就可以不用介词来配合。如“墙上挂着一幅画”、“湖南有个韶山冲”。

1.2 英语的方所表达一般是依靠介宾短语的。如 at the station, on the face, in the hotel, over the table 等。如果离开介词 at, on, in, over, 那么, station, face, hotel, table 就只是几个一般的名词，不能表示方所。用汉语来解释这些介词，实际上包括两个部分：一是介词的意义；二是汉语方位词的意义。例如，at: 在……上/里；over: 在……上方。对比一下就可以发现，省略号后的“上/里”、“上方”就是现代汉语方所不同于英语的地方；再就是对介词的依赖程度不一样。正如吕叔湘（1984）所指出的：“别的语言里的‘介+名’短语，汉语里一般用‘介+名+方’来说，有时候可以不用‘介’，但是不能没有‘方’。”

不过，汉语里命名性处所词比较特别，它们并不需要方位词的帮助，可以直接做介词的宾语。比较：