

墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

Study on the Driving Mechanism and Reverse

Technology Spillover Effect of
China's Outward Foreign Direct Investment

中国对外直接投资的动力机制
与逆向技术溢出效应的研究

张纪凤◎著

 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press



墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项

Study on the Driving Mechanism and Reverse

Technology Spillover Effect of
China's Outward Foreign Direct Investment

中国对外直接投资的动力机制 与逆向技术溢出效应的研究

张纪凤◎著

F832.6

172

FE 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press

大连

图书在版编目 (CIP) 数据

中国对外直接投资的动力机制与逆向技术溢出效应的研究 / 张纪凤著. —大连 :

东北财经大学出版社, 2015.9

(墨香财经学术文库)

ISBN 978-7-5654-1940-9

I. 中… II. 张… III. 对外投资-直接投资-研究-中国 IV. F832.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第 103817 号

东北财经大学出版社出版发行

大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025

教学支持: (0411) 84710309

营 销 部: (0411) 84710711

总 编 室: (0411) 84710523

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@dufe.edu.cn

大连图腾彩色印刷有限公司印刷

幅面尺寸: 170mm×240mm 字数: 220千字 印张: 15 插页: 1

2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷

责任编辑: 孙晓梅 高 鹏 责任校对: 那 欣

封面设计: 冀贵收 版式设计: 钟福建

定价: 38.00元

前 言

进入 21 世纪以来，产品内分工成为新国际分工的重要组成部分。世界经济体系的联系正从旧国际分工模式下注重“贸易”逐步转向新国际分工模式下更加注重“生产”，国际化生产成为连接国与国经济的“桥梁”。国际化生产主要通过对外直接投资（FDI）途径展开，FDI 流入（IFDI）和流出（OFDI）成为生产要素，尤其是资本、技术和劳动在全球范围内优化配置的重要推动力量。一方面，发达国家跨国公司采用 OFDI 或外包方式在全球范围内配置生产价值链；另一方面，发展中国家跨国公司也尝试“走出去”，通过 OFDI 在更大范围、更高层次上积极参与国际分工和资源配置，最终提高其综合竞争力。

在这种趋势下，新兴市场国家展现出对外投资强劲增长的态势，特别是在国际金融危机前后，新兴市场国家成为对外直接投资的新力量，FDI 流出量在全球的比重约占 1/3。中国作为世界上最重要的新兴经济体之一，近年来对外投资政策由“引进来”为主转变为“引进来”与“走出去”并重，逐渐成为对外直接投资的大国之一。即便在 2008 年国际金融危机期间，在世界对外直接投资流出量受其影响出现连续下滑的

背景下，中国 OFDI 却屡创新高，逆势上扬。2013 年中国 OFDI 达到历史最高点 1 078.4 亿美元，位居美、日之后，排名世界第三。中国 OFDI 已经实现连续 11 年正增长，2002—2013 年间年平均增长率高达 39.8%。特别是进入 21 世纪第二个十年之后，中国的经济发展进入新常态，中国利用外资的年增长率已经从两位数降至一位数，而对外直接投资却保持在两位数的年增长率，这已经成为中国外贸领域的新常态。

中国对外直接投资的飞速发展吸引了国内外学者的普遍关注，也给以国际生产折中理论（ownership-location-internalization paradigm，OLI 范式）为代表的传统对外直接投资理论提出了新的课题。传统对外直接投资理论建立在“垄断优势”基础上，认为企业 OFDI 的前提和基础是必须拥有某种所有权优势。然而，与欧美老牌国家跨国公司相比，中国企业似乎缺少所有权优势，尤其是知识型所有权优势。尽管如此，中国企业依然积极对外投资，不仅有向其他发展中国家的顺向投资，还有向美欧日等发达国家的逆向投资。对于前一种投资，传统的对外直接投资理论具有一定的解释力。对于后一种投资，传统的对外直接投资理论很难解释清楚为什么中国企业在缺乏所有权优势的情况下却积极开展对外投资，也无法为中国企业“走出去”提供理论指导。

Peng 等人（2008，2009）在分析新兴市场跨国公司国际化行为的基础上，创造性地提出了“战略三角”（strategy tripod）的理论框架。该框架整合了战略的资源观、产业观和制度观，指出除了产业基础理论和资源基础理论之外，制度基础理论（institution-based view）构成了分析跨国公司国际化战略的第三角。这一框架把正式制度和非正式制度纳入企业国际化的分析体系中，极大丰富了传统的基于 OLI 范式的分析框架，为新兴经济体 OFDI 拓展了新的研究空间。本书借鉴“战略三角”理论框架，结合中国 OFDI 的实践，研究中国 OFDI 的动力机制和逆向技术溢出效应。这一研究对于我国如何通过实施“走出去”战略带动外向型经济的转型升级，从而实现我国的产业结构调整以及指导我国企业如何“走出去”，具有重要的理论指导意义。

首先，本书针对中国对外直接投资的异质性特点，从母国的推力（push）和东道国的引力（pull）两方面研究中国对外直接投资的动力机

制。中国企业 OFDI 的动力机制既包括母国的推力，也包括东道国的引力。在母国的推力方面，本书基于“战略三角”的理论框架，利用 304 家中国制造业上市公司 OFDI 的微观数据，通过建立计数模型，从企业资源、产业特征、制度因素三方面实证检验了中国 OFDI 的母国推动力。研究表明：企业规模、企业 R&D 投入、企业出口能力、企业盈利能力和产业竞争程度对中国企业 OFDI 有显著正向影响，说明由研发能力、出口能力、管理能力共同构成的企业所有权优势对企业“走出去”有明显的促进作用。在东道国的引力方面，本书在分析中国自然资源寻求型、市场寻求型和战略资产寻求型微观投资动因的基础上，利用 2003—2012 年中国对 69 个国家 OFDI 的国别面板数据，通过建立扩展的引力模型，检验了影响中国 OFDI 区位分布的东道国因素。实证结果表明：中国对发达国家的 OFDI 是逆梯度的上行投资，主要集中于人均 GDP 较高、与中国进出口贸易联系紧密的国家。中国对发展中国家的 OFDI 是顺梯度的平行或下行投资，主要集中于人均 GDP 较高、技术较先进以及从中国进口规模较大的国家。这一实证结果表明：市场寻求是中国目前 OFDI 最主要的动因。

其次，本书在 R&D 全球化的背景下分析了中国海外 R&D 投资的动因及影响因素。R&D 全球化是经济全球化的重要组成部分。跨国公司海外 R&D 投资的动机主要有两种：市场支撑型和技术寻求型，其中技术寻求型海外 R&D 投资目前正成为研究热点。本书在对跨国公司海外 R&D 投资文献综述的基础上，介绍了中国海外 R&D 投资的实践，总结了其发展历程、动机、区位和模式。随后，本书利用 101 家中国制造业上市公司的 177 个海外子公司投资数据，通过建立三元选择 Logit 模型，从投资企业和东道国两个层面，分析了中国企业市场支撑型和技术寻求型海外 R&D 投资的影响因素。实证结果表明：中国企业市场支撑型海外 R&D 投资受东道国人均购买力和 R&D 资源禀赋的影响，技术寻求型海外 R&D 投资受母公司技术水平和东道国 R&D 资源禀赋的双重影响。

最后，本书基于创新驱动增长理论研究了中国对外直接投资的逆向技术溢出效应。由于知识溢出存在地理空间的约束性以及知识的隐性特

征，企业只有靠近技术创新源，才能成为知识溢出的最大受益者。因此，只要存在技术扩散的可能性，即便不存在垄断优势，技术追随企业依然会选择FDI方式而不是出口方式服务国外市场。本书在分析中国OFDI逆向技术溢出四大机理的基础上，根据1985—2008年中国工业TFP（全要素生产率），利用国内R&D资本存量和进口、IFDI、OFDI三种渠道溢出的国外R&D资本存量数据，实证检验了中国OFDI的逆向技术溢出效应。分析结果表明：目前中国OFDI的逆向技术溢出效应并不显著。相对于IFDI而言，中国OFDI的整体规模和水平仍处于初级阶段，技术寻求型OFDI在对外投资中所占比重较小，逆向技术溢出存在一定的滞后期。这些因素应该是导致中国OFDI逆向技术溢出效应不显著的主要原因。

本书立足于中国企业对外直接投资的实践，博采各家理论之长，在继承基础上进行了一定的创新，通过理论研究和实证检验分析了中国对外直接投资的动力机制，并探讨了中国海外R&D投资动因和影响因素，以及通过海外R&D投资获取逆向技术溢出效应的机理；实证检验了中国OFDI逆向技术溢出效应的存在性，并对中国企业如何更好地利用“走出去”战略来促进国内技术进步和产业升级提出了相应的对策建议。

本书的写作过程与我在淮海工学院18年的教学经历是分不开的。作为国际经济与贸易专业的专职教师，我先后讲授了“国际贸易”、“国际投资”、“世界贸易组织概论”、“海关实务”等专业课，教学过程也激发了我对中国企业对外直接投资的思考。感谢淮海工学院商学院的宣昌勇教授、黄萍老师、孙军老师、翟仁祥老师，以及其他同事，在与他们的学术探讨中，我获得了灵感，理顺了思路，解决了问题，开阔了视野。

本书的写作过程也得到了东南大学经济管理学院博士生导师徐康宁教授的悉心指导。徐老师学识渊博、治学严谨，他对学术的执着与热爱感染着每一个学生。在徐老师的指引下，我通过钻研经典名著夯实学术基础，通过探讨现实经济问题提高学术水平，在看似枯燥的学术研究中带着兴趣不断前行。在繁忙的工作之余，徐老师总是抽出时间在博客

(www.xknseu.blog.sohu.com)上发表新的文章和观点。他视野开阔、知识渊博、见解独特、文采斐然，每一个读者都可以从中得到启迪并有所收获。在此，我由衷感谢徐老师无私的付出和分享！

在本书的写作过程中，我还得到了东南大学经济管理学院许多老师和同学的指导和帮助。在此，感谢李东老师！李老师教给我系统的知识、良好的研究方法以及做人的道理，他平易近人、和蔼可亲，在我读博期间给了我很多帮助和启迪，鼓励我完成学业。感谢邱斌老师！邱老师品行高洁、为人正直、乐观向上，在工作、学习等诸多方面给予我无私的帮助和指导。感谢陈淑梅老师、徐盈之老师、刘修岩老师！每一次指导、交流和学习，都让我受益匪浅。感谢我的同学陈丰龙、薛鹏、倪宁宁、韩会朝、王露、刘慧、王惠庆等！和同学们在一起，共同分享学术路上的酸甜苦辣，将是我人生中最值得珍藏的一段甜蜜回忆。感谢我的先生李玉虎，他一直以来对我的工作都非常支持！感谢儿子李天健！在爸爸、妈妈忙于工作时，他总是坚强独立，自己照顾自己，让我心里既骄傲又心疼！感谢父母一直以来的理解与帮助，以及默默的付出！

最后，衷心感谢所有关心、帮助和支持我的亲人和朋友们！

编著者

2015年4月于淮海园

目 录

第 1 章 导 论 / 1

- 1.1 问题的提出 / 1
- 1.2 研究内容与框架结构 / 14
- 1.3 研究方法与创新之处 / 18

第 2 章 理论基础与文献综述 / 21

- 2.1 跨国公司 FDI 理论 / 21
- 2.2 资源基础理论 / 36
- 2.3 产业基础理论 / 44
- 2.4 制度基础理论 / 49
- 2.5 本章小结 / 58

第 3 章 中国对外直接投资动力机制 I：母国的推力 / 60

- 3.1 概 述 / 60
- 3.2 中国对外直接投资动力机制：理论分析 / 65

3.3 中国对外直接投资动力机制：实证检验 / 75

3.4 本章小结 / 86

第 4 章 中国对外直接投资动力机制 II：东道国的引力 / 88

4.1 概 述 / 88

4.2 中国对外直接投资的微观动因 / 92

4.3 中国对外直接投资的东道国特征：实证检验 / 97

4.4 本章小结 / 107

第 5 章 R&D 全球化与中国海外 R&D 投资 / 108

5.1 引 言 / 108

5.2 文献综述 / 110

5.3 中国海外 R&D 投资的实践 / 119

5.4 中国海外 R&D 投资影响因素的实证研究 / 128

5.5 本章小结 / 138

第 6 章 中国对外直接投资逆向技术溢出效应：模型与机理 / 139

6.1 引 言 / 139

6.2 中国对外直接投资逆向技术溢出理论模型 / 141

6.3 中国对外直接投资逆向技术溢出微观机理 / 147

6.4 本章小结 / 158

第 7 章 中国对外直接投资逆向技术溢出效应：实证检验 / 159

7.1 文献综述 / 159

7.2 计量模型推导与构建 / 167

7.3 中国工业全要素生产率、国内 R&D 资本存量与国外 R&D 资本存量 / 168

7.4 实证结果与分析 / 178

7.5 本章小结 / 182

第 8 章 主要结论与政策建议 / 183

8.1 主要结论 / 183

8.2 政策建议 / 186

8.3 不足与展望 / 189

附 录 / 191

主要参考文献 / 211

索 引 / 230

第1章 导 论

1.1 问题的提出

1.1.1 选题背景

分工是经济增长的源泉（亚当·斯密，1776）。20世纪80年代之后，国际分工的模式发生了实质性改变，从原有的产业间分工（inter-industry specification）、产业内分工（intra-industry specification）逐步演变为现有的产品内分工（intra-product specification）。产品内分工是指某种最终产品的生产过程或某项服务的完整流程被分割成若干不同的工序和环节，分散到各个不同的国家进行，从而形成以工序、环节为对象的新型国际分工模式。参与分工的国家不是在不同产业之间进行合作，甚至也不是在同一产业内就不同产品进行合作，而是在同一产品内部根据价值链的划分进行分工合作（徐康宁、陈健，2007）^①。与产品内分工相关的概念还包括全

^① 徐康宁,陈健.国际生产网络与新国际分工[J].国际经济评论,2007(6):38-41.

球生产网络^①、全球价值链^②、垂直专业化分工、国际离岸外包等。

产品内分工与产业间分工、产业内分工最大的差别在于最终产品或服务的生产过程被跨国公司(multinational enterprises, MNEs)人为地分割成各个独立的工序和生产环节,根据其要素密集度不同配置在不同国家的不同企业,使产品的生产突破了国家的界限,成为全球生产的一部分。世界经济体系的联系也从旧国际分工模式下重视“贸易”逐步演变为新国际分工模式下更加重视“生产”(Frobel et al., 1978, 1980)^③。国际化生产成为连接国与国之间的经济“桥梁”,包括中国在内的主要发展中国家都参与到由跨国公司主导的产品内分工中来,并形成了不同要素禀赋的国家对应于生产价值链不同位置的分工格局。

在新国际分工模式下,国际化生产主要通过对外直接投资的途径展开,FDI的流入(inward foreign direct investment, IFDI)和流出(outward foreign direct investment, OFDI)成为生产要素,特别是资本、技术和劳动在全球范围内优化配置的重要推动力量,使贸易形式下的“生产的国际分工”转变为投资形式下的“要素的国际合作”(张幼文, 2013)^④。一方面,发达国家的跨国公司将产品生产环节“模块化”^⑤,根据各模块的特征并结合各国要素禀赋条件,选择最具优势的生产区域,采用OFDI或外包方式在全球范围内构建生产价值链;另一方面,发展中国家的跨国公司也尝试向发达国家逆向投资,谋求产品和技术升级,或向其他发展中国家顺向投资,寻求资源或开拓市场。“走出去”开展境外投资已经成为发展中国家企业积极主动参与国际分工,争取在更大范围、更广领域、更高层次上参与国际资源配置的重要路径

① 全球生产网络(global production network, GPN)是指跨国公司将产品的生产过程分割为各个环节,根据世界各国的资源禀赋和比较优势,采用投资建厂或业务外包的方式,建立起世界范围的工厂或制造飞地。

② 全球价值链概念根源于20世纪80年代末波特(1985)等提出和发展起来的价值链理论。Gereffi和Korzeniewicz(1994)提出全球商品链(global commodity chain, GCC)的概念,它是指在国际化分工背景下,商品的生产过程被分解为不同阶段,围绕某种商品的生产形成了一种跨国生产体系,把分布在世界各地不同规模的企业和机构组织在一个一体化的生产网络内。Gereffi等(2001)又提出了全球价值链(global value chains, GVC)的概念,它是指为实现商品或服务价值而连接生产、销售、回收处理等过程的全球性跨企业网络组织,涉及从原料采集和运输、半成品和成品的生产和分销,直至最终消费和回收处理的整个过程。

③ FROBEL F, HEINRICHS J, KREYE O. The New International Division of Labor[J]. Social Science Information, 1978, 17(1): 123-142.

④ 张幼文.生产要素的国际流动和全球化经济的运行机制[J].国际经济评论,2013(5):30-39.

⑤ “模块化”就是将原来的生产制造过程分解为一些功能和结构相互独立的标准模块,然后按照产品生产的特定需求对这些标准模块进行组合,最终完成产品的生产。

(江小涓、杜玲, 2002^①; 余道先、周石, 2010^②)。

进入 21 世纪以来, 国际直接投资呈现平稳、快速增长态势, 并于 2007 年达到历史最高值 (见图 1-1)。2007 年全球 FDI 流出量 22 720 亿美元。其中, 发达国家 18 904 亿美元, 占全球总量的 84.8%; 发展中国家 3 300 亿美元, 占全球总量的 12.9%^③。之后, 受美国次贷危机的影响, 全球 FDI 在 2008 年、2009 年急剧下滑。发达国家作为国际金融危机的源头, 整体经济出现停滞, 2009 年 FDI 流出量锐减了 48%。与发达国家 FDI 流出量急速下降形成鲜明对比的是, 发展中国家的 FDI 流出量除在 2009 年略有下降外, 其他年份都保持上升趋势, 并于 2013 年达到最高值 4 540.7 亿美元。

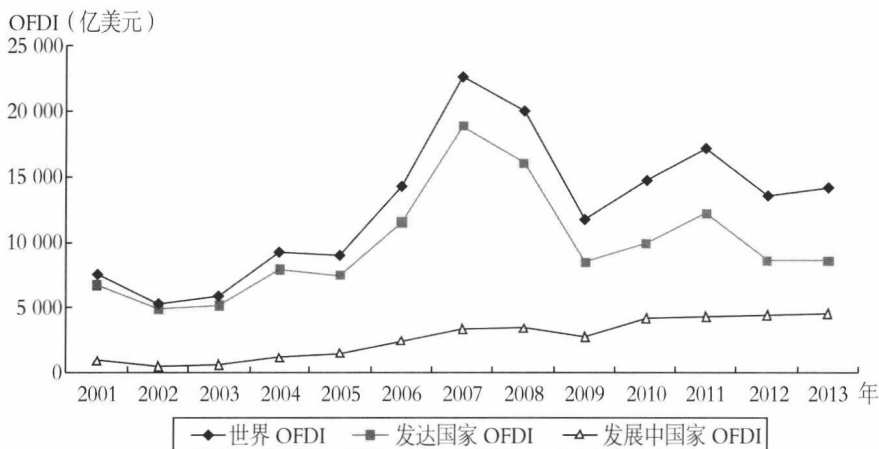


图 1-1 2001—2013 年世界 FDI 流出量变化图

数据来源 UNCTAD. UNCTAD Stat Data Center: Foreign Direct Investment [EB/OL]. [2015-01-15]. <http://unctadstat.unctad.org/TableViewer/tableView.aspx>.

在国际金融危机期间, 国际投资格局的巨大变化导致 FDI 东道国和母国的总体排名发生了变化。美国虽然仍是最大的东道国和母国, 但是许多发展中经济体也逐渐成为大的 FDI 东道国和母国, 其重要性不断显现。从 FDI 流入量来看, 发达经济体占全球的比重从 2008 年的 55.3% 下降到 2013 年的 39%, 而发展中国家从 2008 年的 37.7% 上升到 2013 年的

① 江小涓, 杜玲. 对外投资理论及其对中国的借鉴意义[J]. 经济研究参考, 2002(73): 32-44.

② 余道先, 周石. 发展中国家对外直接投资模式的新诠释——基于综合竞争力阶梯模型的分析[J]. 财贸经济, 2010(12): 104-111.

③ UNCTAD. World Investment Report 2010[R/OL]. [2015-01-15]. www.unctad.org/en/docs/wir2010_en.pdf.

53.6%（见表1-1）。其中，东亚和东南亚、拉丁美洲和加勒比地区增幅最大。从FDI流出量来看，发达经济体占全球的比重从2008年的80.7%下降到2013年的60.8%，而发展中国家从2008年的16.2%上升到2013年的32.2%。东亚和东南亚、拉丁美洲和加勒比地区增幅最大。

表 1-1 按区域分列的 FDI 流入量和流出量占世界 FDI

流入量和流出量的比重 (%)

区 域	FDI 流入量						FDI 流出量					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
发达经济体	55.3	50.6	49.4	51.8	38.8	39.0	80.7	73.0	68.4	71.0	63.3	60.8
发展中经济体	37.7	43.3	45.2	42.6	54.8	53.6	16.2	22.8	27.5	24.7	32.7	32.2
非洲	4.2	4.4	3.1	2.8	4.1	3.9	0.2	0.3	0.6	0.4	0.9	0.9
东亚和东南亚	16.3	17.2	22.2	19.6	25.1	23.9	9.3	15.0	16.9	15.8	20.3	20.7
南亚	—	3.5	2.0	2.6	2.4	2.4	—	1.4	1.1	0.8	0.7	0.2
西亚	5.2	5.5	4.2	3.1	3.6	3.0	2.1	1.5	0.9	1.3	1.4	2.2
拉丁美洲和加勒 比地区	11.9	12.5	13.5	14.3	19.2	20.1	4.2	4.6	7.9	6.5	9.2	8.1
转型经济体	6.9	6.0	5.3	5.6	6.3	7.4	3.2	4.2	4.1	4.3	4.0	7.0

数据来源 UNCTAD. World Investment Report 2014 [R/OL].[2015-01-15].
www.unctad.org/en/docs/wir2014_en.pdf.

注：2008年东亚和东南亚、南亚合并计算，计入东亚和东南亚一栏。

《世界投资报告（2011）》明确指出，新兴经济体^①（emerging economies）已经成为对外直接外资的新力量^②。《世界投资报告（2013）》再次强调，发展中经济体成为国际直接投资的领头羊。2012年，20大投资经济体中有9个是发展中经济体，金砖国家（中国、巴西、俄罗斯、印度、南非）是新兴经济体OFDI的主要来源国，这五个经济体的FDI流出量从2000年的70亿美元增至2012年的1450亿美

① 新兴经济体是指某一国家或地区经济蓬勃发展，成为新兴的经济实体。英国《经济学家》将新兴经济体分成两个梯队：第一梯队为中国、巴西、印度和俄罗斯，也称“金砖四国”（BRICs）；第二梯队包括墨西哥、韩国、南非、波兰、土耳其、哈萨克斯坦、埃及等“新钻”国家。

② 其实，《世界投资报告(2006)》就已经指出“发展中经济体和转型经济体开始成为重要的对外投资来源，这些国家的国有企业和私有企业越来越成为国际舞台上的重要角色”。

元，占世界总量的10%。《世界投资报告（2014）》指出，发展中经济体的FDI流出量创纪录地达到4 540.7亿美元，占世界总量的32.2%。在全球经济衰退背景下，以金砖五国为代表的新兴市场跨国公司（emerging market multinational enterprises, EMNEs）继续向海外扩张，不断收购发达国家跨国公司在发展中国家的分支机构，其投资活力与发达国家跨国公司，尤其是欧洲跨国公司放缓的投资步伐形成了鲜明对照。可以说，在国际金融危机期间，来自新兴经济体的OFDI成为维护世界经济稳定的重要力量。

在国际投资格局发生变化的背景下，中国作为世界上最重要的新兴市场国家，近年来对外投资政策由“引进来”为主转变为“引进来”与“走出去”并重，逐步成为对外投资大国。即便在国际金融危机期间全球FDI增长乏力的情况下，中国OFDI却屡创新高，逆势上扬。2002年中国对外直接投资流量仅为27亿美元，随后进入快速增长期。2008年首次突破500亿美元大关，达到559亿美元；2013年首次突破千亿美元，达到历史最高点1 078.4亿美元，已经连续两年位列世界第三大对外投资国（见图1-2）。中国对外直接投资自2002年建立对外直接投资统计制度以来，已经实现连续11年正增长，2002—2013年的年均增长速度高达39.8%。在投资规模快速增长的同时，投资覆盖率也在快速扩大。截止到2013年年底，中国有1.53万家境内投资者在全球184个国家和地区建立了境外公司或分支机构2.54万家，对外直接投资累计净额（存量）达6 604.8亿美元，年末境外企业资产总额超过2.98万亿美元^①。

联合国贸发会议《世界投资报告（2014）》显示，2013年全球对外直接投资流出量为1.41万亿美元，年末存量为26.31万亿美元。以此为基数计算，2013年中国对外直接投资流量规模1 078.4亿美元，占全球当年流量的7.6%，排在美日之后，位居全球第三（见图1-3）。2013年中国对外直接投资较2012年同比增长200.63亿美元，占全球总增量（641.39亿美元）的31%，由此可见，2013年全球对外直接投资近1/3的

^① 中华人民共和国商务部,中华人民共和国国家统计局,国家外汇管理局.2013年度中国对外直接投资统计公报[R].北京:中国统计出版社,2014.

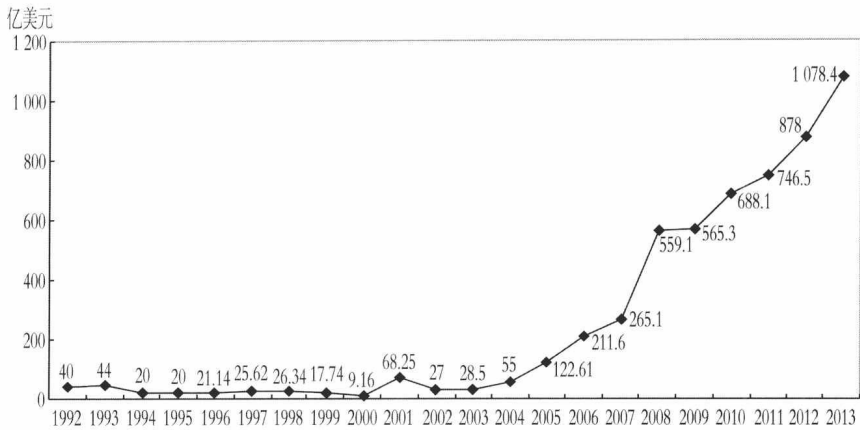


图 1-2 1992—2013 年中国对外直接投资流量

数据来源 1992—2001年中国对外直接投资数据来源于联合国贸易和发展会议 (UNCTAD) 统计数据库, 2002—2013年中国对外直接投资数据来源于《2013年度中国对外直接投资统计公报》。

增长来自中国的贡献。从存量规模来看, 中国 OFDI 存量占全球当年存量的 2.5%, 全球排名第 11 位。虽然中国对外直接投资近年来增长很快, 但由于起步晚、底子薄, 与发达国家相比仍有很大差距, 2013 年中国 OFDI 存量仅相当于美国的 10.4%、英国的 35%、德国的 38.6%。

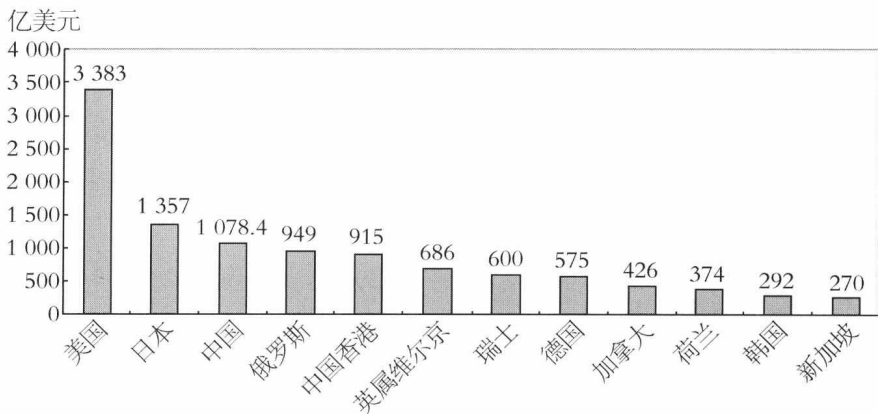


图 1-3 2013 年中国与全球主要国家和地区对外直接投资流量对比

数据来源 中华人民共和国商务部, 中华人民共和国国家统计局, 国家外汇管理局. 2013年度中国对外直接投资统计公报[R]. 北京:中国统计出版社, 2014.

从宏观层面看, 每年不断增长的对外直接投资额与国家“走出去”