

现代教育管理丛书

现代学校管理学

王世忠 著



科学出版社

现代教育管理丛书

现代学校管理学

王世忠 著

科学出版社
北京

内容简介

本书以管理和治理相统一的系统论观点,全面阐述了现代学校管理的理论基础、职能及其发展变化的客观规律,系统总结我国现代学校管理的新经验、新常态,探讨现代学校管理发展与改革过程中的新机制、新课题。既从教育学、心理学和管理学角度分析学校管理,也从经济学和法学理论角度分析学校管理,以此推动现代学校管理科学理论的研究,指导现代学校管理实践,建设具有中国本土特色的学校教育治理体系,推进现代学校治理能力现代化建设。本书具有理论创新、内容全面、实践性强等特点。

本书可以作为高等院校公共事业管理专业和教育学相关专业基础课教材,以及中小学校长、教育行政干部培训教材,也可供相关管理者和科研人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

现代学校管理学 / 王世忠著. —北京: 科学出版社, 2015

(现代教育管理丛书)

ISBN 978-7-03-044883-5

I. ①现… II. ①王… III. ①学校管理 IV. ①G47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 126860 号

责任编辑: 王京苏 / 责任校对: 张海伦
责任印制: 霍 兵 / 封面设计: 蓝正设计

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 1 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2016 年 1 月第一次印刷 印张: 17 1/2

字数: 415 000

定价: 39.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前言

本书是“现代教育管理丛书”的一个分册。丛书的综合性研究成果——《教育管理学》（专著）已于2011年8月由科学出版社出版发行，于2013年荣获湖北省第六届教育科学研究优秀成果二等奖，并且第二版于2014年6月问世。本书的撰写主要是建立在拙著《现代学校管理观引论》（青海人民出版社，2003年；2004年荣获湖北省第四届教育科学研究优秀成果二等奖）、《学校管理概论》（中国地质大学出版社，2004年；2004年荣获湖北教育学院教学成果三等奖）、《校长专业发展与培训》（湖北人民出版社，2007年；2008年荣获湖北省第五届教育科学研究优秀成果三等奖）和《学校的社会责任与校长智慧》（湖北人民出版社，2009年）等基础上的，具有基础理论性质，目的在于阐述现代学校管理学的一般原理。

什么是现代学校管理学？它有哪些原理？用什么方法、在什么范围和层次上探讨现代学校管理学原理？作为一部著作，《现代学校管理学》如何既能吸取和借鉴他人的研究成果，认真研究把握已有的学校管理学学科体系架构，又能适应当下我国教育领域综合改革的需要，立足学校管理的主体性发展，从历时性与共时性逻辑关系出发，做到有机统一？就此而言，仍然需要广大理论和实际工作者共同努力，探索具有中国特色社会主义的本土化的现代学校管理学理论体系。

作者力求把本书的撰写过程当做一个不断学习、研究和不断反思的过程。本书的目的重在探讨现代学校管理学的一般原理，但这并不意味着它必然脱离实际，只是其所关注的主要不是对策性、操作性的问题，而是现实的学校管理理论和学校管理思想。作者认为，从我国当前的国情出发，针对新中国成立60多年来学校发展过程中遇到的重大问题，从学校管理理论和学校管理思想上进行探讨，是学校管理理论与实际统一或学校管理学理论有用性的重要方面。有的学者在阐述学校管理改革的问题上，把学校管理观念的转变放在突出地位，但在阐述学校管理研究时，却把学校管理研究的注意力限定在一些具体问题的对策与操作上，这在逻辑上实在令人费解。学校管理学理论的形成是一个动态的发展过程，本书的撰写也是在他人的研究成果基础之上进行的，一方面有选择地吸收已有的研究成果，另一方面争取提出一些自己的见解。学校管理学理论的探讨还应当是开放的，需要借助多学科的知识与方法，如吸取哲学、心理学、教育学、经济学等方面的某些知识，对学校管理学的学科建设具有重要的意义，应当引起我们的重视。

所谓现代，有两层意思。一是历史上、时间上的概念。它依据现代教育的发展分为三个阶段：以使用蒸汽机为标志的第一次工业革命阶段（18世纪末至19世纪后期）；以电气化为标志的第二次工业革命阶段（19世纪末至20世纪中期）；以使用计算

机为标志的第三次工业技术革命阶段（20世纪中期至今）。二是在当下的时间节点上与时俱进、实现现代化。所谓现代化，是某一事物的发展达到特定历史阶段或时期的世界先进水平，是人类社会从传统的农业社会向现代工业社会转变的历史过程，更确切地说是经济落后国家实现工业化的进程。关于现代学校管理学，有的学者从管理学角度来论述，忽略了教育学的发展规律而未能抓住学校教育的根本；而有的学者从教育学的角度来论述，忽略了管理学的发展规律而未能抓住学校管理的根本。管理学和教育学既有区别也有联系，要从宏观上整体把握，不能把二者割裂开来。教育是一种培养人的社会活动，其中的管理活动则是派生出来的、使培养人的活动更加有效的活动。在学校组织中存在两类活动，一类是学校教育活动，另一类是学校管理活动。学校管理活动是学校教育活动实施的手段和保障条件，二者共同形成学校管理工作。可以说，有什么样的学校教育活动就有什么样的学校管理活动。

学术界对于学校管理学的定位有所争议，作者认为现代学校管理学是教育学与管理学相结合的、交叉的、边缘性的、应用性学科，它是以正式的、制度化的学校组织为研究对象的。很多关于学校管理学的论述没有找到学校管理学和教育学的生长点，把“学制”作为专章论述，而本书的写作起点正是“学制”，是作者试图在教育学和管理学中寻找的一个共同结合点，这是以往的书中没有考虑过的角度，是一种必要的、正式的“重复”。本书的根基是在教育学中写管理学，这是研究现代学校管理的依托，是一种制度化的、正规的、正式的学校组织概念，是各级各类学校办学的制度依据。

作为以学校管理学原理为主要研究内容的一部书，本书着力对学校管理的学科理论体系、管理模式、管理思想、办学思想进行梳理。有学者认为学校管理学存在所谓偏重理论研究的学院派和偏重实践的实务派，本书认为这两种观点并不是截然对立的，而是相互联系和互动发展的。源于实践的理论越是抽象对实践的指导作用就会越大，而没有理论的实践经验，其可借鉴性和可操作性是有限的，甚至其被运用的时间和空间也是极其有限的。

本书主要有以下几个特点。

一是“新”，即内容新和编排体例新，能与时俱进，体现了内容的时代性。事物是不断发展的，我国的学校管理及改革也是如此，尤其是进入21世纪以后，我国的教育改革如火如荼，学校管理面临着教育治理体系和治理能力现代化的新问题、新挑战和新机遇，因此，学校管理研究的内容应满足时代发展的需求，体现时代的气息，唯有如此，才能指导学校管理实践，不断提升学校管理现代化水平。

二是“实”，即理论联系实际，具有可操作性和指导性，能很好地反映学校管理的新的理论、政策、实践。本书体系完备、结构严谨、内容丰富、资料翔实、重点突出、视角新颖，集理论性与实践性、知识性与学术性于一体。

三是“全”，其一是指本书内容的系统性，既能结合学校管理的实际内容，以及作者多年来自身的研究和对学校管理学学科知识的总体把握，又能系统地论述现代学校管理学知识体系。作者先后进行了教育领域的微观、中观以及宏观领域系统研究。其二是指本书体系的相对完整性，本书在前人研究成果的基础上，将当前“三位一体”式、“过程系列”式、“职能排列”式加以尝试性的整合，从而形成了学校管理学学科知识体系

的立体局面。

全书共十三章，包括：第一章，绪论；第二章，现代学校管理学的理论基础与研究价值；第三章，现代学校教育制度；第四章，现代学校管理基本模式；第五章，现代学校管理思想；第六章，现代学校管理组织；第七章，现代学校资源配置；第八章，现代学校管理目标；第九章，现代学校管理过程与质量；第十章，现代学校管理原则与方法；第十一章，现代学校激励理论与应用；第十二章，现代学校领导；第十三章，现代学校组织发展。

本书在撰写过程中得到许多人的帮助，作者指导的研究生刘然、邹筱雯、李佩、杨朝林参与了相关资料的收集、整理和校对工作。同时，书中部分地方引用了王道俊、黄济、张济正、周浩波、关红羽等学者的文献，参阅并借鉴了国内外其他学者的有关文献资料，均已注明出处或列入书后参考文献，在此谨向上述原著作者表示诚挚的感谢。

本书从写作到出版得到了科学出版社王京苏编辑的关心、支持和帮助，他为本书的文字润色、编辑成书付出了辛勤的劳动，在此深表谢意。限于作者的理论水平，书中存在不足之处在所难免，期待专家和读者提出宝贵的批评意见。

王世忠

2015年12月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 现代学校管理学的学科与范畴体系	1
第二节 现代学校管理学与相关学科的关系	15
第三节 现代学校管理学的学科特征	19
第二章 现代学校管理学的理论基础与研究价值	24
第一节 现代学校管理学的哲学基础	24
第二节 现代学校管理学的经济学基础	29
第三节 现代系统科学方法论基础	32
第四节 现代学校管理学的研究价值	35
第三章 现代学校教育制度	40
第一节 现代学校教育制度概述	40
第二节 现代学校教育制度历史沿革	43
第三节 现代学校法律制度	48
第四节 现代学校治理体系与治理能力	60
第四章 现代学校管理基本模式	68
第一节 现代学校管理的基本模式	68
第二节 现代学校管理模式发展趋势	81
第三节 战略性管理模式	84
第四节 整体价值管理模式	88
第五章 现代学校管理思想	92
第一节 思想	92
第二节 教育思想与学校管理	97
第三节 学校办学思想	102
第四节 学校核心竞争力与办学特色	108
第六章 现代学校管理组织	113
第一节 学校组织的产生	113
第二节 学校管理组织机构	116
第三节 学校中层组织及其管理者	123
第四节 学校班级组织及其班主任	128

第七章 现代学校资源配置	132
第一节 教师绩效管理	132
第二节 学生事务管理	142
第三节 学校后勤保障管理	144
第八章 现代学校管理目标	153
第一节 学校管理目标概述	153
第二节 学校管理目标的确立	156
第三节 学校目标管理	160
第九章 现代学校管理过程与质量	168
第一节 学校管理过程概述	168
第二节 学校管理过程的环节	171
第三节 学校管理质量	176
第十章 现代学校管理原则与方法	185
第一节 学校管理原则概述	185
第二节 学校管理的基本原则	187
第三节 学校管理方法概述	204
第四节 学校管理一般方法	205
第十一章 现代学校激励理论与运用	216
第一节 内容型激励理论	216
第二节 过程型激励理论	222
第三节 综合型激励理论	228
第四节 激励理论的具体运用	230
第十二章 现代学校领导	238
第一节 学校领导体制	238
第二节 学校领导群体结构	241
第三节 校长制度及其职能	244
第四节 校长的能力与自我管理	250
第十三章 现代学校组织发展	257
第一节 学校及其现实运行模式	257
第二节 重构学校管理	260
第三节 历史回眸与现实审视	264
第四节 创建学习型学校组织	266
参考文献	270

第一章 绪 论

任何学科都有自己特定的研究对象，都有自己特定的研究领域。科学是按照研究对象的特定领域所具有的特殊矛盾而分成各种学科门类的。因此，学习和研究一门学科，首先要明确它的研究对象。正如恩格斯所指出的：“每一门学科都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的，因此，科学分类就是这些运动本身依据其内容所固有的次序的分类和排列，而它的重要性也正是在这里。”^①毛泽东也曾指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”^②

第一节 现代学校管理学的学科与范畴体系

一、现代学校管理学的学科体系

“学科”译自于英文中的“discipline”，从它的最初意义理解，“discipline”至少包括三种含义：一是学科、学术领域及其相关的课程；二是严格的训练或熏陶；三是纪律、规范准则、戒律等。所谓“学科”，有三种含义。一是一定科学领域或一门科学知识的分支，如自然科学中的化学、生物学、物理学以及社会科学中的法学、社会学等。学科是与知识相联系的一个学术概念，是自然科学、社会科学和人文科学三大知识系统内知识子系统的集合概念，学科是分化的科学领域，是自然科学、社会科学和人文科学概念的下位概念。二是学校教学的科目，如语文、数学、地理、生物、英语等。三是高等院校学术组织的基本单元。世界上不存在没有学科的高等院校，高等院校的各种功能活动都是在学科中展开的，离开了学科，不可能有人才培养，不可能有科学研究，也不可能社会服务。而“学科体系”则是指知识的内部构成，如教育学一级学科由教育学原理、教育史、课程与教学论、比较教育学等一系列知识构成一个完整的学科体系。学校管理学采用不同的维度可以进行不同的划分。

^① 马克思恩格斯全集·第二十卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译·北京：人民出版社，1975：593.

^② 毛泽东选集·第一卷·第2版·北京：人民出版社，1991：13.

（一）学校管理学的学科分层

遵照传统的、约定俗成的学科分类法，我们不妨将学校管理学分为理论、历史、应用三个层次，这种学科分层有利于学校管理学的分支设定与归类。在学校管理学的研究中，理论学校管理学是研究的主干和核心，可以为学校管理史学、应用学校管理学提供锐利的思想武器和理论基础，成为它们的理论指南。学校管理史学则是学校管理研究的历史基础，是理论学校管理学与应用学校管理学理论研究的落脚点。理论学校管理学与学校管理史学的研究，其最终目的和归宿都是服务于人类的学校管理实践活动，为学校管理实际应用提供知识和方法论。如果只有理论和历史，没有实际应用部分，那么理论和历史就不能有力地发挥其应有作用；如果只有实际应用部分，没有理论和历史，那么就会使人知其然而不知其所以然。

（1）以探究学校管理规律、形成学校管理理论为主要研究目的的理论学校管理学。普通学校管理学是理论学校管理学的核心，是借鉴吸收相关学科理论，研究人类社会中学校管理现象，总结学校管理实践经验，探讨学校管理基本规律和原理的科学认识，是学校管理学各分支学科的理论基础。它研究各学校管理学分支的共同性问题，具有方针性、战略性和方法论的性质，所以在整个学校管理学科体系中占有“基础理论”的地位。普通学校管理学对其他学校管理学分支学科的研究，具有方法论的意义，并且是学习和研究其他学校管理学分支学科的入门“向导”。在普通学校管理学的基础上，那些理论性的学校管理主题发展形成的理论性分支也是理论学校管理学的重要组成部分。

（2）以梳理学校管理历史、探讨学校管理发展规律为指向的学校管理史学。学校管理史学是借鉴吸收史学理论与方法，研究学校管理活动产生、形成及其发展规律的学问。学校管理史学是学校管理研究的基础，学校管理理论必须结合学校管理产生、发展的历程及其所揭示的经验性材料才能启发人们更好地从实际出发并加以应用，丰富的学校管理史料是总结、概括、丰富和发展普通学校管理学不可缺少的条件。鉴古知今，学校管理史上的经验和教训也是具体的学校管理活动及实用研究重要的借鉴内容。学校管理史学包括学校管理史料整理、学校管理通史研究、断代学校管理史研究、区域学校管理史研究、学校管理组织发展及学校管理人物研究等。

（3）以应用学校管理规律、拓展学校管理理论为主要研究目的的应用学校管理学。首先，在理论学校管理学的基础上，那些应用性的学校管理主题，由于各自研究内容的深入与扩增，逐渐拓展形成一门甚至数门独立的学科。例如，应用性的学校管理，不但本身已经早于学校管理学独立发展，而且又逐渐分化成学校后勤管理、学校教师管理等。其次，由于学校管理实践的需要，由不同主题的相关研究结合而成多种不同的分支。最后，当学校管理学发展到一定阶段，学校管理学“反哺”其他学科或者与其他学科交叉生发出一些交叉应用科学，如学校绩效管理、学校战略规划、学校班级与班主任管理等。

有必要指出的是，理论、历史和应用三个层次的划分并不是绝对的。从大的学科谱系看，整个学校管理学科都是应用性学科，这些交叉学科的发展也有着强烈的应用性目的。只不过从学校管理学科体系的内部看来，其理论性色彩较为浓重一些。

（二）学校管理学的学科分支

明确了学科定位和学科层次，还有一个问题需要再讨论，就是如何将学校管理学进行划分？以什么作为学校管理学研究的重点和专业支撑点？

学校管理学的应用性分支学科的设置思路有以下几种。

（1）按研究视角层次的不同划分，学校管理学包括宏观学校管理和微观学校管理。宏观学校管理以学校整体为研究对象，通过对学校发展的历史和现状的分析以及对学校未来的发展战略等方面的研究，探寻学校管理的一般规律。微观学校管理主要是以学校管理过程中的某一具体环节、学校组织中的某一部门或单元为研究对象，具体包括学校班级管理、学校教学管理、学校课程管理、学校考试管理、学校德育管理、学校财务管理、学校智育管理、学校体育管理、学校卫生管理等。

（2）按照学校教育类型的不同划分，学校管理学包括普通学校管理、职业学校管理和其他类型的学校管理，其中普通学校管理又包括初等学校管理、中等学校管理、高等学校管理。

（3）按照投资所形成学校形态的不同划分，学校管理学包括公立学校管理、民办学校管理和公办与民办相结合的“混合式”学校管理。公立学校由国家举办，政府财政拨款，其办学规模和办学数量都超过民办学校，学费较低，教学设施较为完善，带有极强的公益性。民办学校由私人或私立机构投资或由其他社会力量举办，由政府的教育部门批准成立，它是教育和市场结合的产物，由于其办学经费的来源主要是学生的学费和一定的社会捐助，因此，民办学校的管理更应具有公益性，以适应民办学校的特点。

（4）按照学校管理活动过程的阶段不同划分，学校管理学包括学校管理前期战略规划分析、学校实施过程管理和学校管理后期绩效评估。学校管理前期战略规划分析，就学校管理而言，主要是进行学校管理规划的可行性研究，对管理策略进行价值分析和技术分析。学校实施过程管理，主要是学校的教学管理、成本管理、质量管理、人力资源管理 and 后勤保障管理等。学校管理后期绩效评估，主要是研究学校管理绩效的评估指标、评估程序和评估方法等。

二、作为核心范畴的学校管理

任何一门科学都是由一系列范畴构成的系统。这些范畴各自在范畴系统中的地位和作用不同。其中，有些是基本的范畴，有一个是最基本的范畴，即核心范畴。这个核心范畴是一门科学赖以建立的基石，它的确立是该科学成熟的主要标志。这个核心范畴蕴涵着该科学的全部内容，是其全部内容的凝练和浓缩。换言之，它的展开可以派生出该科学其他的基本范畴和一般范畴，可以派生出该科学的基本原理。总而言之，它的完全而充分的展开就是该科学的全部内容。

现代学校管理学的领域不应仅仅局限于单一学科，也应包括那些复合领域。具体地说就是毫无疑问地首先将视野放在“学校管理”的领域，根据一定的需要将“学校管理”相关联的其他领域综合起来进行考虑，并且常返回到最初的“学校管理”这一出发

点对所得到的结论加以论证。“学校管理”是现代学校管理学这个范畴系统中的核心范畴，是现代学校管理学的基石，整个现代学校管理学就是建立在“学校管理”基础之上的。“学校管理”是现代学校管理学理论体系的逻辑核心。全部现代学校管理学的范畴乃至全部现代学校管理学的原理，都是由“学校管理”的逻辑展开而派生出来的。因此，我们研究现代学校管理学，构建现代学校管理学的学科范畴与理论体系，不能不着力研究“学校管理”这个现代学校管理学学科体系中的核心范畴。

（一）学校管理的含义及其一般特征

1. 学校管理的含义

所谓“管理”是指在特定的环境条件下，以人为中心，对组织所拥有的资源进行有效的决策、计划、组织、领导、控制，以便达到既定组织目标的过程。更确切地说，广义的“管理”是指应用科学的手段安排组织社会活动，使其有序进行。狭义的“管理”就是指挥他人用其最好的工作方法去工作。管理由管理主体、管理客体、组织目标、组织环境或条件四个基本要素组成，并且可以分为行政管理、教学管理、班级管理、后勤管理等。

学校管理是管理以学校组织为载体的一种具体表现形式，是教育管理的一部分，是学校管理主体对学校组织的办学资源进行有效整合以达到组织既定目标的具有创造性的动态活动过程。它是学校工作中相对独立的活动，其作用是将有限的学校办学资源充分利用起来以形成高效的办学力量，提高办学效益，科学高效地完成学校育人的任务。

2. 学校管理的一般特征

学校管理与一般管理一样，其性质具有二重性，即自然属性和社会属性。

学校管理的自然属性也叫一般属性或科学属性，表现为与生产力、科学技术联系在一起的管理活动，如学校管理中的计划、组织、指挥、检查、总结以及课程的设置和计划安排、学校经费、校舍、设备的管理等。这些管理活动是与自然科学、生产技术、教育科学技术联系在一起的，而与社会制度没有直接的联系，属于客观、技术操作层面。我国学校如此，外国学校也是如此。

学校管理的社会属性表现为与社会制度、生产关系联系在一起的管理活动，如教育方针、学校领导班子建设、学校规章制度，以及教职员工的管理、学生思想政治工作的管理等，这些方面的管理都受一定时期、一定社会性质的制约。学校管理的社会属性体现着一定社会统治集团的意志，代表着统治集团的利益，如在阶级社会中，管理具有阶级性。

学校管理二重性的理论对学校管理的实践活动与理论研究都具有重要的指导意义。

第一，研究学校管理时，全面理解学校管理的自然属性与社会属性，有利于客观地认识学校管理的本来面目，抓住它的本质联系，掌握它的客观规律。

第二，在学习国外的学校管理理论时，从二重性的认识出发，对于一些科学的理论、方法，我们应该鉴别、吸收、改造，使之与我国学校管理实际相结合，为我所用，而不应该采取简单排斥否定的态度。学习国外的学校管理理论与经验，应注意学校管理的社会属性，不能照抄照搬别国经验，否则，就会导致“水土不服”。

第三,学校管理的自然属性与社会属性是辩证统一的同一事物的两个方面。在学校管理的实际工作中,如果只强调它的社会属性,而忽视它的自然属性,就会出现重政治、轻业务,外行领导内行,违反学校教育规律的现象。反之,如果片面重视学校管理的自然属性,而忽视其社会属性,就会出现重业务、轻政治,忽视思想政治工作的现象。

总之,遵循学校管理二重性理论,有助于按教育规律办学,克服“左”倾错误对学校教育活动和管理活动的影响,充分发挥我国具有中国特色的社会主义制度的优越性。加强和改善学校的管理,调动师生员工的积极性,完成教书育人的任务,同时也有利于创建有中国特色的社会主义学校管理学。

3. 学校管理学

学校管理学是教育管理学的一个分支学科,是研究人的特点和人的价值观念,研究学校工作是如何在满足人的合理需要中有效运转,研究学校管理活动的现象和规律的一门学科。国外学校管理学的发展学校管理学产生于20世纪初,人们一般认为美国学者达顿(Dutton)和斯耐登(Snedden)在1908年合著出版的《美国教育公共管理》是现代学校管理学形成的标志。美国当代教育管理专家坎贝尔曾指出,此书也许相当准确地反映出教育管理领域的一批博士生当年所学习的内容。但是根据现有资料,在1910年前后,一批学者的著述更能反映时代追求效率的一种氛围。例如,1908年,艾伦和斯耐登合著了《学校报告和学校效率》的调查报告,在此报告中他们主张应用统计学的方法来研究学校效率问题,考察学校效率必须包括学校设施、教育成本、入学率、升学率等指标。另一学者博比特(Bobbitt)在1913年著有《用来解决城市学校系统问题的若干一般原则》,在此书中明确提出要采用科学管理的经济、秩序、服务及统一性等管理原则来进行学校管理,从而确定学校生产的理想标准,规定教师的必备资格及提供教师详细的工作准则。总之,他认为现代学校管理应该把工业管理的一套原则和操作方法应用到学校活动的操作中来。总的来看,学校管理学发展的第一个阶段是以追求效率为目标的科学管理阶段。学校管理学发展的第二个阶段受到梅奥人际关系学说的影响,强调学校管理中的教职工民主参与。梅奥及其合作者通过一个实验提出人际关系学说,认为人是社会人,通过获得社会需要方面的满足从而提高劳动生产率。学校管理学发展的第三个阶段受到20世纪中期管理学界研究韦伯著作热潮的影响,学校管理主要集中于对科层组织的研究。对这些问题研究的总体结论是学校是科层组织和专业性组织的二元化组织,学校建设应努力做到二者之间的协调。学校管理学发展的第四个阶段是20世纪70年代后在开放系统理论指导下进行的。研究表明,学校是一个开放系统,研究内容主要涉及学校与它所存在的环境之间的相互作用的方式,具体研究课题包括社会对于学校管理的参与、学校的公共关系、学校与政府和社会的关系以及校本管理等,新时期学校的效能问题也是此时期研究的话题。

(二) 学校管理定义的类型

1. 类型分析的必要性及其标准

“学校管理”一词,在不同的时代有不同的含义,在不同的语种中具有不同的意蕴,在不同的现代学校管理学者那里亦有不同的理解和定义。当人们开始系统研究学校管理、致力于建构现代学校管理学之后,对“学校管理”这一范畴的学术研究始终没有停止。

特别是随着现代科学技术（尤其是互联网）的兴起和发展，人们对学校管理的本质认识发生了许多新的变化。对学校管理的代表性定义进行类型分析，并以此为基础探讨学校管理的本质所在无疑是必要的。

要对学校管理定义作类型研究，首要问题就是分类的标准，即如何对已有的学校管理进行定义和归类。稍加分析，标准无非可以从两个角度设定：一是定义的外在要素，如定义提出的主体、定义提出的时间、定义被引用的情况等；二是定义的内容本身。显然，后一角度更有价值，因为定义的内容本身才是定义的核心所在。那么，如何从不同的定义表述内容中寻找一种规律呢？应该说，外在要素和内容本身这种分类是粗浅的，没有指明分类的标准所在，尤其是没有涵盖一些重要的学校管理学的定义。

基于学校管理定义的文本分析，研究发现，学校管理普遍地被定义为由几个环节组成的一种过程。的确，通过构成学校管理过程核心环节的界定来定义学校管理无疑是科学有效的方法。据此，可以将定义文本中动态性环节数量作为分类的标准。文本中没有动态性环节的则一并归入其他类另作讨论。需要说明的是，此处分析的学校管理定义主要是基于文本的分析，不见得其原始表述者的观点就是这一学术观点的表述，而且有些表述本身不见得是对学校管理的严谨定义，只是一种解释或者描述而已。

综上所述，可以认为，不同类型的学校管理定义反映了不同的学校管理内涵，对学校管理本质的揭示也不尽相同。应该说，每种定义都有其时代和语境的限定，我们很难断定哪一种或哪一个学校管理定义最科学。不过，在此基础上作些总结性的比较分析，无疑有助于我们认识学校管理的本质。

（三）学校管理（现象）的内涵与外延

1. 学校管理（现象）的内涵

作为现代学校管理学核心范畴的“学校管理”，其定义应是科学定义而不能是普通定义。普通定义只满足于把下定义对象与其他范畴区别开来，不一定要求必须揭示其本质特征。作为“学校管理”的科学定义应当能够反映“学校管理”的普遍本质和具体特征。要想把握“学校管理”的普遍本质和具体特征，就必须从能够表现这种本质和特征的方面去分析它的质的规定性。从辩证逻辑的角度看，分别分析学校管理的性质、对象、环节和目的等方面的质的规定性，然后加以综合，就可以达到关于“学校管理”的多方面质的规定性的统一，科学地把握“学校管理”的内涵。

学校管理是学校管理主体作用于学校管理客体的活动。学校管理主体就是从事教育管理活动的人，学校管理客体则是进入学校管理活动，接受学校管理主体作用的对象。学校管理的对象经过了一个历史发展的过程，在把握学校管理对象时必须对这个历史过程有所了解。关于最初的学校管理活动，学界有不同的意见。其中有人认为学校和学校教育是人类社会发展到一定历史阶段的产物。在原始社会后期始有学校组织形式的萌芽，奴隶社会时期正式产生，经过了各个历史时期的不断发展变化。学校管理活动是随着学校组织形式的产生而产生，随着学校组织的发展而演变的。国内外学者对学校管理有不同的看法，但多数学者认为，学校管理学的产生和形成时间为19世纪末20世纪初。同其他学科相对而言，学校管理学产生与发展仅有百余年的历程。因此，学校管理学是一

门年轻的正在发展中的学科，并且该学科的最终目的是通过学校管理者和被管理者的共同努力来解决学校管理理论与学校管理实践的矛盾。这一逻辑终点表明现代学校管理理论体系既是一个相对完整的体系，又是一个开放的体系，它将在学校管理实践和学校管理理论的矛盾运动中不断完善自身，不断得到发展。

可以看出，在现代学校管理学理论体系从逻辑起点开始，通过先行范畴、中介范畴、后继范畴，落到逻辑终点的过程中，后继范畴包容了先行范畴，其内涵一个比一个丰富，范畴一个比一个具体，呈现出必然的递进的逻辑联系。

2. 学校管理（现象）的外延类型

我们对学校管理这一范畴，不仅要掌握其内涵，而且要明确它的外延。进而言之，就要说明它的外延反映的是什么对象，包含了哪些分子（或子类），适用于多大的范围。很显然，对于学校管理这一基本范畴的外延，其包含的分子并非有限的、可数的，很难用列举对象的方法来明确它的外延。但是我们可以采用对学校管理的外延进行划分的方法，尤其是可以据其本质属性或显著特征将其分为若干个类，使每个类相对于其他类都具有确定的地位，即通过分类的方法来明确学校管理的外延。

学校管理研究不是为学校管理者作注解的，而是应该为学校广大师生的教育教学活动服务的。现有的学校管理理解普遍地置身于学校管理现象内部观察学校管理现象，犹如使用仪器钻到人体内部检查身体一样，而忽视了跳出学校管理框框，从社会、人类历史的角度，即从外部考察学校管理。我们认为，与其说学校管理是“学校管理的社会”，不如说学校管理是“社会的学校管理、人类的学校管理”。总之，学校管理也是人类社会共同行为的主要组成部分。所以，这一定义是一个总命题，是对学校管理理论与实践的总体把握，揭示了学校管理这一范畴所反映的对象本质属性，只不过定义“只是用概括的形式”。我们认为，学校管理现象与学校管理活动是同一个范畴。它们只是界定的角度不同，前者偏于静态，后者则强调动态。

三、学校管理范畴的逻辑展开

（一）学校管理学的逻辑结构

我们对学校管理范畴的内涵和外延做了界定和分析。整个学校管理科学的建构都是从此一范畴展开的。那么它又是怎样展开的呢？围绕学校管理这一核心，其逻辑起点是什么？逻辑中介和逻辑终点有什么？“逻辑”在这里是指人们对学校管理现象的理性把握。逻辑方法从抽象理论的形态上揭示学校管理的本质，通过范畴、判断和推理等思维形式，揭示学校管理发展规律并建立理论体系。

“学校管理”是现代学校管理学范畴体系的核心范畴，基本要素的分析和综合是揭示其内涵与本质的基础。学校管理主体与学校管理客体（对象）、学校管理资源配置、学校管理质量和学校管理技术等范畴是学校管理基本要素的逻辑再现，这些要素本身在历史的发展过程中不断地充实、丰富和发展。它们相互之间在历史和现实中形成的逻辑关系，对学校管理现象在理论上的整体再现，具有本质的规定和基本属性的意义。因此，

“学校管理主体”成了现代学校管理学的逻辑起点，毕竟学校管理是人的学校管理，离开人类，离开人，也就无学校管理可言。人类社会为什么要学校管理？学校管理者是怎样进行管理的？被管理者又是怎样接受管理的？所有这些问题都是围绕学校管理主体而设置的，也是学校管理研究的起点性问题。学校管理主体是指参与学校管理活动的人，包括学校管理者和被管理者两大系统。其中，承担学校管理活动任务的学校管理者系统则应最先被引入学校管理研究的视野，包括管理者和被管理者两大主体。其他学校管理要素范畴相应地成为现代学校管理学的中介性范畴，主要包括学校管理资源、学校管理质量、学校管理技术等。“学校管理规律”是“学校管理”的后继范畴，因为讨论了学校管理本质之后，继续讨论学校管理基本规律是必然的事。从学校管理到学校管理基本规律，这是最简单的一种推导。学校管理基本规律包含了学校管理基本范畴，还增加了基本规律的内容，所以它是比学校管理更为具体的范畴。从学校管理本质到规律，通过对学校管理与人和社

会内在关系的历史性探讨，加深对学校管理的认识，使现代学校管理学理论体系中的思维之网更加紧密而清晰。

对学校管理范畴和本质的揭示，以及对其基本规律的阐述都属于认识学校管理的活动，即回答学校管理是什么的问题。按照马克思主义的观点，认识世界是为了改造世界，同样的，我们认识学校管理当然也是为了改进和完善学校管理活动。因此，我们还要回答学校管理做什么和怎么做的问题，需要在讨论基本规律之后将逻辑终点落在“学校管理目的及其实现途径”上。学校管理目的是一个更为具体的范畴，它以先行范畴为前提，以主体对需要的自我意识为中介，是连接主观与客观、理论与实践的重要环节。因为学校管理者和被管理者之间存在着差距，即矛盾，为了解决矛盾，所以需要实现学校管理的目的。

（二）学校管理规律

1. 遵循学校组织自身发展规律

对学校管理基本规律进行研究，不仅是学校管理理论建设的需要，更是学校管理实践的内在价值诉求。规律是客观世界中两个或两个以上的现象以及某一现象内部两个或两个以上方面的本质的、必然的联系或关系，单独的一个现象或现象中的单独方面是谈不上有规律的，那些非本质的、偶然的现象之间的联系也不是规律。因此，学校管理规律是指学校管理活动内部各要素之间、学校管理与社会之间固有的、本质的、必然的联系。

学校管理规律的根本特点就在于不以人的意志为转移，具有客观性、必然性、稳定性、重要性和隐蔽性。例如，学校管理与社会的政治、经济、文化、人口之间的关系，学校管理活动与人的发展之间的关系，学校管理系统内部的管理者与被管理者之间的关系，学校管理系统内部的互动机制，个体成员与学校组织之间的关系，学校组织、学校教育和学校管理研究之间的关系等，都存在着规律性联系。现代学校管理学的任务就是要探讨并揭示种种学校管理的规律，阐明各种学校管理问题，建构现代学校管理学理论，完善其知识学科体系。

学校管理规律本身也是有结构层次的，可分为基本规律和特殊规律。学校管理基本规律，即学校管理普遍规律，是指体现在学校管理活动中所有矛盾诸方面的联系与斗争

的客观法则和必然趋势。学校管理特殊规律，即学校管理具体规律，是指具体的某一学校的或同一学校内部某些方面独特的管理活动运行过程中固有的、本质的、必然的联系。

2. 总结学校管理基本规律的两条思路

学校管理规律表现为两个方面，即学校管理现象与外在环境（主要是与社会环境）之间的必然联系和学校管理现象内部诸要素之间的必然联系。这就为我们提供了总结学校管理基本规律的两条思路。

第一，我们需要思考整体性的学校管理活动与社会环境之间的关系。我们一贯主张并坚持劳动生产发展的需求是学校管理产生的根本原因。劳动需要协作，协作需要交流信息。在人类不断膨胀的交流信息的需求中，学校管理得以发生、发展和完善。于是，劳动、社会关系、学校管理之间呈现出这样的内在关系：人类社会的劳动生产力水平越高，社会关系越密切，社会对学校教育的需求就越大，学校管理自然就越发达。因此，我们可以将学校管理视为一种整体性的社会交往活动，突出学校管理与社会的关系，以人们在共同活动过程中所结成的生产关系为基础的社会关系来考察学校管理活动。

第二，我们也需要思考个体性的学校管理活动内部诸要素的关系。当我们正确地看到学校管理与社会协同发展的同时，往往会忽视学校管理的另一个层面——人际关系的个体性。学校管理说到底，还是人与人之间的交往，是人与人之间信息交流的一种活动。“人们是可以彼此交往的，因为一个人的经验能够唤起自己的思想和感情，引起自己的行动，也能够唤起他人的思想和情感，导致他人的行动。这样，个人的生活样式便衍生开来成为社会的生活样式，而人类历史生活就是这种相互作用的连续过程”^①。一方面，“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^②。另一方面，“正是个人相互间的这种私人的个人的关系，它们作为个人的相互关系，创立了——并且每天都在重新创立着——现存的关系”^③。显然，社会关系依靠人际关系得以存在和展示。因此，我们有必要将学校管理视为一种个体性的人际交往活动，突出参与学校管理活动的主体之间的互动关系，以人们在学校管理过程中所结成的人际关系来考察学校管理活动。总之，个体性层次和整体性层次，其实也是考察学校管理现象的两个基本层次。个体性层次是从纷繁复杂的人类社会活动中抽象出一般的学校管理过程进行考察，分析其基本要素、基本流程和基本规律。整体性层次则是对存在于社会中的无数的学校管理过程形成的整体，即学校管理发展的观照。可见，这两个相互联系、密切统一的基本层次同时也为我们提供了两条总结学校管理规律的基本思路。

3. 学校管理规律的内涵

规律，是指事物现象和过程内在的、本质的、必然的联系，具有客观性和普遍性，不以人的意志为转移，人们不能创造、改变和消灭规律，只能认识它，利用它来改造自然界、改造人类社会，并限制某些规律对人类的破坏作用，是人们进行科学预测，制订实践计划的客观依据。人们试图通过对学校管理活动的研究，来揭示学校管理的规律，

① 韦伯 M. 社会科学方法论. 韩水法, 莫茜译. 北京: 中央编译出版社, 1998: 3.

② 马克思恩格斯选集. 第 1 卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 1972: 18.

③ 马克思恩格斯全集. 第三卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 1972: 515.