



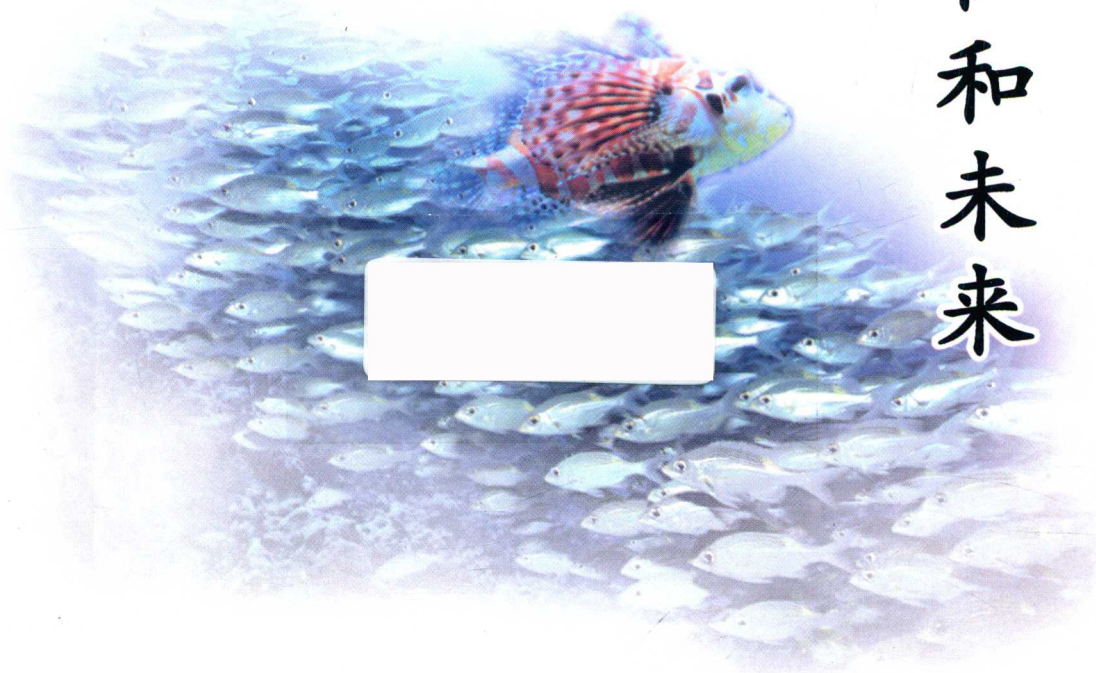
中国科协学会学术部 编

新

观点新学说学术沙龙文集

98

海洋鱼类的现在和未来



中国科学技术出版社
CHINA SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

新观点新学说学术沙龙文集 ⑨⑧

海洋鱼类的现在和未来

中国科协学会学术部 编

中国科学技术出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

海洋鱼类的现在和未来 / 中国科协学会学术部编. —北京: 中国科学技术出版社, 2015.5

ISBN 978-7-5046-6833-2

I . ①海… II . ①中… III . ①海产鱼类—研究 IV . ① Q959.4-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 147614 号

选题策划 赵 晖
责任编辑 赵 晖 夏凤金
责任校对 赵丽英
责任印制 张建农

出 版 中国科学技术出版社
发 行 科学普及出版社发行部
地 址 北京市海淀区中关村南大街 16 号
邮 编 100081
发行电话 010-62103130
传 真 010-62179148
投稿电话 010-62103182
网 址 <http://www.cspbooks.com.cn>

开 本 787mm × 1092mm 1/16
字 数 165 千字
印 张 8.25
印 数 1-2000 册
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷
印 刷 北京长宁印刷有限公司

书 号 ISBN 978-7-5046-6833-2 / Q · 187
定 价 18.00 元

凡购买本社图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责调换。

序 言

从古至今，海洋鱼类就是人类食物的重要来源，现在每年全球人类共食用约 1 亿吨海产品。几千年来，人们普遍认为海洋中的鱼类资源是可再生的，是取之不尽用之不竭的。因此人们长期抱有这么一种侥幸的观点，认为：海洋鱼类的种群数量不是那么容易灭绝，而且一旦禁捕，被几乎耗尽的鱼的数量应该反弹回来。

但是，发表在美国《科学》杂志的一项新的分析对此观点提出了质疑。新研究提出，过度捕捞对海洋生物造成的威胁比以前认为的要大得多。但是人们对全世界的鱼类资源会在不久的将来会灭绝的说法，争议非常激烈。

这一说法遭到了相关国际机构及部分国家的质疑。联合国粮农组织渔业资源部门负责人加西亚认为，虽然加强对渔业资源的保护势在必行，但 21 世纪中叶人类的餐盘中再也见不到鱼类的说法“靠不住”。除非渔业部门及各国政府不计后果地“竭海而渔”，而各国人民也对这类破坏行为漠视到难以置信的程度，否则这类事情不会发生。他认为，《科学》杂志公布的报告统计方法有问题。韩国海洋水产部的表态非常直白：《科学》杂志公布的报告结论“太极端”。与之相比，挪威渔业大臣海尔加·彼得森的反应相对委婉：“海洋几十年后就空空如也，我可不太相信。”不过，她也提醒人们要加强对渔业资源的可持续管理。

最近的调查表明，过度捕捞和生态污染等因素导致我国近海渔业资源严重衰退，渔获质量下降。渔民只好到远洋捕捞或到邻国的近海去捕鱼，继而多次发生了渔船被扣事件。2013 年中共中央总书记习近平批示切实保护渔业资源和水域生态环境，坚持取缔“绝户网”等违规捕捞网具。

这种海洋鱼类即将灭绝的观点是不是危言耸听呢？科学家为什么会有如此结论？如果这是真的，人类是否会因此经历一场灾难？我们认为很有必要组织专家对这一新观点进行研讨和探究，寻找共识，探究保护和合理利用海洋鱼类资源的

方法与途径。

为此，2014年11月26日至27日，中国科协主办、中国水产学会承办的第98期新观点新学说学术沙龙组织专家以“海洋渔业的现在和未来”为主题进行了深入探究，与会专家围绕海洋渔业资源与修复、海洋渔业管理与养护、海洋渔业延展与支持等进行了观点阐述和激烈争论，从不同角度提出了自己的想法和思路。

我们现将沙龙研讨内容结集成册，以飨读者。



2014年12月

目 录

中国的渔业管理必须创新·····	黄硕琳 (1)
江苏海洋捕捞的症结和药方·····	沈德纲 (8)
近海渔业资源合理利用对策建议·····	邱永松 (13)
南海渔业资源开发现状与发展趋势·····	侯 刚 (18)
东海渔场资源及其利用现状、存在问题和对策建议·····	周永东 (23)
我国近海渔业资源衰退原因探讨·····	林龙山 (29)
捕捞渔船数量下降时间与渔政管理重点·····	吕振波 (35)
以水生生物资源养护为重心强化渔业管理·····	李应仁 (40)
海藻场修复所面临的问题·····	毕远新 (46)
基于北斗卫星的南海渔业信息综合服务系统·····	李忠炉 (50)
渔业声学技术在资源评估中的应用·····	汤 勇 (56)
海州湾渔业资源监测和评价技术体系的构建·····	薛 莹 (61)
中层鱼：中国未来的渔业新资源·····	陈作志 (64)
社会主义新渔村建设，“APEC 蓝”的启示 ·····	万 荣 (66)
我国近海渔业资源开发利用与管理的思考·····	邱盛尧 (75)
科学统计服务渔业科学发展·····	赵文武 (78)
关于我国渔业法修改的若干思考·····	李 欣 (84)
谈谈中国渔业制度建设·····	刘舜斌 (94)

我国海洋渔业产业演变、困局及对策..... 仲霞铭 (101)

海洋渔业面临历史性拐点, 相关政策应作调整..... 司徒建通 (106)

专家简介..... (108)

中国的渔业管理必须创新

◎ 黄硕琳

大家知道，我们国家的近海渔业资源日趋衰退，主要的经济种类在巨大的捕捞压力下面呈现出过度捕捞的状况。大家可能都明白，有一个很重要的原因是巨大的捕捞压力。我国近海有 20 多万艘渔船，现在具体的数字这里没有，但是每个省大概都有几万艘渔船。新中国成立 60 多年来，海洋捕捞渔船的数量在不断增长，20 世纪 80 年代初期和 90 年代中期两次投资热潮使海洋捕捞能力大大提高，这使得产量增加的同时，也导致了海洋渔业资源严重的衰退。伴随着海洋捕捞产量的快速增长，中国海洋捕捞渔获物迅速膨胀。与海洋作业渔船数量的膨胀相适应，海洋渔业的劳动力数量也迅速增长，另外，还有大量的非渔业劳动力的人渔更起到了推波助澜的作用。

我国实际上在 2000 年的时候就提出来要零增长，但是后来又出台了一个渔用柴油的补贴政策，使得我国错失了减少捕捞力量的一个机会。由于捕捞强度过大以及渔业生态环境污染等影响，中国近海包括主要江河湖泊的渔业资源都严重衰退。大家都是搞这方面工作的，我们都知道，资源衰退主要的表现为传统的经济鱼类迅速小型化、低龄化，现在渔获物 85% 的鱼是不到一龄的水平。

第二，传统经济鱼类的比例越来越小，低质鱼的比例在上升。无论是近海还是我国的江河湖泊，经济鱼类的比例减少了，有的甚至灭绝了，食物链短和经济价值低的鱼类占的比例迅速上升，低质鱼类占全国总渔获物的比例达到 70% 以上。还有一个比较明显的指标，就是单位捕捞努力量渔获量明显下降，这是捕捞的能力过大引起的，捕捞能力太强。

另外，还有一个因素就是污染。渔业水域的环境特别是近海生态环境恶化日趋严重，使生物资源和养殖生产受到严重的破坏和影响，损失很大。陆源的人海的污染是严重的，我国的 1200 多条河流中，有 850 多条受到不同程度的污染，

其他水系有一半河道存在机物污染，这些江河的污染物入海和陆源入海的排污口排污，已经严重影响到中国近岸海洋环境的质量。捕捞强度超过资源再生能力，急剧降低了渔业生物资源量，一些传统的渔业种类消失，生物多样性降低，影响到渔业资源的可持续开发力度。现在我国许多地方正在大力发展海水养殖，有一些养殖是用小型的鱼虾类作为主要的饵料，所以给渔业资源增加了更大的压力，对沿岸生态系统造成了很大的影响，直接破坏了鱼虾的产卵场和栖息地等，进一步的影响到渔业资源的再生能力。

再加上大规模的围海造田、水工建筑等破坏了产卵场等，阻断了洄游通道，导致了水生生物的组成结构的变化，使得经济动植物的资源持续下降，水域生物种群结构单一，使生物多样性遭到严重破坏，珍稀濒危物种的数目在增加，濒危程度在加剧。

还有一个严重的后果就是生态系统严重退化，包括我们的滨海湿地、河口、海湾、珊瑚礁、红树林等。根据资料，2010年处于健康、亚健康、不健康的海洋监控区分别是14%、76%和4%。导致了海洋生态灾害频发。2000年以后，中国近海的赤潮、绿潮、水母等生态现象频频出现，为我国近海的生态安全敲响了警钟。

我觉得造成这种状况有很多的原因，但是有一点，我觉得是我们的渔业管理理念落后，渔业管理政策失误是一个很重要的原因。大家知道，当今国际上大力推进渔业管理的生态系统方法，而我国仍然以捕捞目标的管理为主，无论是我国渔业的伏季休渔还是流行的人工资源的增殖放流，都是以增加目标鱼种的数量为目的，而不是以维持健康海洋的生态系统为主要目的。现在国际上在推行一种生态系统方法，是将生态系统作为保护重点，而不是目标物种，是一种以生态系统为管理对象的整体性管理方法，目标是维持健康的海洋生态系统和生活在其中的鱼类以满足人类对生态系统服务的需求。这种生态系统管理方法要求重视海洋生态系统的整体性和动态性，运用多学科知识来采取跨部门合作的方式，变单一鱼种管理为生态管理模式，力求平衡多种不同的社会目标。

我觉得这种方法应该是我们目前应该采纳的渔业管理理念。渔业生态系统方法的原则首先是尽可能限制对渔业生态系统的影响；第二个就是维持捕获物种、依附物种和伴生物种之间的平衡；再就是各项管理措施应该相互兼容。如果是对

生态系统的了解不全面，要采取预防性的措施，来确保人类和生态系统的长期可持续发展。

自从国际上推出渔业生态系统方法以后，这种方法得到了广泛的应用，欧盟制订了世界上第一个基于生态系统的管理方法海洋综合管理行动框架，并制订了三个主要的欧洲海洋区域——北海、西北水域和西南水域的渔业生态系统规划；美国和澳大利亚的海洋资源管理方式转向基于生态系统的管理；非洲有一个南森项目（EAF-NANSEN），旨在通过制订可持续渔业管理体系，特别是通过在海洋渔业中采用生态系统的方法来实现粮食安全的目标，还有很多区域性国际组织已经开始运用生态系统方法来管理海洋渔业，比如说国际上的金枪鱼保护委员会、南极海洋生物资源养护委员会，都应用了生态系统管理方法。

2003年，联合国粮农组织制订了关于渔业生态系统方法的一个准则，目的是要把生态系统方法的各项要求转化为渔业管理的操作准则。我觉得我国现在的这种管理理念针对目标鱼种的管理理念已经是相对落后了。

政策上的失误也是一个重要原因。我们国家的捕捞许可制度并不是建立在渔业资源调查和渔业资源评估的基础上，缺乏科学依据，我们的管理缺乏捕捞能力必须与资源再生能力相适应这个最基本的前提。不管是双控还是捕捞许可证的发放，我国渔业主管部门是根据上一年的渔船数量来决定当年捕捞许可量的发放，而不是以当年的渔业资源量为基础，海洋捕捞强度控制指标、渔船作业的结构调整与捕捞许可证的发放没有很好地结合起来，所以一方面导致渔民盲目的增船加网，另外一方面导致我国的海洋渔业捕捞结构严重的失调，对渔业资源伤害大的渔具不断地在增长，在作业的结构当中比例过大。

我国出台了一个柴油补贴政策，我一直对这个政策持反对态度。这一政策抵消了多年来我们减船转产的努力，与我们目前所要控制捕捞能力的大趋势是相违背的，促进了捕捞能力的进一步的增长，使中国失去了大幅度降低捕捞能力的机会。如果我们没有这个柴油补贴政策，我相信由于亏本，很多渔民会自动退出捕捞的行列，但是由于我国有了这个政策，大批的渔船甚至新建的渔船再次进入捕捞的范围，所以我觉得对柴油补贴政策应该重新考虑。

另外，我们每一年伏季休渔以后都有开渔节，我曾经参加了两次，我觉得政府主导的开渔节给渔民发出了错误的信息，每年伏季休渔以后，短期内捕捞力量

的高强度的投入，会给海洋渔业资源带来了灭顶之灾，三个月的休渔的成果可能在短短的一个月内就消失殆尽。2013 年我受到邀请参加开渔节，其中有一个论坛，这个论坛在县里面召开，一个县的县委书记在大会上说，我这个县 60 万人口，捕捞产量 60 万吨，人均 1 吨。把它作为一个成绩在这里讲，当时真的为中国海洋渔业资源感到忧心忡忡，如果我们还是以追求产量为自豪的话，我想我们的渔业资源管理确实是有问题的。

联合国粮农组织已经表示，全球 70% 的鱼种已经被充分地捕捞，按照目前这一速度，根本无法保证鱼群自身数量的恢复，很多地方已经出现了过度捕捞、资源衰竭的状况，这种状况应该说是全球性的，我国的近海的情况更是特别严重。国际社会一直在采取措施防止海洋渔业资源和海洋生物被破坏的情况进一步的恶化，目前国际上有许多的条约，有许多的准则，比如说《负责任渔业行为守则》，这些都是为了改变这些状况。我们国家的近海渔业资源的衰退状况和海洋生物性的破坏状况已经严重危害了海洋生态功能和海洋生物的多样性，如果我们不采取措施，我们国家的近海将趋于荒漠化。

我认为问题的严重性还在于许多的人员，包括一些从事渔业管理的公务人员，对此还存在一些极有害的认识，比如说不管是国内还是国际上的捕捞违规行为愈演愈烈，但是还得到了一些议论的支持。我最近查了一下我们和韩国的冲突，实际上我们的很多渔民是在人家的专属经济区里面作业，现在网络上很多人认为这是维护海洋主权的行动，过去这里是公海，为什么我们现在要让给别人？网上很多的议论《中韩渔业协定》，我觉得一些议论都是在不了解国际上的基本情况下所做出的，是错误的。

所以我觉得，我们现在从渔业管理来讲，我觉得有以下几点可以展望：

第一，下决心大幅度减少全国近海渔业的捕捞能力，在渔业资源调查与评估的基础上确定我们减船的幅度。我记得 2000 年开始的时候，农业部渔业局曾经委托我们做一个关于减船转产的方案，当时我们建议全国拿出 50 亿元把一批船减下去，确保捕捞能力的减少，后来没有实施下去。

第二，我觉得应该终止目前渔用柴油补贴政策，当然这还有很多企业和渔民会反对，但是为了海洋资源的可持续利用，我觉得这个柴油补贴政策不能再继续下去，或者是近海柴油补贴政策不能这样继续下去了，如果是远洋补贴，没有

问题，但是近海是不行的。可以用柴油补贴的经费建立全国近海捕捞渔船的赎买退出制度，花几年时间将近海捕捞能力大幅度地降低。另外，要实行严格的近海新建渔船零增长制度，不能在近海新增加捕捞渔船。应该加快海洋牧场建设的步伐，特别是人工渔礁和海藻场建设，与之相配套的是拓展海上休闲渔业，将部分捕捞渔民引导到休闲渔业上来。

我们在谈论的时候，大家对人工放流、资源增殖有一定的微词，我觉得这主要是对人工放流的跟踪评估没有做到位，但是还是应该从生态系统的维护上加大渔业资源的增殖和人工放流的力度，并且采取措施来跟踪、监测、评估人工放流的成效。

还有就是严格控制对海洋生物性影响较大的工程，严格实施海洋生态损害赔偿制度，严格控制入海的陆源污染物和船舶污染源。

贾晓平：

尤其提出的这一个观点，主要是三个观点，渔用船有补贴政策终止肯定会造成很多的反对。

周永东：

改变用途是可以的。

贾晓平：

这个政策不是说取消柴油补贴，必须还要有其他的配套动作，就像现在要求退田还林一样，退掉的田要还林，政府还要给什么补贴，一定要把出路解决好，政策才可以实施。刚才说到几个数字，我这里还有几个数字，尤其是双控渔船的削减问题，现在看起来确实有一定的问题。2002年我们的基数是22.4万艘，原来是到2010年要减掉3万艘，减去1270万千瓦的马力。实际上到2013年数字达到了（在所谓双控船数统计的数字里面），我们减掉62628艘，从这个数字上看，好像双控3万艘是达到了目标，但是实际上双控以外的无证船大幅度地增长，所以实际上到2013年最后核定公布的数字是196800艘，比原来要求控制的数还多了4400多艘，马力数多得更多，不但没有减下来，结果比2002年还多了

220 万千瓦。这里面有一些是属于结构调整发展外海远洋的，有一些增长，但是更多的是很多的三无渔船的出现。最近一段时间我看了渔业年鉴的统计数字，还是个非常严峻的问题。

邱永松：

刚才说到柴油补贴，我们渔业一定要有。农民种地有柴油补贴、农机补贴，搞交通运输的，不管是大企业还是个体经营都有柴油补贴，所以从这个道理来讲，我们渔业也应该有柴油补贴。问题是柴油补贴怎么用，把船维持在那里，停在港里就给柴油补贴，这是不对的。我们要把这个柴油补贴怎么用好，比如现在要发展外海、远洋，这就需要柴油补贴，可以按航程，比如到南极或者是外海作业，我们可以通过渔船监控，按照作业量或者在海上的天数发柴油补贴，这才是真正的柴油补贴。对近海来说要控制捕捞强度和控制渔船，这也发柴油补贴，作用就相反了。我觉得柴油补贴可以用来买断渔船，可以买断它的捕捞许可证，比如把捕捞许可证上交三个月，我就可以把钱给你；如渔民都快到退休年龄了，在近 60 岁时，你把渔船交出来，我给你发退休金。通过这样的政策也许可以把捕捞强度给降下去。柴油补贴是到了非改不可的时候了。

万 荣：

刚才说的柴油补贴，我觉得重点应该调整使用更妥当，像休渔就要给渔民补偿。我说的是真正的渔民，就是法律意义上的传统渔民，不是船东。因为渔民是以渔业作为生计，渔业资源要保护，实施休渔的时候，国家就要从渔民维持生计的角度给予一定的补偿，在国际上也有惯例。渔业资源衰退，捕捞强度很大是一个原因，还有一个原因就是作业方式要调整，我们的渔具基本上是没有选择性的。国际上对渔具的使用是有严格的准入要求的，去年我国也出了一个渔具准入制度，但缺乏科学性，原因是搞得太匆忙，在很大程度上是行政主导，专家处于被动的地位。20 年以前，国家开始搞渔业产业结构调整，以养殖为主，虽然兼顾捕捞，但实际也就是主要提远洋捕捞，导致我们整个渔业科学的科研方向就是养殖，国家层面基本上没有渔业资源和捕捞学科的研究任务，这是国家渔业科技管理上的一个很大的失误，造成了现在两个后果：一个后果就是我国的渔业资源研

究人才和捕捞技术研究人才的严重缺乏；第二个后果是造成了对 300 平方千米蓝色国土中极其宝贵的渔业资源没有连续观察的科学数据，更谈不上科学认识。这两个后果给予我们将来实施可持续渔业发展所带来的影响将是相当的深远，一个很明显的例证就是当我们要启动渔具准入这样一个事情的时候，我们没有任何的数据，农业部又急着要出台渔具准入制度，怎么办？所以只有拍脑袋，这是很不科学的。

当然不管怎样，也算做了一件好事，从没有渔具准入的情况下我们迈入了渔具准入管理的渔业管理时代，但我们还是要科学地对待这件事情，不能放松。现在既然开始建立了渔具准入制度，我们就要用心地去研究它，无论是远洋渔业也好，渔具条件是一个基本的条件，所以现在我们在近海渔业资源管理当中，对渔具的研究一定要科学地做好。第二，我们捕捞作业方式的入口一定要引起大家的重视，不光是控制捕捞强度，渔具选择性能也是非常重要的，如果渔具的捕捞选择性好了，再减低渔业捕捞强度，效果应该会更好；否则，什么小鱼都捕，什么鱼都抓，就是减掉一半捕捞力量恐怕也解决不了资源保护问题。所以我们还是呼吁不光是渔业部门，国家的科技战略当中要综合地考虑，渔具不光是捕捞品种的选择性，还有对于栖息地的破坏，我们有没有更好的作业方式来开发有限的渔业资源？我们要边利用边保护，需要采取怎样的原则去利用和保护，确实需要我们科学认真地思考，我就讲这些。

江苏海洋捕捞的症结和药方

◎ 沈德纲

我想讲，海洋捕捞的主要问题有五个方面，每一个方面我想从问题的关联方、表现形式、起因和危害性做进一步的讲解。

第一个问题就是渔民用工难和老龄化的问题。渔民用工难必然会导致老龄化。主要表现形式是目前能出海的渔民 50 岁以上的人比较多，50 岁以下的人比较少；另外，现在渔民的子女、孙子孙女愿意出海的很少。产生这个问题的原因大家应该也是比较清楚的，资源差、赚钱比较难、劳动强度比较大而且有一定的安全风险，再加上渔民本身社会地位不算高，这是它的原因。结果就导致了整个渔民体系当中的技能下降，所以带来了下一个问题。

第二个问题就是渔民的文化水平和技能比较差。文化水平不高，也必然导致了渔民的技能不高，因为本身学历比较低，有的是小学甚至是文盲，文化都没有，更不用说捕捞技能了。这个问题主要体现在船上的人懂这行的很少，作业结构单一，捕捞技术落后，船越搞越小，北不如山东南不如浙江，领导也很着急；而且作业渔场以近海近岸为主，外海不多，远洋几乎是空白；作业类型以刺网、张网、桁拖网等传统方式为主，新的渔具渔法技术难推广。产生这个问题的原因，一个就是有经验的船老大不断地减少，刚才讲了老龄化，老的船长到了一定的年纪也会逐步地因为体力原因而退休；而找不到更好职业的外来工补充进入队伍，他们的文化水平普遍不高；加上用工难，导致了船上的船员很抢手，流动性较大，船东不愿出资培训，这是第二个问题。这个问题就会导致生产效益低。

第三个问题就是渔业资源和生产效益差。资源差肯定会导致生产差，这也是必然的。应该这么说，捕捞结构的现状直接导致了渔业资源的现状，为了获取更多的收益，很多渔船只能通过增加网具数量、减少网目尺寸来提高捕捞能力，捕

掉更多的鱼，使得目前的渔场不成汛甚至无鱼可捕，过去江苏的船去辽宁打对虾，去浙江打带鱼，现在渤海近乎死海，浙江的船到江苏来打。整体看来，全省的海洋捕捞总产量表面上没有下降，实际上也不会下降，这个可以用食物链来解释，大鱼吃小鱼，小鱼吃虾米，虾米吃淤泥，食物链中越低的量越大，所以捕捞产量只会增加。今年春汛的时候，个别网具捕小虾米，渔获占比甚至达到40%~50%，这个在历史上是从来没有过的，这个事情是非常严重的，小虾米属于食物链的底层，它如果遭到破坏，这对于资源的恢复是不可逆转的，食物链中小鱼断了，就永远不会有大鱼了。目前渔获物品质在下降，捕的多是幼小的，说是杂鱼，其实里面包含了很多经济鱼类的幼鱼，资源遭到破坏和浪费，资源结构、捕捞效益和渔民收入差强人意，这是第三个问题。这个问题导致的后果是缺钱投入。

第四个问题，投入不足又导致渔船的老龄化、船网工具陈旧。表现在20世纪90年代初以来海洋捕捞渔船的发展逐步陷于停滞状况，目前木质渔船占到60%还要多，20年以上的钢质渔船和18年以上的木质渔船占到40%，船体老化、配套陈旧比较明显。原因是多方面的，我个人认为，一是资源结构的现状，又反过来决定了捕捞结构的现状，导致了现在的渔民造船的积极性不会很高，现在的资源形势造出船来干什么？二是有的船老了也想更新改造，但原来的主机都淘汰下线了，停止生产了，同样马力的发动机没有了，不仅存在改造资金问题，还存在马力指标问题。老龄渔船检验通不过，结果“三无渔船”就会增加，这就导致了第五个问题。

第五个问题是“三无渔船”和违章捕捞难以控制。现在可以说是“三无渔船”无法根治，各种各样的海上违规捕捞无法治理，到了法不责众的程度。有好多渔船检验不合格的就成了新的“三无渔船”，连“三无渔船”都控制不住，艇筏排的数量自然就会增加，违规捕捞的现象也就愈演愈烈了，这样就导致了很坏的风气。

当然还有其他一些问题，比如管理上的问题，形成了一个链条，由前一个问题引发下一个问题。从用工难、船员老龄化，导致技能差；技能差又导致作业结构不合理；最后导致生态差、资源差、赚不到钱而用工难，这是一个恶性循环，针对这个死胡同，我个人的想法是：

首先要提高渔民、渔业工作者乃至全社会的海洋价值意识。

第二，要科学决策，制订合理的法律法规。

第三，要严格执法。

其具体的建议有四个：

第一，要调整惠渔政策。我们现在出台的很多惠渔政策，把钱用在万船更新改造、柴油补贴、人工增殖放流等项目上，这是不合理的，刚才大家对柴油补贴这个热门话题也有很多的争议，我认为这个政策确实破坏了我省多年的减船转产项目。但是如果没有柴油补贴就维持不了当前的海洋捕捞，有了柴油补贴，通过造船再去拿万船更新改造项目的钱，出台万船更新改造项目，造大船、造钢船无非为了安全，想法是对的，但有问题。另外，从上到下大家都非常肯定增殖放流项目，我觉得也是有问题的，我不是说不认同它，大家都非常认同，实际上放流这是蜻蜓点水，九牛一毛。到了海边我们看到的是拉小鱼的车子都是满车满车的，如果我们对海洋资源的管理、保护稍微到位一点点，那比增殖放流花的钱效果不知要好多少，所以要把财政资金用到刀刃上。

第二，要修改完善法律法规。出台的规定不要草率，定下来就必须执行，不能执行的可以废止。根据海洋资源、海洋捕捞目前的现状，重新修订幼鱼比例、最小网目尺寸等规定，这些规定过去是有的，但是现在无法执行，因为海洋资源现状今非昔比，需要调整。这两项定下来，海上、特别是陆上都可以查，是最有效的办法。说句不成熟的话，什么时候休渔、什么地方休渔、什么网具不合理，这个太复杂，可以定，但要定就是一刀切。这里面我想说的就是，说不好听的，哪一种网具是最合理的？我们专家能说得清吗？过去要取缔帆张网，给五年时间，但是现在也没取缔得了，帆张网应该说还是比较先进的捕捞渔具，当时还是20世纪80年代中期，韩国渔船使用的网具，通过研究发展到了今天，渔民认可，何必要取缔。再说句不成熟的话，海上渔业资源是取之不尽，用之不竭，我现在赞成这句话，说资源遭到破坏，资源衰退，那是品种有所变化，个体大小变了，资源是取之不尽的，海藻制成的藻粉含有大量氨基酸供人体营养，是不是未来就采捕藻液？我想这肯定是不行的。我也承认捕捞结构不合理，造成资源的破坏，还是一定要管的。

第三，要严格执行法规。比如，对违禁的船网工具，凡享受过渔业优惠政策