

Humanism

人文主义 与近代早期英国大学教育

刘贵华 著



中国社会科学出版社



人文主义 与近代早期英国大学教育

刘贵华 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

人文主义与近代早期英国大学教育 / 刘贵华著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7523 - 1

I. ①人… II. ①刘… III. ①人文主义教育思想—
研究—英国 IV. ①G40 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 018037 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘志兵
特约编辑 张翠萍等
责任校对 李 斌
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 11.25
插 页 2
字 数 206 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

江汉大学人文社会科学学科创新基地项目
武汉市重点学科江汉大学历史系专门史资金资助项目

目 录

第一章 关于近代早期英国人文主义的研究	(1)
第一节 对近代早期英国人文主义的界定	(1)
一 近代早期英国人文主义(humanism)的同源词	(1)
二 近代早期英国人文主义(humanism)的含义	(5)
第二节 对近代早期英国人文主义的研究	(7)
一 研究视角从著名人文主义者拓展到其他人文主义者	(7)
二 研究重点从学术领域向其他领域延伸	(10)
三 研究方法强调整体性研究与跨学科研究并重	(12)
第二章 英国人文主义教育思想的文化源流	(17)
第一节 自由教育与骑士教育:英国人文主义教育思想的来源 ..	(17)
一 中世纪的自由教育(liberal education)	(17)
二 中世纪的骑士教育(chivalric education)	(25)
第二节 意大利人文主义——英国人文主义教育思想的起源	(27)
一 意大利人文主义者在英国	(27)
二 大贵族对意大利人文主义者的文化庇护	(33)
三 英国早期人文主义者在意大利	(38)
第三节 16 世纪人文主义——英国人文主义教育思想的基础	(43)
一 建立人文主义学术社团	(43)
二 出版人文主义书籍	(50)
第三章 都铎时期英国人文主义教育思想	(56)
第一节 人文主义者论教育的目的	(56)
一 培养完美的绅士	(57)
二 培养虔诚的教士	(60)

2 人文主义与近代早期英国大学教育

第二节 人文主义者的教育计划	(62)
一 文化知识教育计划	(63)
二 体育锻炼计划	(67)
第三节 人文主义者的教学方法	(71)
一 反对体罚	(72)
二 互译法	(78)
第四节 人文主义者的教师教育思想	(81)
一 提高教师地位	(84)
二 提高教师素质	(88)
三 教师职业应该专业化	(91)
第四章 人文主义与近代早期英国大学变革	(95)
第一节 人文主义与大学社会构成主体的变化	(95)
一 从教士到世俗子弟——大学社会构成主体的变化	(95)
二 人文主义与大学社会构成的变化	(101)
三 近代早期英国大学社会构成变化的影响	(103)
第二节 人文主义与大学课程的变化	(109)
一 从经院主义到人文主义——大学课程的变化	(109)
二 人文主义者与大学课程的变革	(115)
三 大学课程变革的影响	(119)
第三节 人文主义与大学管辖权的转移	(125)
一 从教会到王室——大学管辖权的转移	(125)
二 人文主义与大学管辖权的转移	(131)
三 大学管辖权转移的影响	(134)
第五章 大学人文主义教育的影响和意义	(141)
第一节 大学人文主义教育培养了“未来的统治者”	(141)
第二节 大学人文主义教育培养了“完美的绅士”	(147)
第三节 大学人文主义教育培养了虔诚的牧师	(151)
第四节 大学人文主义教育增添了贵族的文化素养	(155)
结语	(162)
参考文献	(165)
后记	(176)

第一章 关于近代早期英国人文主义的研究

第一节 对近代早期英国人文主义的界定

在现代社会中,“人文主义”是一个被广泛使用的词语,但其“作为近代西方历史上的一种思潮,不仅牵涉的问题很广,而且随着时代的变迁,其含义也很难作出破解”。^① 由于不同历史背景、文化差异等因素的影响,该词所指内容也各有不同。对人文主义的不同理解与定义,学界已有较全面的梳理和概述,在此不赘述。尽管古今中外的学者对“人文主义”一词有着不同的理解并给出了诸多不同的解释,但皆将其视为一种“叙述实体”,用以反映各自不同时代、不同社会背景的现实要求。^② 本节将以近代早期(1500—1750年)英国学者的论述为基础,并结合20世纪以来研究这一时期英国历史的西方学者的观点展开研究,将“人文主义”视为一种客观存在的历史文化现象,揭示近代早期,主要是都铎和斯图亚特王朝早期,英国人对“人文主义”的理解,也为本书的研究对象设立基本的范围。

一 近代早期英国人文主义(humanism)的同源词

20世纪以来研究近代早期英国文化史的学者经常会使用“人文主义”(humanism)一词。该词广泛出现在英国人文主义研究作品中,是研究文艺复兴时期英国文化史时难以回避的一个术语。但近代早期的英国人谈及

① 吴于廑:《人本主义能够用作批判中国封建思想体系的武器吗?》,《世界历史》1984年第2期。

② 参见陈新《“人文主义”的兴起——一个有关史学认识的个案分析》,《世界历史》2003年第1期。

自己所处时代的文化现象时并没有使用这个词语,而是频繁使用其同源词,如 humanist, humanitian, humanity 等。这些词语成为都铎时期“文学研究者在与该主题相关的书籍、文章中常见的词汇”。^①

humanist, 现在被理解为“人文主义者”“人文学者”。但在“人文主义”一词还没有被创造之前,近代早期的人用 humanist 代指研究古典文化的教师与学生。

作为文艺复兴文化活动的参与者, humanist 一词首先出现在意大利,用 humanista 表示。该词后来随着文艺复兴文化活动传入欧洲各国。在英国,该词首次出现于 1589 年。这一年著名的田园诗人、史学家、翻译家亚伯拉罕·弗莱明(Abraham Fleming, 1552—1607 年)将罗马诗人维吉尔的《牧歌》翻译成英语时用到 humanist 一词。^②他将 humanist 视为优秀文法学者(或文法教师, grammarian),用该词表示文学写作人员。^③受此影响,都铎君主伊丽莎白一世宫廷中一位非常重要的朝臣、艺术家、诗人哈林顿(John Harington, 1561—1612 年)爵士 1596 年发表了一篇针砭时弊的政论文《埃阿斯变形记》(*the Metamorphosis of Ajax*)。在文中,他将 humanist 明确定义为“文法教师”(a teacher of grammar)。此后, humanist 通常被视为 grammarian 的同义词,指文法教师。^④1598 年,著名辞典编撰者及翻译家约翰·弗洛里奥(John Florio, 1553—1625 年)在编撰英意词典《辞典》(*A World of Words*)时,将 humanist 所指范围由文法教师拓展到研究文法、修辞、诗歌、古典语言、古典作品等各类人文学科的教师,即 professor of humanitie^⑤(professor 在近代早期指大学教师,其内涵与 lecturer 相同。《辞典》是近代早期英国词典编撰中一部里程碑式的作品^⑥,为意大利人文主义向英国的传播,以及都铎时期英国人文主义的繁荣奠定了基础,是意大利人文主义向英国传播的一项标志性成果。弗洛

① Mike Pincombe, *Elizabethan Humanism: Literature and Learning in the Later Sixteenth Century*, London & New York: Longman, 2001, p. 5.

② Ibid.

③ Michael Pincombe, "Some Sixteenth-Century Records of the Words Humanist and Humanitian", *The Review of English Studies, New Series*, Vol. 44, No. 173, Feb. 1993.

④ Ibid.

⑤ Ibid.

⑥ Dewitt T. Starnes, "John Florio Reconsidered", *Texas Studies in Literature and Language*, Vol. 6, No. 4, winter 1965.

里奥的解释表明近代早期英国人已经普遍用 humanist 意指研究人文学的学者、教授。

humanist 一词所指内涵从文法学者、文法教师演变为人文学科教师,不仅从一个侧面反映出近代早期英国人文主义运动领域不断拓展与深入,也揭示出我们现在所理解的人文主义学者掌握的知识越来越丰富。他们通常被时人视为博学的人、古典学者和有文化的人。^①

humanitian 一词现在已经很少使用,但在近代早期通常作为 humanist 的同义词出现并被频繁使用。不过,与 humanist 相比,humanitian 所指范围更广泛一些。该词不仅指研究古典文化的学者、教师,而且也指学习古典文化的学生。如都铎时期语言学家、诗人哈维 (Gabriel Harvey, 1550—1631 年) 曾自称 humanitian。^② 在此, humanitian 指古典文化研究的学者。而 1577 年,编年史家理查德·斯坦尼赫斯特 (Richard Stanyhurst, 1547—1618 年) 在《爱尔兰史》中使用的 humanitian 一词则指学习古典文化的学生。如他在书中将爱尔兰有文化的人 (learned man) 分为以下几类:军官、民法与教会法学生、优秀的 humanitian、哲学家。^③ 在此, humanitian 指的是“人文学科的学生 (student), 而不是教师 (professor)”。^④ 在当时, humanitian 通常指“从事人文学科 (the humane arts) 中任一科目而不是所有科目学习的人”。^⑤ 1588 年,约翰·哈维 (John Harvey) 也在自己的文章中用 humanitian 代指学习人文学科知识的任何人。^⑥ 可见,在时人看来, humanitian 不仅是从事人文学科的教师,也可能是这一领域的学生或业余爱好者。

humanity 在近代早期是一个有着非常丰富内涵的词汇。该词源自拉丁语 humanitas。古罗马修辞学家西塞罗 (Marcus Tullius Cicero, 前 106—前 43 年) 依据希腊文 paideia (教化) 编造了 humanitas 一词,意即通过

① Michael Pincombe, "Some Sixteenth-Century Records of the Words Humanist and Humanitian", *The Review of English Studies, New Series*, Vol. 44, No. 173, Feb. 1993.

② Ibid.

③ Mike Pincombe, *Elizabethan Humanism: Literature and Learning in the Later Sixteenth Century*, London & New York: Longman, 2001, p. 46.

④ Ibid.

⑤ Michael Pincombe, "Some Sixteenth-Century Records of the Words Humanist and Humanitian", *The Review of English Studies, New Series*, Vol. 44, No. 173, Feb. 1993.

⑥ Ibid.

教化培养受教育者术德兼修的高贵品质。西塞罗的教育理想在古罗马作家奥卢斯·格利乌斯 (Aulus Gellius, 125—180 年) 的《阿提卡之夜》(Noctes Atticae) 中得到经典解读。他将 humanitas 解释为: “人文学科的训练与教育” (instruction and education in the liberal arts)。^① 这一理想在文艺复兴的背景下得到了大力推崇与实践。

近代早期, humanity 作为 humanitas 的同义词出现, 含义也大抵相似。如托马斯·库帕 (Thomas Cooper) 1565 年编撰《拉丁语—英语词典》时将 humanitas 解释为 humanitie, 并进一步解释其所指内涵为人性、彬彬有礼、绅士行为、教学、自由知识等。^② 罗伯特·艾利特 (Robert Aylett) 后来将伊丽莎白时期对 humanity 的这一解释归纳为三层含义: 人性 (nature)、美德 (virtue) 与教育 (education)。^③ 人性是相对于上帝的神性和动物的野蛮性而言。库帕认为人不是上帝, 但人具有最高的人性, 可以通过教育培养美德, 趋于完美, 远离野蛮。^④ Humanity 在当时由此暗示着一种建立在美德基础之上的绅士举止, 而旨在塑造个人美德的人文学科教育在其中发挥着举足轻重的作用。因此, Humanity 的狭义解释, 在近代早期也是更通常的解释是人文学科的教育。如英国著名作家、诗人、戏剧家、政治家约翰·利利 (John Lyly, 1553—1606 年) 1578 年撰写的教材《优弗斯: 解剖学的智慧》中将 humanity 定义为除了神学以外的所有学科。^⑤ 都铎时期著名剧作家、诗人、讽刺作家托马斯·纳什 (Thomas Nashe, 1567—1601 年) 则在作品中将 humanity 具体化为逻辑学、修辞学、历史学、哲学、音乐、诗歌等人文学科 (humaine artes)。^⑥ 可见, 在近代早期学者看来, humanity 是与神学 (divinity) 相对的一个词。但在文艺复兴的背景下, 当时的人文学科 (humanity) 主要包括拉丁语、希腊语

① Michael Pincombe, “Some Sixteenth-Century Records of the Words Humanist and Humanitian”, *The Review of English Studies, New Series*, Vol. 44, No. 173, Feb. 1993.

② Mike Pincombe, *Elizabethan Humanism: Literature and Learning in the Later Sixteenth Century*, London & New York: Longman, 2001, p. 6.

③ Ibid., p. 7.

④ Ibid., pp. 7—12.

⑤ Michael Pincombe, “Some Sixteenth-Century Records of the Words Humanist and Humanitian”, *The Review of English Studies, New Series*, Vol. 44, No. 173, Feb. 1993.

⑥ Mike Pincombe, *Elizabethan Humanism: Literature and Learning in the Later Sixteenth Century*, London & New York: Longman, 2001, p. 41.

及相关的文学作品等。从这个意义上说,人文学科(humanity)主要指古典学(the classics)教育。^①像古典学者推崇的一样,这些学科在当时都是美优之义的教育,是使人成为完人的学问与知识。

综上,近代早期,humanist, humanitian, humanity三个常用词汇之间有着密切的联系。它们都源于古典学,是对古典文化的教学与学习。humanist, humanitian是对古典文化进行研究或学习的人,而humanity则指古典文化研究的内容。这三个词语作为人文主义(humanism)同源词是时人对这场新文化运动参与者及其文化活动的概述,也展现了这场新文化运动的主要内容与基本特征,即对古典文化的研究。

二 近代早期英国人文主义(humanism)的含义

“人文主义”(humanism)是一个现代词汇。19世纪初德国学者创造了humanismus这个词,用英语表达是“人文主义”(humanism)。该词最初用以描述文艺复兴时期以古典文化为基础的中学课程与大学课程。^②后来经文化史家伏伊格特(Georg Voigt, 1827—1891年)和布克哈特(Jacob Burckhardt, 1818—1897年)的阐释,“人文主义”一词被学术界广泛接受与运用。不过其所指含义已经由19世纪初用以概述文艺复兴时期的一种历史文化现象演绎为“人的存在方式”。^③近代早期英国人文主义作为欧洲文艺复兴文化运动的一个组成部分,学者对其理解也大致经历了从文化现象到价值观念与生存方式的转型。

20世纪中叶,韦尔斯(R. Weiss)在研究英国人文主义的经典著作中将其理解为:包括从彼特拉克时代以来,意大利人和人文主义者所从事的所有有关古典文化的研究与活动。其中,人文主义者是研究古典作家的作品、寻求古典时代的珍稀典籍、收集古典时代作家的作品,试图习得希腊语并能像古罗马作家那样(用拉丁语)写作的人。^④韦尔斯以意大利文化活动为参照,强调收集、整理、学习、模仿古典文化的重要

① Michael Pincombe, "Some Sixteenth-Century Records of the Words Humanist and Humanitian", *The Review of English Studies, New Series*, Vol. 44, No. 173, Feb. 1993.

② Tony Davies, *Humanism*, London & New York: Longman, 1997, p. 9.

③ 参见陈新《“人文主义”的兴起——一个有关史学认识的个案分析》,《世界历史》2003年第1期。

④ Roberto Weiss, *Humanism in England during the Fifteenth Century*, Oxford: Blackwell, 1941, p. 1.

性。这种以意大利模式界定英国人文主义，反映了意大利对英国人文主义运动的影响，但脱离了英国人文主义的实际情况，也将人文主义视为一种优于经院主义的文化运动，割裂了人文主义与中世纪文化传统之间的连续性。

20 世纪 80 年代，玛利亚·道林（Maria Dowling）对近代早期英国人文主义运动进行了综合性研究，将“人文主义”解释为：通过考察神学和哲学作品，如基督教圣经和教父作品，以及异教徒古典文学经典等，重新评价宗教与世俗领域的思想文化。由于阅读圣经、教父作品以及古典文学作品，需要掌握高深的圣经语言和古典语言，如希伯来语、希腊语、拉丁语等，因此当时出现一些附带的文化现象：关注纯正的拉丁语；将古典作品翻译成英语以利于世俗人士阅读；赞颂并模仿古希腊、罗马的演讲术和文体风格，等等。^① 在此，道林不仅强调了古典文化的重要性，也重视非古典文化的研究，将圣经与早期教父作品视为人文主义活动的一部分，扩大了人文主义研究的领域，也强调了人文主义与中世纪文化之间的文化传承性。

尼古拉斯·曼（Nicholas Mann）考察人文主义的起源时认为，“人文主义”涉及至少在 9 世纪之前就已经非常具有代表性的古代文化遗产，尤其是文学遗产。它主要包含古代希腊、罗马典籍的重新发现与研究，对其进行复原与解释，吸收这些典籍所包含的理念价值。人文主义范围从对古代遗址的考古学兴趣到强调从文献学角度研究各类文字记录的细节，后来又遍及后中世纪文化的各领域，包括神学、哲学、政治思想、法律体系、医学、数学和创意艺术。^②

从西方学者对近代早期英国人文主义运动的解读中，我们可以发现对文艺复兴时期英国人文主义的理解如同对欧洲大陆国家人文主义的理解一样，从对古典文化的学习与研究转为一种生活与行为方式。这是“不同时代不同学者不断追加与改变的结果”。^③ 而近代早期英国学者对“人文主义”（humanism）同源词的解释从一个侧面客观地展现出时人对这场新

① Maria Dowling, *Humanism in the Age of Henry VIII*, London: Croom Helm, 1986, p. 1.

② Jill Kraye, *The Cambridge Companion Renaissance Humanism*, Cambridge: Cambridge University Press, 1996, p. 2.

③ 陈新：《“人文主义”的兴起——一个有关史学认识的个案分析》，《世界历史》2003 年第 1 期。

文化运动的理解。他们更强调的是一种活动，一种收集、整理、阅读古典作品、早期教父作品，以及为此而进行的古典语言与作品教学的活动，而不仅仅是我们通常所理解的一种文化思潮。作为一种文化思潮的人文主义是近代早期人文主义运动的一种结果与目标，而这场文化活动本身也构成人文主义运动的重要组成部分。通过教育，让时人阅读、吸收、翻译古典作品及早期教父作品，接受其传达的精神理念等是人文主义运动的重要内容与方式。以人文主义活动为视角展开研究，有助于更客观真实地理解近代早期英国人文主义运动。本书将在此框架内进行写作，具体考察人文主义对近代早期英国大学教育的影响。

第二节 对近代早期英国人文主义的研究

近代早期（1500—1750年）是英国由传统社会向现代社会转型的重要阶段。人文主义运动作为社会变迁的重要因素，也经历了兴起、发展与繁荣的历程，并因科学革命的冲击受到严峻的挑战。人文主义运动的兴衰是当时社会变迁的反映，也在很大程度上推动着英国社会变迁的进程，影响着英国社会的发展走向，是英国史学研究的重要领域。西方学者对这场以收集、整理、运用古典文化为主要特征的近代早期英国人文主义运动的研究成果异常丰富，主要表现在对人文主义学者及对人文主义本质、特征、发展阶段、影响等的研究上。

一 研究视角从著名人文主义者拓展到其他人文主义者

对近代早期英国人文主义的学术研究是随着牛津学派的建立，史学成为一门独立的学科而开始的。19世纪下半叶兴起的牛津学派与欧洲大陆学术界有着相似的历史研究取向，强调客观主义、实证主义史学观，注重资料的收集与整理。受此影响，弗雷德里克·西博姆（Frederic Seebohm，1883—1912年）于1867年撰写了《牛津改革者：科利特、伊拉斯谟和莫尔》一书。^①该书通过收集1496—1519年三位著名思想家关于人文主义新学的书信，并进行合理的分析与阐释，展现了15世纪末、16世纪初英

^① Frederic Seebohm, *The Oxford Reformers: Cloet, Erasmus and More*, London: J. M. Dent & Sons, Ltd, 1914.

国人文主义运动兴起的状况，让读者对当时的知识生活留下了深刻的印象。本书作为近代早期人文主义运动研究的权威之作一再被引证。^①

此后，通过研究著名人文主义者展现英国人文主义运动成为英国人文主义运动研究的一个重要途径。如第二代人文主义者约翰·科利特为了更好地传授人文主义知识建立了圣保罗学校，在英国人文主义运动中发挥了重要作用。学界有关科利特及其学校的研究成果较为丰富，代表作有：唐纳德·温斯顿（Donald Weinstein）的《约翰·科利特在英国人文主义发展中的地位》（1950）^②、希尔斯·基恩（Sears R. Jayne）的《约翰·科利特与马西里欧·费奇诺》（1963）^③、乔纳森·阿诺德（Jonathan Arnold）的《圣保罗学校的校长约翰·科利特：都铎早期英国人文主义与改革》（2008）^④等。这些作品通过解读科利特在意大利留学期间的历史文献，考察科利特回国后的宗教、文化生活，探讨意大利著名人文主义者费奇诺等人对科利特的影响，强调了科利特对英国人文主义运动的贡献，以及意大利人文主义对英国基督教人文主义形成的影响。

托马斯·埃利奥特（Thomas Elyot）是英国第三代人文主义者的典型代表，其作品《统治者之术》（*The Book Named the Governor*）强调以古典文化教育未来的统治者。该书是人文主义知识英国化的重要表现，也在很大程度上推动着英国绅士文化的形成。是故，有关埃利奥特及其著作也深受学者们关注，仅20世纪60年代，就有三部作品问世。史丹佛·莱姆伯格（Stanford E. Lehmberg）的《托马斯·埃利奥特爵士：都铎时代的人文主义者》（1960）^⑤、约翰·梅杰（John M. Major）的《托马斯·埃利奥特爵士和文艺复兴人文主义》（1964）^⑥、佩尔·霍格瑞夫（Pearl

① Anthony Goodman & Angus Mackay, *The Impact of Humanism on Western Europe*, London & New York: Longman, 1990, p. 259.

② Donald Weinstein, *The Place of John Colet in the Development of English Humanism*, Chicago: Univ. of Chicago, 1950.

③ Sears R. Jayne, *John Colet and Marsilio Ficino*, Oxford: Oxford University Press, 1963.

④ Jonathan Arnold, *Dean John Colet of St. Paul's: Humanism and Reform in Early Tudor England*, London & New York: I. B. Tauris, 2008.

⑤ Stanford E. Lehmberg, *Sir Thomas Elyot Tudor Humanist*, Austin: University of Texas Press, 1960.

⑥ John M. Major, *Sir Thomas Elyot and Renaissance Humanism*, Lincoln: University of Nebraska, 1964.

Hogrefe) 的《英国人托马斯·埃利奥特爵士的生活和时代》(1967)^① 考察了古典学者以及文艺复兴时期意大利人文主义者对埃利奥特及其作品的影响,探讨了近代早期英国人文主义运动的影响因素以及那个时代的政治、宗教与文化生活。

对近代早期历代著名人文主义者进行研究的成果相当丰富,在此不一一列举。这类作品不仅有对人文主义者的个案研究,也有对人文主义者的群体研究。如1991年问世的特拉普(J. B. Trapp)的《伊拉斯谟、科利特和莫尔:都铎早期人文主义者和他们的书籍》通过考察著名人文主义者的书籍,探讨了伊拉斯谟对科利特、莫尔人文主义思想的影响,也探讨了欧洲大陆人文主义,尤其是意大利著名人文主义者的作品对英国人文主义兴起的影响。^② 这类作品在关注人文主义者的文化生活之时,也展现了那个时代的人文主义运动。不过因为第一代人文主义者,如托马斯·林纳克(Thomas Linacre)、威廉·格劳斯(William Grocyn)等人的身份复杂。他们既是新文化运动的倡导者,也是神职人员。因此,有关他们的传记与原始档案,虽然也涉及人文主义运动的兴起,但更强调那个时代的宗教生活。因此,这类作品大多被收录在宗教类栏目中。如科尼尔斯·瑞德(Conyers Read)编撰的《英国史文献:1485—1603年都铎时代》(1959)收录了反映都铎时期历史与文明的各方面的著作。该书没有以人文主义为主题列出专栏,只是将与人文主义相关的作品,有些甚至是非常重要的作品列入宗教史栏目之下。^③

第二次世界大战后,英国马克思主义史学家强调自下往上看历史,也就是从普通民众的视角观察和研究历史。受此风气影响,西方学者对英国人文主义者的研究也从“精英人物”转向“普通民众”,即从著名人文主义者拓展到二等甚至是普通人文主义者。如丹尼斯·汉斯(Denys Hay)的《波利多尔·维吉尔:文艺复兴时期的历史学家和有学问的人》(1952)^④

① Pearl Hogrefe, *The Life and Times of Sir Thomas Elyot Englishman*, Ames: Iowa State University Press, 1967.

② J. B. Trapp, *Erasmus, Colet and More: The Early Tudor Humanists and Their Books*, London: The British Library, 1991.

③ Anthony Goodman & Angus Mackay, *The Impact of Humanism on Western Europe*, London & New York: Longman, 1990, p. 259.

④ Denys Hay, *Polydore Vergil, Renaissance Historian and Man of Letters*, New York: Oxford University Press, 1952.

考察了近代早期不太著名的、旅居英国的意大利人文主义者波利多尔·维吉尔及其撰写的《英国史》，突显了都铎时期英国人文主义运动的繁盛状况。戴维·R. 卡尔森 (David R. Carlson) 的《英国人文主义者的书籍：1475—1525 年间的作者与庇护人，手稿与印刷书》(1993)^① 考察了英国人文主义运动的黄金时代，普通人文主义者以及人文主义运动的赞助人收藏的体现人文主义精神的手稿和印刷书籍，展现了英国人文主义运动的状况。乔纳森·伍尔夫 (Jonathan Woolfson) 的《帕多瓦大学和都铎人：1485—1603 年在意大利留学的英国学生》(1998)^② 考察了都铎历任君主统治时期英国到意大利人文主义研究中心——帕多瓦大学留学人员的学术活动，彰显意大利人文主义对英国人文主义运动的影响。

相比对著名人文主义者的研究而言，对非著名人文主义者的研究不仅强调人文主义运动初期，英国著名人文主义者的贡献以及意大利对英国人文主义运动的影响，也通过非著名人文主义者对人文主义的看法、活动，彰显人文主义运动兴起、发展的历程，深化了英国人文主义研究的领域。

二 研究重点从学术领域向其他领域延伸

受弗雷德里克·西博姆的影响，早期学者往往将英国人文主义运动的命运与著名人文主义者的命运联系起来。如 1913 年菲利莫尔 (J. S. Phillimore) 在《都柏林评论》(*Dublin Review*) 上发表《圣徒托马斯·莫尔与英国人文主义的中断》一文，认为托马斯·莫尔是英国人文主义运动的代表人物，而都铎君主亨利八世处死莫尔直接导致英国人文主义运动发展中断。这一观点在较长一段时间内成为学界的主流观点，直到 1935 年，钱伯斯 (R. W. Chambers) 仍著《托马斯·莫尔》对此作出了回应。^③ 但到 20 世纪 30 年代末期，这一观点开始受到质疑，对人文主义运动的研究也由此从对著名人文主义者的研究转向对人文主义运动本身的研究。

道格拉斯·布什 (Douglas Bush) 从理论层面对英国人文主义运动进行了探讨，考察人文主义的特征与传统等问题。1939 年，他在撰写的

① David Richard Carlson, *English Humanist Books: Writers and Patrons, Manuscript and Print, 1475 - 1525*, Toronto: University of Toronto Press, 1993.

② Jonathan Woolfson, *Padua and Tudors: English Students in Italy, 1485 - 1603*, Toronto: University of Toronto Press, 1998.

③ R. W. Chambers, *Thomas More*, New York: Harcourt, Brace & Co, 1935.

《文艺复兴和英国人文主义》^① 中强调英国人文主义运动没有因为莫尔的去世而中断，而是在继续发展；不仅如此，他也强调人文主义既具有古典性，也具有宗教性，人文主义没有割裂中世纪文化的发展，却延续、传承了中世纪文化。这样，该书从两个层面彰显了英国人文主义运动的延续性，既对菲利莫尔和钱伯斯的观点进行了批驳，也对当时欧洲大陆盛行的将人文主义与中世纪文化相对立的布克哈特主义发起了挑战，成为英国人文主义研究中具有里程碑意义的作品。

布什提出的人文主义运动具有延续性的观点在后来的作品中不断得到阐释与印证。泽维尔德（W. G. Zeeveld）在《都铎政策的基石》（1948）^② 中认为亨利八世虽然处死了托马斯·莫尔，但他本人并不敌视人文主义新学，相反将人文主义新学作为他制定政策的基石。人文主义因服务于王国的政治生活而延续下来。卡斯帕（F. Caspari）的《都铎时期英国人文主义与社会秩序》（1954）^③ 将英国人文主义运动分为四个阶段：从开始到15世纪末是英国人文主义运动兴起的阶段；1490年到1530年是英国人文主义运动的黄金时代，这一阶段受伊拉斯谟和莫尔等第二代著名人文主义者的影响，人文主义运动在牛津、剑桥、伦敦取得进展；中间时期，即英国因宗教改革与罗马教皇关系破裂到伊丽莎白女王即位时期，这是一个政治、宗教都极其动荡的年代；伊丽莎白时代，是英国人文主义运动的繁荣时期。在这一阶段，人文主义文化已经成为人们获得政治地位与社会声望所必需的知识。卡斯帕通过对人文主义运动阶段性的研究，回应了布什的观点，批驳了传统研究中强调的亨利八世与罗马教皇关系破裂之后人文主义运动中断的观点。人文主义运动从本质上说是具有延续性的，成为学界的主流观点。詹姆斯·麦克尼卡（James K. McConica）的《亨利八世和爱德华六世统治时期英国人文主义者和宗教改革政治》（1965）^④ 考察了人文主义运动中间期，在英国宗教、政治生活处于动荡不安的年代里，人文主义者对英国宗教改革政策理论的贡献以及在英国宗教改革中的作用。

① Douglas Bush, *The Renaissance and English Humanism*, Toronto: University of Toronto Press, 1939.

② W. Gordon Zeeveld, *Foundations of Tudor Policy*, London: Harvard University Press, 1948.

③ Fritz Caspari, *Humanism and the Social Order in Tudor England*, Chicago: The University of Chicago Press, 1954.

④ James K. McConica, *English Humanists and Reformation Politics under Henry VIII and Edward VI*, Oxford: the Clarendon Press, 1965.