

萬有文庫

第二集七種

王雲五編

十九世紀歐洲思想史

(九)

木爾茲著

伍光建譯

商務印書館發行

史想思洲歐紀世九十

(九)

著茲爾木

譯建光伍

著名界世譯漢

編主五雲王  
庫文有萬  
種百七集二第

史想思洲歐紀世九十  
冊六十

History of European Thought in  
the Nineteenth Century

究必印翻有所權版

中華民國二十五年

|             |             |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 發<br>行<br>所 | 印<br>刷<br>所 | 發<br>行<br>人 | 譯<br>述<br>者 | 原<br>著<br>者 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

(本書校對者  
沈抱秋 董雪霆  
黃競生 經巨卿)

館

五

平

\* D 六一六

## 第二章 批判精神之生長及其播傳

### 一

一、  
科學與哲學  
互易其地  
所居之位

其最能令研究科學及哲學思想進步之持平學者之詫爲奇異者，當無過於第十九世紀時期間之兩大思想對調其所居之地位者矣。其初則不甚顯著，及第十九世紀之進行愈遠，則愈見其然。吾人且可以謂其態度亦相反。作者若謂科學逐漸得有其有定之特性，及其膽壯之態度，哲學則逐漸變爲無定而怯懦，則可以賅括發表其地位不同之點。

在第十九世紀之初年，德英兩國之科學，及科學思想，在其文學中及教課中，不過居於次等地位。只有法國在此時期，科學則據其最高位，令人敬重。（原註）

○第一等頁第一。其在德國，則以哲學為領袖，即英國亦然，唯缺其有系統之研究耳。例

如經濟政治之哲學問題，及充塞通俗評論報之批評文章，成為第十九世紀之著作大部分。（原註）以英國而論，在第十九世紀初，愛之先孫，（Addison）及斯提爾之

（Seele）為首，其著作尤有特色。別一七三一年，得所有發行之地位，其時亦有名路開頗廣

者，而其中以轉移，德國為尤著。別一七三一年，得所有發行之地位，其時亦有名路開頗廣

年，其中頗多評論，沉悶，著作則無。一七四四年，所發行之第一，每月初報，所有一及一七五

夫，立世則稱主為老。七。於是從一愛丁所堡不評及論處，一，忽發有起新生一機，○輸二於年，報初。起

時，即是有激動，反對不黨，之設立教一，文變為機，黨以報反，對以之改，其政以治保，護社宗會教，文守學舊為黨宗

能及主戰政見解，宗旨有。討一論原之，餘受地，擊且能謀阻過護政，黨此，則使時不局之發幸無也。限。制。因。為。過。不。激。獨

接喚也。而從多接數，培植面多觀之，高如是文之才事也功，一原是科英本國文學之所榮耀之，一因澤其夫能立直

中傳攻一擊，一則有一第一弊，九因十二法，律。家。特。性。造。皆。對。是。於。以。科。法。學。精。神。煩。袖。則。為。毫。主。無。華。領。略。彼。此。是。互



三、近代哲學  
主之亂雜無

在此思想史之第二部，作者將要答復此問題所餘之半，即是答復普通羣衆之視哲學討論，爲何而有改變也。近代之哲學，並無或一種或兩種之可以節制一切之系統，而有多數之亂雜無主（完全無政府式）之哲學，即或有主，亦不過是一種之令人疑惑之折衷主義而已。此又何故耶？今日之哲學家，何以不學德國之費希特、黑智爾、叔本華諸子，法國之孔德，英國之斯賓塞，毅然踏步向前，示人以大工告竣，而自己確稱其爲如此之系統，而反令學者滿意於哲學介紹之作，如初級討論及哲學歷史之研究耶？凡此諸作，往往吞吞吐吐，示意謂某種問題，有某種之解決之可能，又只答應學者以解決，而不說明其如何解決。此又何故耶？

「原註」  
有思想之特色，是亂雜。無一定主，姑先引數種。何結論，教授（原是有言及者，學原重要之著作，以爲之證。作者今姑先，又無數種。斯泰因，教授（原是有言及者，學原文庫」今日通行者，對學於今日哲學，頗有微充擾無定，及其令人迷惑之處，在其尤所著之「今日」通行之哲學論，今日哲學，頗有微充擾無定，及其令人迷惑之處，在其尤所爲重要者，則刊是第一章，此章則專討之論學新殖心派之舉動一。此外又有相與之雲（Henneberg）所，監刊之第一章，此章則專討之論學新殖心派之舉動一。此外又有相與之雲表示。此冊之討論，是「中只是探的輯諸家」之，最深而亮之各副實哲，學問題只之有論說，統

其之中嘗試者。往往以有法特國不同著之。作見而解論者，則且有拉各魏持孫其（一反對八見六解七年，一殊之無一調報停告或一貫  
 則，及有特播之較短為表論同（情見之一評八論七七年一玄心學及一道德三百評六論十報六頁，一在九，〇新八近  
 年第十節制部一切，之皆能念使讀。者其在生英疑國，則見惟得法斯爾賓之塞汗之牛系統哲之學，則著不作覺，  
 絕無能生見也解。之紛歧在，英如德，法則亦國有之無歸，結以之歎。不新近該有斯國代之所謂系統者接，連  
 相有繼哲學生也解。之然而在，英如德，法則亦國有之無歸，結以之歎。不新近該有斯國代之所謂系統者接，連  
 刊布林其及所繼承之一學派念者所一留（於一少年〇六年之一印，象，在則評論一牛諸津論派，思想言者曰。一其子對  
 於格布林其及所繼承之一學派念者所一留（於一少年〇六年之一印，象，在則評論一牛諸津論派，思想言者曰。一其子對  
 及干不在定之數問之題。世例之如人，幸皆已故得之此尼畢太派西所發明者，所並講無充之分邏力輯量，，予以聽解其  
 若干物，則又得非如彼是物之，印象以。知其所喚醒心吾致人志，往往不持能以示告人究者竟，何不過知謂識。識吾並  
 非此講物，則又得非如彼是物之，印象以。知其所喚醒心吾致人志，往往不持能以示告人究者竟，何不過知謂識。識吾並  
 人以聽示之，人似。乎予時讀格林刻所製要之走到倫理學絕介大紹祕文奧一（所在可，藉而懸教者一則永則不在肯較揚  
 幕以聽示之，人似。乎予時讀格林刻所製要之走到倫理學絕介大紹祕文奧一（所在可，藉而懸教者一則永則不在肯較揚  
 後者，之則期望於，尼太西並無有清楚。之其所理主，張聽之者亦無的人能理指，實雖能滿富理於之宗能教解親  
 念者，之則期望於，尼太西並無有清楚。之其所理主，張聽之者亦無的人能理指，實雖能滿富理於之宗能教解親  
 說宗教意學識之，態度，若則何心程必度不。安。於開心一見八誠八五年之，牛對津於牛學津，唯心既乏派吸之收對  
 於宗教意學識之，態度，若則何心程必度不。安。於開心一見八誠八五年之，牛對津於牛學津，唯心既乏派吸之收對  
 之能動力主，義，其解其說不之實在力之又處屬一有限見，第一不第二不頁令熱。心又之弟曰，一疑如牛是津之派奇之  
 之能動力主，義，其解其說不之實在力之又處屬一有限見，第一不第二不頁令熱。心又之弟曰，一疑如牛是津之派奇之  
 異之當格林，死時，與此學同研究勢所居有之地舉位降之低效，果一（中皆表人材其，思辨逐之漸性只質限一於，  
 即異之當格林，死時，與此學同研究勢所居有之地舉位降之低效，果一（中皆表人材其，思辨逐之漸性只質限一於，

評注事端，恐難免有亞歷山大時期之發現也，云云（見第三頁）。此則與馮特教授之格言相同。

#### 四、批判精神

作者今即答復此問。此極大之改變，則由於批判精神之發生及其播傳；作者此批判二字，是用其最廣意義。因為要使讀者能明白此思想史第二部之重要趨向，作者可以預先聲明，此一部分之重要目的，即在乎發明批判精神及批判方法之作用，即如第一部分之目的，是發明科學的或確切的精神之作用。既然，則作者於此亦用第一部所用之方法，即是首先追蹤批判精神之普通生長及其播傳，隨後則分章討論哲學思想之各潮流，所用批判精神所得之各種不同效果。

#### 五、批判兩字之廣義狹義

此批判名詞有廣義之用，有狹義之用。在英國之著作中，因詩人頗普（Pope）所撰之批判論，而得其定義。此論之作，其用意與第十七世紀法國著作家之用意相似，其尤著者，即是霸羅（Boileau），頗伊祿則是步古希臘賀拉西（Horace）及其他著作家之後塵。據事實而言，如是之狹義之批判，以其在近代之著作中而論，是創造於法國學者；此狹義之批判，不過指一種評論文體之哲學，發明一代之文

學、藝術、美術之意識。霍姆 (H. Home) 卽用此狹義，坎姆斯 (Lord Kames) 以

一七六一年，刊布其批判學原理，亦是用其狹義，最近則有森次巴立教授 (Prof.

Saintsbury) 所撰之歐洲文風之批判史，亦是批判兩字之狹義。「原注」此作刊行於一九〇〇年

至一九〇四年。森次巴里教授所用之「批判」兩字之界說曰：「批判者，即是從純粹文學觀念，以判決文字之善與不善，及其成敗。」（參觀第一冊，

第三頁）惟是法國不獨產生如是狹義之孤立批判著作，且有接連之產生。布輪退

耳 (Brunetière) 有言曰：『在其文學歷史中，英國意國之批判家，雖不孤立，亦是

例外，惟有法國有最後三百年間之接連之批判歷史。予可以直謂批判卽是法國

文學之真靈魂。以予個人觀之，則見得自龍沙 (Ronsard) 以至魯俄 (V. Hugo)，

則有文學及風尚之革命，此則有批判之發展，以爲之本源及指導。『惟法國有法

國之學院之設，他國則無與之相似之建設，其發起人之特別宗旨，則在乎『對於

一定之規則之力，及視察遵守此項規則之力，能使著作家有絕對之深信。』「原

布氏曾說明批判之目的，其言曰：「批判之目的，乃對於文藝加以判斷，分類，及解釋是也。」（見法國「大百科全書」第十三冊第四四七頁）

一四一四，及第六頁著作。讀者又宜注意英文所用之『批判主義』(criticism)與

法文之評論 (critique) 同義，而法文則留批判 (criticism) 名詞，以專指康德

哲學及其發展。外，原註有據法國自從庫學思想以來，在大家之一數，托馬斯派特別意圖之

問人詞，。此兩大思想批判，論即是，孔一德八，五四年第一版。一八一八年至一八三〇年

維名在詞，雷諾維則新批判主義中，義名詞重，以分指，其各人用者，觀念是。廣義以之對

論於，此即是門，德則所有庫之爭之義折，衷以派示之與著名學者，訓有成學效，頗著之研究有別。

其在德國所用之 Kritik (批判) 名詞，則向來不限於狹義，與今日英

國仍然通用之狹義不同。原註英一國通常所用經指明，其用此名詞一，德是用文其學廣

一情德形論人之一於一批八二七義年之刊體布用，見其獨一並不集後於其第六十頁請諸有位言之日有：

多能判人決之資格者為證。一德，國且，於他國，則得有極新清晰相分，明根之據大他項步原，理此為則進步

之，而否有能聯合之中目理的，。情今感日之之，合題宜，並不衡是審討論之用是字造合於之善通否之，運用轉暗真比

，理如，是凡此問題是，五則十年前從多詩數人經所論撰家之詩中樂，。尋且出並非實有寫大其分詩部人心之理性學的，間以題

爲答復此，兩大問題今日外我，英研國之詩最詞之元評家及其所特爲別。性德實圖之今日間題大。一。顧  
於統攝此，兩大問題今日外我，英研國之詩最詞之元評家及其所特爲別。性德實圖之今日間題大。一。顧  
有非爾波又素指明曰，「一尺餘度得所，席易於爾量，度歌者，之或形者相並及舉能動量，度又另。是雖一種，尺喀寸萊，  
爾此所用之評廣義名詞，要，以仍亞非爾其特廣義代，表如，作在此種著作中所用，則。用其在義，國面，  
以其近所撰之判一家判及論一德一八六五年一布爾尤著。其所用者，股，批即判有法廣義之，較  
早及近所撰之判一家判及論一德一八六五年一布爾尤著。其所用者，股，批即判有法廣義之，較  
此篇則論由亞諾爾特爲一今日所介紹判之英功文著作一中有言。曰：在其一所批撰判之一，批是判批論判一各之支第  
一。此篇則論由亞諾爾特爲一今日所介紹判之英功文著作一中有言。曰：在其一所批撰判之一，批是判批論判一各之支第  
有能之使知識性，地要位之見創宗教能，力哲，學可，以歷得益，之藝術後，趨科學。其之本勢來之是實建在股。一是系以  
。統之觀念使，雖好不是觀念對，之處於優，勝而地位。其既所建設而代是之新觀念，則不較久爲則真能確  
。即之觀念使，雖好不是觀念對，之處於優，勝而地位。其既所建設而代是之新觀念，則不較久爲則真能確  
。灌輸此於社會及，生觸動，真確生，文即學之觸動生紀元，由一見而各處皆有震動諸，爾特有又生指長  
。出最，流行於一英國應以無偏無黨，爲規則也見，一如何有第十害於此高級之。此廣義之評  
。批判，蓋行於一英國應以無偏無黨，爲規則也見，一如何有第十害於此高級之。此廣義之評

論，皆用以指研究家之有定之態度，以對付毋論何種問題之能以批判處置之者。

是以吾人可以稱德國爲廣義評論、及廣義評論法則、及得以自由發展之發祥地，

亦猶之乎吾人可以稱法國爲新訓詁學、及文學評論之發祥地也。在德國，則於第

十八世紀之末期，發生一種哲學，最有可以稱為批判哲學之資格，雖經過多次之漂亮嘗試以駕過之，或取而代之，而仍立於不敗之地，成為幾乎所有一切不受科學或確切法則節制之各種有系統思想之湊聚點。雖在今日之德國著作，不能求得其某種批判支派之本源，然而吾人則有充足之理由，可以在各國著作之中，選定德國之近代著作，發現較多數之較為賅括之批判方法。惟此批判之精神，雖有其利，亦有其害。（「原註」凡在第十世紀之兩不德同方面教育者，一方面從外面觀之，似亦是應設的，破如希臘羅馬之老司學及杜緯平之根大學派是也。另一方面約批，判則是也。亦是情的，破如希臘羅馬之老司學及杜緯平之根大學派是也。亦所發。表新舊約批，判是也。為同。是以此判精神所發，現者以為如是於剛相反過對此項趨勢，之絕非不能之牽合，在則一不為能，不作為同。是以此判精神所發，現者以為如是於剛相反過對此項趨勢，之絕非不能之牽合，在則一不為能，不作自護其所自居之地位，最，有名不虛傳，明批，判主者義之從代在表外的，不，或在國際種種觀點同，之以著述作，中，有皆用最判判意之詞別，案亦在無，任其中特別以之建界設及，破其填意，以為為讀一者批當判必手領續會所其慮意有之極重要數兩在方面教，著以作為是不據說而作自明，之並事能。發例如其策絕勸大之批著作能是力也者。之策一勒。者，是在其說（見一刊演中講，及有難著盡一討論第一冊特）老司則，對保爾彼，諸家杜用平以根研究派新之舊批約判諸著作



果之力，皆已爲學者所充分承認矣，於是有人不獨用之於科學，且欲用之於其他各種知識。第十八世紀末期之法國大算學家，在其著作中，即嘗清晰發表如是之意思。「原註」果之處，則有分學說之用於道德問題，及社會問題之價值，及其廣收及此，則又欲以屬於自然科學之內。至第十九世紀中葉，在德國則尤爲顯露。「原註」作者並不指煩爲流俗所歡迎之說，似哲學所妄用之科學名詞，如物質，力，克，爾（Haeckel），阿斯特瓦德（Ostwald）德國之旬報，是爲確切哲學而發起，其新興之所用，亦不在作者所指之列。

心理學派，有費希奈爾以爲之倡，有馮特及其門弟子爲其顯名之代表，發起此新派，以反對當時以爲陳舊誤人之玄學方法。作者曾於上半部第十一章討論身心觀時提過。作者在該章中，亦嘗說過，用此新法於有界限之區域內，曾得成效。如是之嘗試，雖屢次有人果於自信，竭力提倡，然而終歸失敗。其理由何在，則並不難知。

作者在本思想史下半部之介紹文中，曾經說及，科學與哲學不同之點，心與物之不同之點，則含有此問題之解說。確切科學之方法，毋論其爲瞻察、量度、或計

算，或此三法之組合，只能用於事物或現象（亦作變象）之在處間有一定之位  
置，或在處間與時間並有一定之位置者，然後能收成效。以此意義定爲界說，是科  
學手續之第一條件；假使如是之時間處間，「譯者註」亦作空間。之規定，其目的  
不過是一次或數次之觀察及紀載之效果，科學家亦不能作爲滿意也。今日科學  
家深知其中有無數之主觀潛力，及無數之偶然而來之潛力，皆能轉移影響其中  
之一次觀察，或能使之不能準確的。「原註」科學家不獨承認，一次觀察中之主觀  
真理科學中尤著者，即在於決分術及其施用，例如氣體申動，學說是也。一參觀  
一種所著之「氣體行動」學說在「不知從前若有若干種時期，新揭露另有一種。科  
年，又以爲受制於牛頓吸例之下之物體，之行動星，只限於割維說，如是者宜多  
之處，近代天文學週期軌道之用，參觀 H. H. Turner 所撰。是以第一件必  
要作之事，即時以多數之觀察，及多人之合作，以除免主觀錯誤，即謂除免附於每  
一次觀察及紀載之人差。

讀者可見心界則不同，心界生活諸事，只有本人知之，即以本人而論，又再不能。有相同之事之復現，是以舉凡科學事功所必要之多次觀察，多人合作之方法，絕不能用於純粹內省，或用於心界之現象。科學家能預先預備材料，以科學方法而研究之，心界之材料，則不能矣。吾人所研究之事物，在大多數中，只能用善於逃脫善於改變其意義之字，在小範圍內，暫時規定之而已。假使學者亦效科學家之所爲，從所研究之事物中，除去主觀沾染或人差，則不復能有存在者矣；是如剝果然，剝去其外皮，則無核存在矣。

研究哲學問題，仍有一相等重要之點，學者不由自主，將每件心境的心靈的、或內省的現象，皆歸納於本人之合爲一體或全體，而稱之爲心靈，稱之爲靈魂，稱之爲意識，稱之爲精神，或稱以其他名詞；又存一種想念，以爲吾人所研究之一件現象，即是某種藏於內幕之實在，主觀或本人之暫時現象或經驗，如是之想念，必經歷多少爲難，然後能解脫也。或有執科學以反駁者，謂研究外界，或自然現象，亦