

開展的史思想濟經

著郎次新澤北本日

譯光盛溫

行印局書智啓

日本北澤新次郎著
溫盛光譯

以社會問題爲中心的

經濟思想史的展開

上海啓智書局印行

民國十八年八月初版

每冊定價八角

經濟思想史的展開

版權所有

著者

日本北澤新次郎

譯者

溫盛光

發行者

啓智書局

上海貝勒路安里十九號
啓智印務公司

代售處

全國各大書坊

“ Some people study all their
lives, and at their death they
have learned everything except
to think ”

————— Domergue ———

目 次

第一章 希臘的經濟思想.....	一
第一節 概說.....	一一六
第二節 柏拉圖的經濟思想	六一一六
第三節 亞里斯多德的經濟思想	一六一一二三
參 考 書 目.....	一一三一——二五
第二章 聖法學的經濟思想.....	一七
第一節 概說.....	一七一—三一
第二節 利子可否論	三一一三六
第三節 正當價格論	三六一一三八
第四節 營利行爲論	三八一一四〇

參考書目.....四〇——四二

第三章 個人主義的經濟思想.....四三

第一節 概說.....四三——四四

第二節 個人主義經濟思想的主唱者亞丹·斯密斯.....四四——五四

第三節 馬爾薩斯和他的社會背景.....五四——五九

第四節 李嘉圖的經濟思想.....五九——六五

第五節 約翰·斯圖亞特·穆爾的過渡的經濟思想.....六六——七三

參考書目.....七三——八〇

第四章 空想的經濟思想.....八一

第一節 概說.....八一——八三

第二節 羅拔湯文.....八三——九四

第三節 傳利葉的社會觀.....九五一——一〇五

第四節 聖西門的社會觀	一〇五——一二
第五節 基督教社會主義	一一一——一一五
第六節 威廉摩理斯的藝術的社會觀	一一五——一二〇
參考書目	一一〇——一一三
第五章 無政府主義	一一三
第一節 概說	一一三——一二四
第二節 無政府主義理論的體系	一二四——一三〇
第三節 克魯泡特金的社會觀	一三〇——一三五
參考書目	一三五——一三六
第六章 科學的社會主義與馬克思	一三七——一三九
第一節 概說	一三七——一三九

第二節 唯物史觀	一三九——一四九
第三節 餘剩價值論	一四九——一五五
參考書目	一五五——五九
第七章 工團主義	一六一
第一節 概說	一六一——一六三
第二節 C.G.T. 在法國勞動運動史上的發生及其進展	一六三——一七四
第三節 工團主義的特質	一七四——一七七
第四節 工團主義的戰術	一七七——一八六
第五節 工團主義和 I.W.W.	一八七——一九六
參考書目	一九六——二〇二
第八章 基爾特社會主義	一〇三
第一節 概說	一一〇五

目 次 總

目 次

第二節 基爾特社會主義和中世基爾特的關係	一一〇——一一一
第三節 基爾特社會主義的產業觀	一一二——一二三
第四節 基爾特社會主義和勞動者教育	一二二——一三〇
第五節 基爾特社會主義思想的背景	一三〇——一四一
第六節 基爾特社會主義和國家	一四一——一五八
第七節 基爾特社會主義的批評	一五八——一七八
參 考 書 目	一七八——一八〇

經濟思想史的展開

第一章 希臘的經濟思想

第一節 概說

希臘的經濟思想，是很單純的。因為牠發生在當時比較簡易的經濟生活上，是我們現在所曉得的許多複雜不同的經濟思想當時已經孕育着胚胎了。

叫做近世經濟學之創設者的亞丹斯密斯，他研究經濟問題以生產論為中心，而以分配論為中心以研究經濟的是李嘉圖。這種差異，是因為他們兩者之經濟的社會背景不同。希臘時代的經濟的社會背景還很幼稚。財物的生產，都由一切捕虜來的外國人和奴隸去做，與自由市民無關的。一切營利的行動，都被侮蔑。所以當然沒有關於財物生產的有組織的議論。就是柏拉圖，為了使生產有效，竭力主張分業的利益，也還沒有什麼有體系的考察。不過，關於社

會問題的經濟理論却並不是缺乏的。這雖不是純然的經濟理論，然而也是現代思想的先驅。

希臘時代的經濟思想的特徵，如特累甫(Trever)所說（1）主要的是站在倫理和國家的福祉的立場上去考察經濟關係的。即是希臘的經濟理論，並不是自體獨立而是伴隨着檢討倫理和國家諸問題的。換言之，希臘思想家的代表是以怎樣才能使國家和社會的生活安泰為他們思索的中心的，一言以蔽之，他們以養成善良的市民為其終局的目標。（註）

（註）關於希臘社會的特質英格拉(Ingram)曾明晰地說過。

(一) 認個人是應該隸屬於國家的，僅由此才能完全發達他們的性能。所以為了維持與供獻這事非盡他的全力不可。一切政治的最大目標，是養成善良的市民，任何社會現象都應該從主要的理論、教育的見地去研究。認市民不是財物的生產者而是財物的所有者。那些財富不是為了牠們自身或是為了

(1) Trever, A.A. A History of Greek Economic Thought, 1916, P. 10

他們所附與的享樂而被尊敬，而是爲了更高尚的道德和公共的目的而使用的。

(二)

因此，國家是具有包含經濟生活的一切社會生活中的干涉，制御的權能以調和個人的活動和社會全體的福祉的。

(三)

過信基於這些根本觀念的制度和立法機關能發揮無限的效力，好比不讓社會自然地變遷，如用充分的壓力和繼續強要起來，便要服從任何外界的刺戟。⁽¹⁾

以國家和社會生活的安定爲終局目標的希臘哲學者們，自然會注意到社會生活的一切現象。因此以社會問題爲中心的經濟理論便被深刻地研究。而且過信解決各種社會問題的手段的國家權力的發動。同時竭力主張與實行對社會制度及社會現象的許多經濟思想。^(註)

(註)普通叫做希臘人的，是多利亞(Dorian)愛奧尼亞(Ionian)及亞奧利亞

(Δολική) 諸種族構成的，這些種族，元來是從北方移住來的，後來變成巴爾幹半島南部的支配者。特別是其中征服拉哥尼亞(Λαγωνία) 的多利亞族——斯巴達 (Παρθενία) 人——和征服阿提喀(Αττική) 的愛奧尼亞族——雅典人——在軍事，社會制度，哲學，藝術或政治方面有很大的貢獻。就在社會主義史上這兩民族的功勳，也是不能輕視的。斯巴達和多利亞族實行共產主義，而亞奧利亞族主要的理論家曾給共產主義以哲學的根據。(1)

關於斯巴達實行共產主義的事請參看(Beer, Op. cit. S. 33—45)

用社會學的眼光研究起希臘的社會來，當時也已經展開了階級鬥爭的社會現象了。即是貨幣制度，商業和工業把『赫勒尼克』(Hellenic) 社會分裂為富者和貧者二個階級。佃農雖然苦於負債，利息很高，高利貸大施其暴威，而限制這些現象的法制，却還沒有確立。那些不能償還負債的債務者，便有非墮落為富裕者的奴隸不可的社會形勢。一方和貴族階級合併的富商階級勃興，這些新興的有產階級，由於和從來的貴族的

(1) Beer, M. Allgemeine geschichte des Sozialismus und der Sozialen Kämpfe, 1922, 1. S. 31.

結婚政策，形成階級的融合。而爲社會的支配階級。總之有錢的人便獲得名譽和權力，而大部分的無產者，便在他們的宰割之下，陷於一切社會的經濟的權利都被蹂躪的地位。(註)

(註) 詩人亞拿克里安 (Anakreon) 曾輕妙地刺諷過當時的金力中心主義的社會現象說，

"Nicht auf Adel sieht die Liebe;
Weisheit, Tugend Stehn Verachtet;
Gold allein Wird angesehen.
O, dass den Verdammnis treffe,
Der Zurst das Gold gebebet!
Gold daneben gilt kein Runder.
Mehr nicht Mutter mehr noch Vater.
Mord und Krieg ist seiuetegen,

Und ueir Liebeuölen—das Aerzte!

Müssen sienethalb veerdenben.”

Beer, M. op. cit. S. 35

所以希臘思想家們對於社會問題的見解，並不是缺乏。不希臘的著名哲學者們對於當時社會問題的理論的解釋和解決策，曾費了不少的注意。

希臘經濟思想的主要代表，是柏拉圖和亞里斯多德。讓我們來分析分析這些人們的經濟思想吧。

第一二節 柏拉圖的經濟思想

柏拉圖 (Plato) 受索格拉底 (Socrates) 的生涯和思想的影響不少。在他所著的共和國 (Republic) 中描寫理想社會的典型，而在他所著的法律論 (Laws) 中論述關於理想社會

社會的實際問題。照他的論旨說起來，前書是革命的，後書是改良的。柏拉圖把一切社會生活放在倫理、道德、教育的精神基礎上。他以為構成社會的個人都各有各人的慾望。而為了滿足那些慾望各人不能各別地孤立，要由社會內的各人的適當的才能發揮在適當的地方的協同。社會生活生產各種必要的物品，才可以滿足相互的慾望。換言之柏拉圖說分業是人類發達的基礎。關於這點，他在他所著的共和國中曾說「個人在適當的時候做他最適當的工作，把旁的事讓給他人去做時，較之不是這樣更能夠生產多量的優良的東西。」

而且分業依着各人的才能的差異，乃發生各種複雜的職業。因此，乃發生農業、建築業、紡織業、製靴業，各人按照各自的才能去做各種業務。接着便發生了貿易業和小賣業。

認依着分業以生產物品為對社會生活最有益的柏拉圖，關於物品的生產，曾站在道德的立場上論及那些價值的判斷。他以為生產物品自身並不是人類活動的目的，而經過這種生產以達高尚道德的生活，才是最後的目的。換言之，他以為個人在他儘可能的有效地使用的範圍內蓄積富，是道德的行為，而超過那範圍的經濟活動却不單有害，而且是無益的。所以

他以為善人是沒有私有財富的，就是有也非常少，因此他主張人們爲了他們的兒子蓄積富不獨對他們的兒子有害，而且對國家也無益。因此國家的善良政治的主要目的，不是蓄積國富。因爲過度的富和奢侈，足以減退國民的生產能率，所以不獨不能增進個人的品性和幸福，而且不能增大國家的繁榮。竭力這樣主張的柏拉圖的理論的根據，是覺得富的獲得有很大模倣性的。即是如果某人蓄積了財產，那末，別個人也馬上會受同樣的刺戟。結果便是一切市民都變成愛金錢的人，而這些愛金錢的社會公衆是有害於國家的發達的。因爲人類愛金錢和道德的向上不能相容的緣故。

柏拉圖是一個理想家，而且他以為他的空想的理想即可以由教育的知識支配實現圓滿的社會。關於這點，他無條件地承認索格拉底的「德行是知識」的格言。他對管理增進國家生活全般幸福的行政者，即對他之所謂「守護者」（Guardians）主張廢止私有財產和共有妻子。他的理由便是因爲如果無限制地承認私有財產，那末個人便徒然從自利心發動，做種種不正不義的事。把財產收歸國有，可以助長個人的義務和公益的觀念，在國家的發展上