

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十一 編

林慶彰主編

第11冊

先秦儒家名實思想之研究（上）

林翠芬著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦儒家名實思想之研究(上)／林翠芬 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 8+276 面：19×26 公分

(中國學術思想研究輯刊 十一編：第 11 冊)

ISBN：978-986-254-458-7 (精裝)

1. 儒家 2. 儒學 3. 先秦哲學

030.8

100000694

ISBN-978-986-254-458-7



9 789862 544587

中國學術思想研究輯刊

十一編 第十一冊

ISBN：978-986-254-458-7

先秦儒家名實思想之研究（上）

作 者 林翠芬

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 3 月

定 價 十一編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

先秦儒家名實思想之研究（上）

林翠芬 著

作者簡介

林翠芬，女，文學博士，任職於國立虎尾科技大學通識教育中心人文社會組副教授。1953年生，台灣彰化縣二水人。1972年台中師專畢業，曾任職於國小教師11年，1977年畢業於國立中興大學中文系，獲文學學士，1992年畢業於國立成功大學歷史語言研究所，以《孟子內聖外王思想之研究》獲文學碩士；2005年畢業於國立中正大學，獲文學博士學位。從事於孔孟荀思想之研究，在《孔孟月刊》、《孔孟學報》及《國立虎尾科技大學學報》等發表二十多篇學術論文。

提 要

先秦時期，是天地正風塵，劇烈變遷的世代，復交迸著諸多急待省思的現象，一場由孔子率先揭櫫「正名」主張，促使諸子因緣際會地相繼投入「名實之辯」的世紀性論戰，雖有互別鹄頭的況味，卻蔚成哲學史上爭鳴不輟，奇葩競放的榮景。在論辯中，自孔子欲以周文為型範，孟子繼起誓為儒學之中流砥柱，逮至荀子嚴予批判百家舊學，循著文化傳承與更新的兩維思路，展露出繼往開來的精神，又透顯儒家的強烈使命感，然孔孟荀卻在中國學術思想史上分別坐擁主流或非主流的地位。先秦儒家歷經了與諸子齊馳並轡，至漢代獨尊儒術，則躍為獨領風騷的地位。

本書共分九章，凡四十餘萬字。各章論述的提要為：第一章前言，說明研究的緣起。第二章先秦儒家名實思想產生的時代背景，第三章名實的底蘊與第四章名實的辯證關係，乃藉由客觀的分析，尋繹諸子的名實論辯，實蘊藏雋多的道理。第五章孔子名實思想抉微，第六章孟子名實思想探賾及第七章荀子名實思想析論，則依序闡述孔孟荀由率先發端、繼而開展以迄批判的總結，在傳承與創新的轉折歷程中，各具思想風華。第八章先秦儒家名實思想之價值，旨在探究孔孟之識見與荀子之觀照，具有殊別之意義。第九章結論，說明先秦儒家融攝理想與現實、理性與經驗，映現大開大闢、義理精湛的哲思，對人類心靈的啟迪功不可沒，諸子彼此問難論辯，運用抽象思辨閃現的靈光，實亦值得珍視省思。



目

次

上 冊

第一章 前 言	1
第二章 先秦儒家名實思想產生的時代背景	7
第一節 政治體制的擺盪與崩頹	7
一、世局飄搖衝擊舊有的封建制度	7
二、強國兼併與國家型態改變的連鎖效應	9
第二節 經濟型態的動盪與變革	10
一、土地政策由公有制遞變為私有制	10
二、農業技術及政治因素影響墾荒與土地私有	12
三、小農經濟薄弱的經濟基礎	12
四、冶鐵工業發達對戰爭的催化作用	14
五、百業分工與商業活動牽動天下分合的局勢	15
第三節 社會層面的解組與衝擊	16
一、社會團體的組織、特徵與功能	16
二、家庭組織的調整遞變	17
三、社會規範面臨的挑戰	19
第四節 學術思潮的蠶出與鼎峙	20
一、傳統文化的學術發展	20
二、諸子齊馳「天人」與「名實」之辯	21
三、關聯性思考暨整體有機觀念與哲學廣涵眾涉相輝映	22
四、林立學派開啓「名實之辯」的場域	22
1、孔子率先發出「正名」的議題	22
2、墨、道、法、名各家繼起紛歧的論點	23
3、孟子更進一層的闡揚發揮	24
4、荀子總結的批判	24
第三章 名實的底蘊	27
第一節 名實的起源	27
一、名的創制	27
1、傲視宇宙的文化建築能力	27
2、制名是文化建築的行為	28
(1) 語言文字是自主意識的社會工具	28
(2) 名起源於自命	28

(3) 名產生於命物	29
(4) 制名是積累性的文化行爲	29
二、實的起源	30
1、爆炸、冷卻、孕育、誕生的演化	30
2、實是宇宙人類宏偉劇場的產物	30
(1) 實兼含天地初始的現象與本體	30
(2) 實由隨機演化與模仿創制所締造	31
第二節 名實的意義	31
一、名的意義	31
1、制名以認知宇宙人生	31
2、名具約定俗成的一般意義	32
3、名號運用衍生複雜的意義	33
二、實的意義	33
1、實指具體實體與抽象實質	33
2、具體實體兼含內容、形式和空間位置	34
3、抽象實質兼具內容、形式和空間位置	35
第三節 名實的作用	37
一、名的作用	37
1、遠古時代名的神秘性作用	37
2、名進化爲表情達意之作用	38
3、語言文字之特性及局限性作用	38
4、政治之名的擴張性作用	39
二、實的作用	40
1、日常生活的用途	40
2、識別區隔的作用	41
3、象徵啓示的作用	43
第四節 名實的發展	44
一、名在語言、文字、社會與政治上的發展	44
1、環境與文化變遷帶動名號的調整	44
2、一般事物與政治、價值觀念之名非同 步的發展	45
3、語言文字社會發展的相互影響	45
二、實在現象界與本體層面的發展	48
1、實在現象界的成長與消解	48
2、實在本體界的變遷與發展	50

3、儒家的卓見與限囿	54
第四章 名實的辯證關係	57
第一節 語言學角度	58
一、語言發展的漸變性與不平衡性	58
二、語言訊息互異的反應，啟動名實的辯證關係	59
三、語言分化形成名實的辯證關係	60
1、地域方言滋生「名異實同」或「名同實異」	60
2、社會方言引發語言風格的評價	61
四、特殊語言突顯名實的辯證關係	62
1、謊言、巧佞之言的矛盾性	62
2、親屬之間反諷語言的矛盾性	63
五、小結	64
第二節 文字學觀點	64
一、中西文字發展「表音」與「表意」徑路殊別	64
二、字形遞變衍生名實對應的問題	67
1、書體省改譌變規範化導致結構破壞古文滅絕	67
2、拼音化衍生方塊字存廢之潛在危機	69
3、簡體化引發形體近似、繁簡混亂、古籍難識	69
三、字音同異相滲滋生名實的辯證現象	73
1、音同音近衍生假借通假的模糊界域	73
2、音同音變延伸出同源詞或異體字	76
四、字義分化歧出造成名實相違的問題	80
1、義變體別以還原初義	80
2、義別另造字以離析義訓	83
3、義兼正反之殊例	84
五、小結	89
第三節 邏輯學立場	90
一、傳統邏輯與現代邏輯的發展	90
1、西方邏輯顯赫的家族史	90
2、亞里斯多德的主謂詞命題、三段論與斯多葛的複雜命題	91

3、分析思想概念由推理方式轉向抽象代 數	93
二、由概念與命題論名實的辯證關係	97
1、傳統邏輯的基本問題：概念、命題、 判斷	97
2、先秦名實之辯的觀照	99
三、名為第一性或實為第一性之辯證關係	107
1、由客觀具體經驗論實之第一性	107
(1) 自然資源、物質文明是「實先於 名」的見證	107
(2) 事物的本質、原理與規律屬「實 先於名」的存在	109
2、由主觀先驗直覺論名之第一性	111
(1) 主觀神馳之識見	111
(2) 智的直覺先驗地存在	112
(3) 「由名定實」是正本清源的作法	115
四、小結	117
第四節 文化符號學面向	118
一、文化符號學研究的實質對象與表達工具	118
二、東西方探勘思想文化的不同途徑	120
1、西方結構主義與解構主義對語言介質 的思維模式	120
2、中國傳統學者對語言介質的思維模式	128
三、隱喻的「字思維」模式——展衍成意識形 態的名實辯證關係	131
1、價值觀方面	133
2、宇宙觀方面	140
四、小結	145
第五章 孔子名實思想抉微	147
第一節 史官、孔子與《春秋》之關係	147
一、史官職司與史書書法	148
二、孔子與《春秋》之關係	149
三、肯定孔子修作《春秋》之主張	150
四、質疑孔子修作《春秋》之主張	164
第二節 《春秋》弑君例之正名觀	173

一、《春秋》「弑君例」史事	173
二、「弑君例」之省思	196
1、政治權力凌駕一切的迷思	196
2、道德教化面臨困蹇的挑戰	197
3、一切生命求生本能的掙扎	198
三、小結	199
第三節 名實之辯的發端	199
一、率先提出正名論，確立政治道德之標準	199
1、僭越周禮的失範現象	199
2、確立政治道德標準之政治訴求	201
3、因衛國情事率先提出「正名」的說法	202
二、兼論政治與一般事物的正名意涵	203
1、「正名章」涵蓋對政治與一般事物的正名要求	203
2、未用「正名」說詞之正名主張	204
(1) 就政治而立說者	205
(2) 就一般事物而立說者	206
3、名實相符才是正名意涵的主體	207
第四節 孔子正定名分的意圖	208
一、動亂年代與失序社會的啓迪	208
二、循禮以重建道德倫理社會和道德政治秩序	211
第五節 孔子名實思想在學術思想史上的意義	214
一、立論洞燭機微透顯強烈自覺意識	214
二、為先秦諸子各家立說分派之根據	217
第六章 孟子名實思想探賾	219
第一節 深度解讀歷史環境與衛道精神	219
一、對歷史環境的意識反應	219
二、以衛道者自居	221
第二節 名實之辯的開展	223
一、承續傳揚孔子的名實思想	223
二、融合墨子名辯規律技巧的論辯	225
三、由唯心主義確立「以名正實」的哲學基礎	227
1、名為第一性，實為第二性的哲學思路	228
2、事實認識與價值理想的權衡取舍	230

第三節	以心性爲本源，人倫關係爲歸趨的正名思想	233
一、	道德倫理是人生的意義	233
二、	由天理下貫的本心善性是道德倫理的基礎	234
三、	依「循名責實」論述五倫關係的正名思想	238
第四節	環繞「政治領域」而獨樹一幟的正名主張	247
一、	以君道臣道，正統治者之名位	247
1、	君臣是官僚組織核心，以淑世濟民爲理想	247
2、	君道應以王道仁政爲前提，保民、養民、教民爲內涵	248
3、	臣道宜由「崇尚仁義爲道而仕」入手，固守「以道統感制衡君權」之防線	261
二、	罷黜「獨夫」的革命思想	269
1、	君臣須自律自清以推動國家機器運轉之功能	269
2、	將殘賊之人正名爲「獨夫」，放伐行動正名爲「誅一夫」之革命	270
3、	征伐異國與倒戈本國的革命行動	272
下 冊		
第七章	荀子名實思想析論	277
第一節	時代風尚與個人特質	277
一、	依託於邏輯之辯的時代風尚	277
1、	思想家對歷史發展脈絡的關注	277
2、	以邏輯之辯相互批判	278
二、	個人理性與務實精神的表現	284
1、	對政治領域矛盾重心轉移的體察	285
2、	調整思想，奠定儒家復興的潛流	290
第二節	名實之辯的總結	298
一、	紹述轉進孔子的正名思想	299
二、	兼修各家，批判先秦名實相悖的舊學	303
三、	由唯物主義確立「定名依實」的哲學基礎	309

1、實為第一性，名為第二性的哲學思路	310
2、經驗事實與理性思維的融攝	312
第三節 倫理政治色彩濃厚的正名思想	321
一、正名是建構政權統一的途徑	322
1、由王者制名與正名，主掌進化的突破 與治國之鑰	322
2、制名的原則與目的	326
3、正名在匡治政治社會的秩序	332
二、政治階層是營造政治事務之樞紐	338
1、以聖君賢相正君臣之名	339
(1) 以契約型態為趨向的政治思想	339
(2) 成就聖君賢相之名的先決條件	342
(3) 力行王者之制的原則	345
(4) 君相治國的目標與具體措施	347
2、由尊君舉賢落實正名的規範	350
(1) 領導階層須才德並重	350
(2) 時君職責與臣相輔國之兩樞	351
(3) 尊君舉賢為一統天下的根本	356
3、立足性惡，隆禮重法達治化之功	359
(1) 人性的多向度觀	359
(2) 性惡的成因——人性、環境、文 化涵化交互的失衡	363
(3) 隆禮重法為文化涵化之途徑	366
三、正「王道霸道」之名	374
1、尊王黜霸的傳統理念	374
2、上王次霸而權變兼用	380
第四節 知性取向鎔鑄的名實觀	383
一、不異實名的辯說論	383
1、立隆正以省察辯說現象	383
2、論操術而辯說不異實名	386
二、名約相應的邏輯觀	391
1、釐定名約之概念	392
2、形式邏輯之類名	395
三、知識論的正名說	398
1、認識與知識交涉互通	400
2、由能知所知正名辨惑	402

第八章 先秦儒家名實思想之價值	411
第一節 就倫理學層面	412
一、孔孟的識見	413
1、確立責任義務觀念肯定道德理性的自主表現	413
2、側重初級團體建構以父子為主軸的倫理規範	426
二、荀子的觀點	439
1、以實效制約方式達成後天的道德修養	439
2、為人倫關係挹注群道暨人格平等觀念	442
第二節 就政治論層面	452
一、王道思想的發軔	453
1、德禮爲重政刑爲輕仁體禮用的教化政策	453
2、力倡民貴君輕仁禮雙彰的仁政王道理想	454
二、王道思想的寢變	456
1、兼容民意功利務酌古今之宜的政治維度	456
2、構設貫徹具體制度以爲國治一統之張本	460
第三節 就認識論層面	467
一、唯心主義的觀照	467
1、肯認先驗心性天道誠明的理性本質	467
2、依循心性之理性功能進行價值判斷	471
二、唯物主義的觀照	473
1、由經驗角度論心性天人的理性思路	473
2、發揮心官思辨參天制天的實用理性	479
第四節 就邏輯學層面	483
一、就概念系統與推理判斷展現邏輯智慧	484
二、常識經驗與抽象思辨難以兩全的批判	497
第九章 結 論	493
參考書目	499

第一章 前言

人類的文化建築行爲，本是一種有意識的、創造性的行爲，在這種世代傳承累積的行爲當中，非但改變了外在世界的原始自然環境爲文化環境，同時也開拓和凝煉了人類內在的心靈世界，〔註1〕文化建築既然涵蓋了外在事物世界和內在心靈世界兩個不同的領域，則任何文化理當兼具了內在的精神文化與外在的物質文明，中國文化亦不能自外於此。客觀來說，中國在長遠的歷史裡，曾經開創了頗爲豐富的文化，也締造了相當程度的文明，中國的文化資產誠然洋洋大觀。一般而言，文物初創，緣於現實生活之需要，而文物的再創造，允爲既有事物存在著缺陷或不敷使用而亟需改革使然，實亦脫離不了現實生活之需要。準此而言，改革乃是促進人類文化進化的原動力，文化若要稱得上進化，又端看革新的事物能否使人類獲得更爲合理的環境，過著較往昔更加舒適寫意的生活。

以文化進化的觀點來檢視，中國先秦時期，在鼎足而峙的諸子百家之中，對「名實」問題展開激烈論辯的現象，曾蔚爲戰國中、後期名辯風氣的大盛，也累積了極其可觀的「名辯學」內容，名辯學是中國傳統哲學的一環，名實之辯不是一個孤立的問題，它與一個思想家的世界觀、認識論、政治思想等莫不息息相關，名實問題則是文化創制活動必然面對的現象，它見證了過去思想家在變遷世代中，對文化傳統、社會變遷、價值判斷、進步意義的不同態度與思考向度，雖然它曾是歷史性的話題，就不同時代而言，亦屬延續性的當代話題。思想家的言論，不但是其意識的呈現，又包括與時代對話的痕

〔註1〕 劉岱，《不廢江河萬古流——中國文化新論（序論篇）》（台北：聯經出版事業公司，1990），頁18。

跡；思想家關切的事項，儘管紛繁多樣，但個別主張帶給當代或後代的影響，則難以同日而語。名實問題固然從先秦時期開始掀起論戰的熱潮，迨至後代，此一議題其實始終未曾停歇過，雖然論述標舉的主題不盡相同，如漢代名教、魏晉名理、宋明理學、清代樸學，其實亦契合名實問題的主體精神。回歸到先秦時期，儒、墨、道、法、名等各學派，對名實問題的思索，本由孔子的「正名」主張發其端，此一開端性的議題，乃成為諸子立說分派的根據。若深究諸子發為言論的意識，以及與時代對話的程度，即可發現其相似之處，是在尋求如何平治爭亂、安定社會之道，以「止亂息爭」為共同目的，乃是因為各家面對的時代大環境，浮現了動亂的共時性問題；共時性的問題，又關涉到政治、經濟、社會等不同層面發展變化的相互影響。班固所引《周易·繫辭下》：「天下同歸而殊塗，一致而百慮」，不但道出了問題的癥結，也說明各家提出的解決之道並不相同，對問題的構思，則是在「正名實」的主調下，運用不同的思辨方法，展現各自的思想內容。以儒家為例，如孔子提出「正名」論，期能匡正政治與一般事物，即充滿倫理道德的色彩，孟子「誅一夫」的革命觀點，同樣切中「正名」所標舉倫理道德的核心精神，荀子的〈正名篇〉，則在政治倫理的主題外，又觸及邏輯範疇的概念與命題判斷等問題；以名家為例，公孫龍運用分析方法，進行事理的研究，雖出之以違反常識的方式，卻充滿論辯的特色。思辨方式的差異，則牽引出對文化傳統或加以維護、揚棄，或予以懸擱、突破的觀念，由於對價值判斷、進步意義不同的認知，更造成了學派間彼此的攻訐與抗衡。

諸子對名實問題的論述，在中國哲學史上是大放了異彩，此後各代又延伸此一議題，各代卓著的思想家同樣為中國締造了可觀的哲學資產。細察先秦各家對名實問題的論述，由於思考向度的差異，所展現出不同的理性思維，往往造成彼此詰難的現象，詰難的雙方，每每處於對立的立場，提出矛盾對抗的說詞，詰難可跨越時空，並向後代延伸。對諸子名實之辯進行探究，近代學者採用較諸傳統更廣泛的角度來理解，歸其旨要，則以正名學與邏輯學為主要導向。衡諸臺灣、大陸兩地的學者，對名實問題的研究已有相當的成果，諸如牟宗三、陳大齊、韋政通、李賢中、廖名春、趙士林、方爾加、孔繁、翟廷晉、周云之、劉培育、汪奠基、孫中原、溫公頤、周文英……等人，其著作或專就某學派進行探究，或作出系統的整理，並已發展出「中國邏輯思想史」的初步形態，整體性之論著，則以大陸地區較多。

然而，對名實問題的察辨，若從文化創制的歷程來探究，值得思考的是，名實的起源、意義、作用與發展，在歷史脈絡中的意義如何？其與思想家所欲建構之思想體系有何關聯與影響？另外，名實順隨時代變化的發展，出現了有名無實、有實無名、名實相違等辯證現象，又值得由不同面向來耙梳，如語言、文字作為稱謂記錄事物之工具，其發展與特性如何？在何種氛圍條件下，啟動了名實的辯證關係？至於先秦諸子的名實之辯，以傳統邏輯對自然語言結構的研究趨向，諸子對語言意義的認知有何紛歧？在推理論證方面何以出現差異？就文化符號學而言，傳統中國思想家對思想記號（語言與文字）採取何種思維模式？思維模式是否攸關著名實的論辯？釐清問題，不但有助於鑑別知識的真相，亦可直探思想內部的結構，為不同學術流派開啓彼此對話的機制。針對上述的重要論題，本文將逐一地加以探賾。

回溯先秦當代的時空，在遞嬗的時代巨流中，面對著長期動亂的共時性問題，儒家學派則展現出對現實與終極的雙重關懷，自儒家的開山祖師孔子伊始，繼之者為推闡孔子思想之孟子，以迄處於戰國後期的荀子，無不懷著中流砥柱的肅穆心情，終其一生大力提倡其學說。以孔孟而言，這一前一後未經親炙，卻因私淑而薪火相傳的哲人，由思想的發端到思想體系的完成，〔註2〕雖相距幾近百年，其思想之一貫與發展之脈絡皆有跡可尋。孔孟思想之博大精深，古今已有定論，論述其思想，則歷來學者亦各就所見多所發掘，躍然而現的諸多論述，不論是全面的或片面的，總以孔子的「仁學」與孟子「心性之學」為主脈，由主脈開展出來對價值、政治與文化諸問題的探討，使孔孟自成系統性的思想理論，〔註3〕既富於理想性，又彰顯出不可抹滅的價值；孟子另有可觀之處，在於善用論辯的技巧。較為晚出的荀子，則在孔孟理論的基礎上，因著個人特殊的理性與務實精神，旁收諸子兼富批判的不同學養，揉合著對新時代條件的體察，〔註4〕乃在孔孟一脈相承的主體觀念下，作了許多變通與修正，從

〔註2〕 韋政通，《先秦七大哲學家》（台北：水牛圖書出版事業有限公司，1987），頁37。

〔註3〕 勞思光先生提到：「孔子之所以為最早的中國哲學家，乃因孔子最先提出一系統性自覺理論，由此對價值及文化問題，持有確定觀點及主張。」又言：「就儒學之方向講，孔子思想對儒學有定向之作用。就理論體系講，則孟子方是建立較完整之儒學體系之哲人。」參勞思光，《新編中國哲學史（一）》（台北，三民書局，1986），頁101及頁159。

〔註4〕 李澤厚先生提到：「戰國末期，氏族政經制度早已徹底瓦解，地域性的國家體制已經確立。」參李澤厚，《中國古代思想史論》（台北：三民書局，2000），頁111。

而發展出以「禮」為核心觀念的思想體系；荀子提出富於條理化、邏輯性與唯物主義精神的理論，以參驗實證精神進行各種論辯談說，兼容理性與務實的精神，則突顯出與孔孟正統特別是孟子的歧異和對立，〔註5〕歧異與對立的論點，使其在儒學傳承地位上，難免受到非議或另眼的看待。

進一步來探究，就價值論方面，孔孟均以內在德性為生命的重心，視道德修養與道德實踐為人生至為崇高的價值。而在政治論方面，基於道德政治始為理想政治的觀念，孔子極力推崇古代的聖王，提出養、教、治三種治術，〔註6〕並論及「正名」之政治原則，〔註7〕強調政治領袖必不可缺政治道德，必守其本分，是以在正名的公稱下，屢見其對古今人物之批評，「正名思想」可謂是孔子政治論中舉足輕重的觀念，其主要訴求在於揭櫫「名實相符」的理念。孟子亦標舉古代聖王的治績，對王霸非但嚴予分辨，更力主崇尚王道，以推行保民、養民、教民之仁政，尤其對士人階層的深加期許，乃率先為知識分子立下了型範，又本其民貴君輕的民本思想，與源自孔子「正名思想」的觀念，對朝代更迭、政權轉移的問題提出「變置君位」的革命思想，孟子雖未正式提及「正名」一詞，然其正名思想卻具在於對五倫的界說與相關的論述，暨環繞政治命題而別樹一格的主張中，孟子的正名思想誠發源於孔子，亦無可否認有得自傳統文化遠流的觸發，觀其所論，對於「名」所內涵的道德真義，則較孔子更為精詳。〔註8〕至於文化論方面，孔孟對堯舜三代的文化非但予以正面肯定，又心繫民族文化之沉淪流落，乃有嚴夷夏之別的說辭，此外孔子已意識到文化傳承所形成之統緒，孟子則進而確立了道統的觀念，凡此，皆足以說明孔孟對文化的高度關懷，與維護文化的苦心孤詣。孔孟基於對文化傳承的強烈使命感，從而對中國文化立下了開創與墊基的功勞，確然值得後人緬懷再三，其思想既強調「道德生命」的重要，又標舉「內聖外王」的文化理想，將道德與「正名」觀念結合起來，因而力倡「德治」、「人治」的政治主張，已然蔚為中國文化的特性。

荀子思想與孔孟固有謀合亦有分歧處，如在價值論方面，雖然同樣注意到，外在規範與內在主觀心理結構相互適應的重大問題，孔子主要由「仁學」

〔註5〕 同註4，頁109～112。

〔註6〕 蕭公權著，《中國政治思想史（上）》（台北：聯經出版事業公司，1990），頁64。

〔註7〕 高明，《高明孔學論叢》（台北：黎明文化事業股份有限公司，1978），頁117。

〔註8〕 陳啓雲，〈論語正名與孔子的真理觀和語言哲學〉，《漢學研究》，10：2（1992年12月），頁28。